



LIBRARIUS

UTOPIA Y PRAXIS LATINOAMERICANA. AÑO: 28, n.º 101, 2023, e7777443
REVISTA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA Y TEORÍA SOCIAL
CESA-FCES-UNIVERSIDAD DEL ZULIA. MARACAIBO-VENEZUELA
ISSN 1316-5216 / ISSN-e: 2477-9555

Este trabajo está depositado en Zenodo:
DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.7777443>

Esteban Torres; Guilherme Leite Gonçalves (eds.). (2022). *Hacia una nueva sociología del capitalismo*; prólogo de Klaus Dörre. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. CLACSO; Jena: Friedrich-Schiller-Universität Jena, 346pp.

Cecilia TAPIA

Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

INTRODUCCIÓN

La presente obra tiene por objetivos avanzar en un diálogo con la sociología crítica alemana, más específicamente, la "Escuela de Jena", y junto a ello elaborar nuevas teorías que atiendan a la realidad social de América Latina, pero sin descuidar el compromiso con la explicación del devenir mundial. La mencionada Escuela está conformada por un grupo de sociólogos, liderado por Klaus Dörre, quien produjo el prólogo, Stephan Lessenich y Harmut Rosa. Este libro se encuentra organizado a partir de tres ejes: el primero y el segundo cuentan con cinco escritos cada uno. Finalmente, el tercer y último eje, con el cual concluye el libro, presenta dos escritos, de los editores del libro, en los cuales se avanza una propuesta de elaboración teórica desde y para la región.

De aquí en adelante aludiré de forma sucinta a los contenidos de cada uno de los ejes mencionados.

LA SOCIOLOGÍA CRÍTICA ALEMANA

En el primer apartado del libro los editores, junto con dos autoras invitadas, se ocupan de abrir una discusión con la llamada "Escuela de Jena". En la

introducción, Esteban Torres y Guilherme Leite Gonçalves destacan la capacidad particular de la sociología crítica alemana contemporánea de renovar la pretensión de universalidad de la sociología clásica. Reconocen allí la visión global que asumen los autores alemanes para procesar diversos fenómenos sociológicos, sin descuidar las especificidades regionales e intra nacionales.

En el primer artículo de este eje inaugural, Gonçalves (2014) analiza críticamente el giro anti productivista de Habermas y la impugnación crítica que este último realiza a Marx al considerarlo un economicista. Gonçalves dirá que en Habermas prima la idea de la relevancia de la esfera de la interacción social en detrimento de la categoría trabajo como motor de la transformación social. Entra en juego el plano político-cultural como factor determinante. Si bien enfatiza que Habermas actualizó la ideología alemana, también remarca la necesidad de dejar atrás el idealismo habermasiano.

El segundo artículo, Esteban Torres plantea un análisis comparativo entre la categoría del *landnahme* capitalista de Klaus Dörre y el concepto de "sistema intercapital", de su autoría. Torres señala que Dörre profundiza en la externalidad del capitalismo, y en el carácter dual de la estructura que determina la lógica de apropiación, vinculado a la distinción y convivencia de lo capitalista con lo no capitalista. El concepto de "sistema intercapital" comparte la visión de Dörre respecto a la existencia de una estructura capitalista dual, pero acentúa la dualidad de lo capitalista dominante y lo capitalista subalterno, para aludir a las relaciones de asimetría entre países en la sociedad mundial. Las categorías de Dörre y de Torres se diferencian en varios puntos relevantes, como por ejemplo la relación de clase.



Para la visión marxista de Dörre se trata de una relación de fuerzas entre el capitalista y la clase obrera, mientras que desde la óptica del "sistema intercapital" se trata de una estructura doble de relaciones de clase, en donde existen las relaciones de *clases moleculares*, que atienden a la estructura y volumen de ingreso al interior de las economías nacionales, y relaciones de *clases orgánicas*, ligadas a una cuestión más global, si se quiere, en donde estas serían las esferas nacionales que interactúan entre sí. Por otra parte, Torres señala que Dörre distingue dos tipos de Landnahme, uno interno, que se da en las sociedades del norte global, y otro landnahme que opera sobre la periferia global. Al establecer esta distinción, pareciera que al hablar del capitalismo latinoamericano se lo presenta con cierta desconexión causal respecto a los procesos que se viven en el centro global. En ese sentido, el "sistema intercapital" se ocuparía de saldar ese déficit al jerarquizar la relación centro-periferia en la economía mundial, donde aparece la idea de una inter-espacialidad capitalista, en la cual el centro y la periferia interactúan a través de los distintos espacios económicos. En esta coexistencia lo que se busca es mostrar que no hay solo un capitalismo del centro en tanto estadio a alcanzar, sino que en la esfera mundial conviven múltiples espacios y por ende tenemos distintos capitalismos que adoptan diversas formas.

En el tercer artículo del primer eje, Torres analiza críticamente la producción sociológica de otro de los referentes de la Escuela de Jena: Harmut Rosa. Una de las principales categorías que éste último desarrolla es la de *aceleración social*. Rosa distingue tres tipos de aceleración social: la tecnológica (aceleración del transporte, comunicación y producción), del cambio social (cambio de las actitudes y valores) y aceleración de ritmo de vida (incremento de la velocidad e interpretación de las acciones y experiencias de la vida cotidiana). Así mismo, para Rosa existen diversos factores que interfieren en el desarrollo de la aceleración, estos son: los límites naturales y antropológicos del ser humano, nichos territoriales, formas disfuncionales y patológicas de desaceleración, y por último, los movimientos ideológicos en contra de la aceleración moderna.

Tal como nos recuerda Torres, esta aceleración de la que habla Rosa es impulsada a través de tres motores, el económico, el cultural, y el estructural.

Cada uno se alinea con una aceleración en particular, el primero en su máxima expresión se corresponde con el capitalismo de occidente, permeado por una aceleración tecnológica; el segundo está ligado a los ritmos de vida; y el tercero impulsa la aceleración del cambio social.

Ahora bien, Torres ofrece una crítica a la teoría de la aceleración de Rosa. Señala en concreto una falta de claridad del autor respecto al problema del determinismo económico capitalista, y junto a ello exagera acerca de los efectos de transformación que tendría la aceleración y la contingencia, por último, Torres remarca la falta de atención de Rosa al vínculo entre economía y política.

En el cuarto texto del primer bloque Glenda Vicenzi y Guilherme Leite Gonçalves se ocupan de analizar algunos aspectos de la obra de Wolfgang Streeck. Los autores brasileños dirán que Streeck va a observar las modificaciones del capitalismo, en primera instancia, a partir del paso de un estado fiscal a un estado deudor. Esto no significará que se trata de una crisis del primero sino de una formación política nueva con nuevo marco normativo, y así mismo la perdurabilidad de un pueblo-mercado internacional ligado a un pueblo-estado nacional que sería resultado de la globalización financiera. Streeck se ocupa de analizar la crisis financiero global de 2008. En este marco enfatiza que la crisis del capitalismo acopla una crisis bancaria (exceso de crédito otorgado por los bancos), una crisis de las finanzas públicas (endeudamiento del Estado y déficit presupuestario) y una crisis de la economía real (desempleo y estancamiento del crecimiento económico).

Vicencia y Gonçalves dirán que, para Streeck, el capitalismo sufrirá cinco trastornos sistémicos: estancamiento, redistribución oligárquica, saque del sector público, corrupción y anarquía global.

La autora del quinto y último artículo del libro es Jacinta Gorriti. La autora se ocupa de analizar el libro "Sociedad de la externalización" de Stephen Lessenich. Según Gorriti, el sociólogo alemán señala que las sociedades desarrolladas occidentales, transfieren los efectos negativos de su estilo de vida consumista a las regiones periféricas. Una de las máximas expresiones de esta cuestión sería, para Lessenich, el impacto ecológico sobre estas regiones periféricas, por lo que se habla de un endeudamiento ecológico del centro con la periferia

que sería equiparable a endeudamiento económico de la periferia con el centro.

ALCANCE DE LA TEORÍA CRÍTICA ALEMANA EN LATINOAMÉRICA

En el segundo apartado del libro se ofrecen estudios de casos latinoamericanos a partir de emplear de forma crítica las teorías del capitalismo de la sociología crítica alemana en cuestión.

Cuando se hace referencia al capitalismo contemporáneo, una de las categorías clave para entender los procesos latinoamericanos es el neoliberalismo. En ese sentido, Ríos Jara, el autor del primer artículo de este bloque, señala a Streeck como uno de los referentes a la hora de dar una definición sobre el neoliberalismo. El sociólogo chileno destaca que hay que tener presente que la explicación que Streeck realiza se efectúa a partir de la observación del norte global, pero asumiendo que el neoliberalismo es un proceso que se desarrolla en un plano global y unitario.

El neoliberalismo sería para Streeck una fase histórica del capitalismo en donde se pueden observar tres tendencias: estancamiento económico, crecimiento masivo de la deuda y aumento de la desigualdad.

Otra de las cuestiones que se plantea tiene que ver con los efectos del capitalismo avanzado sobre la democracia. Allí el neoliberalismo presenta un carácter iliberal, con democracias representativas formales, pero sin un poder de innovación en cuanto a políticas públicas, y con las dinámicas de acumulación subordinadas a los intereses de las elites económicas. Se observaría una pérdida de poder de la ciudadanía en relación al Estado.

En esta misma línea aparece el concepto de "capitalismo democrático" de Streeck, el cual, según Vera –al autor del segundo artículo- permite observar las contradicciones entre el capitalismo y la democracia, a partir de la cual prevalecen las democracias "tuteladas" como consecuencia de, por ejemplo, el Consenso de Washington, a partir del cual se estableció el capitalismo dependiente como una forma legal y legítima de democracia. En este aspecto América Latina fue permeada por un ajuste estructural en donde su inserción internacional depende de su especialización en la comercialización de productos primarios.

Streeck observa en el capitalismo, según estos autores, una cuestión cíclica en donde presenta un círculo crisis-ajuste-crisis. En otros autores como Dörre también aparece el problema de la crisis del capitalismo como un carácter latente. Ahora bien, cuando en este libro se habla del caso de Brasil y la financiarización del consumo, Figueredo Benzaquen enfatiza en que se expande la idea del endeudamiento como una solución paliativa a la crisis económica, la cual parecieran retroalimentar el sistema capitalista. La financiarización se explicaría por una excesiva mercantilización del consumo, en términos de Streeck. Por otra parte, se plantea que para Dörre este proceso se relaciona con la categoría *landnahme*, dado que se genera privatización y endeudamiento.

Siguiendo este desarrollo, se habla del caso de México y el crimen organizado como mano de obra. En este marco, Rodríguez Lanuza, siguiendo a Dörre, remarca el vínculo entre lo capitalista y lo no capitalista, señalando a la mano de obra criminal como una expresión de lo que Dörre denomina "*landnahme*". Además, se alude a la legitimación de la mano de obra criminal como resultado del proceso de democratización que se vivió en México a partir de la abolición del partido único.

Dörre distingue dos tipos de *landnahme*, uno interno ligado a la acumulación originaria, y otro externo, que tiene que ver con procesos de colonización. Haciendo alusión a este último, Villarraga Peña habla de Colombia y de su estado de guerra permanente. Allí identifica un conflicto rural de gran magnitud, activado por un proceso de despojo de tierras. Se trataría de un tipo de conflicto que se da por el uso de la tierra, y se ejerce de forma violenta sobre el campesinado, despojándolo de su territorio.

NUEVA SOCIOLOGÍA DEL CAPITALISMO DESDE AMÉRICA LATINA

En el último eje titulado "Hacia una nueva sociología del capitalismo desde América Latina", se profundiza una contestación si se quiere a estas teorías, delineando un nuevo horizonte sociológico donde prima la lógica del sistema intercapital para explicar ciertos aspectos de la sociedad, y además se retoma la problematización de la relación entre capitalismo y democracia.

Al principio de este último apartado, Torres busca avanzar en la explicación de las explosiones sociales en América Latina en el año 2019, apelando para ello a una visión sociológica propia. Torres remarca la falta de una explicación del fenómeno de parte de las corrientes intelectuales regionales de referencia, las cuales observan al Estado como un obstáculo para el desenvolvimiento de una verdadera democracia, lo cual produce una contestación social. También se distancia de aquellas corrientes pertenecientes al marxismo académico que ubican al capital como productor de la movilización social, así como de otras corrientes que responsabilizan a los actores sociales como productores de la resistencia social. A partir de ese cuadro de situación intelectual se plantea que en las corrientes sociológicas que se destacan en la región existe una ausencia de explicación de porqué estas revueltas sociales no derivan en una transformación estructural con capacidad para generar un nuevo orden sistémico.

En otro momento del escrito, Torres identifica una nueva estructura mundial de clases, que sería producto de la mundialización a la cual hace referencia el autor, en donde las clases serían de dos tipos: moleculares, ligadas al nivel de ingreso, y orgánicas, asociadas a una estructura de ingreso perteneciente a un sistema nacional específico, más específicamente dependientes de un tipo de capitalismo en especial. Torres explica que si bien esta estructura no podría explicar la acción social por sí sola, si quisiéramos entender la acción social no podemos prescindir de la misma.

Por último, para finalizar este eje, Gonçalves va a explicar el vínculo que se podría establecer entre

autoritarismo y capitalismo, en donde se observa que una de sus principales expresiones es el extractivismo.

REFLEXIONES FINALES

En esta reseña di cuenta de ciertos aspectos claves del libro, para otorgarle a futuros lectores un pantallazo de aquellas cuestiones centrales que se trabajan en el texto, desde diversas tradiciones. No está en los propósitos de esta reseña elaborar una crítica constructiva, sino más bien invitar a través de esta breve descripción a la lectura del libro.

Se trata de un libro con ciertas ambiciones como la de crear una nueva sociología del capitalismo desde Latinoamérica, entendiendo que es una cuestión fundamental desprenderse de las explicaciones dominantes en la actualidad, portadores de visiones eurocentristas a pesar de autoconsiderarse "globales". Es de suma necesidad que la sociología retome el capitalismo como un objeto a analizar y se encargue de dar cuenta de las especificidades regionales y el vínculo entre las mismas. La clave está en poder establecer una teoría con pretensiones globales que se proyecte desde la periferia y que tenga en cuenta su relación con el centro, y que consiga explicar los procesos de cambio de las sociedades de América Latina. Si bien no es una tarea fácil, en este libro el lector puede encontrar nuevas miradas sociológicas, así como elementos valiosos para la producción de nuevas teorías del capitalismo contemporáneo, desde una región periférica como América Latina.

Este es un verificador de tablas de contenidos. Previene a la revista y a los(as) autores(as) ante fraudes. Al hacer clic sobre el sello TOC checker se abrirá en su navegador un archivo preservado con la tabla de contenidos de la edición: **AÑO 28, N.º 101, 2023**. TOC checker, para garantizar la fiabilidad de su registro, no permite a los editores realizar cambio a las tablas de contenidos luego de ser depositadas. Compruebe que su trabajo esté presente en el registro.



User: uto101
Pass: ut28pr1012023

Clic logo

