



**Andrei G. ZAVALIY, *Courage and Cowardice in Ancient Greece: From Homer to Aristotle***. Cham, Springer, 2020, 267 pp.

Guillermo Zinny\*

Fecha de recepción: 14-07-2023  
Fecha de aceptación: 29-07-2023

*Courage and Cowardice in Ancient Greece: From Homer to Aristotle*, de Andrei G. Zavaliy, es el fruto de una notable investigación acerca de la evolución de los conceptos de valentía y cobardía en la Antigua Grecia, más precisamente, en los aproximadamente cinco siglos transcurridos entre las vidas de dos de las máximas figuras de la cultura occidental: Homero y Aristóteles. El estudio involucra la utilización y el análisis textual de una valiosa cantidad de fuentes primarias representativas del período en cuestión, que permiten analizar tales nociones en clave histórica, mitológica, poética y filosófica.

El capítulo 1, *Introduction: Discovering an Ancient Virtue*, funciona como un preludio al desarrollo del libro. Zavaliy remarca la considerable diversidad de puntos de vista manifestados por los distintos autores antiguos con respecto a los términos "valentía" y "cobardía". Hace notar, asimismo, una tendencia evolutiva en la conceptualización de tales nociones, cuyos significados originariamente evidentes se tornan sumamente controversiales. El período en el cual se desarrolla la obra se justifica considerando a Homero como el iniciador y la más influyente figura de la literatura griega, y entendiendo que, para el tiempo de Aristóteles, ya se estableció el marco conceptual esencial para el debate acerca de la valentía. El capítulo finaliza exponiendo la metodología que será utilizada. El enfoque del libro prioriza un orden cronológico en el debate, e involucra una notoria cantidad de citas directas, referencias a términos griegos y raíces etimológicas de determinados conceptos.

El segundo apartado, *Archaic Greece: Courageous Hero in the Homeric Epics*, destaca la vital importancia de la concepción homérica de la valentía, presente en la *Iliada* y la *Odisea*, como influencia a las nociones que se generarán posteriormente. Dicha virtud se presenta primordialmente en la lucha militar, y se relaciona de manera íntima con la nobleza. La valentía es tanto un privilegio como un deber del propio status social. Zavaliy enfatiza en la preciada significación y rol del θυμὸς (*thumos*) y la ἀρετή (*arête*) en el

---

\* Universidad Nacional de Córdoba (UNC). E-mail: [guillezinny99@mi.unc.edu.ar](mailto:guillezinny99@mi.unc.edu.ar)

accionar del héroe homérico. El autor declara que la causa primordial del comportamiento valeroso es el anhelo de honor y gloria eterna, que permite trascender a la propia mortalidad. El capítulo atiende también la posibilidad de una demostración femenina de valentía homérica, y destaca posteriormente los signos que diferencian el proceder valiente del cobarde, y el prudente del temerario.

El capítulo 3, *Martial Valor in Post-Homeric Poetry*, explora la inspiración homérica del valor marcial de Tirteo, Calino y Simónides, y las innovaciones propias de cada lírico. Tales poetas expresaron fervorosamente la importancia de la gloria póstuma como sinónimo de inmortalidad. A su vez, Tirteo y Calino subrayaron otros factores de valentía, tales como la lucha cuerpo a cuerpo y la resistencia, y destacaron los beneficios postguerra que logra quien con coraje lucha y sobrevive. Zavaliy plantea que la diferencia crucial de tales rapsodas con Homero radica en que el actuar valeroso ya no es visto como propiedad exclusiva de la nobleza, y es por ende democratizado: un ciudadano ordinario puede ser valiente. Por su parte, Simónides enfatizó que la gloria imperecedera colmaba no solo al propio individuo, sino también a su tierra nativa.

El cuarto capítulo, *The Bold Challengers: Cowardice, Irony, and Mockery*, estudia la impugnación del pensamiento de Homero. Zavaliy demuestra que líricos del calibre de Arquíloco, Anacreonte y Alceo desafiaron la cosmovisión homérica, menoscabaron la veneración póstuma y el heroísmo, y enaltecieron el hedonismo y el placer como finalidad de la vida humana. Finalmente, el análisis exhaustivo de los trabajos de Aristófanes revela que el comediógrafo denunció el falso coraje, y amplió el alcance de la valentía a contextos no marciales, destacando, por ejemplo, las batallas verbales.

La quinta sección, *Courage in Real-Life: The Historians' Approach*, está centrada en la narrativa de Heródoto. Zavaliy remarca que, si bien el historiador retoma la tradición homérica de la valentía como una virtud bélica, también innova con respecto a las épicas. Así, la valentía de Heródoto es una virtud universal, excepcionalmente rara, y que puede trascender las fronteras de género, tal como lo evidencia la capitana Artemisia, al servicio de los persas. Además, Zavaliy afirma que Heródoto presenta nuevas motivaciones al actuar valeroso, tales como la obediencia a la ley como expresión de la voluntad colectiva. Finalmente, el autor dedica un apartado al discurso fúnebre de Pericles en la obra de Tucídides. En tal disertación puede observarse una nueva tendencia con respecto al entendimiento de la valentía, que presupone más que un espíritu combativo, y que requiere al *logos* y a unas condiciones políticas favorables como prerequisites de un osado accionar.

El sexto capítulo, *Courage and Cowardice in Plato's Dialogues*, introduce la valuación filosófica de la valentía, y examina los cambiantes puntos de vista platónicos acerca de la naturaleza de dicha virtud. El análisis de Zavaliy es guiado por la presunción de que lo importante para el estudio de las fuentes platónicas es el proceso dialéctico de argumentos y contrargumentos. Al examinar las palabras de interlocutores tales como Sócrates, Platón,

Laques, Nicias y Protágoras, Zavaliy destaca la polifonía de voces representativas del período. El autor concluye que tanto el *Protágoras* como el *Laques* trabajan el aspecto racional de la valentía. En contraste, la *República* enfatiza en la parte animada del alma, y se retoma el *thumos* como precondition para un accionar valeroso. Finalmente, las *Leyes* degradan el concepto de valentía: el hecho de poder ser valiente sin ser justo moviliza a Platón a atenuar el concepto de coraje y su valor frente a otras virtudes.

El capítulo 7, *Aristotle's Revisionism: A Return to Homeric Roots*, expone el pensar aristotélico, que retoma la vía homérica de la valentía como una virtud exclusivamente marcial. Zavaliy explica que Aristóteles buscó limitar el amplio rango de acciones consideradas valerosas por Platón y Sócrates. El autor estudia la noción aristotélica de la "noble finalidad" de la valentía, y analiza los diversos casos de formas deficientes del valor examinados por el filósofo. Asimismo, Zavaliy realiza un riguroso análisis de la posición de Aristóteles con respecto al suicidio. Por otro lado, el autor afirma que, para Aristóteles, no es valiente quien es impulsado exclusivamente por su θυμός, en detrimento del *logos*. Tal concepción filosófica de la *andreia*, concluye el autor, es plenamente compatible con las ilustraciones homéricas. De tal manera, deduce Zavaliy, la valentía aristotélica es mucho más homérica de lo que el mismo filósofo admite.

El último capítulo, *Conclusion: The Fate of Courage in the Modern World*, compara el enfoque aristotélico y su divergencia con el actual modo de entender la valentía. El autor plantea que el contemporáneo entendimiento del coraje difiere notoriamente de la noción del griego. Para argumentar tal afirmación, Zavaliy expone diversas discrepancias entre ambas concepciones, tales como la ampliación de las circunstancias en que un agente puede ser valiente, o el actual desinterés en la discusión acerca de una "noble finalidad" del coraje, entre otros ejemplos. Sin embargo, y a pesar de las diferencias, Zavaliy sostiene que la antigua interpretación de la valentía no perdió relevancia para el mundo presente. El autor afirma que el mundo moral de los antiguos griegos sigue vigente en la sociedad contemporánea, y no desaviene en sus fundamentos esenciales. Finalmente, nos advierte que la masificación de la valentía corre el riesgo de reducir tal virtud a una simple descripción de la psicología humana.

Zavaliy redactó intencionadamente cada capítulo de manera tal que nos encontremos tanto frente a un libro que sigue meticulosamente la evolución de la concepción del agente valiente, como frente a ensayos independientes sobre temas específicos. Tal metodología de trabajo conlleva inherentemente una breve repetición de ciertas referencias o explicaciones, que resultan provechosas y que ayudan a mantener el contexto de la obra, sin llegar a ser agobiantes para el lector. Además, es menester destacar que Zavaliy realizó concisos y apropiados resúmenes de los temas a tratar en cada capítulo, anticipando al lector lo que encontrará posteriormente.

La pluma de Zavaliy es sumamente comprensible a lo largo de la obra, exponiendo con elegancia, claridad y ligereza los puntos de vista de cada heleno trabajado, y proponiendo

una atrapante lectura que será de accesible tanto a académicos como a un público más general. Asimismo, ante la imposibilidad de realizar una selección exhaustiva, la antología de fuentes presentadas por el autor parece sumamente adecuada. Las abundantes citas y ejemplos presentados a lo largo de la obra son coherentes con la temática tratada, ilustran la mentalidad de los diversos autores antiguos, y consolidan los planteamientos de Zavaliy. En conclusión, *Courage and Cowardice in Ancient Greece: From Homer to Aristotle* se caracteriza por ofrecer un iluminador recorrido a través de la historia de la mentalidad griega acerca de la valentía y la cobardía.