

# Desempeño innovador de las empresas extranjeras: evidencia para Chile

**Matías I. Rodríguez Morán** ✉  
Universidad de Talca

**Alejandro Cataldo Cataldo** ✉  
Universidad de Talca

**Nadia Albis Salas** ✉  
Universidad de Talca

## INTRODUCCIÓN

Desde los años 70, la inversión extranjera directa (IED) ha crecido significativamente, superando las exportaciones y dando a las empresas multinacionales un papel crucial en la globalización económica. Avances en transporte, tecnología de la información y comunicación han facilitado este proceso, fortaleciendo las redes y flujos de conocimiento entre países y alterando la distribución global de la producción de innovaciones (Cantwell, 1995; Cantwell, 2017).

En naciones latinoamericanas como Chile, México, Costa Rica, Brasil y Uruguay, las empresas extranjeras representan al menos el 25% de las inversiones en innovación. La literatura previa a encontrado que las multinacionales tienen ventajas de tecnológicas y de productividad sobre empresas debido a su mayor capacidad para aplicar nuevos conocimientos en la generación de productos o procesos (Criscuolo et al., 2010; Albis & Alvarez, 2017; Díaz Díaz et al., 2007).

El objetivo del estudio consiste en examinar y explicar las brechas en el desempeño innovador de subsidiarias de empresas extranjeras en Chile frente a empresas locales, así como evaluar los factores que determinan estas brechas.

## SUSTENTO METODOLÓGICO

Para determinar las diferencias en la capacidad innovadora entre empresas nacionales y extranjera se efectuaron dos análisis econométricos. En primer lugar, un modelo probit de determinantes de la innovación de producto y de proceso tomando como variables dependientes el tipo de empresa, ya sea nacional exportadora o extranjera. En segundo lugar, se aplicó el método PLS-SEM (Partial Least Squares Structural Equation Modeling) para evaluar los factores detrás que explican las diferencias en la capacidad de innovar. Los datos se recogen de la Encuesta Nacional de Innovación 2017- 2018 (ENI), realizada por el Instituto Nacional de Estadística (INE) en 2019, y respondida por 5 961 De estas empresas, de las cuales un 5.5% (329) corresponde a empresas extranjeras, definidas como aquellas que tienen un capital extranjero superior al 50%. Con el fin de evitar posibles sesgos de selección, se trabaja únicamente con aquellas empresas que realizan inversión en innovación, es decir, 1180 empresas, de las cuales un 8,1% corresponde a empresas extranjeras a empresas extranjeras.

### Keywords:

Innovación, EMN, Inversión extranjera directa, Desempeño innovador, PLS- SEM.

## RESULTADOS PRELIMINARES

Los resultados del modelo probit muestran que las empresas extranjeras son más innovadoras que las empresas locales exportadoras, en particular en términos de innovación de producto. Por su parte, las estimaciones del PSM-SEM permiten confirmar que los flujos de conocimiento con actores externos es el factor más influyente para explicar las diferencias en las capacidades tecnológicas entre empresas nacionales y extranjeras.

## REFERENCIAS

- Albis, N., & Álvarez, I. (2017). A comparative analysis of the innovation performance between foreign subsidiaries and owned domestic firms in Colombian manufacturing sector. *Journal Globalization, Competitiveness and Governability*, 11(2), 20–41. <https://doi.org/10.3232/GCG.2017.V11.N2.01>
- Cantwell, J. (1995). The globalisation of technology: what remains of the product cycle model? *Cambridge Journal of Economics*, 19(1), 155-155.
- Cantwell, J. (2017). Innovation and international business. *Industry and Innovation*, 24(1), 41-60.
- Criscuolo, C., Haskel, J. E., & Slaughter, M. J. (2010). Global engagement and the innovation activities of firms. *International Journal of Industrial Organization*, 28(2), 191–202. <https://doi.org/10.1016/j.ijindorg.2009.07.012>
- Díaz Díaz, N. L., Aguiar Díaz, I., & de Saá Pérez, P. (2007). El papel de la propiedad extranjera en la innovación. *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de La Empresa*, 13, 57–76.