

Semblanza de la Prof. Ana María Fernández Caraballo (1967-2023)

Semblance of Prof. Ana María Fernández Caraballo (1967-2023)



La profesora Ana Fernández ha sido nuestra docente, nuestra colega y nuestra amiga. Ante el dolor que nos genera su partida, quienes suscribimos intentamos reunir algunos trazos, huellas que ha dejado en nuestras vidas, de recorridos compartidos y de enseñanzas, pero también queremos resaltar la dimensión colectiva frente a una pérdida muy valiosa para la vida académica de la Universidad de la República. Como quienes tejen el borde en un vacío irremplazable al que su ausencia obliga, nos reunimos en el coraje, y en la necesidad de compartir lo que nos deja.

En 1997 egresó de la licenciatura en Psicología y en 2002 de la licenciatura en Lingüística, ambas en la Universidad de la República. Antes estudió música, y por años se dedicó a tocar el violonchelo. Fiel a su compromiso con la formación, viajó a Buenos Aires para realizar dos posgrados de especialización en clínica psicoanalítica con niños y con adultos, en la UBA, en los hospitales. Integró la primera cohorte de la Maestría en Psicología y Educación de la Udelar, egresa en 2010 con la tesis *La figura didáctica tutoría académica como estructura y acontecimiento en la enseñanza universitaria*, esta investigación se ha convertido en una referencia en la temática, para la Udelar. En 2016 se doctoró en Filosofía en la Universidad Complutense de Madrid. Su tesis *De la espiritualidad en el amor, la muerte y la locura. Efectos en la clínica psicoanalítica* obtuvo la máxima calificación y la premiación *Cum Laude*. El 30 de agosto de 2022

realizaba la presentación pública de los resultados de su investigación posdoctoral: [*Los inicios del psicoanálisis en la infancia en el Uruguay*](#), en la Facultad de Psicología de la UdelaR.

Ana María recorrió casi todos los espacios y trayectos de la vida universitaria en la Udelar. Desde su participación como colaboradora honoraria hasta profesora titular, su carrera docente se desarrolló fundamentalmente en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, y más recientemente en la Facultad de Psicología. En la actualidad era Profesora Titular del Instituto de Psicología Clínica de la Facultad de Psicología, y también Profesora Titular del Departamento de Enseñanza y Aprendizaje de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, donde también ejerció la dirección del Instituto de Educación. Fue profesora visitante de los Centros Universitarios Regionales, Cenur del Este y del Litoral Norte, y del Instituto Superior de Educación Física. También fue invitada a trabajar en universidades extranjeras, como la Universidad Nacional de Rosario de Argentina, la Universidad Autónoma de Barcelona y la Universidad Complutense de Madrid de España y en la Universidad Santo Tomás de Aquino y la Universidad de Los Andes, de Colombia.

Su interés profesional y académico se ubicaba en el campo de la educación, la psicología clínica y el psicoanálisis. Creó y dirigió la línea de investigación “Arte, Psicología Clínica y Psicoanálisis” y fue responsable de la línea “Estudios sobre Enseñanza, Aprendizaje y Psicoanálisis”. También coordinó los proyectos de investigación y desarrollo “Concepción del psicoanálisis con niños en el Uruguay de 1900 a la actualidad” y el proyecto multidisciplinario e interinstitucional “Infancias, pedagogías, arte y saberes *psi* en el Uruguay desde 1900 a la actualidad”. En 2012 ingresó al Sistema Nacional de Investigadores de la ANII.

En varias ocasiones integró comisiones de posgrado en ambas facultades, y participó de la comisión interinstitucional para la creación de la Licenciatura en Psicopedagogía. Promovió y gestionó convenios de la Udelar con otras universidades, como el Instituto Caro y Cuervo, de Colombia.

Su extensa producción bibliográfica incluye la organización de varios libros que son el resultado de las investigaciones que dirigía, o en las que participó, así como más

de 80 artículos académicos en distintos campos disciplinares: psicoanálisis, educación, lingüística, estudios culturales, ciencias sociales. Solo por destacar algunos, de esos que a nosotras nos gustaron más: *Relaciones entre música y psicoanálisis: escucha y escritura de casos*, *¿Qué de Lacan es saussureano? Algunas precisiones y desmitificaciones*; y la organización de los libros *La Identificación en psicoanálisis. Claves para el estudio de la enseñanza y el aprendizaje* y *Políticas del dolor. La subjetividad comprometida*, publicados por la CSIC.

Docente, académica e investigadora, practicante del psicoanálisis, estudiosa de la obra de J. Lacan, capaz de vincular los saberes *psi*, con la filosofía, la lingüística, la educación y el arte. Su capacidad de trabajo inigualable, se orientó por la rigurosidad y la exigencia académica en su modo de investigar, y en la gestión y coordinación de grupos de investigación. La generosidad intelectual para compartir sus experiencias y saberes, así como la disponibilidad brindada a estudiantes y colegas que requirieron orientación o asesoramiento en diversas tareas académicas, la llevó a oficiar de tutora de muchísimos trabajos de grado y posgrado en la Udelar. De ahí, una referente académica y humana que desarrollaba la capacidad de escucha legando una enseñanza sobre el significado de estar disponible. Su “don de gente” iba de la mano con un trato cálido, armonioso y conciliador en los distintos ámbitos de trabajo en que participaba.

Recientemente realizaba la coordinación de un gran grupo de investigadores, sobre el concepto de infancia desde un análisis histórico-discursivo, en la historia de la educación, las pedagogías, los saberes *psi* y el arte en el Uruguay. Dicho grupo integra profesionales y académicos de distintos ámbitos institucionales universitarios y terciarios (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Facultad de Psicología, Facultad de Artes, Instituto Superior de Educación Física de la Udelar, Consejo de Formación en Educación y FLACSO Uruguay). La conformación interinstitucional desde el desarrollo de una horizontalidad del trabajo académico, caracteriza este equipo de investigación que conjuga sus saberes disciplinares para el logro de resultados de investigación. Había logrado concluir dos etapas en una tarea cíclopea, la tercera se encuentra en la etapa final.

La primera etapa supuso el período histórico de 1900 a 1950 y los resultados fueron publicados en dos volúmenes por la [Comisión Sectorial de Educación Permanente](#) de la Udelar y obtuvieron una mención en la categoría Ensayos de Ciencias de la Educación,

de los Premios Nacionales de Literatura 2021 del Ministerio de Educación y Cultura del Uruguay. El segundo período investigado corresponde al período 1951-1984, abarcando la relevante indagación del estudio del tema enmarcado en la dictadura cívico-militar uruguaya, que obtuvo el primer premio para Ensayos de Ciencias de la Educación de los Premios Nacionales de Literatura 2023 del Ministerio de Educación y Cultura del Uruguay (rubro inéditos). Los resultados de ambos períodos tuvieron difusión a través de una serie de publicaciones y presentaciones en eventos académicos de alto reconocimiento a nivel nacional, regional e internacional. En la actualidad, el proyecto está situado históricamente entre los años 1985 y 2019. El valor académico de esta línea de investigación se encuentra en los aportes multi e interdisciplinarios que evocan discursos y prácticas cotidianas que merecen ser revisadas, analizadas y reformuladas pues hacen al ciudadano uruguayo.

Nos preguntamos por qué Ana María Fernández se dedicó a indagar las infancias y cuál es la relación de esa decisión con una relectura de Freud, y con una interpretación del cuidado y conocimiento de sí a partir del último Foucault. En este sentido, un análisis de las prácticas actuales, en las que emerge la medicalización de las dificultades de aprendizaje, la conduciría a visitar discursos históricos en el país y en la región sobre infancias, normalidad, anormalidad, tratamientos, patologización. Para ello, su trabajo final es de gran envergadura y ambición, ya que analiza los discursos que debieron rastrearse en la historia de las infancias desde 1900 hasta nuestros días, en nuestro país. Ella esperaba la problematización que cada investigador/a pudiera realizar de su objeto de estudio y de los discursos fundantes de su propia disciplina. Un claro ejemplo de esto era la rigurosidad epistemológica de su lectura, así como la apertura a nuevos enfoques epistémicos y metodológicos, siempre atenta y dispuesta a la incorporación de nuevos abordajes.

En suma, Ana María Fernández ha sido pionera en hacer que los especialistas en su área se reconozcan a partir de la genealogía, generando su propia historia. Sostuvo la importancia de reconocer la producción disciplinar en el Uruguay, que no se explica como una mera importación de modelos extranjeros, tanto en Pedagogía, Psicopedagogía, y demás saberes *psi*. Reconocemos en ella un gesto decolonial, al darle relevancia a cómo se generaban conocimientos, prácticas e interpretaciones en nuestro país.

Por otra parte, fue una defensora de la pertinencia de los estudios psicoanalíticos en educación y dentro del campo de la enseñanza y del aprendizaje, haciendo numerosos aportes. En este sentido, cabe destacar la transformación de la noción de “dificultades de aprendizaje” tan valorada en Psicopedagogía y en los sistemas educativos escolares, por la noción de dificultades “ante” el aprendizaje, realizando así un giro y poniendo el acento en una relación y una dimensión situada de la dificultad. Esto supone una despatologización del sujeto y de la dificultad, frente a las tesis que sostienen que son inherentes al sujeto. Si bien no niega la dificultad de aprendizaje como dificultad específica por causa orgánica, tensionar con “ante el aprendizaje” implicó ampliar el campo y pensar e incorporar otras dimensiones como acontecimiento de lo subjetivo en relación al aprendizaje y su problemática. El psicoanálisis permite contemplar la dimensión inconsciente y una noción de sujeto vinculado a su “disposición” al aprendizaje. “No hacemos historia” decía Ana María Fernández, y esta postura se entrama con la misma noción de infancia como sujeto ahistórico sometido a la medicalización de los discursos surgida en el 1900 y vigente en la actualidad.

Tenía una postura y una manera de estar en el mundo de una amplitud espiritual admirable, muy respetuosa del otro. Profesora solícita que siempre buscaba orientar a lxs estudiantes en varios planos. Para ello, el uso de la palabra y la escucha a la palabra del otro tenía enorme relevancia.

Más allá de que expresaba malestar por el sinsentido de la paralizante burocracia universitaria y las luchas de poder absurdas, jamás bajaba sus brazos para seguir trabajando intelectualmente y abogaba de forma constante por la convivencia saludable, dentro del mundo académico y profesional.

Su actividad teórica tenía siempre un fundamento en la práctica, el psicoanálisis era su pasión, una “forma de vida”, un “ejercicio espiritual”, y sus efectos, una manera de leer y vincularse con el mundo, una ética, y en definitiva su forma más propia de hacer academia.

La recordaremos como gran investigadora, una docente dedicada, pero sobre todo una psicoanalista, ella decía siempre: “nunca dejaría la clínica”

Ana María entregó su vida a su profesión en diversos ámbitos y muere prematuramente en el punto más alto de su carrera y posibilidades de expresión.

Profesorxs:

Andrea Díaz Genis¹

Paola Behetti (FPs)²

Alejandra Capocasale (CFE)³

Beatriz Medina (CFE)⁴

Gabriela Ferreira (FHCE)⁵

Adriana de los Santos Montenegro (CFE)⁶

Máximo Nuñez (FHCE)⁷

Natalia Barraco (FHCE)⁸

Paula Gauna (CFE)⁹



Esta obra está bajo una licencia <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

¹ Universidad de La República, Montevideo, Uruguay. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FHCE). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3765-3895> Correo electrónico: diazgena@gmail.com

² Universidad de La República, Montevideo, Uruguay. Facultad de Psicología (FPs). Correo electrónico: paola.behetti@gmail.com

³ Universidad de La República, Montevideo, Uruguay. Consejo de Formación en Educación (CFE). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8538-5717> Correo electrónico: alecapocasale@gmail.com

⁴ Universidad de La República, Montevideo, Uruguay. Consejo de Formación en Educación (CFE). Correo electrónico: b24medina@gmail.com

⁵ Universidad de La República, Montevideo, Uruguay. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FHCE). Correo electrónico: gferreiraolaso@gmail.com

⁶ Universidad de La República, Montevideo, Uruguay. Consejo de Formación en Educación (CFE). Correo electrónico: adrianadlsm@gmail.com

⁷ Universidad de La República, Montevideo, Uruguay. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FHCE). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3284-4171> Correo electrónico: maximonunezuy@gmail.com

⁸ Universidad de La República, Montevideo, Uruguay. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FHCE). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3016-1142> Correo electrónico: natibarrako@gmail.com

⁹ Universidad de La República, Montevideo, Uruguay. Consejo de Formación en Educación (CFE). ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-2024-6881> Correo electrónico: Pau.gauna@gmail.com
DOI: <https://doi.org/10.15517/wl.v18i2.58022>

Recepción: 2/11/2023 Aceptación: 20/11/2023