

La diversidad funcional intelectual como objeto de estudio histórico en España, 1900-1982

Intellectual Functional Diversity as an Historical Object of Study in Spain, 1900-1982

Víctor Consuegra Regalado
Universidad Complutense
de Madrid (España)
victorcons@ucm.es

Resumen

El estudio histórico de las personas con diversidad funcional intelectual en España constituye una tarea pendiente de la historiografía académica. Sin embargo, desde hace apenas dos décadas es posible constatar una eclosión de publicaciones multidisciplinares que sitúan la diversidad funcional intelectual en el núcleo de su objeto de estudio. El propósito del presente artículo es abordar las investigaciones referidas a las personas con diversidad funcional intelectual como sujetos históricos activos en la historia de España.

Palabras clave

Diversidad funcional intelectual, Historia de las discapacidades, Historia de la medicina, franquismo, Transición

Abstract

The historical study of people with intellectual functional diversity in Spain constitutes a pending task of the academic historiography. However, it is possible to confirm that for the last two decades there has been a blooming of multidisciplinary publications that place the intellectual functional diversity in the core of their object of study. The purpose of this article is to address the investigations referred to people with intellectual functional diversity as active historical subjects in the history of Spain.

Keywords

Intellectual functional diversity, disability history, history of medicine, Francoism, Transition

Introducción

El estudio de la diversidad funcional –o de la discapacidad– es posiblemente uno de los campos de la historiografía más prometedores y sin embargo más yermos hasta la fecha. Su relativamente reciente eclosión como objeto de estudio –hacia finales del siglo XX– hace que la producción historiográfica al respecto sea todavía muy deficiente y profundamente interdisciplinar, con trabajos provenientes de la medicina, la pedagogía, la sociología, la filosofía y la historia, entre otras ramas del conocimiento. Las limitaciones a la hora de aproximarse a este objeto de estudio son incluso mayores al abordar el estudio de la diversidad funcional intelectual, una subcategoría comprendida dentro del heterogéneo colectivo de las personas con discapacidad cuya repercusión social e interés académico suscitado es incluso menor. Los motivos de este desinterés son múltiples y trascienden los propósitos de este artículo, pero quizás el más relevante tenga que ver con la “estigmatización” que vino a conceptualizar el prestigioso sociólogo canadiense Erving Goffman (1963). Según Goffman, es esta pesada losa –entre otras– que arrastran las personas con discapacidad la que lleva a no considerarlas como plenamente humanas, y con ello, contribuye a su ocultamiento y a una suerte de ostracismo social imperativo.¹

En realidad los análisis de Goffman se circunscribían a toda una serie de replanteamientos iniciados en las décadas de los años sesenta y setenta del pasado siglo XX sobre la relación discapacidad-insuficiencia, que pretendían dismantelar la construcción social de la dependencia y la responsabilidad de las condiciones médicas individuales en el proceso de marginación.² En estos replanteamientos destacaron pensadores de la talla del filósofo Michel Foucault, del psiquiatra Thomas Szasz y del educador Robert A. Scott, cuyas obras resultan capitales para comprender conceptos como “desviación” o “etiquetaje social” y con ello toda la producción ensayística posterior.³ Así mismo, estos pensadores fueron los primeros que desgranaron las herramientas para el ejercicio del control social y del poder sobre estos sujetos considerados “anormales”.⁴

En consonancia con este proceso de replanteamiento teórico de los cimientos de la discapacidad, estaba surgiendo todo un movimiento social de las personas con diversidad funcional en Estados Unidos y Reino Unido en el cual se gestaría el conocido como “modelo social de discapacidad”. Este planteamiento, nacido de las entrañas de la organización *Union of the Physically Impaired Against Segregation* (UPIAS), pretendía superar el omnipresente “modelo médico-rehabilitador de discapacidad” –que centraba la responsabilidad en las “deficiencias” del individuo– en aras de un nuevo modelo constructivista que señalaba la relevancia del entorno social en la opresión de las personas con discapacidad. Es decir, estos planteamientos venían a señalar el carácter “discapacitante” de la sociedad y sus múltiples barreras frente a la tradicional

¹ Erving Goffman, *Estigma* (Buenos Aires: Amorrortu, 2019).

² Colin Barnes, “Las teorías de la discapacidad y los orígenes de la opresión de las personas discapacitadas en la sociedad occidental”, en *Discapacidad y sociedad*, comp. L. Barton (Madrid: Morata, 1998), 60.

³ Véase Robert Scott, *The Making of Blind Men* (London: Sage, 1969); Michel Foucault, *Los anormales* (Madrid: Akal, 2001) y Thomas Szasz, *Law, Liberty and Psychiatry: An Inquiry into the Social Uses of Mental Health Practices* (Syracuse: Syracuse University Press, 1963).

⁴ Véase Mercedes del Cura González y José Martínez Pérez, “La discapacidad en la España del tardofranquismo y la Transición: problemas en el análisis en perspectiva histórica de un concepto inestable”, en *Al servicio de la salud humana: la historia de la medicina ante los retos del siglo XXI*, eds. Alfons Zarzoso y Jon Arrizabalaga (Ciudad Real: SEHM, 2017), 274-275.

culpabilización del individuo.⁵ Esta nueva percepción en torno a la diversidad funcional alumbraba un fecundo campo de estudio interdisciplinar sobre las discapacidades conocido como *Disability Studies*.

Sin embargo, este nuevo y prometedor espacio para el estudio de la discapacidad continuaba en el ocaso del siglo XX adoleciendo de un profundo ahistoricismo, como bien criticaba el profesor Brendan J. Gleeson ya en el año 1997.⁶ No fue hasta los albores del siglo XXI cuando se hizo posible asistir a las primeras reflexiones desde la disciplina histórica al respecto de la diversidad funcional provenientes de los Estados Unidos. Con la publicación en el año 2003 del celeberrimo artículo “Disability History: Why We Need Another ‘Other’”,⁷ la profesora Catherine J. Kudlick marcó un hito historiográfico que es considerado como el punto de partida para el nacimiento de la materia conocida como *Disability History*, la cual iría consagrándose como un ámbito académico de referencia a lo largo de las dos siguientes décadas y, lo que es más importante, en palabras de la historiadora Kim E. Nielsen, se iría asentando como “una de las herramientas más prometedoras para hacer una excelente historia y continuar con la labor de descubrir el pasado”.⁸

De modo que, desde comienzos del siglo XXI, es posible asistir como testigos privilegiados a un proceso de consagración de una disciplina cuyo propósito es hacer de las personas con diversidad funcional sujetos históricos dignos de estudio con el propósito de lograr no solo un mejor conocimiento de la sociedad en toda su diversidad, sino también de los mecanismos de interacción y construcción de lo “anormal” en contraposición con lo normativo. En este proceso se encuentra también la historiografía española, aunque con grandes limitaciones todavía en la actualidad debido a la falta de interés por parte de los historiadores por este campo de estudio. Por lo tanto, cualquier investigador que desee aproximarse a la Historia de la discapacidad —o más adecuadamente, de las discapacidades— deberá recurrir a una muy variopinta y pese a ello escasa bibliografía cuyas aportaciones más relevantes provienen del campo de la Historia de la medicina y de la pedagogía. Para una primera aproximación a la producción historiográfica sobre la discapacidad en España, resulta muy recomendable consultar el artículo del año 2019 de la historiadora especializada en la materia Emilia Martos Contreras para la revista *Ayer*, el cual supuso un hito por tratarse del primero de su condición.⁹

Pese al nuevo y esperanzador horizonte para este campo de estudio, es inevitable constatar la responsabilidad de la historiografía dominante en la ocultación del extensísimo colectivo de personas con discapacidad. Los historiadores, en sus labores científicas de investigación, como parte constituyente de la sociedad en la que se insertan, han reproducido los patrones de ocultamiento desempeñados por la propia sociedad, los

⁵ Para una adecuada comprensión y una precisa conceptualización del modelo social de discapacidad, véase Tom Shakespeare, “The Social Model of Disability”, en *The Disability Studies Reader*, ed. Lennard J. Davis (New York: Routledge, 2006), 197-204.

⁶ B. J. Gleeson, “Disability Studies: A Historical Materialist View”, *Disability & Society*, vol. 12, 2 (1997): 179-202.

⁷ Catherine J. Kudlick, “Disability History: Why We Need Another ‘Other’”, *The American Historical Review*, vol. 108, 3 (2003): 763-793.

⁸ Kim E. Nielsen, “Historical Thinking and Disability History”, *Disability Studies Quarterly*, vol. 28, 3 (2008), <https://dsq-sds.org/article/view/107/107> [consulta 7 marzo, 2023]. Traducción del autor.

⁹ Emilia Martos Contreras, “El estudio histórico de la diversidad funcional en España: un estado de la cuestión”, *Ayer*, 114, 2 (2019): 341-355.

cuales persisten en el presente. Sin embargo, esta tendencia parece estar en franco proceso a la luz de las publicaciones surgidas en los últimos años. A pesar de ello, la deuda de la historiografía para con la diversidad funcional intelectual persiste de manera alarmante.

Esta mezcolanza de sensaciones de entusiasmo y de desidia al respecto de la evolución historiográfica es constante en la investigación de la Historia de la discapacidad. Es más, cuando uno se aproxima en exclusiva a la diversidad funcional intelectual en un periodo concreto de la historia de España, constata las todavía abundantes lagunas que la ciencia histórica debe solventar. Pese a ello, este artículo pretende señalar algunas obras o publicaciones fundamentales para aproximarse a este objeto de estudio desde el caleidoscópico enfoque que requiere.

La historia de la diversidad funcional intelectual en los entornos académicos españoles

Como ha quedado señalado, la heterogeneidad y la interdisciplinariedad son algunos de los elementos que aquel investigador que decida aproximarse a la historia de la discapacidad intelectual debe tener presentes para progresar satisfactoriamente en su investigación. En consecuencia, la consulta de fuentes secundarias tiene que ser necesariamente muy abundante para contrarrestar la escasez de bibliografía ajustada con idoneidad al objeto de estudio. Esta es la razón por la que el presente artículo podría inducir al desafortunado error de pensar que existe un copioso número de publicaciones históricas vinculadas con la discapacidad en España. Nada más lejos de la realidad. Se trata de una exposición estructurada de estas, que parte de criterios temáticos con el propósito de que aquella persona ávida de adentrarse en el estudio histórico de la diversidad funcional intelectual en la España contemporánea pueda hacerlo con cierta facilidad.

En primer lugar, la inmersión en la historia de la discapacidad requiere la construcción de un andamiaje teórico-interpretativo de aspectos varios como pueden ser la terminología, la etiología de la opresión al individuo con discapacidad, los diferentes modelos para entender y concebir la diversidad funcional y los modelos contemporáneos para el desarrollo de una ciudadanía plena y participativa de las personas con discapacidad. En lo referente a los aspectos terminológicos, considero que es de consulta obligada el artículo elaborado hace ya casi dos décadas, pero con plena vigencia aún a día de hoy, a cargo de los activistas Javier Romañach y Manuel Lobato. En esta escueta publicación ampliamente citada por parte de las y los historiadores de la medicina, los autores defienden la necesidad ética de sustituir términos que consideran etimológicamente peyorativos –como minusválido o deficiente– por “mujeres y hombres con diversidad funcional”, expresión que, a su juicio, no se asocia con una limitación y por lo tanto, se evita el concepto de capacidad.¹⁰ Respecto a los fundamentos de la opresión de las personas con diversidad funcional, más allá de las contribuciones de los pensadores ya mencionados, el capítulo de Colin Barnes para la obra compilada por el investigador y pedagogo Len Barton es absolutamente fundamental. No solo recoge algunas de las reflexiones esbozadas desde la década de 1960 sobre el tema por parte de filósofos, sociólogos y activistas, sino que, fruto de la lectura de los anteriores, pretende subrayar algunas de las causas nucleares de la marginación del colectivo de personas con

¹⁰ Javier Romañach y Manuel Lobato, “Diversidad funcional, nuevo término para la lucha por la dignidad en la diversidad del ser humano”, en *Foro de Vida Independiente* (mayo 2005): 1-8.

diversidad funcional. La importancia del trabajo para la cultura occidental, la medicalización del cuerpo, el surgimiento del darwinismo social o el mito de la perfección corporal e intelectual de Occidente constituyen algunos de los elementos que Barnes examina.¹¹

Si atendemos a los modelos teóricos para comprender y analizar el fenómeno de la discapacidad, la lectura del artículo “La conceptualización de la discapacidad a través de la historia: una mirada a través de la evolución normativa”, de José Luis López Bastías, es un buen punto de partida para comprender los diferentes paradigmas de discapacidad a lo largo de la historia, desde la Antigüedad hasta la actualidad, con perspectiva tanto en clave nacional como internacional.¹² De los modelos presentados, el más aceptado por la historiografía actualmente, dada su vigencia –el modelo social de discapacidad–, es sintetizado magistralmente por el sociólogo británico Tom Shakespeare en una de sus publicaciones más citadas. En ella, no solo rastrea el surgimiento de dicho modelo sino que plantea sus fortalezas frente a otros términos que le antecedieron, a la par que –y este es uno de los elementos clave– deja constancia de las que, a su juicio, constituyen las principales debilidades de este, y que podrían constituir la génesis de un paradigma de discapacidad futuro.¹³ También de Shakespeare, pero con una temática radicalmente diferente, es el capítulo “Poder y prejuicio: los temas de género, sexualidad y discapacidad”, un artículo que reflexiona sobre masculinidad y perspectiva de género en la aproximación al mundo de la diversidad funcional. La importancia de este texto radica en su excepcionalidad, es decir, en su apuesta por esta perspectiva en un campo de estudio cuya novedad queda patente por la singularidad de esta.¹⁴ Por último, para concluir este apartado, creo necesario hacer referencia a una serie de autores cuyos trabajos reflexionan en torno al concepto de plena ciudadanía en las personas con discapacidad, una de las grandes aspiraciones de estos colectivos. El primero de estos autores es el reputado catedrático emérito de la universidad de Nebraska (Estados Unidos) Robert L. Schalock, experto en el ámbito de las discapacidades –especialmente las intelectuales–. Los escritos de Schalock son múltiples, pero aquellos en los que desarrolla o reflexiona sobre su propuesta de calidad de vida para las personas dependientes son de especial utilidad, como por ejemplo su manual para docentes, sanitarios y profesionales de los servicios sociales elaborado junto con el catedrático de psicología de la discapacidad Miguel Ángel Verdugo.¹⁵ En esta misma dirección apunta el extenso artículo “Personas con discapacidad: desde la exclusión a la plena ciudadanía” de Amando Vega Fuente y Manuel López Torrijo, en el que los autores examinan la distancia entre el reconocimiento teórico de la plena ciudadanía de las personas con diversidad funcional y su distorsionado reflejo en la práctica.¹⁶

¹¹ Colin Barnes, “Las teorías de la discapacidad...”.

¹² José Luis López Bastías, “La conceptualización de la discapacidad a través de la historia: una mirada a través de la evolución normativa”, *Revista de la Facultad de Derecho de México*, 273 (2019): 835-855.

¹³ Tom Shakespeare, “The Social Model...”.

¹⁴ Tom Shakespeare, “Poder y prejuicio: los temas de género, sexualidad y discapacidad”, en *Discapacidad y sociedad*, comp. L. Barton (Madrid: Morata, 1998), 205-229.

¹⁵ Robert L. Schalock y Miguel Ángel Verdugo, *Calidad de vida. Manual para profesionales de la educación, salud y servicios sociales* (Madrid: Alianza, 2003). Véase también el artículo Robert L. Schalock “La nueva definición de discapacidad intelectual, apoyos individuales y resultados personales”, *Siglo Cero*, vol. 40, 229 (2009): 22-39.

¹⁶ Amando Vega Fuente y Manuel López Torrijo, “Personas con discapacidad: desde la exclusión a la plena ciudadanía”, *Intersticios. Revista sociológica de pensamiento crítico*, vol. 14 2/ 2 (2020): 127-181.

En lo que respecta a la historia de la discapacidad en nuestro país, posiblemente la lectura iniciática más primordial sería la elaborada en 1990 por Ramón Puig de la Bellacasa para el II Seminario sobre Discapacidad e Información celebrado en Madrid. La brillantez y la originalidad de este artículo radica en su capacidad de síntesis y su claridad a la hora de exponer los diferentes paradigmas de discapacidad y su evolución. El autor recoge con concisión el paso de un longevo “modelo tradicional” de discapacidad ya presente en la Antigüedad, a un “modelo médico-rehabilitador” propio de la revolución científico-técnica decimonónica, y al actual “modelo social” de discapacidad que comienza a palpar desde la década de 1960 aproximadamente.¹⁷ Algo anterior en el tiempo, pero también de vital importancia para lograr una aproximación histórica rigurosa a la diversidad funcional intelectual en España es el capítulo elaborado por el profesor Alfredo Fierro para la obra de referencia *Historia del retraso mental*, de Scheerenberger. Situando los albores del siglo XX como punto de partida –momento en el que Fierro considera que la “deficiencia mental” adquirió figura propiamente dicha–, el autor traza todo un recorrido que culmina con una lucidez inusitada dada la antigüedad del escrito.¹⁸ Sobre la base precisamente del mencionado trabajo de Scheerenberger construye Antonio León Aguado Díaz su majestuosa obra *Historia de las deficiencias*, en la cual, sirviéndose de una estructuración en torno a lo que denomina “revoluciones en salud mental” –aunque su relato parte desde la prehistoria y centra sus esfuerzos desde finales del siglo XVI, momento en que Aguado Díaz sitúa la primera de estas revoluciones–, facilita un mejor entendimiento de la concepción médica de la discapacidad.¹⁹ Para finalizar, con un carácter más enumerativo, cabe destacar el artículo publicado por Nuria Villa Fernández bajo el paraguas del XV Coloquio de la Historia de la Educación de 2009, en el que, muy sintéticamente, repasa los hitos en la historia del último siglo que han posibilitado una evolución de la percepción social de las personas con diversidad funcional, pasando de una ocultación sistemática de las mismas a una visibilización necesaria para su inclusión.²⁰

Más allá de estas publicaciones, hay que esperar a adentrarse en la primera década del siglo XXI para encontrar investigaciones específicas sobre discapacidad intelectual elaboradas por historiadores para los distintos periodos del siglo XX español. Como pretende demostrar el presente artículo, no todos los estadios de este siglo han suscitado el mismo interés u ofrecen las mismas posibilidades para desarrollar una investigación de manera exitosa. Mientras que el despuntar de la centuria recoge un número considerable de publicaciones –buena parte de ellas desde la pedagogía–, la Guerra Civil y el primer franquismo constituyen aún a día de hoy un terreno de excepcional desconocimiento, debido, *grosso modo*, al olvido y ocultamiento que supuso este periodo para las personas con discapacidad intelectual. Por el contrario, desde el segundo franquismo en adelante

¹⁷ Ramón Puig de la Bellacasa, “Concepciones, paradigmas y evolución de las mentalidades sobre la discapacidad”, en *Discapacidad e Información* (Madrid: Real Patronato de Prevención y de Atención a Personas con Minusvalía, 1990).

¹⁸ Alfredo Fierro, “Historia reciente”, en R. C. Scheerenberger, *Historia del retraso mental* (San Sebastián: Servicio Internacional de Información sobre Subnormales, 1984).

¹⁹ Su extensa obra pretende abarcar desde la prehistoria –muy escuetamente– hasta los años 1980, en plena tercera revolución en salud mental iniciada en la década de los años 1960. En Antonio León Aguado Díaz, *Historia de las deficiencias* (Madrid: Escuela Libre, 1995).

²⁰ Nuria Villa Fernández, “Del ‘ocultamiento’ a la ‘visibilidad’: avances en los derechos de las personas con diversidad funcional durante un siglo (1907-2008)”, en *El largo camino hacia una educación inclusiva: La educación especial y social del siglo XIX a nuestros días: XV Coloquio de Historia de la Educación, Pamplona-Iruñea, 29, 30 de junio y 1 de julio de 2009*, coords. María Reyes Berruezo Albéniz y Susana Conejero López (Pamplona: Universidad Pública de Navarra, 2009), 195-219.

los ensayos son mucho más abundantes y completos debido, entre otras cosas, a la progresiva visibilización del sujeto con diversidad funcional intelectual y la reivindicación de su espacio en la sociedad.

En lo que respecta al primer tercio del siglo XX, es ineludible la consulta de algunos artículos elaborados por profesionales de la historia que permitan la adquisición de unos conocimientos básicos de este periodo, fundamentales para una comprensión más precisa de los posteriores periodos en los que la producción ensayística sobre la diversidad funcional intelectual es más fecunda.

Convendría comenzar por la publicación conjunta del especialista en historia de la medicina José Martínez Pérez y la catedrática de Historia de la ciencia María Isabel Porras Gallo para la revista *Dynamis*. En ella, ambos autores exploran el modo en que la medicina actuó como agente modulador en el desarrollo de los valores y conductas sociales hacia las personas con diversidad funcional. Aunque el artículo concentra sus esfuerzos en las personas afectadas de una discapacidad física a menudo consecuencia de un accidente laboral, la comprensión del vínculo medicina-trabajo aporta muchas de las claves para entender la desatención hacia aquellos aquejados de una discapacidad intelectual.²¹ También en este periodo, pero ahora sí centrados en exclusiva en la “anormalidad” –en referencia a la terminología médica empleada en aquella época–, destacan dos importantes trabajos de la insigne profesora Mercedes del Cura González. El primero de ellos consiste en un enriquecedor libro publicado hace ya más de una década, *Medicina y pedagogía. La construcción de la categoría ‘infancia anormal’ en España (1900-1939)*,²² cuya calidad científica resulta sobresaliente por varios motivos: la primera de estas razones hace referencia al ilustrativo repaso historiográfico que Mercedes del Cura elabora a propósito de la infancia “anormal”; la segunda de ellas –más meritoria si cabe– reside en la vinculación de la diferencia y el estigma que padecieron y padecen las personas con diversidad funcional intelectual con el discurso elaborado por los profesionales de la medicina a comienzos de siglo con respecto a estas personas guiados por intereses profesionales, económicos y de mantenimiento del orden social. El segundo de los trabajos de esta historiadora de la medicina fue publicado en la revista *Asclepio* y, como bien indica su encabezado, exploraba los primeros avances en materia de protección pública de la infancia con discapacidad intelectual en el primer tercio del siglo XX, centrandó su atención en la creación y evolución del Patronato Nacional de Sordomudos, Ciegos y Anormales hasta su disolución como consecuencia del estallido de la Guerra Civil.²³

Más allá de estas primeras décadas del siglo pasado, una vez sumergidos en el periodo que concierne a la Guerra Civil y el primer franquismo, las fuentes secundarias se tornan prácticamente inexistentes y anecdóticas. El sujeto con discapacidad intelectual queda desvaído en el mapa social, convirtiendo en prácticamente una quimera la localización de referencias al mismo en la historiografía. De hecho, salvo algunos textos

²¹ José Martínez Pérez y María Isabel Porras Gallo, “Hacia una nueva percepción social de las personas con discapacidades: Legislación, medicina y los inválidos del trabajo en España (1900-1936)”, *Dynamis*, 26 (2006): 195-219.

²² Mercedes del Cura González, *Medicina y pedagogía. La construcción de la categoría ‘infancia anormal’ en España (1900-1939)* (Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 2011).

²³ Mercedes del Cura González, “Un patronato para los ‘anormales’: primeros pasos en la protección pública a los niños con discapacidad intelectual en España (1910-1936)”, *Asclepio. Revista de Historia de la Medicina y de la Ciencia*, vol. 64, 2 (2012): 541-564.

concernientes a discapacidades físicas fruto de mutilaciones o heridas en la contienda, las referencias a discapacidad intelectual en este periodo resultan prácticamente anecdóticas. Es posible extrapolar algunas conclusiones útiles de manera circunstancial de artículos como el de la profesora de Historia de la universidad de Lancaster, Stephanie Wright, a propósito de los mutilados del bando franquista,²⁴ o el del ya mencionado José Martínez Pérez con respecto al afianzamiento del modelo médico de discapacidad en la España de los años 1930 y 1940.²⁵ En este último, pese a centrarse en aquellos aquejados de poliomielitis, Martínez Pérez sintetiza cómo en estas décadas se reforzó dicho modelo, lo que robusteció una suerte de estereotipación de aquellos afligidos por algún tipo de discapacidad y ennoblecó y prestigió profesionalmente a los profesionales de la medicina. A este último habría que añadir la publicación conjunta de José Martínez Pérez y Mercedes del Cura sobre el espacio político de la discapacidad en el “nuevo Estado” franquista, un texto que subraya el protagonismo absoluto de las discapacidades físicas y sensoriales –la visual fundamentalmente– frente a las intelectuales a lo largo del primer franquismo, como evidencia la desigual labor legislativa en favor de unas y otras.²⁶

Hacia finales de los años 1950 y comienzos de la década de los sesenta es posible asistir a una serie de transformaciones profundas en la sociedad española que no fueron ajenas a las personas con diversidad funcional intelectual ni a sus familiares más cercanos. El precario y controlado asociacionismo propio del segundo franquismo permitió la visibilización de este colectivo cuya existencia había permanecido en estado “durmiente”, en especial en las últimas décadas. Es este salto a la esfera pública nacional –inserta en dinámicas de movilización transnacionales– el que ha facilitado la producción ensayística con respecto a este segundo franquismo frente al primero, ofreciendo unas mejores condiciones de posibilidad para el exitoso desarrollo de las investigaciones. Conviene aclarar que, frente a las demarcaciones temporales propias de la historia más estrictamente política, la Historia de la discapacidad sigue otros cauces no necesariamente coincidentes, lo que explica precisamente que muchas de las fuentes referenciadas para esta etapa abarquen conjuntamente el segundo franquismo –o parte de él– y la Transición, de modo que aludiré a ambos periodos en su conjunto a la hora de señalar las fuentes que estimo de imprescindible consulta a continuación.

En lo que respecta a la prematuridad y a la prevención del nacimiento del sujeto con diversidad funcional, es posible encontrar varias publicaciones de interés. Los catedráticos de Historia de la ciencia Rosa Ballester Añón y Esteban Rodríguez Ocaña elaboraron recientemente un sintético capítulo en una obra colectiva en el que exponen la relación entre el desarrollo de un plan de acción por parte de la Organización Mundial de la Salud para minimizar esta problemática y el progresivo aperturismo de una España

²⁴ Stephanie Wright, “Los mutilados de Franco: el Benemérito Cuerpo y la política social en la España franquista”, *Revista Universitaria de Historia Militar*, vol. 5, 9 (2016): 75-92.

²⁵ José Martínez Pérez, “Consolidando el modelo médico de discapacidad: sobre la poliomielitis y la constitución de la traumatología y ortopedia como especialidad en España (1930-1950)”, *Asclepio. Revista de Historia de la Medicina y de la Ciencia*, vol. 61, 1 (2009): 117-142.

²⁶ La marginación de las personas con diversidad funcional intelectual de la esfera productiva y del trabajo explica en buena medida el desigual interés por parte de las autoridades franquistas por facilitar atención o rehabilitación a estas personas, invisibles a muchos niveles. Véase José Martínez Pérez y Mercedes del Cura González, “Sobre proclamas, intervenciones y estancamientos: la discapacidad en el programa político y social del ‘nuevo Estado’ (España, 1939-1960)”, en *Ciencia, depuración ideológica y regulación social en el nuevo Estado franquista*, ed. Rafael Huertas (Madrid: Catarata, 2023).

interesada en su aplicación dado su muy precario desarrollo sanitario.²⁷ El texto, por lo tanto, da cuenta del papel fundamental de la esfera internacional en la modernización y evolución médico-científica de España en lo concerniente a la diversidad funcional. Con respecto a la prevención de la prematuridad, conviene mencionar dos artículos de interés de la ya citada Mercedes del Cura González. El primero de ellos, publicado en 2018, recoge el proceso de materialización de esta exigencia clave por parte de los padres y madres de personas con discapacidad intelectual a lo largo de varios años hasta la aplicación efectiva del Plan Nacional de Prevención de la Subnormalidad de 1978 en 1981.²⁸ Esta desidia por parte de las autoridades no es más que otra ejemplificación de la marginación de este colectivo. En su segundo artículo, del Cura centra precisamente sus esfuerzos en los años de la Transición como un primer momento en que la prevención de la diversidad funcional intelectual adquiere una cierta entidad dentro de las ambiciones médico-sanitarias del Estado, logrando reducir su incidencia en el conjunto de la sociedad y aumentando el potencial investigador del país.²⁹

Más allá de la prematuridad, uno de los grandes expertos en discapacidades en el franquismo y en la Transición es el doctor en filosofía y en antropología social Salvador Cayuela Sánchez. Sus escritos son ineludibles para comprender la diversidad funcional en toda su complejidad. Entre sus publicaciones cabe destacar su capítulo “Los cuerpos redimidos del polvo y la penumbra. Gobierno de la discapacidad en el tardofranquismo y la transición democrática”, un texto que explora la evolución hacia un modelo rehabilitador de los cuerpos con discapacidad en aras de una “normalidad capacitante”, que en la mayoría de los casos únicamente derivaba en frustraciones al no lograrse desprender de esa “identidad discapacitada” que los distinguía del cuerpo social normalizado.³⁰ Junto con Mercedes del Cura, ambos elaboraron un artículo para la revista *Historia y Memoria de la Educación* en el que, sirviéndose del recurso a la historia oral, recogieron de primera mano las vivencias de cerca de una decena de alumnos de uno de los primeros colegios de educación especial abierto hacia comienzos de los años setenta.³¹ De sus testimonios se evidencia, por un lado, el refuerzo de la estigmatización social que estos lugares supusieron, al tiempo que, por otro lado, aumentaron el “espacio social”, la independencia o las relaciones personales de niños y jóvenes hasta entonces condenados a la penumbra. Es precisamente con esta misma historiadora con quien Salvador Cayuela elaboró un capítulo para la obra colectiva *El estado del bienestar entre el franquismo y la Transición* a modo de aproximación a la Historia de las discapacidades físicas, sensoriales e intelectuales, fundamental para iniciarse en este periodo con una perspectiva

²⁷ Rosa Ballester Añón y Esteban Rodríguez-Ocaña, “‘Nacidos demasiado pronto’. La prematuridad en la agenda de la salud materno-infantil de la OMS y el plan de operaciones para España (1948-1970)”, en *Salud, enfermedad y medicina en el franquismo*, coords. María Isabel Porras Gallo, Lourdes Mariño Gutiérrez y María Victoria Caballero Martínez (Madrid: Catarata, 2019).

²⁸ Mercedes del Cura González, “Políticas públicas para la prevención de la discapacidad intelectual en el tardofranquismo y la transición española”, en *Ciencia y técnica en la universidad: trabajos de historia de las ciencias y de las técnicas*, ed. Dolores Ruiz-Berdún (Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá de Henares, 2018).

²⁹ Mercedes del Cura González, “‘Ayúdala a nacer mejor’: campañas para la prevención de la discapacidad intelectual durante la transición democrática”, en *Genealogías de la Reforma sanitaria en España*, eds. José Martínez-Pérez y Enrique Perdiguero-Gil (Madrid: Catarata, 2020).

³⁰ Salvador Cayuela Sánchez, “Los cuerpos redimidos del polvo y la penumbra. Gobierno de la discapacidad en el tardofranquismo y la transición democrática”, en *Genealogías de la Reforma sanitaria en España*, eds. José Martínez-Pérez y Enrique Perdiguero-Gil (Madrid: Catarata, 2020).

³¹ Salvador Cayuela Sánchez y Mercedes del Cura González, “Los niños quebrados del franquismo. La vivencia de la discapacidad en un colegio de educación especial de la ANIC”, *Historia y Memoria de la Educación*, 15 (2022): 229-258.

historiográficamente actualizada.³² Para finalizar, el último de los artículos de ineludible lectura fue publicado en 2018 para la revista *Asclepio*.³³ Lo interesante de este artículo, centrado en el segundo franquismo, es su análisis del gobierno de la discapacidad en tres áreas claves: lo económico, lo médico-social y lo pedagógico. En opinión de Cayuela Sánchez, pese a todas la fachada de medidas emprendidas por el franquismo, la realidad es que “a finales de la dictadura los discapacitados seguían siendo también marginados sociales con escasas posibilidades laborales y de formación”,³⁴ lo que les alejaría completamente de cualquier concepción como ciudadanos por parte de la sociedad y del Estado.

Además del profesor Salvador Cayuela, otra de las grandes plumas dentro de la Historia de la discapacidad es Mercedes del Cura. Sus estudios históricos sobre la discapacidad en el siglo XX español y su producción ensayística al respecto son, con toda seguridad, de los más sólidos, numerosos y rigurosos del ámbito académico español. Sus artículos e investigaciones relacionadas con la diversidad funcional intelectual son abundantes y constituyen una referencia ineludible para cualquiera que desee adentrarse en este objeto de estudio. Muchos de sus textos ya han sido referenciados con anterioridad. A los ya citados, habría que añadir su capítulo publicado junto con el profesor José Martínez Pérez en el año 2017 en el que, a propósito del estudio de la discapacidad en el tardofranquismo y la Transición, elaboran un repaso histórico desde el nacimiento del interés académico por la discapacidad hasta su posterior consagración como un espacio de estudio histórico consolidado.³⁵ En esta misma línea encontramos su publicación “Introduction: Exploring Disability in the Past: On Perspectives, Methodology and Themes in Disability History”, igualmente recomendable.³⁶ Conjunta es también su publicación sobre el asociacionismo de los familiares de personas con diversidad funcional en el segundo franquismo, una publicación que sitúa en el movimiento asociativo el eje neurálgico de la progresiva transformación de los estándares de vida de aquellos y aquellas aquejados de algún tipo de discapacidad intelectual.³⁷ Pese a ello, el contenido ácido de sus líneas es notorio al hacerse eco de los muchos problemas que este movimiento albergó en su seno, sin negarle por ello su relevancia en el proceso de visibilización y transformación. La última de sus publicaciones conjuntas de necesaria consulta fue publicada en la revista *Asclepio* en el año 2019.³⁸ Lo más revelador de esta

³² Mercedes del Cura González y Salvador Cayuela Sánchez, “De la caridad a los derechos: la discapacidad en el franquismo y la Transición democrática”, en *El estado del bienestar entre el franquismo y la Transición*, coords. Damián A. González Madrid y Manuel Ortiz Heras (Madrid: Sílex, 2020).

³³ Salvador Cayuela Sánchez y José Martínez Pérez, “El dispositivo de la discapacidad en la España del tardofranquismo (1959-1975): una propuesta de análisis”, *Asclepio. Revista de Historia de la Medicina y de la Ciencia*, vol. 70, 2 (2018): 232-244.

³⁴ *Ibid.*, p. 8.

³⁵ Mercedes del Cura González y José Martínez Pérez, “La discapacidad en la España del tardofranquismo y la Transición: problemas en el análisis en perspectiva histórica de un concepto inestable”, en *Al servicio de la salud humana: la historia de la medicina ante los retos del siglo XXI*, eds. Alfons Zarzoso y Jon Arrizabalaga (Ciudad Real: SEHM, 2017), 273-278.

³⁶ Mercedes del Cura y José Martínez Pérez, “Introduction: Exploring Disability in the Past: On Perspectives, Methodology and Themes in Disability History”, *Asclepio. Revista de Historia de la Medicina y de la Ciencia*, vol. 68, 2 (2016): 145.

³⁷ Mercedes del Cura y José Martínez Pérez, “From Resignation to Non-Conformism: Association Movement, Family and Intellectual Disability in Franco’s Spain (1957-1975)”, *Asclepio. Revista de Historia de la Medicina y de la Ciencia*, vol. 68, 2 (2016): 149.

³⁸ Mercedes del Cura y José Martínez Pérez, “Divulgando nuevas ideas sobre la diversidad humana: la dimensión educativa del discurso sobre la discapacidad en la España franquista”, *Asclepio. Revista de Historia de la Medicina y de la Ciencia*, vol. 71, 1 (2019): 255.

redunda en su énfasis en el vínculo capacidad de trabajo-utilidad social, una dañina ligadura que perpetuó la diferenciación social de las personas con diversidad funcional. Por último, cabe mencionar dos publicaciones elaboradas por Mercedes del Cura en solitario. La primera de ellas dota a la influencia externa de la merecida relevancia en el proceso discursivo que estimuló la introducción y difusión de nuevas ideas en España con respecto a la “subnormalidad” –término empleado por la autora en el título en referencia a la terminología científica de la época–.³⁹ La autora demuestra cómo el segundo franquismo comprendió un estadio de implicación de distintos agentes sociales en la atención a la diversidad funcional intelectual que conllevó un nuevo entendimiento de la discapacidad, no por ello despojado de un precario sistema de atención a las necesidades de las y los afectados. La segunda de sus publicaciones en solitario gira en torno al Servicio Social de Recuperación y Rehabilitación de Minusválidos (SEREM), un organismo nacido en las postrimerías de la dictadura franquista que pretendió dar una respuesta al problema social que suponía la desatención a la diversidad funcional. La semblanza elaborada por Mercedes del Cura brilla nuevamente por rehuir las interpretaciones hagiográficas de este tipo de iniciativas.⁴⁰ Por el contrario, esboza las luces y sombras del SEREM, una herramienta que considera que resultó útil durante la dictadura, pero llamada a desaparecer con el fin de esta, dada su falta de transparencia y de mecanismos democráticos internos.

Más allá de Mercedes del Cura, otra de las grandes expertas en diversidad funcional es la doctora Emilia Martos Contreras, mencionada al comienzo de este artículo por tratarse de la autora del excelente repaso historiográfico sobre la discapacidad para la revista *Ayer*. De Emilia Martos es ineludible la lectura de su tesis doctoral publicada en 2016 por la editorial de la universidad de Almería y que le valió la calificación de sobresaliente cum-laude.⁴¹ En esta investigación la autora concentra sus esfuerzos en el estudio de la diversidad funcional física e intelectual así como de las personas mayores durante la Transición, lo que no implica que no efectúe un detallado repaso de la dictadura franquista. Dada la rigurosidad de la investigación, su análisis de la diversidad funcional intelectual en la Transición viene sustentado por una copiosa consulta de fuentes archivísticas y periodísticas, la mayoría de ellas circunscritas a la provincia de Almería. A su tesis habría que añadir otras tres publicaciones. En la primera de ellas, Emilia Martos analiza la participación de las personas con discapacidad en el proceso de transición y consolidación de la democracia, una participación que Martos considera desigual en cuanto a visibilidad, dado que aquellos con diversidad funcional física coparon el grueso de la atención frente a aquellos con discapacidad intelectual.⁴² En esta diferenciación cualitativa frente a la tendencia a la homogenización del colectivo “personas con discapacidad” radica la riqueza del artículo, así como en su recurso a la historia oral como herramienta para explorar el pasado de la diversidad funcional. La segunda de las publicaciones lleva por título un provocativo “De invisibles a ‘estar de moda’: la percepción de la discapacidad en el tardofranquismo”, un artículo que, como bien reza en

³⁹ Mercedes del Cura, “La subnormalidad a debate: discursos y prácticas sobre la discapacidad intelectual en el segundo franquismo”, *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*, vol. 23, 4 (2016): 1041-1057.

⁴⁰ Mercedes del Cura González, “El Servicio Social de Recuperación y Rehabilitación de Minusválidos: de la valoración de capacidades a la atención integral (1970-1979)”, en *Salud, enfermedad y medicina en el franquismo*, coords. María Isabel Porras Gallo, Lourdes Mariño Gutiérrez y María Victoria Caballero Martínez (Madrid: Catarata, 2019), 262-280.

⁴¹ Emilia Martos Contreras, *Personas mayores y diversidad física e intelectual durante la transición a la democracia* (Almería: Universidad de Almería, 2016).

⁴² Emilia Martos Contreras, “Activismo, movimientos y participación social de las personas con diversidad funcional durante la transición a la democracia”, *Historia Contemporánea*, 58 (2018): 747-779.

su encabezado, pretende poner de relieve el protagonismo de las personas con diversidad funcional –y sus familiares– en la transformación de su percepción a ojos de la sociedad desde un sentimiento que se sitúa entre la lástima y el rechazo a una cierta revalorización y protagonismo social. Una publicación que recurre nuevamente a la historia oral para enriquecer la investigación.⁴³ Por último, su artículo “Diversidad funcional y mundo rural en los años de la Transición” es una lectura ineludible dado que centra sus esfuerzos en aquellas personas aquejadas de discapacidad física, intelectual y sensorial que no vivían en grandes núcleos poblacionales, las cuales constituían aproximadamente la mitad de la población con diversidad funcional pero que, sin embargo, han quedado notablemente más desatendidas por parte de la historiografía debido a las dificultades añadidas que comporta su estudio. Martos señala las carencias sanitarias del mundo rural como un elemento causante y agravante de la discapacidad y destaca la escasez de asociaciones de afectados, y por tanto de movilización política, como unos de los factores clave que retrasaron el progreso social de las personas con diversidad funcional en los entornos rurales.⁴⁴

Aunque mucho menos especializado en la temática que aborda este artículo, resulta menester consultar dos capítulos incluidos en obras de mayor extensión sobre la Transición del profesor Gonzalo Wilhelmi Casanova, dado su profundo conocimiento del periodo.⁴⁵ De temática muy similar y aunque centrados en especial en la diversidad funcional física, ambos exploran la labor en el proceso de ruptura con la dictadura franquista del colectivo Minusválidos Unidos (MU), en el que es posible encontrar militantes con parálisis cerebral, y cuya combatividad y activismo durante el periodo de transición fue muy reseñable pese a su modesto número de integrantes. Las aportaciones de Wilhelmi no solo son indispensables por su atención exclusiva a MU, sino también por el hecho de situar al colectivo “personas con discapacidad” como uno de los vectores del cambio político junto a muchos otros colectivos más recurrentes en la historiografía como el feminista, el sindical y el estudiantil.

Sin lugar a dudas, en lo que respecta a asociaciones de personas con diversidad funcional, cabe referenciar algunas obras relativamente hagiográficas publicadas por sus respectivas editoriales. La primera de ellas aborda la historia de FEAPS –actualmente conocida como Plena Inclusión– desde sus orígenes hasta su 50 aniversario.⁴⁶ Como resulta evidente, al ser una obra financiada y editada por la propia asociación, adolece del carácter crítico-científico propio de un ensayo histórico, y se muestra demasiado benigna con su colaboracionismo puntual con figuras de la dictadura con el fin de lograr concesiones para las personas con discapacidad intelectual. Pese a ello, su utilidad reside fundamentalmente en su detallada cronología centrada en exclusiva en lo relativo a la diversidad funcional intelectual. Por otro lado, el artículo publicado para la revista *Siglo Cero* –editada por la Universidad de Salamanca en colaboración con Plena Inclusión– por

⁴³ Emilia Martos Contreras, “De invisibles a ‘estar de moda’: la percepción de la discapacidad en el tardofranquismo”, *Historia Actual Online*, vol. 56, 3 (2021): 47-60.

⁴⁴ Emilia Martos Contreras, “Diversidad funcional y mundo rural en los años de la Transición”, en *La Transición desde otra perspectiva. Democratización y mundo rural*, eds. Rafael Quirosa-Cheyrouze y Muñoz y Emilia Martos Contreras (Madrid: Sílex, 2019).

⁴⁵ Véase Gonzalo Wilhelmi Casanova, “No digas que no se puede. Luchas de grupos marginados en la Transición”, en *La sociedad española en la Transición. Los movimientos sociales en el proceso democratizador*, ed. Rafael Quirosa-Cheyrouze y Muñoz (Madrid: Biblioteca Nueva, 2011). También en Gonzalo Wilhelmi, *Romper el consenso. La izquierda radical en la Transición* (Madrid: Siglo XXI, 2016).

⁴⁶ Javier López Iglesias, *FEAPS 50 aniversario. 50 años con las personas con discapacidad intelectual* (Madrid: FEAPS, 2014).

parte de Juan José Lacasta Reoyo a propósito de este 50 aniversario aporta alguna reflexión de interés acerca de la terminología, así como algún testimonio de utilidad, pero con el mismo tono aséptico que la obra anterior.⁴⁷ Similares características son las que ofrece la obra sobre ATADES (Asociación Tutelar Aragonesa de Discapacidad Intelectual) elaborada con motivo de su cuadragésimo aniversario.⁴⁸ Pese a ser susceptible de la misma crítica que los anteriores textos, su riqueza reside precisamente en su archivo fotográfico y en algunas de las cifras y apreciaciones realizadas para la comunidad de Aragón.

Dejando de lado el ámbito nacional, la doctora en Historia contemporánea Isabel Marín Gómez elaboró un artículo con respecto de la discapacidad y la enfermedad en la región de Murcia desde mediados de la década de 1970 hasta los primeros años de democracia.⁴⁹ Lo cierto es que su lectura es imperativa por el seguimiento que realiza de la génesis de las asociaciones para personas con diversidad funcional intelectual, lo cual posibilita extraer conclusiones a escala nacional, a la par que pone de manifiesto lo tramposo de algunas cifras o estadísticas perturbadas por una desigual distribución territorial excesivamente centralista.

En perspectiva comparada, el historiador francés Gildas Bregain ha publicado dos capítulos en obras colectivas no traducidas al castellano que abordan la movilización del heterogéneo colectivo de personas con diversidad funcional para el caso de Argentina, Brasil y España en los años setenta.⁵⁰ En sus publicaciones queda patente que la movilización de ciertas agrupaciones de personas con discapacidad, lejos de ser cautelosa y apacible, comprendía ocupaciones de espacios públicos o cortes de vías que perseguían atraer la atención de las masas y de las autoridades pertinentes. El caso de Bregain constituye un *rara avis* al no ser habitual el interés de historiadores extranjeros por la discapacidad en la realidad histórica contemporánea española.

Más allá de este conjunto de referencias profundamente útiles para explorar la diversidad funcional intelectual en el segundo franquismo y la Transición hasta la consolidación democrática –sin lugar a dudas el periodo más prolífico en lo que a producción historiográfica respecta–, existen algunas otras necesarias pero cuya utilidad resulta más circunstancial y su objeto de estudio es más amplio o aborda la discapacidad únicamente de manera ocasional. Uno de estos textos es el volumen *Psiquiatría y antipsiquiatría en el segundo franquismo y la Transición*, del director del Departamento de Historia de la Ciencia del Instituto de Historia del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) Rafael Huertas.⁵¹ Pese a centrar sus esfuerzos en el estudio de lo

⁴⁷ Juan José Lacasta Reoyo, “FEAPS, 50 años de unión por las personas con discapacidad intelectual y por sus familias”, *Siglo Cero*, 253 (2015): 41-65.

⁴⁸ Alfonso Zapater, *ATADES. 40 años de historia* (Zaragoza: Mira Editores, 2003).

⁴⁹ Isabel Marín Gómez, “Reclamando la autonomía social y los derechos fundamentales: “¡Ni paternalismo ni caridad!”. Las asociaciones de asistencia social, discapacidad y salud y enfermedad en el franquismo y la transición española a la democracia (Murcia 1964-1986)”, *La Razón Histórica*, 34 (2016): 158-187.

⁵⁰ Los capítulos son: Gildas Bregain, “An Entangled Perspective on Disability History: The Disability Protests in Argentina, Brazil and Spain, 1968-1982”, en *The Imperfect Historian: Disability Histories in Europe*, eds. Sebastian Barsch, Anne Klein y Pieter Verstraete (Berna: Peter Lang, 2013) y, por otro lado, Gildas Bregain, “L’expression de la colère chez les personnes handicapées dans les années 1970 en Argentine, Brésil, Espagne”, en *Le passé des émotions. D’une histoire à vif, Amérique Latine et Espagne*, dirs. Luc Capdevila y Frédérique Langue (Rennes: Presses Universitaires de Rennes, 2017).

⁵¹ Rafael Huertas (coord.), *Psiquiatría y antipsiquiatría en el segundo franquismo y la Transición* (Madrid: Catarata, 2017).

referente a la psiquiatría, es cierto que, dada la permeabilidad que se daba en algunos casos en el franquismo entre la discapacidad intelectual y la vulgarmente llamada “locura”, en este volumen es posible encontrar evidencias de internamiento de personas con diversidad funcional intelectual en instituciones psiquiátricas. Otro trabajo de interés, aunque sin relación temática con el anterior, es el artículo de Juan Antonio Rodríguez Sánchez que aborda el estudio de una enfermedad discapacitante como es la poliomielitis en la España del segundo franquismo. Este texto es de utilidad para conocer los inicios del asociacionismo de este colectivo, muy parejo en el tiempo a los inicios del asociacionismo de las personas con diversidad funcional intelectual.⁵²

Como ha sido posible evidenciar, el concepto “asociacionismo” resuena con frecuencia a lo largo de este artículo. Su importancia radica en que fue la pulsión asociacionista de finales de los años cincuenta y principios de los sesenta la que posibilitó la eclosión social de los afectados por alguna discapacidad intelectual. Sobre el asociacionismo de personas con diversidad funcional ha investigado el profesor de sociología y director del Centro Español de Documentación sobre Discapacidad (CEDD) Eduardo Díaz Vázquez,⁵³ quien elaboró una publicación en la que trata de desentrañar los objetivos de las asociaciones de personas con discapacidad en el franquismo, el perfil de los asociados y las actividades desempeñadas. Además de esta publicación, resulta ineludible la lectura de la concisa obra elaborada por los investigadores en el ámbito de la discapacidad Jordi Planella y Asun Pié, un texto que no solo ofrece un recorrido histórico en torno a la diversidad funcional desde comienzos del siglo XX español hasta el movimiento 15-M, sino que constituye un manifiesto político en toda regla en su apuesta por una militancia activa constante por los derechos de las personas con diversidad funcional.⁵⁴

Más allá de los trabajos estrictamente históricos, la pedagogía siempre ha encontrado en la educación especial un campo notablemente fecundo para la escritura y la reflexión. Fueron precisamente las y los pedagogos quienes, junto con los y las especialistas de la medicina, se disputaron la patrimonialización de la diversidad funcional intelectual como objeto de estudio. Esta es la razón por la que, a día de hoy, los principales artículos y manuales al respecto de la Historia de la educación especial corren a cargo de especialistas en pedagogía. Es imprescindible consultar con atención algunos de ellos, como por ejemplo el trabajo de Victoria del Barrio sobre el pedagogo Francisco Pereira, un pionero en la educación de aquellos categorizados por aquel entonces como “anormales”, cuya escuela sanatorio ejerció de modelo para futuros proyectos educativos⁵⁵. Con una temática muy similar, cabe mencionar la publicación de María Inés García Fernández con respecto a los primeros centros de atención educativa para personas con discapacidad intelectual o sensorial, uno de los cuales es el ya citado de Francisco Pereira.⁵⁶ Algo posterior en su objeto de estudio es el artículo del profesor

⁵² Juan Antonio Rodríguez Sánchez, “Las secuelas de la polio: los inicios del movimiento asociativo en España (1957-1975)”, *Dynamis*, vol. 32, 2 (2012): 391-414.

⁵³ Eduardo Díaz Velázquez, “El asociacionismo en el ámbito de la discapacidad. Un análisis crítico”, *Intersticios*, vol. 2, 2 (2008): 183-195.

⁵⁴ Jordi Planella y Asun Pié, *Militancia y diversidad funcional* (Barcelona: Editorial UOC, 2012).

⁵⁵ Victoria del Barrio, “Francisco Pereira y su escuela sanatorio”, *Revista de Historia de la Psicología*, vol. 22, 3-4 (2001): 275-282.

⁵⁶ María Inés García Fernández, “Iniciativas pedagógicas, motrices y sociales en el origen institucional de la Educación Especial en España”, en *El largo camino hacia una educación inclusiva*, 235-248.

Aquilino Polaino-Lorente sobre la educación especial durante la dictadura.⁵⁷ Este artículo, sin embargo, debe ser leído con precaución dada su antigüedad –fue escrito a comienzos de la década de los ochenta– y los postulados profundamente conservadores de su autor en los que su filiación religiosa condicionan en buena medida sus axiomas, como ejemplifican sus polémicas aseveraciones relativas a la homosexualidad.

Desde la pedagogía, también es posible identificar algunos recorridos históricos de la educación especial. La profesora Beatriz Arbilla Barbarin centra su atención en una figura de la talla de Carmen Gayarre Galbete, una de las pioneras en la educación especial en España a raíz del alumbramiento de un hijo con síndrome de Down.⁵⁸ Las ideas de Gayarre Galbete, como bien queda enfatizado, tuvieron su impronta en un país en el cual la situación de las personas con discapacidad intelectual a mediados de siglo era de extrema precariedad, lo que contrastaba con lo observado por la pedagoga en su formación y estancias en el extranjero. Con un carácter más general cabe citar el volumen coordinado por Santiago Molina García sobre la Historia de la educación especial cuya consulta puntual resulta menester pese a su relativa antigüedad evidenciable ya en el propio título.⁵⁹ Más reciente es la obra de María Pilar de Vicente Villena y Antonio Vicente Guillén, en la cual encontramos un apartado concerniente al ámbito educativo español que elabora un recorrido de su evolución en el siglo XX.⁶⁰ Circunscrito en exclusiva a las últimas décadas de este, es posible encontrar el libro de Rosa María Rodríguez Tejada referido a la educación especial en la Extremadura del postfranquismo, la Transición y los primeros lustros de la democracia.⁶¹ También de ámbito local es el artículo de Eva García Redondo sobre la educación de las personas con diversidad funcional intelectual en Salamanca durante la transición a la democracia, artículo que elabora atendiendo a la cobertura mediática de esta en *La Gaceta Regional*, uno de los periódicos locales.⁶² Por último, de Óscar Olmos Santana destaca su análisis legislativo relacionado con la atención a la educación especial durante la Transición en el que, atendiendo a lo estrictamente formal, concluye que la promulgación de la LISMI en 1982 acabó con el segregacionismo característico del franquismo.⁶³

A modo de conclusión: una historia con puntos suspensivos

La elevada cantidad de referencias seleccionadas en las páginas precedentes puede inducir al lector a una equivocación: aquella persona distante con el objeto de estudio podría llegar a creer que la producción escrita acerca de la diversidad funcional intelectual es elevada. Nada más lejos de la realidad. La discapacidad es un objeto de estudio que requiere de una necesaria interdisciplinariedad; sociología, filosofía, historia, medicina,

⁵⁷ Aquilino Polaino-Lorente, “Las cuatro últimas décadas de educación especial en España”, *Revista Española de Pedagogía*, 160 (1983): 215-246.

⁵⁸ Beatriz Arbilla Barbarin, “Recorrido por la educación especial en el siglo XX. Desde Madrid a Pamplona, la contribución de Carmen Gayarre Galbete a la atención de personas con discapacidad intelectual”, *Príncipe de Viana*, 254 (2011): 533-549.

⁵⁹ Santiago Molina García (coord.), *La educación de los niños deficientes en España. Análisis histórico a través de un hilo conductor* (Madrid: Ciencias de la Educación Preescolar y Especial, 1992).

⁶⁰ Antonio Vicente Guillén y M^a Pilar de Vicente Villena, *Una aproximación a la historia de la Educación Especial* (Murcia: Diego Marín, 2003).

⁶¹ Rosa María Rodríguez Tejada, *La Educación Especial en Extremadura y Alentejo (1970-1995)* (Mérida: Editorial Regional de Extremadura, 2001).

⁶² Eva García Redondo, “La Educación Especial en Salamanca a través de la prensa local: *La Gaceta Regional*, 1974-1982”, en *El largo camino hacia una educación inclusiva*, 59-71.

⁶³ Óscar Olmos Santana, “La transición a la democracia en la atención educativa a las personas con discapacidad. Análisis legislativo”, en *El largo camino hacia una educación inclusiva*, 523-534.

pedagogía, etc., son campos de estudio llamados a continuar con su producción ensayística con el objetivo de compartir sus averiguaciones y progresar en el campo académico de la diversidad funcional. Los *Disability Studies* se encuentran en una fase embrionaria del conocimiento. Si se centra la atención en lo concerniente a la historiografía española, lo que es posible constatar es un conjunto de aproximaciones puntuales centradas especialmente en el siglo XX –en su segunda mitad en especial– cuyas referencias bibliográficas son comunes en muchos de los casos. Es necesario progresar en la investigación, continuar recurriendo –en aquellos casos que sea posible– a la historia oral, elaborar trabajos de historia comparada, situar la perspectiva de género, de raza y de clase como ejes de análisis, reflexionar sobre la influencia del entorno urbano o rural en las perspectivas de vida de las personas con diversidad funcional, ... Las deudas de la historiografía para con el estudio de la diversidad funcional intelectual son abundantes y las dificultades numerosas, lo que ha favorecido un interés y una producción escrita desigual en lo que respecta al siglo XX español. Solo reformulando el papel que juegan las y los ciudadanos con discapacidad intelectual en nuestras sociedades podremos dinamitar los patrones de marginalización simbólica a los que la ciencia histórica ha contribuido a relegar a las personas con diversidad funcional intelectual.

En definitiva, la historiografía tiene ante sí un reto prometedor, el reto de hacer de la diversidad funcional un objeto de estudio consolidado, acabando así con la simbólica marginalización que lo caracterizaba hasta la fecha. Las personas con discapacidad deben convertirse en sujetos activos de nuestro pasado, abandonando las posiciones paternalistas para pasar a ser concebidas como vectores de transformación social con su justa influencia y, quizás, con formas de resistencia, protesta o contestación que deben ser reformuladas lejos de los ejes capacitistas hasta ahora asimilados. Confío en que toda aquella persona que se haya sumergido en estas líneas encuentre en ellas un punto de partida para tales nobles propósitos.

Fuentes y bibliografía

Aguado Díaz, Antonio León, *Historia de las deficiencias* (Madrid: Escuela Libre Editorial, 1995).

Arbilla Barbarin, Beatriz, “Recorrido por la educación especial en el siglo XX. Desde Madrid a Pamplona, la contribución de Carmen Gayarre Galbete a la atención de personas con discapacidad intelectual”, *Príncipe de Viana*, 254 (2011): 533-549.

Ballester Añón, Rosa y Rodríguez-Ocaña, Esteban, “‘Nacidos demasiado pronto’. La prematuridad en la agenda de la salud materno-infantil de la OMS y el plan de operaciones para España (1948-1970)”, en *Salud, enfermedad y medicina en el franquismo*, coord. María Isabel Porras Gallo, Lourdes Mariño Gutiérrez y María Victoria Caballero Martínez (Madrid: Catarata, 2019), 57-71.

Barnes, Colin, “Las teorías de la discapacidad y los orígenes de la opresión de las personas discapacitadas en la sociedad occidental”, en *Discapacidad y sociedad*, comp. L. Barton (Madrid: Morata, 1998), 59-76.

Bregain, Gildas, “An Entangled Perspective on Disability History: The Disability Protests in Argentina, Brazil and Spain, 1968-1982”, en *The Imperfect Historian: Disability*

Histories in Europe, eds. Sebastian Barsch, Anne Klein y Pieter Verstraete (Bern: Peter Lang, 2013).

Bregain, Gildas, “L’expression de la colère chez les personnes handicapées dans les années 1970 en Argentine, Brésil, Espagne”, en *Le passé des émotions. D’une histoire à vif, Amérique Latine et Espagne*, dirs. Luc Capdevila y Frédérique Langue (Rennes: Presses universitaires de Rennes, 2017), 27-40.

Cayuela Sánchez, Salvador y Cura González, Mercedes del, “Los niños quebrados del franquismo. La vivencia de la discapacidad en un colegio de educación especial de la ANIC”, *Historia y Memoria de la Educación*, 15 (2022): 229-258.

Cayuela Sánchez, Salvador y Martínez Pérez, José, “El dispositivo de la discapacidad en la España del tardofranquismo (1959-1975): una propuesta de análisis”, *Asclepio. Revista de Historia de la Medicina y de la Ciencia*, vol. 70, 2 (2018): 232-244.

Cayuela Sánchez, Salvador, “Los cuerpos redimidos del polvo y la penumbra. Gobierno de la discapacidad en el tardofranquismo y la transición democrática”, en *Genealogías de la Reforma sanitaria en España*, eds. José Martínez Pérez y Enrique Perdiguero-Gil (Madrid: Catarata, 2020), 243-270.

Cura González, Mercedes del y Cayuela Sánchez, Salvador, “De la caridad a los derechos: la discapacidad en el franquismo y la Transición democrática”, en *El estado del bienestar entre el franquismo y la Transición*, coords. Damián A. González Madrid y Manuel Ortiz Heras (Madrid: Sílex, 2020), 259-288.

Cura González, Mercedes del y Martínez Pérez, José, “La discapacidad en la España del tardofranquismo y la Transición: problemas en el análisis en perspectiva histórica de un concepto inestable”, en *Al servicio de la salud humana: la historia de la medicina ante los retos del siglo XXI*, eds. Alfons Zarzoso y Jon Arrizabalaga (Ciudad Real: SEHM, 2017), 273-278.

Cura González, Mercedes del y Martínez Pérez, José, “La discapacidad en la España del tardofranquismo y la Transición: problemas en el análisis en perspectiva histórica de un concepto inestable”, en *Al servicio de la salud humana: la historia de la medicina ante los retos del siglo XXI*, eds. Alfons Zarzoso y Jon Arrizabalaga (Ciudad Real: SEHM, 2017), 273-278.

Cura González, Mercedes del, “‘Ayúdale a nacer mejor’: campañas para la prevención de la discapacidad intelectual durante la transición democrática”, en *Genealogías de la Reforma sanitaria en España*, eds. José Martínez Pérez y Enrique Perdiguero-Gil (Madrid: Catarata, 2020), 271-297.

Cura González, Mercedes del, “El Servicio Social de Recuperación y Rehabilitación de Minusválidos: de la valoración de capacidades a la atención integral (1970-1979)”, en *Salud, enfermedad y medicina en el franquismo*, coords. María Isabel Porras Gallo, Lourdes Mariño Gutiérrez y María Victoria Caballero Martínez (Madrid: Catarata, 2019), 262-280.

Cura González, Mercedes del, “Políticas públicas para la prevención de la discapacidad intelectual en el tardofranquismo y la transición española”, en *Ciencia y técnica en la universidad: trabajos de historia de las ciencias y de las técnicas*, ed. Dolores Ruiz-Berdún (Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá de Henares, 2018), 71-82.

Cura González, Mercedes del, “Un patronato para los «anormales»: primeros pasos en la protección pública a los niños con discapacidad intelectual en España (1910-1936)”, *Asclepio. Revista de Historia de la Medicina y de la Ciencia*, vol. 64, 2 (2012): 541-564.

Cura González, Mercedes del, *Medicina y pedagogía. La construcción de la categoría ‘infancia anormal’ en España (1900-1939)* (Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 2011).

Cura, Mercedes del y Martínez Pérez, José, “Divulgando nuevas ideas sobre la diversidad humana: la dimensión educativa del discurso sobre la discapacidad en la España franquista”, *Asclepio. Revista de Historia de la Medicina y de la Ciencia*, vol. 71, 1 (2019): 255.

Cura, Mercedes del y Martínez Pérez, José, “From Resignation to Non-Conformism: Association Movement, Family and Intellectual Disability in Franco’s Spain (1957-1975)”, *Asclepio. Revista de Historia de la Medicina y de la Ciencia*, vol. 68, 2 (2016): 149.

Cura, Mercedes del y Martínez Pérez, José, “Introduction: Exploring Disability in the Past: On Perspectives, Methodology and Themes in Disability History”, *Asclepio. Revista de Historia de la Medicina y de la Ciencia*, vol. 68, 2 (2016): 145.

Cura, Mercedes del, “La subnormalidad a debate: discursos y prácticas sobre la discapacidad intelectual en el segundo franquismo”, *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*, vol. 23, 4 (2016): 1041-1057.

Del Barrio, Victoria, “Francisco Pereira y su escuela sanatorio”, *Revista de Historia de la Psicología*, vol. 22, 3-4 (2001): 275-282.

Díaz Velázquez, Eduardo, “El asociacionismo en el ámbito de la discapacidad. Un análisis crítico”, *Intersticios. Revista sociológica de pensamiento*, vol. 2, 2 (2008): 183-195.

Fierro, Alfredo, “Historia reciente”, en *Historia del retraso mental*, R. C. Scheerenberger (San Sebastián: Servicio Internacional de Información sobre Subnormales, 1984), 403-430.

Foucault, Michel, *Los anormales* (Madrid: Akal, 2001).

García Fernández, María Inés, “Iniciativas pedagógicas, motrices y sociales en el origen institucional de la Educación Especial en España”, en *El largo camino hacia una educación inclusiva: La educación especial y social del siglo XIX a nuestros días: XV Coloquio de Historia de la Educación, Pamplona-Iruñea, 29, 30 de junio y 1 de julio de 2009*, coords. María Reyes Berruezo Albéniz y Susana Conejero López (Pamplona: Universidad Pública de Navarra, 2009), 235-248.

García Redondo, Eva, “La Educación Especial en Salamanca a través de la prensa local: *La Gaceta Regional*, 1974-1982”, en *El largo camino hacia una educación inclusiva: La educación especial y social del siglo XIX a nuestros días: XV Coloquio de Historia de la Educación, Pamplona-Iruña, 29, 30 de junio y 1 de julio de 2009*, coords. María Reyes Berruezo Albéniz y Susana Conejero López (Pamplona: Universidad Pública de Navarra, 2009), 59-71.

Gleeson, B. J., “Disability Studies: A Historical Materialist View”, *Disability & Society*, 12, 2 (1997): 179-202.

Goffman, Erving, *Estigma* (Buenos Aires: Amorrortu, 2019).

Kudlick, Catherine J., “Disability History: Why We Need Another ‘Other’”, *The American Historical Review*, vol. 108, 3 (2003): 763-793.

Lacasta Reoyo, Juan José, “FEAPS, 50 años de unión por las personas con discapacidad intelectual y por sus familias”, *Siglo Cero*, 253 (2015): 41-65.

López Bastías, José Luis, “La conceptualización de la discapacidad a través de la historia: una mirada a través de la evolución normativa”, *Revista de la Facultad de Derecho de México*, 273 (2019): 835-855.

López Iglesias, Javier, *FEAPS 50 aniversario. 50 años con las personas con discapacidad intelectual* (Madrid: FEAPS, 2014).

Marín Gómez, Isabel, “Reclamando la autonomía social y los derechos fundamentales: ‘¡Ni paternalismo ni caridad!’”. Las asociaciones de asistencia social, discapacidad y salud y enfermedad en el franquismo y la transición española a la democracia (Murcia 1964-1986)”, *La Razón Histórica*, 34 (2016): 158-187.

Martínez Pérez, José y Cura González, Mercedes del, “Sobre proclamas, intervenciones y estancamientos: la discapacidad en el programa político y social del ‘nuevo Estado’ (España, 1939-1960)”, en *Ciencia, depuración ideológica y regulación social en el nuevo Estado franquista*, ed. Rafael Huertas (Madrid: Catarata, 2023), 165-197.

Martínez Pérez, José y Porras Gallo, María Isabel, “Hacia una nueva percepción social de las personas con discapacidades: Legislación, medicina y los inválidos del trabajo en España (1900-1936)”, *Dynamis*, 26 (2006): 195-219.

Martínez Pérez, José, “Consolidando el modelo médico de discapacidad: sobre la poliomielitis y la constitución de la traumatología y ortopedia como especialidad en España (1930-1950)”, *Asclepio. Revista de Historia de la Medicina y de la Ciencia*, vol. 61, 1 (2009): 117-142.

Martos Contreras, Emilia, “Activismo, movimientos y participación social de las personas con diversidad funcional durante la transición a la democracia”, *Historia Contemporánea*, 58 (2018): 747-779.

Martos Contreras, Emilia, “De invisibles a “estar de moda”: la percepción de la discapacidad en el tardofranquismo”, *Historia Actual Online*, vol. 56, 3 (2021): 47-60.

Martos Contreras, Emilia, “Diversidad funcional y mundo rural en los años de la Transición”, en *La Transición desde otra perspectiva. Democratización y mundo rural*, eds. Rafael Quirosa-Cheyrouze y Muñoz y Emilia Martos Contreras (Madrid: Sílex, 2019), 169-190.

Martos Contreras, Emilia, “El estudio histórico de la diversidad funcional en España: un estado de la cuestión”, *Ayer*, vol. 114, 2 (2019): 341-355.

Martos Contreras, Emilia, *Personas mayores y diversidad física e intelectual durante la transición a la democracia* (Almería: Universidad de Almería, 2016).

Molina García, Santiago (coord.), *La educación de los niños deficientes en España. Análisis histórico a través de un hilo conductor* (Madrid: Ciencias de la Educación Preescolar y Especial, 1992).

Nielsen, Kim E., “Historical Thinking and Disability History”, *Disability Studies Quarterly*, vol. 28, 3 (2008), <https://dsq-sds.org/article/view/107/107> [consulta 7 marzo, 2023].

Olmos Santana, Óscar, “La transición a la democracia en la atención educativa a las personas con discapacidad. Análisis legislativo”, en *El largo camino hacia una educación inclusiva: La educación especial y social del siglo XIX a nuestros días: XV Coloquio de Historia de la Educación, Pamplona-Iruñea, 29, 30 de junio y 1 de julio de 2009*, coords. María Reyes Berruezo Albéniz y Susana Conejero López (Pamplona: Universidad Pública de Navarra, 2009), 523-534.

Planella, Jordi y Pié, Asún, *Militancia y diversidad funcional* (Barcelona: Editorial UOC, 2012).

Polaino-Lorente, Aquilino, “Las cuatro últimas décadas de educación especial en España”, *Revista Española de Pedagogía*, 160 (1983): 215-246.

Puig de la Bellacasa, Ramón, “Concepciones, paradigmas y evolución de las mentalidades sobre la discapacidad”, en *Discapacidad e Información* (Madrid: Real Patronato de Prevención y de Atención a Personas con Minusvalía, 1990).

Rafael Huertas (coord.), *Psiquiatría y antipsiquiatría en el segundo franquismo y la Transición* (Madrid: Catarata, 2017).

Rodríguez Sánchez, Juan Antonio, “Las secuelas de la polio: los inicios del movimiento asociativo en España (1957-1975)”, *Dynamis*, vol. 32, 2 (2012): 391-414.

Rodríguez Tejada, Rosa María, *La Educación Especial en Extremadura y Alentejo (1970-1995)* (Mérida: Editorial Regional de Extremadura, 2001).

Romañach, Javier y Lobato, Manuel, “Diversidad funcional, nuevo término para la lucha por la dignidad en la diversidad del ser humano”, en *Foro de Vida Independiente* (2005), 1-8.

Schalock, Robert L. y Verdugo, Miguel Ángel, *Calidad de vida. Manual para profesionales de la educación, salud y servicios sociales* (Madrid: Alianza, 2003).

Schalock, Robert L., “La nueva definición de discapacidad intelectual, apoyos individuales y resultados personales”, *Siglo Cero*, 229 (2009): 22-39.

Scott, Robert, *The Making of Blind Men* (London: Sage, 1969).

Shakespeare, Tom, “Poder y prejuicio: los temas de género, sexualidad y discapacidad”, en *Discapacidad y sociedad*, comp. L. Barton (Madrid: Morata, 1998), 205-229.

Shakespeare, Tom, “The Social Model of Disability”, en *The Disability Studies Reader*, ed. Lennard J. Davis (New York: Routledge, 2006), 197-204.

Szasz, Thomas, *Law, Liberty and Psychiatry: An Inquiry into the Social Uses of Mental Health Practices* (Syracuse: Syracuse University Press, 1963).

Amando Vega Fuente y Manuel López Torrijo, “Personas con discapacidad: desde la exclusión a la plena ciudadanía”, *Intersticios. Revista sociológica de pensamiento crítico*, vol. 14 2/ 2 (2020): 127-181

Vicente Guillén, Antonio y De Vicente Villena, María Pilar, *Una aproximación a la historia de la Educación Especial* (Murcia: Diego Marín, 2003).

Villa Fernández, Nuria, “Del ‘ocultamiento’ a la ‘visibilidad’: avances en los derechos de las personas con diversidad funcional durante un siglo (1907-2008)”, en *El largo camino hacia una educación inclusiva: La educación especial y social del siglo XIX a nuestros días: XV Coloquio de Historia de la Educación, Pamplona-Iruñea, 29, 30 de junio y 1 de julio de 2009*, coords. María Reyes Berruezo Albéniz y Susana Conejero López (Pamplona: Universidad Pública de Navarra, 2009), 195-219.

Wilhelmi Casanova, Gonzalo, “No digas que no se puede. Luchas de grupos marginados en la Transición”, en *La sociedad española en la Transición. Los movimientos sociales en el proceso democratizador*, ed. Rafael Quirosa-Cheyrouze y Muñoz (Madrid: Biblioteca Nueva, 2011), 287-302.

Wilhelmi, Gonzalo, *Romper el consenso. La izquierda radical en la Transición* (Madrid: Siglo XXI, 2016).

Wright, Stephanie, “Los mutilados de Franco: el Benemérito Cuerpo y la política social en la España franquista”, *Revista Universitaria de Historia Militar*, vol. 5, 9 (2016): 75-92.

Zapater, Alfonso, *ATADES. 40 años de historia* (Zaragoza: Mira Editores, 2003).

Perfil académico

Víctor Consuegra Regalado es graduado en Historia y tiene un Máster en Historia Contemporánea por la Universidad de Zaragoza (España). Sus líneas de investigación se han centrado en la historia de las personas con diversidad funcional intelectual en España en el siglo XX, haciendo uso de la historia oral como recurso indispensable. Actualmente ejerce como profesor de Educación Secundaria y Bachillerato.

Academic profile

Víctor Consuegra Regalado holds a degree in History and a Master's Degree in Contemporary History from the University of Zaragoza (Spain). His lines of research have focused upon the history of people with intellectual functional diversity in Spain in the 20th century, resorting to oral history as an essential resource. He is currently working as a Secondary Education teacher.

Recibido: 25 de septiembre de 2023

Aceptado: 30 de noviembre de 2023

Publicación: 31 de diciembre de 2023.

Para citar este artículo: Víctor Consuegra Regalado, “La diversidad funcional intelectual como objeto de estudio histórico en España, 1900-1982”, *Historiografías*, 26 (julio-diciembre, 2023), pp. 78-99.