

LA PSICOMOTRICIDAD EN EL PROCESO DE LECTOESCRITURA. UN ESTUDIO CON NIÑOS Y NIÑAS DE PREESCOLAR DE CHIHUAHUA

PSYCHOMOTRICITY IN THE READING AND WRITING PROCESS. A STUDY WITH PRESCHOOL BOYS AND GIRLS FROM CHIHUAHUA

Autor: Natanael Cervantes Hernández. Universidad Autónoma de Chihuahua. México. Correo electrónico ncervantes@uach.mx Javier Bernabé González Bustos*, Susana Domínguez Esparza,* Estefanía Quintana Mendias*
 *Universidad Autónoma de Chihuahua, México

Recibido:20.04.2023

Aceptado:15.12.2023

Resumen

El propósito de la siguiente investigación fue analizar los cambios tras la aplicación de un programa psicomotriz en niños de 5 a 6 años de tercer año de preescolar sobre la lectoescritura. El estudio es de corte cuantitativo con una evaluación pre y post al programa psicomotor. Se aplicaron dos instrumentos de evaluación, el Test ABC de Filho y la prueba Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar (EEPP). Los resultados de los aspectos psicomotrices en las evaluaciones mostraron un aumento significativo en los puntajes de locomoción, equilibrio, coordinación de manos y esquema corporal con otros ($p>0.05$). En lo relacionado al test ABC de Filho, al final del estudio se presenta una clasificación de "Situación excelente, muy preparado para iniciar la lectura. En cuanto a los valores del EEPP, se observa un cambio de los alumnos del nivel 1 a nivel 2 y 3 de esta escala de valoración. Por lo cual se concluye que es necesario la aplicación de un programa psicomotor en niños de tercer año de preescolar para lograr afirmar lo necesario para adquirir la lectura y la escritura e identificar posibles dificultades y así lograr apoyar al niño que requiera alguna intervención en específico.

Palabras clave: Psicomotricidad. Lectoescritura. Preescolar.

Abstract

The purpose of the following investigation is to analyze the changes caused by the application of a psychomotor program in children from 5 to 6 years of age in the third year of preschool to acquire literacy. The study is quantitative with a pre and post evaluation of the psychomotor program. Two evaluation instruments were applied, such as the Filho ABC Test and the Preschool Psychomotricity Evaluation Scale (EEPP). The results of the psychomotoric aspects in the evaluations before and after the intervention, showed a significant increase in the scores of locomotion, balance, hand coordination and body scheme with others ($p>0.05$). Regarding the Filho ABC test, at the end of the study a classification of "Excellent situation, very prepared to start reading" is presented. Regarding EEPP performance levels, there is a change in students from level 1 to level 2 and 3 of this assessment scale. Therefore, it is concluded that the application of a psychomotor program in third-year preschool children is necessary to ensure that children have the firm foundations they need to acquire reading and writing and, to identify possible difficulties and thus achieving support for the child who requires a specific intervention.

Keywords: Psychomotricity. Reading-Writing. Preschool.

Introducción

La edad preescolar constituye una etapa importante del desarrollo psicológico del niño, al ingresar a la escuela, las niñas y los niños tienen conocimientos, creencias y suposiciones sobre el mundo que los rodea, de las relaciones entre las personas y el comportamiento que se espera de ellos, y han desarrollado, con diferente grado de avance, competencias que serán esenciales para su desenvolvimiento en la vida escolar (SEP, 2012).

Muchas de las destrezas y habilidades importantes que llega a adquirir el ser humano se desarrollan en esta etapa de su vida. Por lo cual es importante que en este período a los alumnos se les de la estimulación adecuada para ir logrando cada uno de los procesos que el niño adquiere durante los primeros años de vida, y asimismo continuar con las bases que necesitarán en un futuro para ir mejorando algunas destrezas y habilidades (Mendiara, 2008). Orca (2011) menciona, que las investigaciones realizadas parten de la idea de que no se trata de que el niño aprenda las letras y sus sonidos, las palabras y sus significados, sino de que establezca una relación psicomotriz con el acto de producir lenguaje.

En la actualidad el uso de TICS son un factor motivante para el aprendizaje de la lecto-escritura (Suarez, et al., 2015). Por su parte González (2020), señala que las habilidades de pensamiento, lingüísticas, motrices, informacionales, físicas y socioemocionales son necesarias para el desarrollo de la lecto-escritura y la psicomotricidad como una estrategia adecuada para lograrlo. Hernández (2017) señala que en la actualidad la psicomotricidad y la lecto-escritura han adquirido importancia en el desarrollo integral del niño; las implicaciones que tienen ambas áreas en la educación son relevantes.

Se ha señalado que la motricidad fina es uno de los factores más importantes para el desarrollo de la lecto-escritura y además requiere un control más detallado de sus movimientos involucrando al mismo tiempo la coordinación viso manual (Aguirre 2012; Cabrera y Duepeyrón, 2019). Así mismo se señala que la preparación que debe tener el personal que interviene en la etapa de educación preescolar y la integración de los padres, para la enseñanza de la lectoescritura que garantice una mejor preparación de los niñas y niños (Lerma, 2019; Soto e Hinojo, 2004).

Silva (2017) formuló determinar la relación entre la psicomotricidad y la lecto-escritura en estudiantes de 5 años de instituciones educativas, luego de los resultados se demostró que, existió relación significativa entre la psicomotricidad y la lecto-escritura en los estudiantes. Venezuela, Martínez y Delgado (2011) investigaron un programa de intervención psicoeducativa en lenguaje escrito con sujetos que pudieran tener riesgo de presentar dificultades de aprendizaje. Donde se dio prioridad en abordar algunos contenidos necesarios para lograr adquirir la lecto-escritura. Se logró observar que es importante llevar a cabo una intervención temprana, sistemática y planeada de la lecto-escritura, en sujetos que pueden presentar riesgo de aprendizaje, porque al finalizar esta investigación se logró indagar que con intervención temprana estos pequeños desarrollan y favorecen mejor sus habilidades para adquirir el proceso de lectura y escritura.

Por lo que el propósito de la siguiente investigación es analizar los cambios originados por la aplicación de un programa psicomotriz en niños de 5 a 6 años de tercer año de preescolar para adquirir de manera más rápida y eficiente la lecto-escritura en su nivel posterior.

Metodología

La presente investigación se llevó a cabo con 23 niños, 12 niñas y 11 niños preescolares de tercer año con una edad entre 5 y 6 años del J.N "Jorge Barousse" en la ciudad de Chihuahua, Chihuahua. Para la participación los padres de familia firmaron una carta de consentimiento y se tuvo el asentimiento de los niños.

Es una investigación de corte cuantitativa y con un diseño preexperimental con evaluaciones pre y post donde la variable independiente fue el programa psicomotor y las variables dependientes fueron los aspectos y subaspectos de la psicomotricidad y el proceso de lectoescritura.

Herramientas e instrumentos

Para la valoración de los aspectos psicomotrices se utilizó la Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar (EEPP). Esta escala logra evaluar algunos aspectos de la psicomotricidad como: locomoción, equilibrio, coordinación y conocimiento del esquema corporal.

Se aplicó por medio de 6 estaciones con 1 aplicador, el cual se valoró por grupos de 5 niños a la vez. Las actividades propuestas en cada uno de los apartados de la batería son las que normalmente realizan los niños de cinco a seis años porque el objetivo del examen es precisamente detectar los retrasos o dificultades que presentan los niños de esas edades para enfocar la educación psicomotriz, de modo que represente una actividad efectiva para la recuperación de los niños.

En un principio se debe anotar el nombre de los niños en el espacio correspondiente en la hoja de anotación. La calidad de ejecución de cada ejercicio se determinó mediante la apreciación del examinador otorgando una puntuación de 2, 1, 0 dependiendo el caso. El 2 corresponde a una ejecución correcta o normal para un niño de esta edad; el 1 a una ejecución deficiente o con algunos fallos que son corregidos espontáneamente por el propio niño y el 0 a la imposibilidad de realizar la tarea o de conseguirlo sólo después de varios intentos o de una ayuda por parte del examinador.

Para la valoración del proceso de lectoescritura el Test ABC de [Lourenço Filho](#) (1960). Es una prueba de uso individual, su objetivo es detectar la madurez de un niño para el aprendizaje de lectura y escritura, entregando un pronóstico del tiempo que demora el aprendizaje de esta destreza básica. Con la aplicación de estos test se aprecia con eficiencia la capacidad de aprender la lectura y la escritura, y, entonces, organizar clases selectivas con distinto ritmo y velocidad en la enseñanza o atender las diferencias individuales dentro de una misma clase. Es un test que concede un máximo de 24 puntos y da el puntaje en términos absolutos. Se obtiene un puntaje que se interpreta de acuerdo con la siguiente tabla:

Puntaje	Descripción
17 y más	Situación excelente. Muy preparado para iniciar la lectura. Es previsible que en dos o tres meses adquiera lo fundamental y lo realice sin cansancio. Su capacidad y su interés están en el mejor momento
12 a 16	Le queda un año de madurez. Distinguirá formas, pero le resultará muy difícil seguir el ritmo de niños maduros. Conviene tomar las cosas con calma y seguir realizando ejercicios de preparación.
7 a 11	No está maduro y es un riesgo el forzarle. Incluso es abuso intentar que realice ejercicios propiamente lectores. Lo mejor es considerarle inmaduro y saber se encuentra el alumno.
Menos de 6	Negación total, al margen de la edad que tenga. Carece de destrezas mínimas.

El Test ABC consta de 8 etapas, en las cuales el niño trabaja lo siguiente: en la primera estación el niño deberá dibujar en papel la figura que el examinador le indica, se tendrá una hoja e irá señalando que dibujo realizar. En la segunda estación el niño deberá dibujar nuevamente en papel la figura que el examinador realice en el aire. En la tercera deberá evocar un relato que el examinador indique con un total aproximado de 30 palabras, el niño deberá nuevamente contarlos. El niño en esta estación deberá recortar por la línea punteada las líneas que el examinador le indique. Se le mostrará al niño una lámina con 7 objetos por 30 segundos, se retirará la lámina y se solicitará al niño mencione los objetos antes observados. Luego se le nombrarán 7 palabras, el pequeño deberá repetir las palabras que recuerda. Posteriormente el examinador nombrará 7 palabras de mayor longitud y al terminar de mencionar cada una de las palabras, el niño deberá repetir las. Para este instrumento fue reportada una validez criterio (método ítem-test) y confiabilidad de 0.677 por parte de la Universidad Católica San Pablo (Arequipa, Perú).

El segundo instrumento fue la escritura de palabras de acuerdo a Emilia Ferreiro, en el cual se le pide que observe los dibujos, indique que es y lo escriba después de haber escrito todas las palabras que se le pidió, se deberá nuevamente pedirle al niño que explique qué dice en cada palabra logrando así observar cómo es que separa la palabra si en sílabas o le da una grafía a cada letra; esta intención es para conocer y reafirmar en qué nivel, según Ferreiro, se encuentra el alumno de acuerdo a la siguiente tabla:

Clasificación	Descripción
Primer nivel	Los niños buscan criterios para distinguir entre los modos básicos de representación gráfica: el dibujo y la escritura. Con esa distinción, los niños reconocen muy rápidamente dos de las características básicas de cualquier sistema de escritura: que las formas son arbitrarias (porque las letras no reproducen la forma de los objetos) y que están ordenadas de modo lineal (a diferencia del dibujo). La linealidad y la arbitrariedad de las formas son las dos características que aparecen muy tempranamente en las producciones escritas de los niños.
Segundo nivel	Un control progresivo de las variaciones cualitativas y cuantitativas lleva a la construcción de modos de diferenciación entre escrituras. Éste es uno de los principales logros del segundo nivel de desarrollo. En ese momento de la evolución, los niños no están analizando preferencialmente la pauta sonora de la palabra, sino que están operando con el signo lingüístico en su totalidad (significado y significante juntos, como una única entidad. Las exigencias cuantitativas y cualitativas se extienden a las relaciones entre palabras, y los niños no admiten que dos escrituras iguales puedan servir para decir cosas diferentes.
Tercer nivel	Los niños comienzan a establecer relación entre los aspectos sonoros y los aspectos gráficos de la escritura, mediante tres modos evolutivos sucesivos: La hipótesis silábica (una letra para representar a cada sílaba). Al inicio no implica que la letra utilizada forme parte de la escritura convencional de dicha sílaba; incluso puede ser una grafía que no guarde similitud con ninguna letra. El control está centrado en los aspectos cuantitativos y, progresivamente, la letra que se usa para representar a cada sílaba está vinculada con los aspectos sonoros de la palabra y suele ser constitutiva de la escritura convencional de ésta. La hipótesis silábico-alfabética (oscila entre una letra para cada sílaba y una letra para cada sonido). Es un período de transición en el que se mantienen y se cuestionan simultáneamente las relaciones silábicas, por ello las escrituras presentan sílabas representadas con una única letra y otras con más de una letra. La hipótesis alfabética (cada letra representa un sonido). Implica que las escrituras presentan casi todas las características del sistema convencional, pero sin uso aún de las normas ortográficas.

Procedimiento

En primer término, se conversó con los padres de familia de los niños que participaron en el estudio donde se les explicó la mecánica de la investigación, pidiéndoles que firmen una carta de consentimiento informado donde aceptan la participación de su hijo en dicha investigación, así mismo se pidió el asentimiento del niño para participar.

Se llevó a cabo una valoración inicial con los instrumentos seleccionados: Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar (De la Cruz y Mazaira, 1998), el Test ABC de [Lourenço Filho](#) y la escritura de palabras. Se realizó la evaluación durante la mañana de trabajo de los niños, en grupos de 5 niños para ser evaluados por el aplicador, tomando un tiempo aproximado de 8 días, ubicando qué puntuación tiene cada uno de los alumnos en los rubros que evalúa la escala.

La intervención psicomotriz tuvo una duración de 12 semanas continuas, donde el niño llevará a cabo actividades psicomotoras que impacten y que ayuden al proceso de lectoescritura favoreciendo así la adquisición más rápida a dicho proceso. Por semana se programaron 4 clases con el grupo, cada sesión con una duración de 50 minutos divididas en 5 minutos de calentamiento, 40 minutos de trabajo medular y 5 minutos para el cierre de sesión. Al finalizar la intervención se midieron los mismos tres instrumentos mencionados anteriormente y de la misma manera.

Análisis estadístico

Se compararon los datos ayudándose de los datos descriptivos de la media y desviación estándar en cada una de las evaluaciones realizadas a los niños. Se compararon los resultados de la evaluación inicial y final a través de un test-t para muestras pareadas con un nivel de significancia de 0.05.

Resultados

Los resultados para la evaluación de los aspectos psicomotrices en las evaluaciones pre y post a la intervención, mostraron un aumento significativo en los puntajes de locomoción ($p=0.001$), equilibrio ($p=0.001$) coordinación de manos ($p=0.001$) y esquema corporal con otros ($p=0.002$). Estos cambios pueden observarse en la figura 1.

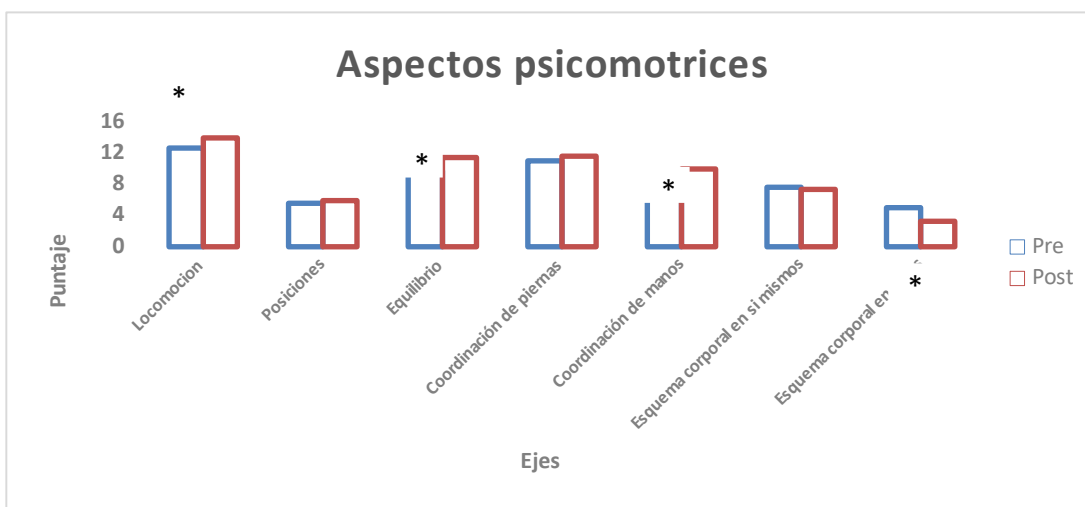


Figura 1. Aspectos psicomotrices en su comparación en mediciones pre y post

En lo referente a la los subaspectos que componen al área de locomoción, que se observan en la tabla 1, los ítems que mostraron diferencias significativas fueron los correspondientes a camina de lado (I3), correr alternando movimientos de piernas y brazos (I6) y el ítem de sube escaleras alternando los pies (I7).

Tabla 1. Prueba t con muestras relacionadas en ítems de locomoción

Ítem	Pre Media ± DE	Post Media ± DE	Diferencia inicial-final	IC del 95%		Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior	
I2	1.96 ± 0.20	1.96 ± 0.20	0.000	-.130	.130	1.000
I3	1.70 ± 0.47	1.96 ± 0.20	-.261	-.455	-.067	0.011
I5	1.91 ± 0.28	2.00 ± 0.00	-.087	-.212	.038	0.162
I6	1.35 ± 0.48	2.00 ± 0.00	-.652	-.863	-.442	0.001
I7	1.74 ± 0.44	2.00 ± 0.00	-.261	-.455	-.067	0.011

I2=Camina hacia atrás, I3= Camina de lado, I5=Camina en línea recta sobre una cinta, I6=Corre alternando movimientos en piernas y brazos, I7=Sube escaleras alternando los pies.

En cuanto a los subaspectos del área de posiciones no se observó diferencia significativa en ninguno de sus ítems (Tabla 2).

Tabla 2. Prueba t con muestras relacionadas en ítems de posiciones

Ítem	Pre Media ± DE	Post Media ± DE	Diferencia inicial-final	IC del 95%		Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior	
I8	1.61 ± 0.58	1.91 ± 0.28	-.304	-.608	.000	0.050
I9	1.96 ± 0.20	2.00 ± 0.00	-.043	-.134	.047	0.328

I8=Se mantiene en cuclillas, I9=se mantiene de rodillas, P= Posiciones

En la tabla 3 se presentan los ítems de los subaspectos del área de equilibrio; se observa una diferencia significativa en el ítem 11 que se mantiene sobre el pie derecho sin ayuda, ítem 12 se mantiene sobre el pie izquierdo sin ayuda, ítem 13 se mantiene con los dos pies sobre la tabla y ítem 16 se mantiene en un pie con los ojos cerrados.

Tabla 3. Prueba t con muestras relacionadas en ítems de equilibrio

Ítem	Pre Media ± DE	Post Media ± DE	Diferencia inicial-final	IC del 95%		Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior	
I11	1.35 ± 0.48	1.87 ± 0.34	-.522	-.743	-.301	0.001
I12	1.39 ± 0.49	1.91 ± 0.28	-.522	-.743	-.301	0.001
I13	1.83 ± 0.38	2.00 ± 0.00	-.174	-.342	-.006	0.043
I14	1.91 ± 0.28	1.96 ± 0.20	-.043	-.134	.047	0.328
I15	1.96 ± 0.20	1.87 ± 0.34	.087	-.038	.212	0.162
I16	1.30 ± 0.47	1.87 ± 0.34	-.565	-.784	-.346	0.001

I11=Se mantiene sobre el pie derecho sin ayuda, I12= Se mantiene sobre el pie izquierdo sin ayuda, I13= Se mantiene con los dos pies sobre la tabla, I14= Anda sobre la tabla alternando los pasos, I15= Anda sobre la tabla hacia adelante, hacia atrás y de lado, I16= Se mantiene en un pie con los ojos cerrados durante 10 segundos.

En los subaspectos de la coordinación de piernas se observó un avance significativo en el ítem 20 correspondiente a salta más de 10 veces con ritmo y el ítem 22 salta hacia atrás 5 veces o más sin caer (tabla 4). Y en la tabla 5 se muestra los ítems de los subaspectos área de coordinación de manos los cambios se mostraron en el ítem 29 que es cortar papel siguiendo una recta, ítem 30 cortar papel siguiendo una curva.

Tabla 4. Prueba t con muestras relacionadas en ítems de coordinación piernas y de coordinación de manos

Ítem	Pre	Post	Diferencia inicial-final	IC del 95%		Sig. (bilateral)
	Media ± DE	Media ± DE		Inferior	Superior	
Coordinación de piernas						
I17	1.70 ± 0.47	1.91 ± 0.47	-.217	-.442	.007	0.057
I18	2.00 ± 0.00	1.91 ± 0.28	.087	-.038	.212	0.162
I19	2.00 ± 0.00	1.91 ± 0.47	.087	-.093	.267	0.328
I20	1.78 ± 0.42	2.00 ± 0.00	-.217	-.400	-.035	0.022
I21	1.91 ± 0.28	1.91 ± 0.28	.000	-.130	.130	1.000
I22	1.83 ± 0.38	2.00 ± 0.00	-.174	-.342	-.006	0.043
Coordinación de manos						
I28	1.91 ± 0.28	2.00 ± 0.00	-.087	-.212	.038	0.162
I29	1.52 ± 0.59	2.00 ± 0.00	-.478	-.735	-.222	0.001
I30	1.26 ± 0.68	1.96 ± 0.20	-.696	-1.000	-.392	0.001
I31	1.91 ± 0.28	2.00 ± 0.00	-.087	-.212	.038	0.162
I32	1.87 ± 0.34	2.00 ± 0.00	-.130	-.279	.018	0.083

I17=Salta desde una altura de 40 centímetros, I18= Salta una longitud de 35 a 60 centímetros, I19= Salta una cuerda 25, centímetros de altura, I20= Salta más de 10 veces con ritmo, I21=Salta avanzando 10 veces o más, I22=Salta hacia atrás 5 veces o más sin caer. I 28= Corta papel con tijeras, I29= Corta papel siguiendo una recta, I30=Corta papel siguiendo una curva, I31=Puede atornillas una tuerca, I32= Con los dedos doblados los toca uno a uno con el pulgar,

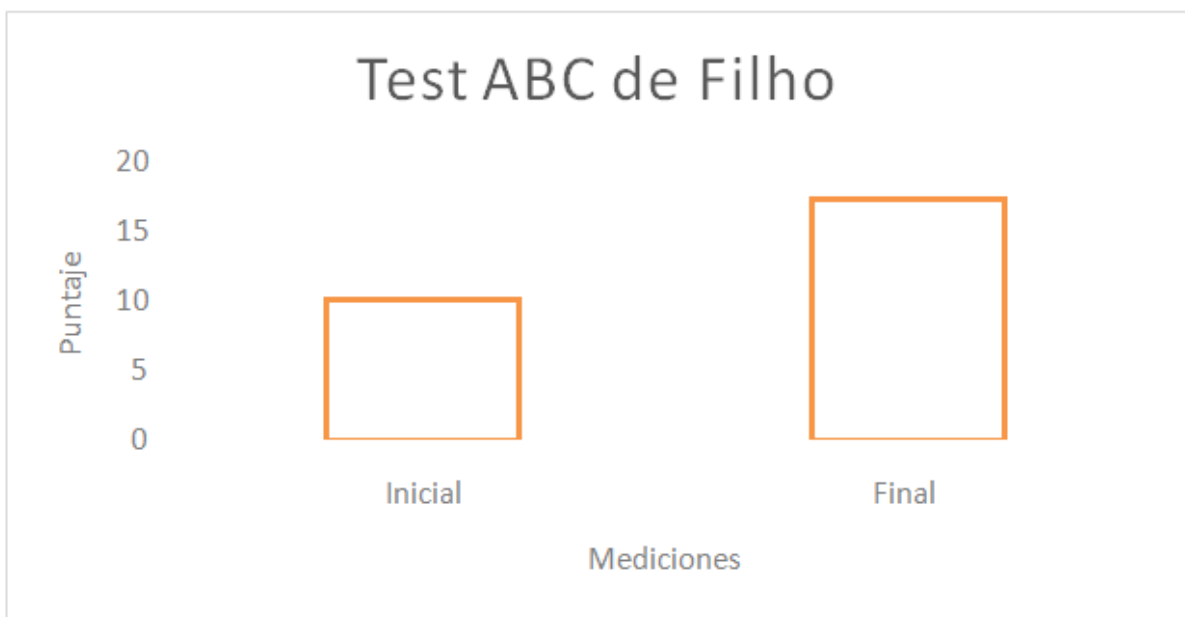
En los subaspectos de área de esquema corporal en sí mismo los cambios se mostraron en el ítem 33 correspondiente a conocer bien sus manos, pies, cabeza, piernas y manos al igual que el ítem 37 que es toca su rodilla derecha con su mano izquierda en este se observó retroceso al aplicar la prueba final (tabla 5). En esquema corporal en otros muestran una disminución en las puntuaciones de los ítems 39 y 40 que corresponde a señala la mano derecha y a señalar el pie izquierdo respectivamente (tabla 7).

Tabla 5. Prueba t con muestras relacionadas en ítems de esquema corporal en sí mismo y esquema corporal en otros

Ítem	Pre	Post	Diferencia inicial-final	IC del 95%		Sig. (bilateral)
	Media ± DE	Media ± DE		Inferior	Superior	
Esquema corporal en sí mismo						
I33	1.57 ± 0.50	1.91 ± 0.28	-.348	-.596	-.100	0.008
I34	1.65 ± 0.48	1.48 ± 0.79	.174	-.210	.557	0.357
I35	1.30 ± 0.47	1.43 ± 0.84	-.130	-.569	.308	0.544
I36	1.78 ± 0.42	1.65 ± 0.77	.130	-.288	.549	0.525
I37	1.30 ± 0.47	0.87 ± 0.86	.435	.006	.864	0.047
Esquema corporal en otros						
I38	1.96 ± 0.20	1.65 ± 0.77	.304	-.051	.660	0.090
I39	1.61 ± 0.65	0.74 ± 0.96	.870	.343	1.396	0.002
I40	1.43 ± 0.66	0.91 ± 0.99	.522	.002	1.041	0.049

I33= Conoce bien sus manos, pies, cabeza, piernas y brazos, I34= Muestra su mano derecha cuando se le pide, I35= Muestra su mano izquierda, I36= toca su pierna derecha con su mano derecha, I37= Toca su rodilla derecha con su mano izquierda, I38= Señala el codo, I39= Señala la mano derecha, I40= Señala el pie izquierdo.

En lo relacionado al test ABC de Filho (Figura 2), se observa un valor inicial de 10.09 ± 3.46 puntos lo que lo clasifica como "No está maduro y es un riesgo el forzarle" y para la medición final se observa un puntaje a 17.39 ± 2.82 clasificándose como "Situación excelente, muy preparado para iniciar la lectura. Es previsible que en dos o tres meses adquiera lo fundamental y lo realice sin cansancio que representa un cambio estadísticamente significativo ($t = -7.304, p = 0.001$).

Figura 2. Gráficas del test ABC de Filho ($t = -7.304, p = 0.001$).

En cuanto a los niveles de desempeño de EEPP, en su medición inicial se observa un porcentaje de 35 alumnos en el nivel 1 y de 65 % en nivel 2 y al finalizar la intervención los alumnos se encuentran el nivel 2 (61%) y en el nivel 3 (39%) de esta escala de valoración.



Figura 3. Niveles de desempeño de Emilia Ferreiro en sus mediciones iniciales y finales

Discusión

Durante el presente estudio, se pudo observar, a lo largo de la aplicación del programa psicomotor en los niños de tercer grado, un avance en cuanto a las habilidades necesarias para la adquisición de la lectoescritura, ya que gracias a la aplicación del programa se logró que los alumnos reforzaran ciertas habilidades que impactan de sobremanera en las habilidades necesarias para la adquisición de la lectoescritura que nos indica la madurez para iniciar en el proceso de la lectura y escritura. Como lo indican Bredekamp (2005) y Reyes (2018) la variación en el desarrollo motor se debe a una combinación de factores ambientales y genéticos, incluyendo la maduración, la motivación, la experiencia y el apoyo de los adultos.

Asimismo, las habilidades de lateralidad, ubicación espacial, ritmo, motricidad gruesa y fina son los elementos necesarios para trabajar a través de la psicomotricidad que están relacionados con el desarrollo de lectoescritura. Estos son de los aspectos que se vieron desarrollados en nuestro trabajo y que estamos de acuerdo en que apoyan este proceso (Hernández, 2022; Arias et al., 2020).

Este avance es importante, ya que la psicomotricidad tiene un enfoque que atiende a la globalidad del niño, a la valoración del cuerpo y el movimiento en ese ámbito. Con ello la estimulación psicomotriz y actividad física mejora el funcionamiento psicológico del organismo, produciendo el aprendizaje de nuevas destrezas o la mejora de aquellas que ya poseen, favoreciendo así la comunicación, el contacto social y su calidad de vida (Sassano, 2008; Pincay y Cerezo, 2022; Jiménez, 2019).

Otro factor que se vio cambio fue al que respecta a esquema corporal, en el cual pudiera apreciarse un retroceso. Esto pudiera deberse a que en el primer momento en el que se evaluó a los niños se contó con un desconocimiento de algunas partes del cuerpo sobre todo en conocer su hemisferio derecho e izquierdo tanto en su persona como en el esquema corporal en otros, por lo cual los pequeños al iniciar las pruebas contestaron y señalaron de cierta forma mediante el azar para lograr contestar lo que el aplicador le pedía.

Y en cuanto a los niveles de desempeño de Emilia Ferreiro se vio un avance en la mayoría de los alumnos, incluso en varios sujetos se lograron llevar al tercer nivel e incluso llegaron a la hipótesis alfabética logrando mostrar que están a un paso de llegar sin problemas y de forma madura al proceso de lectoescritura. Pero como lo marca Ferreiro (2001) ningún niño urbano de seis años comienza la escuela primaria con total ignorancia respecto a la lengua escrita.

Por lo cual es importante en preescolar brindarles esas bases para que conozcan pero sobre todo apoyarse en ayudarlos en madurar y adquirir las habilidades necesarias para la adquisición de la lectoescritura, ya que hay que recordar que el acceso a la lengua escrita comienza el día y la hora que el adulto decida, por lo cual es más importante proveer a los alumnos de actividades y ejercicios psicomotores que los ayuden a madurar para llevar un proceso favorable y sobre todo que disfruten el hecho de aprender a leer y escribir, debido a que estas habilidades se requieren durante toda la vida (Arraigada, 2002; Galera, 2013; Luna et al., 2019; Nemirovsky, 2023).

En lugar de preguntarse "si se debe o no se debe enseñar" la prioridad es dar a los niños ocasiones de aprender. El lenguaje escrito es mucho más que un conjunto de formas gráficas es un modo de existencia de la lengua, es un objeto social, es parte de nuestro patrimonio cultural.

Por lo cual es importante hacer hincapié en la importancia de preparar al niño con actividades lúdicas y psicomotrices para adquirir esta habilidad brindándole madurez y seguridad para que en un futuro logre la lectura y escritura con gusto y no sea meramente un requisito que se requiere en el nivel posterior que es la primaria.

Conclusión

Un programa psicomotor de 12 semanas mejora los aspectos psicomotrices relacionados, así como el proceso de lectoescritura en niños de tercer año de preescolar.

Es necesario identificar posibles dificultades en este proceso para poder sugerir intervenciones adecuadas y así lograr apoyar al niño que requiera en específico.

Referencias

Aguirre, J. (2012) *La psicomotricidad fina: paso previo al proceso de escritura*. Recuperado <https://www.academia.edu>.

Arias, J., Mendivel, R., & Uriol, A. (2020). *La psicomotricidad en la preescritura de los niños de 5 años de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica*. *Conrado*, 16 (76), 43-50.

Arraigada, M. (2002). *Importancia del juego en la clase de Psicomotricidad*. *Revista Iberoamericana de Psicomotricidad y técnicas corporales*; 5, 47-56.

Bredenkamp, S. & Copple, C. (2005) *Un bosquejo del desarrollo físico en niños de tres, cuatro y cinco años de edad en Curso de formación y actualización profesional para el personal docente de educación preescolar*, 2, 211-220 <https://doi.org/10.19083/tesis/635435>

Cabrera, B. & Dupeyrón, M. (2019). *El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar*. *Mendive. Revista de Educación*; 17 (2), 222-239. <https://doi.org/10.12800/ccd.v15i44.1469>

De la Cruz, M. & Mazaira, M. (1998). *Escala de evaluación de la psicomotricidad en preescolar*. TEA Ediciones S.A.

Ferreiro, E. (2001) *El espacio de la lectura y la escritura en la educación preescolar en Alfabetización, teoría y práctica* (118-122) México, Siglo XXI.
<https://doi.org/10.2307/j.ctv2v55b96.11>

Filho, L. (1960). *Test ABC*. 6a Edición. Editorial Kapeluz S.A.

Galera, A. (2013). *Conductas y capacidades: Elementos estructurales de la motricidad humana. Parte I*. EFDeportes.com, Revista Digital. Buenos Aires; 179.

González, M. (2020). *Habilidades para desarrollar lectoescritura en los niños de educación primaria*. Revista Estudios en Educación, 3 (4), 45-68. <https://doi.org/10.22258/uch.thesis/277>

Hernández, G.(2022). *Psicomotricidad y un armonioso aprendizaje de la lectura y escritura*. Revista *Psicomotricidad: Movimiento y Emoción (Psime)*, 8 (1)

Hernández, M. (2017). *Necesidades metodológicas de los docentes de preescolar para el desarrollo motriz en apoyo a la lectoescritura* Repositorio Institucional Universidad Panamericana.

Jiménez, C.(2019). *Programa “Juegos motrices” para mejorar la psicomotricidad de niños de 5 años de la Asociación Cultural Johannes Gutenberg en Comas [Tesis de maestría no publicada]*. Universidad Cesar Vallejo.

Lerma, R. A., Tenezaca, R. E., & Aguirre, S. Y. (2019). *El aprestamiento a la lectoescritura en la educación preescolar*. Revista Conrado, 15(66), 244-252

Luna, M., Fortich, E., Pinto, L. & Silva, A. (2019). *La lengua escrita en preescolar: una propuesta socioconstructivista con apoyo de recursos informáticos*. Actualidades Investigativas en Educación, 19(1), 1-25.
<https://dx.doi.org/10.15517/aie.v19i1.34584>

Nemirovsky, M.(2023). *Antes de empezar: ¿qué hipótesis tienen los niños acerca del sistema de escritura?. Recuperado de <https://docplayer.es/85204967-Antes-de-empezar-que-hipotesis-tienen-los-ninos-acerca-del-sistema-de-escritura.html>*.

Mendíaras, J. (2008). *La Psicomotricidad Educativa: un enfoque natural*. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 22(2),199-220.ISSN: 0213-8646.

Orca, L.(2011) *Importancia de la psicomotricidad en la etapa preescolar*. Recuperado <http://humo330.infoportales.com/categoria.asp?idcat=21>

Pincay, S. & Cerezo, B (2022). *Orientación para el desarrollo de la psicomotricidad en los niños de 5 a 6 años*. Revista Cognosis. Revista de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, 7.

Reyes, G. (2018): *La importancia de fomentar la lectura en el nivel preescolar*. Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo. En línea:
<https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/08/lectura-nivel-preescolar.html//hdl.handle.net/20.500.11763/>

atlante1808lectura-nivel-preescolar

Sassano, M. (2008). *La escuela: un nuevo escenario para la psicomotricidad* Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 22 (2), 79-106. <https://doi.org/10.47553/rifop.v97i35.2.81507>

Secretaría de Educación Pública (2012), *Programa de Estudio 2011 y Guía de la Educadora (1ª. ed.)* México.

Silva, M. (2017) *Psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de inicial 5 años instituciones educativas Red 03, Huaral 2017. Tesis para optar el grado académico de Maestra en Psicología Educativa. Repositorio Digital Institucional Universidad Cesar Vallejo.*

Soto, R. & Hinojo, F. (2004). *La colaboración entre maestros/maestras y padres/madres para atender a la diversidad en las instituciones educativas.* Educación, 28 (2), 185-201.
<https://doi.org/10.15517/revedu.v28i2.2259>

Suárez, A., Pérez, C., Vergara, M. & Alférez, V. (2015). *Desarrollo de la lectoescritura mediante TIC y recursos educativos abiertos.* Revista de innovación Educativa, 7 (1).

Venezuela, M., Martínez, I. & Delgado, M. (2011). *Intervención temprana de la lectoescritura en sujetos con dificultad de aprendizaje.* Revista latinoamericana de psicología, Volumen 43 (1), 35-44.