

6





## EL PROTAGONISMO DE LA S. D. TENISCA EN LA NUEVA ESTRUCTURACIÓN DEL FÚTBOL REGIONAL (1963-1968)

DIEGO HERNÁNDEZ ÁLVAREZ\*

La S. D. Tenisca desde su fundación en 1922 ha tenido el privilegio de tener una gran conexión con la sociedad de la que se nutre. Una población de grandes inquietudes intelectuales y con un envidiable sentido asociativo de la vida pública en base a una miscelánea de tradición y progreso que le ha proporcionado ser pionera en tantísimas cuestiones a lo largo de sus cinco siglos de historia.

De esa idiosincrasia insular bebe la Sociedad Deportiva Tenisca, una institución que, con afán de liderazgo, siempre abanderó la causa del fútbol palmero como propia siendo una de las grandes impulsoras del orden futbolístico a través de las décadas, tanto en los momentos heroicos del inicio del fútbol en la isla como pasada la guerra civil y la subsecuente difícilísima reactivación de las competiciones.

Dicho ecosistema futbolístico, que estuvo sustentado en un modelo *insularista*, comenzó a quebrar a finales de los años cincuenta, como así atestigua el gran descenso del interés social e incluso periodístico de dichos años. Aunque el papel de la liga insular fue excelente para el fútbol palmero durante la década mencionada, ésta nunca pudo suplir un anhelo, cada vez más profundo cuanto pasaran las temporadas, de competir con los equipos tinerfeños en una liga común y no sólo en amistosos periódicos con equipos foráneos, en copas provinciales oficiales de tardía creación, que poseían su importancia, e, incluso, el derecho del campeón palmero a disputar la liga inter-regional canaria.

Todo ello se enmarca en un proceso natural de anquilosamiento y desgaste de un sistema de competición insular que, aunque beneficioso en inicio, respondía a unas circunstancias específicas de aislamiento de La Palma con el resto del archipiélago, aspecto que, también de forma progresiva y no inmediata, comenzó a variar con la mejora de las comunicaciones en los años sesenta debido a la proliferación de unas mejores líneas marítimas con Tenerife y, en menor medida todavía, con la inauguración del aeropuerto de Buenavista en 1955.

---

\* Cronista oficial del Centenario de la Sociedad Deportiva Tenisca.

A esta monotonía hay que sumarle la extrema bipolarización surgida en la liga insular entre los dos grandes capitalinos, el Tenisca y el Mensajero. Su rivalidad deportiva, surgida esencialmente en los años treinta, adquirió tintes extremos con el devenir natural de una competición convertida cada vez más en una *liga escocesa*, término futbolístico que define ‘a una competencia regular en la cual la preponderancia de dos equipos sobre el resto es prácticamente hegemónica’.

De hecho, a principios de los sesenta, tal era la supremacía que Tenisca y Mensajero tenían en la competición que ya no solo se repartían casi todas, sino que lo hacían con bastante diferencia del resto, llegando al punto que el duelo entre ambos en la liga insular era clave para dilucidar el título. Desde fin de la guerra civil en 1939 y hasta 1963, únicamente Español, Atlético Palma, Atlético Paso y Tanausú lograron, solo una vez cada uno, arrebatarse el máximo título insular a blancos y rojinegros<sup>1</sup>.

Al desgaste de la competición insular, cada vez más evidente, se le sumaba una innegable situación de desagravio con los equipos de la isla vecina de Tenerife y Gran Canaria, cuyos clubes disputaban competiciones de mayor enjundia y atractivo mientras que los palmeros se veían constantemente desplazados a una liga insular apartada de las ligas regulares provinciales.

En este momento es cuando entra el histórico buen hacer a nivel federativo y la clara sintonía con la realidad socio-deportiva existente que ha caracterizado siempre a los directivos no sólo de la entidad merengue, sino también del fútbol palmero.

El proyecto de unificación liguera provincial, que fue largo, arduo, duro y en ocasiones áspero, contó con la defensa cerrada de una S. D. Tenisca que con voz propia venía reclamando mayor interacción en torneos oficiales con Tenerife desde al menos 1957<sup>2</sup>, el resto de clubes palmeros, favorables casi unánimemente al proyecto, la Delegación de Fútbol Insular y los medios de comunicación de La Palma.

Muestra de tales apoyos de la institución decana fueron las declaraciones del año 1962, en plena ofensiva federativa para lograr la inclusión del fútbol palmero. Así, por ejemplo, el presidente de la S. D. Tenisca, Manuel Hernández Castañeda, comentó «Mi intención es asistir al pleno en Tenerife, donde defenderé nuestros indiscutibles derechos, que son los del fútbol de La Palma también» al tiempo que advertía que «Si no logramos nuestra inclusión en ese campeonato, es posible que nuestro fútbol pierda interés y que todo el camino andado en estos tres últimos años se pierda»<sup>3</sup>. Por su parte, Francisco Duque, que ya ocupaba la parcela de entrenador del primer equipo, fue, incluso, más categórico al proclamar: «Nuestro fútbol no cabe duda de que ha llegado al momento de su estancamiento. La afición se ha cansado de ver siempre los mismos encuentros, de

---

<sup>1</sup> Para una mayor aproximación al palmarés y trayectoria histórica de la liga insular de La Palma, véase: PÉREZ RODRÍGUEZ, Juan Francisco. «La liga insular y su historia». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 6 de agosto de 1962), p. 5.

<sup>2</sup> CASTAÑEDA, Álvaro. «El entrenador del Tenisca [Pedro Cobiella] aboga por un mayor contacto del fútbol palmero con el de las restantes islas». *Aire libre* (Santa Cruz de Tenerife, 29 de julio de 1957), p. 4; CASTAÑEDA, Álvaro. «El presidente del Tenisca [Manuel Hernández Castañeda] cree necesario un intercambio con equipos de Tenerife y Las Palmas». *Aire libre* (Santa Cruz de Tenerife, 5 de agosto de 1957), p. 4.

<sup>3</sup> PÉREZ RODRÍGUEZ, Juan Francisco. «El futuro de nuestro fútbol depende de esta temporada, opina Manuel Hernández Castañeda». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 3 de agosto de 1962), p. 5.

asistir a aquellos que consideraba interesantes y de marcharse al campo o a la playa cuando no luchaba el club de sus amores. Así como el Tenerife propugnaba por su inclusión en categoría nacional como parte integrante de una provincia, también nosotros pedimos nuestra inclusión en un torneo provincial, de la cual formamos parte»<sup>4</sup>.

A lo largo de todo ese verano las noticias, declaraciones y artículos no dejaban de producirse, siendo especialmente reseñable la figura de Juan Francisco Pérez Rodríguez, histórico secretario de la S. D. Tenisca durante inenarrable período de tiempo, el cual merece ser testimoniado no sólo por la espectacular cobertura mediática sobre este conflicto, sino por haber legado a la posteridad en su trabajo como cronista y columnista todo el sentir de las competiciones palmeras y sus equipos, llegando al punto que los años que no ejercía esa labor —muy pocos— son precisamente los más «oscuros» para la historiografía por falta de noticias sobre partidos, crónicas y, en definitiva, el desarrollo de los campeonatos y trofeos.

Tras varios meses de intenso debate en la opinión pública y el desplazamiento de delegaciones a los plenos federativos en Tenerife, el triunfo del fútbol palmero se logró finalmente al conseguir que sus equipos podrían competir en una futura liga provincial unitaria en pie de igualdad a partir de la temporada 1963-1964 con el ascenso directo de los tres primeros clasificados en la liga insular de La Palma en la campaña 1962-1963. Subieron, aparte del Tenisca, Aceró y Mensajero.

Esta noticia fue recogida con enorme expectación en la isla de La Palma, lo cual atestigua que, efectivamente, el fútbol y la sociedad en la isla se encontraba plenamente identificado con la idea de incorporarse a la liga provincial pese a los seguros incrementos de gastos en las tesorerías de los clubes, aunque siempre se pensó, con razón, que las nuevas taquillas iban a compensar con creces dichas facturas en viajes. Así, *Diario de avisos* (19 de noviembre de 1962) recoge el sentir dominante: «Las aspiraciones de los equipos palmeros, alcanzadas. El fútbol de La Palma ha obtenido un resonante triunfo en el pleno de la federación tinerfeña celebrado en la tarde de ayer, lo cual supone la participación de tres equipos palmeros al comienzo del Campeonato de la Primera Categoría Regional»<sup>5</sup>.

Tampoco la prensa provincial se mantuvo al margen de la cuestión, recogiendo las inquietudes del fútbol palmero y, en muchos casos, mostrándose favorable al proyecto. Destacado en esta cuestión fue el semanario *Aire libre*, con crónicas que explicitan la enorme dificultad para sacar la idea adelante por las reticencias de una minoría de equipos tinerfeños si no en la entrada de los equipos palmeros sí en su número y, sobre todo, en el formato de competición a adoptar, llegando a peligrar, incluso, el concepto de *liga* al haber propuestas de subdividir el grupo, para reducir los viajes a La Palma, y los problemas con los equipos de segunda categoría, que reclamaban mayor número de plazas de ascenso.

Aun así, la determinación de la junta directiva de la federación, muy sensible con los derechos de La Palma, y la mayoría de los equipos tinerfeños fueron clave para la

---

<sup>4</sup> PÉREZ RODRÍGUEZ, Juan Francisco. «La superación de unos no debe significar la muerte de los demás, es el punto de vista de Francisco Duque». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 13 de agosto de 1963), p. 5

<sup>5</sup> [Redacción]. «Las aspiraciones de los equipos palmeros, alcanzadas». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 19 de noviembre de 1962), p. 5

salida adelante del proyecto. De este modo glosa *Aire libre* (19 de noviembre de 1962) la sesión federativa<sup>6</sup>:

Después de dos horas de laboriosos debates, el pleno finalizó bajo los mejores auspicios. Se presentaron por parte del organismo federativo tres propuestas, la primera de ellas a base de la formación, junto a los doce actuales equipos de primera, cuatro más de la isla de La Palma. Se formarán dos grupos, de ocho cada uno, tomando en cuenta a la hora de componerlos, los números pares en uno y los impares, en el otro. Se discutió ampliamente esta propuesta y no hubo entendimiento [...]. Teniendo en cuenta estas manifiestas discrepancias, se tomó el acertado acuerdo de conceder a los clubs, en dos grupos —primera y segunda— un tiempo prudencial de treinta minutos, para que elevasen propuestas definitivas, ya que, al principio, al ser consultados, muchos delegados representantes decían no poder manifestarse sin pensar y meditar detenidamente sus pareceres. No fue suficiente cubrir la tregua de media hora, pues a los 20 minutos ya había solución, que pareció, de entrada, ser definitiva, pero sólo resultó parcial. Esta consistía en dar entrada a tres equipos de La Palma y al campeón de segunda categoría, en la primera regional de la próxima temporada. Pero, claro está, hubo plena disconformidad por parte de la representación de la inferior categoría. Un solo grupo de 16 equipos de primera categoría para la nueva etapa. El señor Pedreira hizo un cálido elogio del fútbol palmero, por lo que pidió a los concurrentes una amplia ovación, en señal de bienvenida. Así, pues, la incorporación del fútbol palmero fue subrayada con una cálida ovación incluso vítores.

Por su parte, el delegado insular de fútbol en La Palma, Carlos Lugo Sosvilla, al término del pleno, declaró en una entrevista<sup>7</sup>:

—En resumen, objetivo cumplido...

—... y vieja aspiración convertida en realidad. La inclusión de los equipos palmeros en la primera categoría regional tinerfeña, ha venido a ser algo así como cuando la U. D. Las Palmas y el Tenerife escalaron la segunda división.

—¿Qué mejoras proporcionará al aficionado de La Palma en particular y a los clubs en general, este ascenso?

Muchas. Al aficionado, porque ahora verá constantemente a los mejores equipos de Tenerife, distintos estilos, fútbol desconocido. A los clubs el hecho de no verse aislados, libres ya de la rutinaria y monótona competición insular, desarrollada por regla general por los mismos equipos e idénticas caras. Y de esto, todos, absolutamente todos, público y clubs, saldrán beneficiados.

Ahora es de desear y de esperar que el aficionado corresponda al fuerte esfuerzo económico que van a realizar los clubs con sus desplazamientos a la isla de Tenerife.

<sup>6</sup> [Redacción]. «III pleno regional de fútbol». *Aire libre* (Santa Cruz de Tenerife, 19 de noviembre de 1962), p. 2.

<sup>7</sup> CASTAÑEDA, Álvaro. «Los palmeros se muestran satisfechos». *Aire libre* (Santa Cruz de Tenerife, 19 de noviembre de 1962), p. 2.

Desde ese momento, la liga insular de La Palma pasaría a ser considerada un grupo de la segunda regional tinerfeña con opción a ascenso mediante promoción con equipos de Tenerife de la misma categoría. Este último aspecto, además, resultó importantísimo, pues se permitía a cualquier club palmero aspirar a la construcción de proyectos que conquistaran el ascenso mediante justos criterios deportivos. Por otro lado, no se impusieron cupos máximos de equipos palmeros en la primera regional tinerfeña, hecho que, aunque se intentó en alguna ocasión<sup>8</sup>, iba en contra de la propia idiosincrasia del fútbol, siempre tendente a favorecer la meritocracia deportiva y a responder la justa aspiración de los clubes a competir en la categoría que hayan merecido en el terreno de juego.

Fue ese instante, sin duda, el punto de no retorno para el fútbol palmero y su gran salto adelante, sobre todo si se analiza sus consecuencias en un marco temporal más amplio y con plena perspectiva histórica. Todo lo sucedido con posterioridad, incluso las temporadas actuales, nacen del momento en que los clubes palmeros salvaron la distancia geográfica con el resto de las islas y lograron competir plenamente en las categorías regionales de liga a las que tuvieran derecho por méritos obtenidos en el campo.

#### TEMPORADA 1963/1964

La participación por primera vez en el recién formado Grupo de Primera Regional supuso un verdadero *boom* para el fútbol palmero a todos los niveles. El salto competitivo, estructural y mediático de jugar permanentemente una liga insular a hacerlo en la máxima categoría provincial es prácticamente indescriptible, no incidiendo este magno acontecimiento únicamente en el aspecto deportivo sino también en la propia sociedad palmera.

En esta iniciática campaña con los equipos tinerfeños, coincidió el Tenisca con trece equipos de Tenerife, que fueron Puerto Cruz, Real Unión, Orotava, Icodense, Silense, Estrella, San Andrés, Tacoronte, Realejos, Buenavista, Güímar, Vistabella y Salamanca y dos de La Palma, Mensajero y Aceró.

De todo ese fenómeno social que supuso recibir cada semana *equipos de fuera* da muestra, por cierto, la excelsa cantidad de información que empezó a aportar la prensa escrita sobre la actualidad de los nuestros. Con un simple vistazo a las hemerotecas se aprecian grandes previas de los partidos con declaraciones de entrenadores, jugadores y aficionados, informaciones completas sobre los viajes a Tenerife, comentarios sobre la marcha de la competición, y, sobre todo, una calidad impresionante en las crónicas de los choques tanto a nivel escrito como gráfico, la mayoría de ellas a toda página y en lugar destacado en el periódico.

Además, para esta temporada y las siguientes en la categoría provincial se debieron asumir una serie de gastos mensuales que giraban, principalmente, en los viajes hacia Tenerife. Los directivos, con el apoyo de una movilizadísima afición, se las ingeniaron para lograr desplazar a los jugadores cada dos semanas en un esfuerzo logístico y económico de enorme envergadura. Conviene recordar que, en los años sesenta y principios de los

---

<sup>8</sup> [Redacción]. «Se celebró el pleno insular de fútbol». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 28 de julio de 1969), pp. 4-5.

setenta, los desplazamientos futbolísticos a Tenerife consistían, por sistema, en un intrincado viaje marítimo de larga duración y, además, estancia nocturna en la isla vecina.

Como contrapartida al incremento del desembolso monetario de los dirigentes, la afición multiplicó su presencia en el campo de Bajamar, dado el mayor interés de los partidos y, también, proliferaron las vías de ingreso alternativas tradicionales como eran, y son, las loterías, sorteos, rifas, actos y fiestas en la sociedad, patrocinios y ayudas de empresas privadas o el aporte desinteresado de socios notables.

En materia deportiva, el Tenisca llegaba a la competición con un buen equipo, aunque, en honor a la verdad, le costó adaptarse a la mecánica de una competición de nivel, igualada y larga (en la temporada 1962-63 se disputaron diez jornadas de liga insular en contraposición con las treinta de la 1963-64 en provincial) y a los viajes semanales a tierras tinerfeñas, que cronificaron el desgaste y fatiga en los jugadores.

La plantilla de la entidad decana, eso sí, llegaba armada y con unos enormes resultados en las competiciones insulares anteriores, lo que invitaba a pensar que la permanencia, era un objetivo bastante conservador. Hay que pensar, no obstante, que en dicha liga había verdaderos «transatlánticos» en el fútbol regional (Puerto Cruz, Orotava, Icodense, San Andrés...) con otra competitividad y ritmo de juego. Tampoco puede olvidarse que esta antigua liga era residencia del más nutrido talento del balompié canario. Los jugadores excelentes terminaban recalando en el C. D. Tenerife o la U. D. Las Palmas, pero el resto de altísimo nivel, que eran muchísimos, recalaban sí o sí en esta competición regional, que era su techo y su suelo. El nivel, por tanto, era superlativo y difícilmente repetible.

El lógico renqueante inicio de temporada hubo de preocupar a la afición desde el inicio de la misma. Pese a la calidad de los jugadores veteranos, y de una prolífica cantera que sólo empezaba a germinar una época de oro, la prensa, especialmente el *Diario de avisos* (30 de septiembre de 1963) comenzó a alertar del gran salto competitivo a la categoría provincial desde la primera jornada, un Tenisca 1-1 Real Unión de Tenerife que jugaron Álamo, Sergio, Rafa, Aroldo, Pepín, Daldo, Arteaga, Feluco, Sarvelio, Reinaldo y José Manuel<sup>9</sup>:

El Tenisca no logra serenar su juego. No se juega con velocidad, se individualizan las jugadas que dar. Recordamos en estos momentos lo que en otras ocasiones habíamos comentado acerca de la confrontación del fútbol de Tenerife con el nuestro: el fútbol ha cambiado por completo.

Posiblemente nuestros grandes jugadores del pasado seguirán siendo grandes jugadores del presente porque tienen lo fundamental: voluntad, coraje y amor propio. Pero todo eso estaba sujeto a otro ritmo que en esta categoría no es tal. Los contrarios ya no dan tiempo ni espacio para hacerlo.

Solo cuando se bucea en la hemeroteca se da uno cuenta de la dimensión y la grandeza que el Tenisca atesoraba, y en parte sigue teniendo, en el concierto futbolístico regional y la influencia que tenía en la sociedad palmera del momento. Como se ha dicho popu-

---

<sup>9</sup> [Redacción]. «1-1: El Tenisca empató con el Real Unión». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 30 de septiembre de 1963), p. 4.

laramente a lo largo de las décadas, el fútbol en La Palma siempre ha sido cuestión de estado, monopolizando el debate público en bastantes ocasiones.

Sobre el mal inicio, se encuentran críticas por parte del propio tenisquismo en una columna en el *Diario de avisos* (1 de octubre de 1963) titulada «Ecos del Tenisca-Real Unión»<sup>10</sup>:

Criticar es siempre tarea fácil. Es de gran interés ver las faltas del vecino, mientras que las nuestras, que a veces son mayores, nos es imposible creer que sean tantas.

La Liga es larga, muy larga, y aún hay tiempo de enmendar fallos y tener un poco más de vergüenza por parte de los que defienden unos colores, que deben pensar que detrás de ellos está una afición, que es quien tiene derecho siempre a exigir.

Hay que corregir errores que aún es tiempo, ya que estamos en principios de temporada. A las escaleras de las gradas a los divos, si es necesario, y procurar que salten al campo once hombres que estén dispuestos a darlo todo, y no inhibirse cuando el enemigo enseña la bota. Hay que recordar que el fútbol es un deporte de hombres, y que además se juega con los pies.

Dicho extracto, da elocuente prueba de que siempre ha tenido la Sociedad Deportiva Tenisca una afición previsora y movilizadora ante los potenciales problemas que puedan surgir fruto del juego y los resultados. El tenisquista tiene en su ser un gen competitivo que le permite, aun sabiéndose inferior, exigir el máximo a sus jugadores. Solo así se ha conseguido mantener a través de los tiempos una competitividad intrínseca a la camiseta, especialmente en los encuentros como local.

A trancas y barrancas siguió esta iniciática temporada, obteniendo dos empates y una derrota en las jornadas siguientes contra Salamanca (2-2 en Tenerife), Silense (0-0 en Bajamar) y Realejos (3-2 en Tenerife). Se tuvo que esperar hasta la sexta jornada para obtener la primera victoria, ocurrida frente a un otrora histórico del fútbol regional, el San Andrés, por 2 tantos a 1, cuya crónica aparece reflejada en *Diario de avisos* (2 de noviembre de 1963) y que jugaron Álamo, Sergio, Rafa, Aroldo, Pepín, Daldo, Arteaga, Feluco, Sarvelio, Reinaldo y José Manuel<sup>11</sup>:

Cuando creíamos que el Tenisca no marcaría, viene el gol del empate. Pepín cambia muy bien sobre la izquierda, recogiendo De Las Casas que centra a media altura para Manolo para cabecear a la red. Este gol produce emoción a raudales y desconcierto en el San Andrés. Llegó el gol del triunfo tres minutos después por mediación de Arteaga tras que controla un balón lanzado por Santacatalina y lo clava en la red ante el delirio de los blancos.

<sup>10</sup> [Redacción]. «Ecos del Tenisca-Real Unión». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 1 de octubre de 1963), p. 4.

<sup>11</sup> [Redacción]. «2-1. El Tenisca obtiene el primer triunfo de la temporada a costa del San Andrés cuando faltaban cinco minutos para terminar el encuentro». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 2 de noviembre de 1963), p. 4.

Se da la circunstancia que tal victoria llegó en el mes de competición donde se disputó el primer derbi de la historia en el marco de una liga provincial regular, un evento que, si ya de por sí atraía la atención capitalina e insular, pero el hecho de celebrarlo en el marco de una categoría provincial regular sólo hizo que la rivalidad cobrara aún más dimensión.

Durante la semana previa a dicho encuentro se avisa persistentemente con columnas tan elocuentes como una de *Diario de avisos* (8 de noviembre de 1963), titulada «Enorme expectación ante el Tenisca-Mensajero del domingo» que, debido a su calidad, importancia y simbolismo merece transcribir en una parte sustancial de ella<sup>12</sup>:

Mientras se acerca la fecha del 10 de noviembre, la afición capitalina vive expectante ante el enfrentamiento de máxima rivalidad Tenisca-Mensajero. En esta ocasión muy distinta a temporadas pasadas, la trascendencia del mismo será más significativa por cuanto al campeonato a que pertenece dicho encuentro.

El ambiente no puede ser más grande. Nosotros nos remontamos a tiempos pasados y nos vienen a la imaginación todo aquel tinglado de comentarios, gerencias, posibles alineaciones, punto débil del enemigo, etc. Ahora las dos grandes sociedades deportivas ya no conservan ese incentivo en toda su integridad. Se tira más de teléfono, de reuniones particulares y, sobre todo, se van a los entrenamientos para tener más conocimientos del momento actual.

Hemos hablado con aficionados y ex-jugadores de ambos equipos, todos ellos con muchísimos años de cemento en el Bajamar. Los «viejos» sienten el no poder vivir esta actualidad de jugador con cuidado y mimo se trata. Uno de ellos nos decía «En mis tiempos estos Tenisca-Mensajero los jugaba casi acabado de comer un plato único de esos que no llevaban tantos nombres. Muchas veces corriendo de terminar de trabajar, buscar la bolsa con los zapatos y corriendo carretera adelante para jugar. Hoy casi todos están en eterna concentración, descansados bien comidos y pagados y con una preparación muy superior a la nuestra...». Este hincha cuyas canas y recuerdos respetamos no olvida sus anécdotas de gloria en estos partidos.

Y que quíerese o no el fútbol ha evolucionado. No puede ser medido con el mismo patrón que medíamos el de hace 10, 20 o 30 años [...] Hay que aceptar la realidad. Admitir el cambio. Ni discutamos si aquello era mejor que esto. Posiblemente, en muchos aspectos, era más bonito. Más fácil [...]. Y conste que esto no significa adular de cosas que hicieron grata nuestra niñez y adolescencia de hincha. Esos recuerdos no se cambian por nada. Están allí en el fondo de las retinas y en un lugar preferente del corazón.

Como en casi todos los partidos de rivalidad palmera, el espectáculo, más que en el césped, estuvo en las gradas, siendo estos Tenisca-Mensajero de mediados de siglo xx, como en parte siguen siendo hoy, unos eventos multitudinarios dignos de estudio desde el punto de vista sociológico.

---

12 [Redacción]. «Enorme expectación ante el Tenisca-Mensajero del domingo». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 8 de noviembre de 1963), p. 4.

Con la rivalidad a flor de piel, *Diario de avisos* (11 de noviembre de 1963), en su crónica, resalta «Durante toda la semana, la *comidilla* del aficionado local se había centrado en este encuentro de ayer tarde. Los entrenamientos habían sido presenciados por grandes cantidades de aficionados y la igualdad de fuerzas no nos hacía presagiar ningún resultado esperable. Este también dio por consecuencia un llenazo completo en todos los graderíos del Bajamar que fueron insuficientes para acomodar a la gran masa de seguidores».

En dicho derbi, que terminó con empate a dos tantos, anotaron, por el bando tenisquista, Santacatalina, «de izquierda y muy fuerte, entrando la pelota por el ángulo de la meta de Lino» y Feluco en el minuto 48, recogiendo en la crónica que «es Santacatalina quien centra desde el extremo derecha, recoge Feluco que de brillante y espectacular cabezazo bate al meta Lino, introduciendo el balón junto al larguero»<sup>13</sup>. En el caso que nos ocupa, jugaron Álamo, Sergio, Ramón, Rafa, Manolo, Daldo, Francisco, Feluco, Santacatalina, Arteaga y De las Casas.

En tiempos de dificultades que pueden invitar a una regresión a la insularidad como forma de salvar el saldo económico, debemos recordar que el fútbol, en especial el palmero por su particularidad geográfica «aislada», vive del afán de superación y de la competitividad entre ligas estratificadas según el nivel deportivo, institucional y masa social de los clubes. No es lo mismo competir a nivel insular, provincial, regional o nacional, pero todos, sobre el papel, deben tener las opciones de ascender y descender bajo el paraguas de categorías que respeten el marco geográfico anteriormente mencionado y que permitan a las aficiones mantener la ilusión de ver a sus clubes en divisiones superiores.

En el capítulo de las rivalidades, estas solo sobreviven y aumentan su interés en el marco de una competición de prestigio. Estos Tenisca-Mensajero, por ejemplo, dispararon su expectación cuando se sucedían en la liga provincial, haciendo de los encuentros de rivalidad un hecho extraordinario, precisamente, por no ser cotidianos.

Por otro lado, no todo iba a ser positivo para la sociedad tenisquista pues, además del inicio irregular de temporada, comenzó a aparecer una problemática recurrente que incumbió tanto a los merengues como al resto de clubes palmeros; los retrasos de partidos debido a incomparencias visitantes por la meteorología o por la mala logística en los traslados visitantes en esta campaña inicial en la liga provincial.

La prensa palmera fue especialmente dura con este hecho que, como se verá en las próximas temporadas, se convirtió en un complejo problema sistémico de nuestro fútbol en su incorporación a la normalidad de las competiciones regionales. Así, por ejemplo, la junta directiva de la S. D. Tenisca, ante la reiteración de este tipo de hechos, que repercutía en las taquillas, hizo pública la siguiente nota en *Diario de avisos* (17 de diciembre de 1963) instando a los aficionados a acudir a Bajamar pese a ser día laborable y solicitando a las empresas su mayor colaboración<sup>14</sup>.

---

<sup>13</sup> [Redacción]. «2-2: El Tenisca empató con el Mensajero en partido duramente disputado». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 11 de noviembre de 1963), p. 4.

<sup>14</sup> [Redacción]. «Sociedad Deportiva Tenisca: nota oficial». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 17 de diciembre de 1963), p. 4.

«Sociedad Deportiva Tenisca: nota oficial»

Esta Sociedad pone en conocimiento general, que el partido de fútbol de Liga Provincial, entre el S. D. Tenisca y el Puerto de la Cruz, que debió celebrarse antes de ayer domingo, se llevará a cabo hoy martes, a las cuatro y media de la tarde.

Ya que la no celebración de dicho partido se debió a que el conjunto visitante no pudo desplazarse por no permitirlo las condiciones atmosféricas del día, el Comité de Competición, ha dispuesto que se celebre mañana.

El carácter laborable del día es un duro golpe para la economía del club local, tan necesitado en estos momentos en que se enfrenta con los continuos y numerosos desplazamientos a la isla de Tenerife, que hacen enormemente gravoso el sostenimiento de nuestro equipo.

Por estas consideraciones que hemos expuesto, esta Sociedad Deportiva Tenisca ruega, muy encarecidamente a todos los aficionados locales y amantes del deporte en general, presten su colaboración en estos momentos acudiendo al campo de Bajamar hoy, así como les quedaremos muy reconocidos a todas aquellas empresas que dieran las mayores facilidades a los elementos que en ellas trabajen, para que puedan asistir a dicho partido, que se celebrará a las cuatro y media de la tarde.

Debemos entender que, al contrario de que ocurre hoy, los desplazamientos foráneos de los equipos palmeros eran sufragados en su totalidad por las arcas de los clubes. En una temporada donde existieran varios encuentros aplazados y, por tanto, éstos se tuvieran que disputar posteriormente entre semana, suponía un gravísimo desbarajuste en las previsiones económicas iniciales.

De dicho encuentro frente al Puerto Cruz, que iba líder en la competición, que terminó con empate a un tanto y que disputaron Álamo, Sergio, Ramón, Rafa, Manolo, Pepín, Francisquito, Feluco, Santacatalina, Arteaga y De Las Casas, se dice en *Diario de avisos* «la afición palmera demostró patentemente su verdadera afición al fútbol, al sostenimiento de nuestros equipos acudiendo en número muy superior al presentido y nunca igualado al que pudo darse cita en el Bajamar el pasado domingo si el Puerto Cruz hubiese llegado. De verdad que en estos momentos nos sentimos muy orgullosos de nuestros aficionados»<sup>15</sup>.

Sobre la marcha del equipo en la competición, refiere, en ese mismo encuentro, Francisco Duque en la sección «Entrevistas en los vestuarios» de *Diario de avisos* (18 de diciembre de 1964), relatando lo siguiente<sup>16</sup>:

Terminado éste [el partido], nos trasladamos a los vestuarios merengues. Se charlaba, se comentaba la mala suerte de esta tarde, pero nada más. No existía el ambiente hostil, que se halla en las casetas de los malos deportistas. El Tenisca, es un equipo de reconocida valía y caballerosidad, no solo en nuestra Isla, sino en la vecina de Tenerife.

<sup>15</sup> [Redacción]. «Injusto empate del Tenisca sobre el Puerto Cruz». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 18 de diciembre de 1963), p. 4.

<sup>16</sup> ORTEGA, Luis «Entrevistas en los vestuarios». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 19 de diciembre de 1963), p. 4.

—¿Cómo ve a su equipo en la presente competición?

—La Liga Provincial, es una tarea algo compleja para nuestros equipos representativos. Son muchos los desplazamientos. Son muchos los partidos que se juegan en campos ajenos, donde la afición es uno de los varios factores adversos. El Tenisca tiene —a mi juicio— un equipo que muy bien se podría clasificar para intervenir en la Liga Inter-Regional. Pero te repito que la suerte hasta la fecha nos ha sido adversa.

Efectivamente, la campaña de la Sociedad Deportiva Tenisca podría calificarse como buena, estando, a vista de los resultados obtenidos a partir de noviembre, en disposición de haber podido optar a clasificarse para la liga inter-regional. No obstante, su mal inicio, ya comentado, fue un lastre en toda la temporada.

La contraparte a ello es que, prácticamente desde mediados del año futbolístico, se sabía certificada la permanencia con cierta holgura. Se fueron cuadrando grandes partidos como visitante, con empates ante el Orotava (1-1) o Real Unión (0-0), y las tradicionales victorias en el campo de Bajamar, algunas de ellas holgadas como ante el Tacoronte (5-0) y otras más apuradas, como ante el Realejos (3-2) y Estrella (3-2).

Precisamente este último encuentro fue suspendido y tuvo que jugarse, de nuevo, en una fecha intempestiva, creando una gran corriente de opinión negativa ante este tipo de circunstancias y resaltando los perjuicios que de ello se derivaba<sup>17</sup>:

Tendrá que jugar un día laborable, con todos los numerosos inconvenientes que supone esto. Falta de asistencia al graderío bajamarino de la cantidad de aficionados deseada, falta de los jugadores a sus trabajos respectivos, con sus abonos consiguientes por parte del club perjudicado (S. D. Tenisca), compromisos que se adquieren por parte de los directivos del equipo de la Acera Ancha al pedir los correspondientes permisos, abandono de éstos de sus quehaceres cotidianos, etc.

Al término de la primera vuelta, *Aire libre* (18 de enero de 1964) corrobora las impresiones sobre esta temporada iniciática blanca a nivel de liga regular con Tenerife con unas palabras que, por otro lado, traen a colación el respeto que se le brindaba a la Sociedad Deportiva Tenisca como entidad en todo el archipiélago<sup>18</sup>:

La campaña del Tenisca ha sido también como la del Realejos. Marcha casi normal, con alguna nota de relumbrón —como esos empates en Icod y La Orotava—, amarre de los puntos de casa, donde también se le han ido unos cuantos y regular firmeza en sus desplazamientos.

Lo hemos visto en algunas ocasiones y siempre nos ha agradado su juego técnico y a la vez práctico, su fortaleza defensiva y sus maneras de equipo señor, todo deportividad y corrección. Es sin duda el conjunto palmero que mejor «cae» en Tenerife. Por algo será.

<sup>17</sup> [Redacción]. «El Tenisca se enfrentará mañana al Estrella». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 8 de enero de 1964), p. 4.

<sup>18</sup> [Redacción]. «Al terminar la primera vuelta del Campeonato de Primera Categoría». *Aire libre* (Santa Cruz de Tenerife, 18 de enero de 1964), p. 3.

Nuevamente fue interesante el encuentro entre los eternos rivales. Para la segunda vuelta, no dejó de generar una enorme ilusión en el aficionado al fútbol, ejemplificado la gran dimensión del encuentro en la cobertura mediática del mismo durante toda la semana. Entre las columnas y previas, podemos extraer los siguientes comentarios<sup>19</sup>:

El domingo próximo tendremos en Bajamar partido de excepcional importancia. De gran acontecimiento tendremos que calificarlo. El denominado plato fuerte de los aficionados. El choque de los siempre llama dos «eternos rivales». Pivotes sempiternos de este popularísimo deporte en La Palma. Eje en torno a los cuales siempre ha girado el fútbol en la Isla. Alma de los dos grandes bloques en que se halla dividida la afición.

Graduadamente aumenta la expectación en torno al partido excepcional del próximo domingo. Nosotros a veces nos preguntamos: ¿Será verdad que es de tanta importancia? ¿No queramos nosotros, con vistas al sensacionalismo, darle visos de gran acontecimiento a este choque? No. Creemos que no. Estimamos que estamos en lo cierto. (...) En todo el corrillo futbolístico no se habla de otra cosa. La opinión osada junto a la tímida. La apuesta con ventaja con la apuesta «a pelo». Los lamentos por la falta de tal o cual jugador o la fanfarronada del atrevido que cree verá hecho realidad su deseo. En fin, lo mejor de la temporada para el próximo domingo.

En un partido donde la rivalidad fue la nota dominante, también fue clásico el resultado, pues volvieron a empatar blancos y rojinegros, esta vez a un tanto. Por parte tenisquista lo disputaron Antonio, Aroldo, Carmelo, Rafa, Manolo, Pepín, Francisquito, Feluco, Fredy, Arteaga y Santacatalina. Del derbi, *Diario de avisos* (9 de marzo de 1964) ofrece una extensa crónica, de la cual extraemos lo siguiente<sup>20</sup>:

En este partido al igual que en la primera vuelta, las aficiones de nuestra Ciudad, divididas en los sectores de Mensajero y Tenisca, no han podido salir del partido con un resultado adverso o favorable. Se ha producido nuevo empate cuando las cábalas sonreían a unos y otros ante de comenzar el choque.

Nuestro terreno de juego del Campo de Bajamar registró entrada de lleno completo a pesar del fuerte viento desencadenado desde la madrugada de anoche, que traían buenos nubarrones de agua, aunque en aislados momentos. Llenos los dos graderíos de lateral y fondo, toca salir en primer lugar al Mensajero a quien su afición brinda ovación de gala. Exactamente igual ocurre en el instante de hacer acto de presencia el Tenisca.

Tienen al aliciente estos choques de encontrar a todos los aficionados por esas virtudes latentes, de añejo sabor que mantienen vivos y animados los graderíos durante el tiempo reglamentario de los noventa minutos.

<sup>19</sup> [Redacción]. «El gran encuentro del domingo: Mensajero-Tenisca». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 6 de marzo de 1964), p. 4; [Redacción]. «Mañana el gran derby del fútbol insular enfrentándose Mensajero y Tenisca». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 7 de marzo de 1964), p. 4.

<sup>20</sup> [Redacción]. «1-1: empataron Mensajero y Tenisca en un partido de máxima rivalidad en un ambiente de expectación hasta el momento final». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 9 de marzo de 1964), p. 4.

El Tenisca discurrió sobre la temporada con igual dinámica, alternando buenos resultados, como el 5-0 frente al Buenavista, el 3-1 al Icodense o el 0-1 frente al Estrella en Tenerife, con algún que otro revés como una derrota en casa frente Orotava (2-3). Realmente, como hemos repetido, los resultados daban a los merengues suficiente oxígeno para estar la zona templada de la tabla sin correr absoluto peligro, pero sin poder optar a los primeros puestos, máxime con el mal arranque liguero.

### Liga Regional de Primera Categoría (S. C. de Tenerife). 1963-1964

Pto.	EQUIPO	J	G	E	P	G.F.	G.C.	PUNTOS
1	Puerto Cruz	30	15	11	4	56	30	41
2	Real Unión	30	14	10	6	48	25	38
3	Icodense	30	14	10	6	55	34	38
4	Mensajero	30	13	9	8	54	38	35
5	San Andrés	30	15	4	11	47	39	34
6	Orotava	30	12	8	10	31	33	32
7	Realejos	30	11	8	11	47	45	30
<b>8</b>	<b>Tenisca</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>44</b>	<b>41</b>	<b>29</b>
9	Tacoronte	30	11	6	13	35	39	28
10	Buenavista	30	12	4	14	43	55	28
11	Vistabella	30	9	8	13	37	49	26
12	Silense	30	8	9	13	40	42	25
13	Estrella	30	10	5	15	34	47	25
14	Salamanca	30	8	8	14	32	46	24
15	Güímar	30	10	4	16	35	54	24
16	Aceró	30	9	5	16	27	48	23

Fuente: *Aire libre* (Santa Cruz de Tenerife, 27 de abril de 1964), p. 3.

### TEMPORADA 1964/1965

En una entidad de la añeja y fructífera trayectoria de la Sociedad Deportiva Tenisca, resulta hartamente complicado establecer cuál es el 'mejor equipo de su historia'. En primer lugar, por la propia barrera infranqueable del tiempo que hace perder progresivamente la noción colectiva de la misma y, en segundo, por la dificultad de comparar unos conjuntos con otros por la diferente época en la que competían.

Entre los más clásicos, sin embargo, hay cierto consenso en que el equipo de la temporada 1964-1965 se encuentra en el pódium tenisquista porque alrededor de ese equipo se inmiscuye un simbolismo difícilmente superable: fue el primer campeón palmero de categoría regional en competición liguera. Lo hizo, además, con una superioridad incontestable en resultados y en juego contra toda la amalgama de equipos que poblaban la máxima categoría canaria por aquel entonces.

Esta histórica campaña el primer equipo de la S. D. Tenisca consiguió armar un equipo temible que orbitó entorno a la plena incorporación de jóvenes valores de la talla de



Formación de la S. D. Tenisca, década de 1960 [SDT]



Formación de la S. D. Tenisca, años 60 [SDT]



Formación de la S. D. Tenisca con cartel publicitario, década de 1960 [SDT]

El protagonismo de la S. D. Tenisca en la nueva estructuración del fútbol regional (1963-1968)



Formación de la S. D. Tenisca, temporada 1964-1965 [SDT]



Formación de la S. D. Tenisca, temporada 1964-1965 [SDT]

Pedro Miguel, Fredy, René, Pepe Conde o Francisquito y la combinación de éstos con jugadores como Feluco, Reinaldo, Pepín, Sergio, Aroldo, Toño o Carmelo. Con notable regularidad, dichos nombres fueron el once tipo tenisquista durante esta campaña, a los que hay que añadir a Álamo, Ramón, Machín, Jaubert, Nery o Fernando<sup>21</sup>.

Aunque el protagonismo de la cantera en todas las categorías era todavía importante, ya despegaban los fichajes foráneos en otros equipos de la isla mientras que el Tenisca, sin embargo, no le hizo falta abandonar todavía ese halo de romanticismo y mantuvo un once basado en la pujante cantera y refuerzos insulares.

Ya desde la pretemporada se empezaba a atisbar en la opinión pública y en la dirección técnica que, con tales jugadores, la campaña no sólo iba a ser sensiblemente mejor que la anterior sino con grandes aspiraciones. Así, por ejemplo, Francisco Duque concede una entrevista a *Diario de avisos* (21 de agosto de 1963) en donde se deja entrever tal circunstancia<sup>22</sup>:

—Estoy ilusionado porque creo que se puede hacer muy buen papel. La temporada pasada fue algo irregular, pues se rindió más fuera que en los partidos de casa. Pasamos cosas que es mejor olvidarlas y esperamos que no se repitan. Yo considero como bases principales en los jugadores, la preparación física y la disciplina, si se quiere hacer algo provechoso.

—¿Desearías que el Tenisca quedase campeón Regional?

—Hombre, esa sería la mayor ilusión de mi vida. ¿Qué mejor lotería para mí? Es un poco..., bueno, muy difícil; hay que reconocerlo. Pero en fútbol se espera.

—¿Qué te falta en el equipo?

—Dos puestos principales, que no deseo decir porque lo considero un poco secreto técnico (...) Pero si te aseguro, que si cubriera esos huecos no temería a ninguno de los equipos de Primera Regional que interviene. Y no solo eso. Sino que habría que contar con el Tenisca.

Por otro lado, las ayudas del socio de base se multiplicaron al tiempo que los directivos más notables se volcaron en buscar ingresos para sostener a un equipo que, evidentemente, se le notaba que aspiraba a cotas mayores. Pese a la tenue recuperación económica tanto en el país como en la isla, seguía siendo la principal preocupación de la sociedad los grandes desembolsos monetarios en los viajes a Tenerife y, de hecho, Francisco Duque, en la anterior entrevista, afirma que estos se consiguen hacer «con mucho sacrificio. Con ayuda de los socios y aficionados y siempre... sacrificando los bolsillos».

Pese a ir, en principio, como un «tapado» en la categoría para la prensa tinerfeña, el Tenisca pronto se hizo al mando de la misma con una solvencia temible tanto en juego

<sup>21</sup> [HERNÁNDEZ VENTURA, Miguel]. *Sociedad Deportiva Tenisca: 1922-1997: bodas de platino*. [Santa Cruz de La Palma]: Sociedad Deportiva Tenisca, 1998, p. 37.

<sup>22</sup> MADRIGAL. «La S. D. Tenisca ante la próxima temporada». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 21 de agosto de 1964), p. 4.

como en resultados. No sólo ganaba, también goleaba en el marcador y arrasaba en juego no sólo como local sino también de visitante.

Como decimos, para las diez primeras jornadas de liga provincial, el Tenisca ya había acumulado siete victorias frente a Orotava (3-2), San Andrés (2-4), Estrella (3-0), Icodense (0-1), Tacoronte (4-0), Realejos (2-0) y Puerto Cruz (1-2), 2 empates contra Real Unión (1-1) y Vistabella (1-1) y 1 derrota frente al Mensajero (2-1). De tal diferencia entre victorias, empates y derrotas se deduce la grandeza de un equipo en un tiempo que los puntos se basaban en intentar ganarlo todo de local y poner una muralla de visitante buscando el empate.

Para el descubrimiento de las aspiraciones tenisquistas en la liga, se pueden tomar como punto cumbre de las mismas los dos encuentros frente al Tacoronte y Realejos en el Campo de Bajamar. En el primero de ellos, se destaca con un titular a cinco columnas que «El Tenisca goleó al Tacoronte (4-0) pasando a ocupar el *liderato* de la competición» y que había «mucho ambiente para ver el juego del Tenisca, tras la obtención de tres objetivos fuera de sus lares»<sup>23</sup>.

También fue relevante, como decimos, el encuentro frente al Realejos (2-0) en el cual se asienta el Tenisca en el liderato, una posición que jamás abandonaría toda la campaña, y del cual se dice: «Ambiente extraordinario. Lleno en el Bajamar y aficionados de todos los lugares de la Isla. Se ponía en juego primer puesto de la tabla clasificatoria y el ambiente que precedió al choque fue el de las grandes solemnidades»<sup>24</sup>.

Es el tiempo de portadas aludiendo al Tenisca, innumerables titulares elogiosos, crónicas generosas y apartados específicos para jugadores, monopolizando así, quizás por primera vez en la historia, el debate futbolístico regional, llegando el caso que el presidente del C. D. Tenerife, ante los elogios, asistió a uno de los encuentros en la isla vecina<sup>25</sup>. Es tal el ingente material de hemeroteca existente fruto del protagonismo del primer equipo de la S. D. Tenisca en la campaña que nos resulta prácticamente imposible en este capítulo hacer justicia como sería deseable y citarlos pormenorizadamente.

Sí podemos, de modo más o menos somero, intuir el estilo de juego de los tenisquistas a través de las numerosas crónicas y comentarios existentes. El entramado ideado por Francisco Duque destaca por el uso del 4-2-4, es decir, una defensa de cuatro hombres fijos, dos medios, dos interiores que reforzarán el centro del campo en caso necesario y dos delanteros.

La filosofía tenisquista, a tenor de las crónicas, era clara: contraataque, combinaciones vertiginosas en ataque, espectacularidad y finalización. El juego directo, con este sistema que no reforzaba el centro del campo, se hacía, pues, imprescindible, al tener, además, fantásticos interiores al espacio. Pocas veces se habrá juntado un engranaje tan perfecto en ataque como el formado por Francisquito, René, Fredy, Pepe Conde y Reinaldo.

---

<sup>23</sup> [Redacción]. «El Tenisca goleó al Tacoronte (4-0) pasando a ocupar el “liderato” de la competición». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 2 de noviembre de 1964), p. 8.

<sup>24</sup> [Redacción]. «El Tenisca se afianza en el liderato de la Liga Provincial venciendo 2-0 al Realejos». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 9 de noviembre de 1964), p. 8.

<sup>25</sup> [Redacción]. «El Presidente del C. D. Tenerife [José López Gómez] presenció en Icod de los Vinos el triunfo del Tenisca». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 27 de octubre de 1964), p. 4.

Del juego de la S. D. Tenisca, por ejemplo, se dice en *Diario de avisos y Aire libre*<sup>26</sup>:

Jugó el Tenisca al contraataque. Este sistema da excelentes resultados positivos al hacer peligrosísimas intervenciones de sus delanteros lanzados desde atrás.

Al Tenisca... ¡Que le echen un galgo! [...] se supo situar bien en el terreno de juego, exhibieron un fútbol bastante técnico y fueron terriblemente peligrosos en el contraataque para defenderse en los de agobio con orden y concierto. Fue un conjunto una especie de «acordeón», abriendo en los momentos precisos y cerrándose cuando las circunstancias lo aconsejaban.

En La Orotava, el Tenisca reafirmó su condición de líder con todos los honores. Ganó, simplemente, porque posee el equipo más conjuntado que hemos visto. Donde cada cual sabe su papel. Cada uno conoce bien su misión y todo el equipo se entiende y combina estupendamente. Adivinan, incluso, la intención de sus compañeros y saben lo que van a hacer sus contrarios.

Si existía alguna duda sobre el buen momento tenisquista, se terminó prácticamente con ellas cuando conquistó un durísimo punto de visitante en el Heliodoro Rodríguez López frente al Real Unión de Tenerife en la jornada 18 (1-1). Para los tinerfeños, a cinco puntos del Tenisca, en un tiempo donde las victorias sumaban únicamente dos, era verdaderamente una de las últimas posibilidades de poner en aprietos el casi indiscutible liderato tenisquista.

En dicho partido, la crónica de *Aire libre* (15 de febrero de 1965) destaca «la visita del Tenisca confirmó la calidad del líder. El equipo palmero confirmó su actual clasificación pues se ve que saben estar en el campo y actúan todos para todos, y lo mismo defienden su portería que ponen en peligro la contraria. Además, vimos en los blancos un equipo bien preparado físicamente, cosa de la que adolecen la mayoría de clubes regionales»<sup>27</sup>.

A mediados de temporada, ya era considerado campeón virtual en la práctica totalidad de los círculos futbolísticos regionales. En la jornada 23 y con un partido menos, ya sacaba siete puntos al segundo con quince partidos ganados, cinco empatados y dos perdidos. Asimismo, atesoraba 41 goles a favor y 19 en contra.

Con tal superioridad constatada durante todo el campeonato, realmente el interés estaba en cuándo la S. D. Tenisca alcanzaría finalmente el alirón y, sobre todo, si este sería conseguido en el campo de Bajamar. Todavía, con varias jornadas por delante, el Tenisca, sin embargo, no aminoró la marcha y siguió arrasando tanto de local como de visitante.

El título, pues, acabaría por caer como fruta madura y no fue posible, por el propio devenir de la competición, acabarlo como local con gran fiesta. El triunfo matemático se

---

<sup>26</sup> [Redacción]. «El Tenisca goleó al Tacoronte (4-0) pasando a ocupar el “liderato” de la competición». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 2 de noviembre de 1964), p. 8; CASTAÑEDA, Álvaro. «Al Tenisca... ¡Que le echen un galgo!». *Aire libre* (Santa Cruz de Tenerife, 14 de diciembre de 1964), p. 2; RUIZ CRUZ, Juan. «Aquí y allá el Tenisca se muestra irresistible». *Aire libre* (Santa Cruz de Tenerife, 25 de enero de 1965), p. 2.

<sup>27</sup> HERRERA, Ramón. «La visita del Tenisca confirmó la calidad del líder». *Aire libre* (Santa Cruz de Tenerife, 15 de febrero de 1965), p. 2.

logró en Tenerife tras empatar con el Atlético Salamanca (0-0) en la fecha 28, dos jornadas antes de que la liga terminara oficialmente. De ese histórico partido, que jugaron Pedro Miguel, Sergio, Carmelo, Aroldo, Pepín, Feluco, Francisquito, Reinaldo, Toño, Fredy y René, cuenta *Aire libre* «¡Loor al Tenisca! ¡Loor, al campeón! Si señores, el Tenisca palmero, uno de los dos históricos del fútbol de la isla de la Caldera, ha sido el brillante campeón del torneo»<sup>28</sup>.

Para suplir el hecho de haber ganado el título en tierras tinerfeñas, se organizó una gran concentración en el puerto de Santa Cruz de La Palma a la que acudieron centenares de personas como bien cuentan los testimonios orales y, sobre todo, las múltiples reseñas de la prensa que narran, literalmente, un apoteósico recibimiento a los jugadores desde su llegada a la capital con recorrido festivo incluido por sus calles principales<sup>29</sup>.

«El gran recibimiento al campeón provincial»

Ayer arribó a nuestro puerto el equipo de la Sociedad Deportiva Tenisca [...] Fue la llegada de nuestro Campeón un acontecimiento de los que no son habituales en nuestra ciudad. En el muelle fue recibido la embajada deportiva blanca por una gran cantidad de aficionados que hicieron entusiasta acogida.

Los campeones desembarcaron tocando sus cabezas con vistosos gorros blancos con inscripciones de 'Tenisca Campeón'. Enarbolaban banderas y un hermoso Trofeo donado por la Peña San Miguel. El compacto grupo tenisquista inició una marcha a través de las calles Real y General Mola hasta la Alameda.

Fue este recibimiento del Campeón Provincial un acto verdaderamente emocional, tanto en el puerto, cuando los nutridos aplausos se dejaron sentir, como cuando fueron saludados los Campeones por los cohetes de la Peña de La Luz. El paseo jubiloso a través de la ciudad fue dentro del mayor orden, donde se cantaba el himno tenisquista y se daba hurras al Campeón.

No solo fue el éxito tenisquista celebrado en el ámbito social, sino también en la opinión pública e institucional. Así, por ejemplo, se suceden los artículos elogiosos en *Diario de avisos* a la S. D. Tenisca. Sirvan como ejemplos los extractos siguientes<sup>30</sup>:

«El Tenisca, de la isla de La Palma, obtiene el máximo galardón en el campeonato provincial de primera categoría»

Todo comenzó a suceder como los grandes hechos se producen. Callado y silenciosamente. Al mes de comenzado el campeonato, tras los clásicos titubeos lógicos de comienzo de temporada. Las visitas a Tenerife se fueron sucediendo tal cual

<sup>28</sup> [Redacción]. «El Tenisca ya es campeón». *Aire libre* (Santa Cruz de Tenerife, 5 de abril de 1965), p. 2.

<sup>29</sup> [Redacción]. «El gran recibimiento al Campeón Provincial». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 20 de abril de 1965), p. 4.

<sup>30</sup> [Redacción]. «El Tenisca, de la isla de La Palma, obtiene por vez primera el máximo galardón en el Campeonato Provincial de Primera Categoría». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 21 de abril de 1965), p. 4; [Redacción]. «Alirón, alirón, el Tenisca Campeón». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 22 de abril de 1965), p. 4.

exigía el cumplimiento del calendario. El Tenisca se dejaba sentir en los campos que actuaba.

Poco a poco se fue creando la aureola de imbatido en la capital de la provincia para radicarse en el liderato y ya no abandonaron en el resto de la competición tras su brillante, justo y emocionante victoria en el Campo del Peñón ante un serio aspirante: el Puerto Cruz.

Y lo que son las cosas, a falta de varias jornadas para la finalización, el Tenisca, contra todo pronóstico antes de terminar la más importante competición al inicio de la misma, ya tenía asegurado un título. Un título que como tal tiene una importancia para los palmeros fuera de serie, por ser la vez que se logra.

Y este honor le ha correspondido a la muchachada que prepara con entera abnegación su entrenador Francisco Duque y que con no menos esfuerzos preside todo un representante de laboriosidad, eficacia y sacrificio en el nombre de Manolo Cabezola.

Récord de goles. Récord de puntuación. Récord de goles a favor y en contra. Récords que sólo hablan de la superioridad del fútbol palmero. Se ha terminado, con ello, de hablar del atraso, complejidad e inferioridad de nuestro fútbol.

«Alirón, alirón, el Tenisca campeón»

A los tres años de vigencia de la participación de los equipos palmeros en la Liga Provincial, ya un equipo local, concretamente la S. D. Tenisca, ha tenido el gran honor de poder entonar a pleno pulmón el clásico *alirón* de los Campeones, al conquistar por primera vez en la historia del fútbol palmero el preciado galardón de Campeón de Liga Provincial 1964-65 colocando con esta meritoria acción el palmarés Insular a una altura jamás alcanzado por equipo local alguno.

No obstante, hubo poco tiempo para fastuosidades y, tras ser recibidos por el cabildo insular reunido en recepción de honor<sup>31</sup>, a la S. D. Tenisca todavía le quedaba por afrontar, por segunda vez en su historia, la competición más importante del fútbol canario en ese momento: la liga inter-regional.

En el todavía difícil contexto geográfico insular y con los equipos canarios no profesionales aislados del fútbol nacional hasta 1977<sup>32</sup>, la federación canaria había ideado una competición que, configurada como heredera directa del antiguo campeonato de Canarias, nombraba *de iure* al campeón del archipiélago. Aunque con número de equipos en aumento conforme pasaron los años, en 1965 el formato consistía, básicamente, en enfrentar en formato de liga a doble vuelta a los tres mejores clasificados de las ligas provinciales de primera (Santa Cruz de Tenerife y Las Palmas).

---

<sup>31</sup> [Redacción]. «Recepción en el Excmo. Cabildo Insular al Campeón Provincial». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 23 de abril de 1965), p. 4.

<sup>32</sup> LOZANO, Carles. «Índice de equipos 1928-2021. XIII: Canarias». *Cuadernos de fútbol*, n. 130 (1 abril 2021) p. 3.

### Clasificados para la Liga Inter-Regional de Canarias 1964-1965

Primera Regional de S. C. de Tenerife	Primera Regional de Las Palmas
Tenisca (1º)	Firgas (1º)
Real Unión (2º)	San José (2º)
Puerto Cruz (3º)	Artesano (3º)

Era un torneo de enorme alcance regional, que radicaba su interés en la expectación de ver competir a los mejores clasificados de ambas provincias en un formato, además, de carácter corto. Para darle más realce al campeonato, era tradición que los equipos tinerfeños jugarán de local en el estadio Heliodoro Rodríguez López y los de Gran Canaria en el estadio Insular. A los choques en los grandes coliseos regionales acudía numeroso público y eso hizo aumentar aún más el prestigio regional del Tenisca debido a su casi permanente presencia en este tipo de competencias lo que derivó en un aura de entidad grande, respetada y ganadora.

En el caso de La Palma, como es aún más lógico, la participación de la Sociedad Deportiva Tenisca en esta liga inter-regional causó aun mayor ilusión pues, pese a ser la segunda participación (la primera fue en la temporada 1961-62), había gran expectativa en las posibilidades tenisquistas<sup>33</sup>.

Ya se ha realizado el correspondiente sorteo de la máxima competición del fútbol de primera canario. Ya el venidero domingo saltarán a las canchas de juego los seis mejores equipos de las dos provincias canarias.

Ya ésta será una competición de escogidos. Ya no habrá rivales fácil de vencer. Todos los encuentros del domingo en adelante serán duros, muy competidos y de resultado muy inciertos. [...] No en balde, se juega el hermoso e inestimable título de campeón de toda una región, como lo es: Campeón de Canarias.

Rogamos a todos los jugadores tenisquistas plena conciencia en todas sus actuaciones futuras, y que el gran título que alcanzó últimamente en toda nuestra provincia, sirva de acicate y estimula para cuando se encuentren en plena lucha con sus nuevos rivales, y que esta su primera presentación en el Estadio Insular sea una muestra del valer del fútbol palmero y que resulte de ella una victoria más con que jalonar todas las pasadas.

A tenor de las crónicas, los viajes a Gran Canaria supusieron para la junta directiva y los socios tenisquistas un importante quebranto económico y logístico, buscando permanentemente la fórmula para asegurar la buena competitividad de los jugadores y evitar el desgaste por tan inhabituales trayectos. La expedición tenisquista para el primer choque, que fue frente al Artesano en el estadio Insular, estuvo compuesta por Pedro Miguel, Álamo, Carmelo, Pepín, Feluco, Sergio, Francisquito, Aroldo, Toño, Fredy, René, Conde y Reinaldo y se viajó en vuelo directo el día anterior desde el antiguo aeropuerto de Buenavista, toda una innovación en ese entonces<sup>34</sup>.

<sup>33</sup> [Redacción]. «La Liga Inter-Regional comenzará el domingo». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 6 de mayo de 1965), p. 4.

<sup>34</sup> [Redacción]. «El Tenisca marcha esta tarde hacia Las Palmas». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 8 de mayo de 1965), p. 4.

La liga Inter-Regional comenzó, pues, con derrota por 4-2 frente al Artesano, aunque se llegó a adelantar dos veces en el marcador por medio de Toño y Feluco. *El eco de Canarias* (11 de mayo de 1965) destacó que «si el Tenisca en el segundo tiempo hubiera mantenido el ritmo de la primera parte, hubiera dado un gran disgusto al Artesano»<sup>35</sup> y, también, recogió, en las declaraciones de Francisco Duque su conformidad con el resultado y la tradicional poca voluntad tenisquista de buscar excusas al responder si al Tenisca le había cansado jugar en hierba natural con un lacónico «estamos acostumbrados al césped»<sup>36</sup>.

La derrota frente al Artesano despertó las suspicacias de la afición, bastante injustificadas y atestiguada en varias columnas de prensa, que fueron disipadas de inmediato con un contundente e histórico 5-1 frente al Puerto Cruz en Bajamar disputado por Pedro Miguel, Sergio, Carmelo, Aroldo, Pepín, Feluco, Francisquito, Toño, René, Fredy y Pepe Conde.

De ese encuentro, se dice en *Diario de avisos* (17 de mayo de 1965)<sup>37</sup>:

Había cierta incertidumbre por el resultado que fuera a deparar este encuentro inter-regional. Había temor a la potencialidad del Puerto Cruz y desconfianza con la S. D. Tenisca. Injustificada, si se quiere, pero existía. Cierta compleja al forastero por aquello de los refuerzos, estancia en nuestra Ciudad desde el sábado y nada de regateos a la hora del alojamiento... Pero se había olvidado de la alta calidad de nuestro equipo campeón provincial demostrada a lo largo de toda una campaña.

Tras el partido, se desató una polémica bastante pronunciada, como así atestiguan los comentarios en la prensa del momento, por las declaraciones del entrenador visitante, Vicente Gimeno, al término del partido las cuales fueron contestadas por Francisco Duque con una frase que pasaría a la historia<sup>38</sup>:

Sigo pensando que el Tenisca juega un fútbol aéreo y primitivo. Vicente Gimeno. Entrenador del Puerto Cruz.

Tiene razón [Vicente Gimeno]. Lo del Tenisca es verdaderamente primitivo: todos los jugadores blancos son aficionados, no cobran una perra chica del Club y el entrenador ha recibido del Tenisca prima alguna. Sin embargo, somos campeones de récord». Francisco Duque. Entrenador del Tenisca.

Hemos de destacar, una vez más, la gran expectación que despertó la liga inter-regional en La Palma. Para el máximo torneo regional, ya no solo se realizaron las tradicionales crónicas, sino que se multiplicaron los artículos durante toda la semana, ampliándose las

---

<sup>35</sup> CEREZO, G. «Victorias de San José y Artesano». *El eco de Canarias* (Las Palmas de Gran Canaria, 11 de mayo de 1965), pp. 5-6.

<sup>36</sup> CEREZO, G. «Opinan los entrenadores». *El eco de Canarias* (Las Palmas de Gran Canaria, 11 de mayo de 1965), p. 5.

<sup>37</sup> [Redacción]. «Apoteósico triunfo del Tenisca sobre el Puerto Cruz». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 17 de mayo de 1965), p. 8.

<sup>38</sup> ORTEGA, Luis. «El partido, el triunfo y los demás». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 17 de mayo de 1965), p. 4; ORTEGA, Luis. «Francisco Duque, entrenador del Tenisca, opina». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 18 de mayo de 1965), p. 4.

entrevistas a jugadores, entrenadores e, incluso, a los árbitros, que también respondían a los medios. Especial sensación causaron la presencia de colegiados de segunda división<sup>39</sup>.

La imposibilidad del Real Unión a viajar a La Palma el 24 de mayo de 1965<sup>40</sup> unida a la del propio Tenisca a Gran Canaria el 27 de mayo de 1965<sup>41</sup> para confrontar con el Firgas debido a un temporal, propició para la plantilla blanca un gravísimo problema en el desempeño natural del calendario, al estar arrastrando permanentemente choques aplazados. Realmente, las conexiones de la isla, pese a las evidentes mejoras con respecto a la anterior década, todavía se encontraba limitada en oferta de número de vuelos y éstos se veían alterados por la meteorología en el aeropuerto de Buenavista.

El siguiente partido fue, pues, contra el San José en el campo de Bajamar, jugado por Pedro Miguel, Sergio, Carmelo, Aroldo, Pepín, Feluco, Francisquito, Reinaldo, René, Fredy y Pepe Conde, y que se desarrolló, nuevamente, con una rotunda victoria tenisquista, esta vez por 3-0, destacando la crónica que se marcaron los tres goles en seis minutos<sup>42</sup> y colocándose el Tenisca en segunda posición, aparentemente imparable.

A partir de dicho encuentro, en «Tiros a gol», la sección satírica de *Diario de avisos* (31 de mayo de 1965), se recrea buena parte de la irrenunciable idiosincrasia futbolística capitalina al destacar que una parte de los aficionados que acudieron al Tenisca-San José animaron al conjunto visitante<sup>43</sup>:

La nota más destacada del encuentro fue sin duda la presencia en las gradas de incontables seguidores del San José que aplaudieron a rabiar a «su equipo», gritando a los locales y hasta el colegiado de turno. Hinchada pasionista y llena de amor a «sus colores».

Nosotros suponíamos que Iberia habría traído una gran flota de aviones para transportar a esa ingente masa de joselistas, pero para sorpresa nuestra se nos informó que sólo vino un aparato y nada más que el conjunto visitante.

Cuando más meditábamos en este contrasentido, alguien nos susurró en el oído, no son de Las Palmas esos aficionados, sino de aquí...

Se recuperó posteriormente el partido atrasado frente al Real Unión en Bajamar el 4 de junio de 1965, choque que estuvo rodeado, a tenor de las previas del mismo, de una enorme expectación generalizada, y que finalizó con un escueto pero resolutivo 1-0 a favor del Tenisca en choque duro y bronco. La importancia radicaba, como explicaba la propia crónica, en que «de ganar el conjunto tinerfeño, ya casi nos hubiéramos tenido que dejarlo solo, que se marchara aislado a la cima de la competición e ir también para

---

<sup>39</sup> ORTEGA, Luis. «Manuel Valle, árbitro de Segunda División, director de la contienda». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 18 de mayo de 1965), p. 4.

<sup>40</sup> [Redacción]. «El Puerto Cruz no compareció a la cita». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 24 de mayo de 1965), p. 4.

<sup>41</sup> [Redacción]. «El Tenisca no pudo desplazarse a Las Palmas». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 27 de mayo de 1965), p. 4.

<sup>42</sup> [Redacción]. «Goleada del Tenisca al San José en emocionante encuentro». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 31 de mayo de 1965), p. 4.

<sup>43</sup> [Redacción]. «Goleada del Tenisca al San José en emocionante encuentro». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 31 de mayo de 1965), p. 4.

el segundo puesto» y se llegan a narrar algunas incidencias como que a «a los treinta y cinco minutos del segundo tiempo se produce una meleé en el área unionista, por falta de un jugador tinerfeño, que su equipo no permite que se ejecute y se monta la ‘gorda’»<sup>44</sup>.

En un campeonato tan corto como la liga inter-regional, el Firgas-Tenisca atrasado se convirtió en un choque verdaderamente trascendental en los intereses tenisquistas por el título y la derrota blanca frente al Firgas (2-1) fue un golpe en las aspiraciones merengues. No obstante, el cuadro blanco volvió a ver mermado su rendimiento con motivo de un tortuoso viaje a Gran Canaria y así lo relata Francisco Duque al término del encuentro: «Acusamos en la primera parte el cansancio del viaje. Salimos en Santa Cruz de La Palma en barco para luego realizar el trasbordo por avión a Tenerife. Una hora en Las Palmas es poco tiempo en recuperar las fuerzas. Sin embargo, en la segunda parte, nuestro equipó apretó y pusimos al Firgas en un brete»<sup>45</sup>.

El primer partido de la segunda vuelta frente al líder provisional, el Artesano, con el que el Tenisca perdió en el Insular 4-2, fue intensamente promocionado para lograr el lleno en el campo de Bajamar y se hicieron diversas entrevistas a jugadores e incluso aficionados en *Diario de avisos*<sup>46</sup>.

Dada la gran importancia del partido de la Liga Inter-Regional que se ha de celebrar entre la Sociedad Deportiva Tenisca y el Club Deportivo Artesano, ya que ambos son dos firmes aspirantes al título de Canarias hemos querido buscar diversas opiniones de aficionados respecto al partido:

—¿No entra dentro de lo posible un triunfo del Artesano sobre el Tenisca?

—No. En Bajamar, no.

Nuevamente, el factor Bajamar fue decisivo en una nueva victoria tenisquista, esta vez frente al Artesano (2-1) en un partido donde los blancos se pusieron líderes de la competición iniciando la segunda vuelta de la liga inter-regional<sup>47</sup>. Al término de este partido, la clasificación, a falta de cuatro jornadas, era la siguiente: Tenisca 8 puntos, Real Unión 8 puntos, Artesano 7 puntos, San José 5 puntos, Firgas 3 puntos, Puerto Cruz 2 puntos.

Del campo de Bajamar se creó poco a poco y conforme pasaban las temporadas una creciente leyenda de imbatibilidad oscilando la realidad con la mitología. Todo ello nacía de un recinto peculiar, una consciencia de entidad orgullosa de sí misma y vencedora y una afición pasional decisiva en los resultados. No obstante, más importante que los propios se crean este tipo de mitos, que no dejan de ser palabras —reales, pero palabras—, es que lo interioricen los adversarios.

<sup>44</sup> [Redacción]. «Meritísimo triunfo del Tenisca sobre el Real Unión». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 4 de junio de 1965), p. 8.

<sup>45</sup> [Redacción]. «El Firgas, al vencer al Tenisca, va escapando». *El eco de Canarias* (Las Palmas de Gran Canaria, 8 de junio de 1965), p. 8.

<sup>46</sup> [Redacción]. «Opiniones diversas sobre el partido Tenisca-Artesano». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 12 de junio de 1965), p. 4.

<sup>47</sup> [Redacción]. «Triunfo del Tenisca que le pone en ocho puntos». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 14 de junio de 1965), p. 4.

Todo, sin embargo, se iba a disputar en las visitas a Tenerife y Gran Canaria, siendo, esta vez sí, claramente decisivas para el título. La «gira» a la isla tinerfeña estuvo compuesta de dos partidos casi seguidos, frente a Puerto Cruz y Real Unión, y cinco días de estancia, una nada despreciable cantidad económica para las arcas de la sociedad, máxime cuando se volvió a decidir hacer el traslado en avión para la comodidad de los expedicionarios<sup>48</sup>.

La misión tenisquista en Tenerife era conseguir, como mínimo, dos puntos (dos empates o una victoria), para afrontar la recta final de la liga inter-regional en el liderato. Sin embargo, sólo se consiguió un empate frente al Puerto Cruz (1-1) y una derrota por la mínima frente al Real Unión en el Heliodoro Rodríguez López en un encuentro que se estuvo a punto de empatar tras un «en un impresionante chut de Francisquito cuando faltaban un par de minutos»<sup>49</sup>.

Los resultados de la «gira tinerfeña» fueron, a la postre, determinantes en el devenir final del campeonato y, pese a la victoria frente al Firgas como local (3-1), lo cual hizo el pleno de puntos en Bajamar en un choque donde se le entregó el trofeo de campeón regional de primera categoría<sup>50</sup>, el Tenisca partió a su último encuentro dependiendo de otros resultados para ser campeón.

En la última jornada de la liga inter-regional, el título se disiparía entre Real Unión (12 puntos + 2 positivos), Artesano (11 puntos + 1 positivo) y Tenisca (11 puntos + 1 positivo). En teoría, la última jornada sería de infarto, con hasta tres clubes involucrados en la lucha por el triunfo, pero, de nuevo, el Tenisca se tuvo que enfrentar con un adversario difícilmente superable: la meteorología y las comunicaciones interinsulares. Su encuentro frente al San José tuvo que ser suspendido por la meteorología y la imposibilidad del avión de salir de La Palma. Fue este el tercer partido aplazado para los tenisquistas en esta competición.

Para cuando se pudo disputar, la sociedad tenisquista ya conocía que sus únicas opciones eran las de alcanzar el subcampeonato<sup>51</sup>, hecho que consiguió tras lograr un sufrido empate por 2-2 frente al San José y que, pese al sinsabor de no haber logrado el título, fue bastante festejado al paradójicamente conocer de antemano que sólo se podía acceder a tal calificación. Jugaron el partido en el que la S. D. Tenisca se proclamó, por primera vez en su historia, subcampeón de Canarias, Álamo, Sergio, Carmelo, Aroldo, Pepín, Feluco, Francisquito, Reinaldo, Toño, Fredy y René<sup>52</sup>.

Visto en perspectiva, fue una verdadera lástima que la Sociedad Deportiva Tenisca no lograra un doblete histórico obteniendo, además de la liga regional de primera categoría, la liga inter-regional, con el que además probablemente uno de los mejores equipos de su historia. Que además no se pudiera conseguir en un marco de dificultades por el aplazamiento de partidos fue, además, una imperiosa mala fortuna que, sin duda, mermó los intereses tenisquistas.

---

<sup>48</sup> [Redacción]. «El Tenisca frente a una doble actuación». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 16 de junio de 1965), p. 4.

<sup>49</sup> [Redacción]. «El Tenisca perdió en el estadio santacrucero». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 22 de junio de 1965), p. 4.

<sup>50</sup> [Redacción]. «Una victoria más del Tenisca en Bajamar». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 28 de junio de 1965), p. 4.

<sup>51</sup> [Redacción]. «Hoy, en Las Palmas, San José-Tenisca». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 17 de junio de 1965), p. 4.

<sup>52</sup> [Redacción]. «El Tenisca se ha proclamado subcampeón de Canarias». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 28 de junio de 1965), p. 4.

Cabe destacar, asimismo, el enorme prestigio deportivo y social alcanzado por la entidad tenisquista esta campaña, al no sólo ser campeón provincial de récord, sino que, también, en la liga inter-regional, disputó encuentros en el estadio Heliodoro Rodríguez López y el estadio Insular con enorme cantidad de espectadores, construyendo, lentamente, la consciencia colectiva de entidad histórica en el plano regional.

Fue el fin, en suma, de una temporada mágica para los intereses deportivos y sociales de la Sociedad Deportiva Tenisca, logrando el título de campeón regional de primera categoría y el subcampeonato de la liga inter-regional, ambos éxitos con un juego alabado por todos los cronistas, con personalidad arrolladora en el terreno de juego y resultados magníficos.

### Liga Regional de Primera Categoría (S. C. de Tenerife). 1964-1965

Pto.	EQUIPO	J	G	E	P	G.F.	G.C.	PUNTOS
<b>1</b>	<b>Tenisca</b>	<b>30</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>63</b>	<b>25</b>	<b>45</b>
2	Real Unión	30	15	10	5	45	28	40
3	Puerto Cruz	30	14	9	7	58	32	37
4	Orotava	30	14	8	8	43	27	36
5	Icodense	30	13	9	8	55	39	35
6	Isora	30	13	7	10	51	53	33
7	Tacoronte	30	12	8	10	46	34	32
8	Mensajero	30	13	4	13	50	45	30
9	Realejos	30	10	9	11	31	40	29
10	Buenavista	30	8	12	10	36	54	28
11	San Andrés	30	10	7	13	46	49	27
12	Salamanca	30	7	11	12	22	33	25
13	Argujón	30	7	10	13	31	52	24
14	Vistabella	30	7	10	13	30	42	24
15	Estrella	30	9	9	12	31	37	24
16	Silense	30	1	6	22	19	67	5

Fuente: *Aire libre* (Santa Cruz de Tenerife, 19 de abril de 1965), p. 2.

### Liga Inter-Regional de Canarias. 1964-1965

Pto.	EQUIPO	J	G	E	P	G.F.	G.C.	PUNTOS
1	Artesano	10	6	1	3	21	14	13
<b>2</b>	<b>Tenisca</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>20</b>	<b>13</b>	<b>12</b>
3	Real Unión	10	6	0	4	20	14	12
4	San José	10	4	2	4	17	22	10
5	Firgas	10	3	1	6	15	21	7
6	Puerto Cruz	10	2	2	6	14	23	3

Fuente: *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 19 de julio de 1965), p. 4.

## TEMPORADA 1965/1966

Tras el gran éxito conquistado por la S. D. Tenisca en la campaña anterior, resultaba bastante lógico plantearse cuál era el futuro de la entidad a todos los niveles, incidiendo, especialmente, en el deportivo y en el institucional. Nuevamente, sin importar el régimen político que imperara en España, la idiosincrasia del Tenisca como sociedad deportiva hacía necesario informar, consultar y proponer a los socios, verdaderos dueños y custodios morales del Tenisca, las líneas de actuación a seguir.

Así, se convocó junta general ordinaria, hoy conocida como asamblea, para el 30 de agosto de 1965<sup>53</sup>:

«Sociedad Deportiva Tenisca. Junta general»

Se pone en conocimiento de los socios, que el próximo lunes, día treinta a las siete de la tarde, tendrá lugar en la Sociedad una junta general. Que se desarrollará conforme al siguiente orden del día:

Estudios y proyectos para la próxima temporada deportiva

Ruegos y preguntas

Santa Cruz de La Palma, 27 de agosto de 1965.

El secretario.

v<sup>o</sup>B<sup>o</sup> El presidente.

Se hizo patente, por un lado, la necesidad de intentar mantener el excelente bloque competitivo de la pasada campaña teniendo en cuenta que el impresionante desempeño de muchos de ellos iba a desatar el interés de los grandes clubes regionales. Por otro lado, también era relevante el apartado económico, visto el ingente desembolso que se realizó desde las arcas de la sociedad para afrontar la participación en la liga inter-regional.

No obstante, conviene resaltar que existía entonces un apego natural y exacerbado por los colores que invadía también a los futbolistas. En el caso de una entidad como la tenisquista, el sentimiento de pertenencia a la sociedad trascendía lo meramente deportivo y se convertía en una sempiterna conexión de dos sentimientos fundamentales en la vida humana: la infancia y la familia.

Buena parte de esas circunstancias y que, no olvidemos, la S. D. Tenisca competía en el máximo nivel divisionario que un equipo canario no profesional podía alcanzar, contribuyó al arraigo de los futbolistas y que se pudieran crear estructuras estables que contribuyeran a la prosperidad deportiva de la institución decana.

En otro orden de cosas, esta campaña se produjo el relevo en la presidencia, dejando el máximo cargo tenisquista como campeón de primera categoría y subcampeón de la liga inter-regional Manuel Cabezola Perera y accede al cargo Agustín Benítez Lorenzo,

<sup>53</sup> [Redacción]. «Sociedad Deportiva Tenisca: Junta General». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 27 de agosto de 1965), p. 4.

iniciándose con él una extensa etapa de estabilidad institucional en la máxima dirección de la sociedad. Baste reseñar que entre 1965 y 2004 únicamente cuatro personas ocuparon el puesto presidencial; Agustín Benítez Lorenzo, Álvaro M. Hernández Pérez (en dos etapas), Agustín Francisco de Las Casas y Miguel Hernández Ventura.

Desde la opinión pública, especialmente la insular, pero también la regional, seguía muy presente el éxito tenisquista en la temporada precedente, creando, en cierta medida, una expectativa por repetir los triunfos pasados<sup>54</sup>:

La gran campaña realizada por el Tenisca, además de la correspondiente satisfacción para su hinchada, ha supuesto una nueva y gran responsabilidad que implica de las Islas hermanas y que podemos aspirar a los máximos galardones con los mismos derechos que los más calificados conjuntos de Santa Cruz de Tenerife. La hazaña del Tenisca marcó una época en el fútbol de La Palma pero ahí no puede quedar. La afición que ya degustó las mieles del campeonato, espera volver a paladearlas.

Aún está fresco, muy fresco, muy reciente, la resonante hazaña realizada por el equipo de Primera Regional de la S. D. Tenisca Los más optimistas no se lo imaginaron, en principio, porque la auténtica realidad sí que no vino a demostrar probablemente más tarde, la verdadera realidad. El Tenisca consiguió el máximo galardón de toda la provincia de Santa Cruz de Tenerife, así como el sub-galardon de todo el archipiélago. Los más reacios a reconocer los méritos blancos tuvieron que hacer «mutis». Aquellos nombres de Real Unión, Puerto Cruz, Icodense, Orotava, Realejos, Tacoronte y demás, de amplio renombre regional, de prolongado eco en nuestro mundillo futbolístico y hasta pronunciación temerosa han quedado esfumados ante los méritos contraídos por nuestro equipo blanco.

El comienzo de la campaña tenisquista estuvo marcado, asimismo, por una problemática estructural del fútbol palmero que volvía con fuerza: el sempiterno aplazamiento de partidos debido a las conexiones interinsulares. Aspecto muy polémico, y que siempre, a tenor de los artículos, despertaba enormes suspicacias, fue definido en una entrevista por el presidente de la Delegación Insular de Fútbol de La Palma, Acenk Galván, en la campaña anterior<sup>55</sup>:

¿Problemas? Los de siempre. Los que tú y todos los aficionados conocen. Los partidos en los domingos se ven rodeados de incertidumbre, y muchas veces llega la una de la tarde y aún no se sabe si habrá fútbol o no. La causa no es otra que la deficiencia de comunicaciones que padece la Isla.

Las polémicas en este aspecto fueron arduas y frecuentes, estando siempre sobre la mesa el aislamiento geográfico palmero y el desigual desembolso económico, pues mientras los equipos aseguraban su presencia en Tenerife con pernocta el día anterior y el de partido, éstos, en ocasiones y dependiendo del club, buscaban llegar a La Palma el mismo día del

<sup>54</sup> ORTEGA, Luis. «La actualidad. Fútbol Insular». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 25 de agosto de 1965), p. 4; [Redacción]. «En marcha el Campeonato Regional de Primera Categoría». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 3 de septiembre de 1965), p. 4.

<sup>55</sup> ORTEGA, Luis. «Don Acenk Galván, Presidente de la Delegación Insular, nos habla de nuestro fútbol, de sus problemas y soluciones». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 15 de julio de 1965), p. 4.

El protagonismo de la S. D. Tenisca en la nueva estructuración del fútbol regional (1963-1968)



Gol de la S. D. Tenisca en un derbi, temporada 1965-1966 [SDT]



Ocasión de la S. D. Tenisca en Bajamar, años 60 [SDT]



Ocasión de la S. D. Tenisca en Bajamar década de 1960 [SDT]



Gol de la S. D. Tenisca en Bajamar, años 60 [SDT]

choque y sólo hacer una noche<sup>56</sup>. Desde luego, bajo todo ello subyacía, como afirmaba el propio presidente de la delegación insular, un grave déficit en la oferta aérea y marítima, haciendo imposible hacer un traslado La Palma-Tenerife-La Palma en el mismo día.

Para el caso que nos ocupa, la Sociedad Deportiva Tenisca tuvo dos encuentros aplazados, frente a Vistabella y San Andrés, en las primeras jornadas del campeonato, lo cual perjudicó gravemente el normal desarrollo de la liga. En este último caso, el 15 de octubre de 1965 aparece un extenso artículo de protesta en *Diario de avisos* que viene a dejar a las claras el malestar<sup>57</sup>:

Éste no es el comienzo, sino que es una continuación. Se suceden las temporadas; se repiten los Plenos: se reiteran las amenazas se modifican las promesas; más todo converge donde mismo. La situación es igual, los agentes idénticos, los perjudicados han sido, son y serán esos equipos que se denominan «empresarios del Bajamar».

Hartos, esta es la palabra idónea para reflejar nuestro estado de ánimo. Porque ya no podemos hablar de incumplimiento, de informalidad o de poco respeto a dignos y respetables intereses, tanto en el aspecto económico como en el deportivo, sino que ya hemos llegado a un estado de desánimo creado por la amalgama de todo eso por ser escépticos a todo lo que se nos prometa con visión de futuro y desconfianza absoluta hacia quienes debemos creer, y por tanto confiar.

Por eso decimos que estamos ¡Hartos! Y démosle categoría de mayúscula. El conjunto futbolístico de la Sociedad Deportiva Tenisca entra el domingo en la séptima jornada del campeonato. Ante eso llega con cuatro partidos. De éstos, tres fuera de sus lares y sólo uno en los suyos. Con dos puntos y relegado a los últimos puestos.

Con tal desbarajuste en el calendario, era evidente que la S. D. Tenisca se colocara en los puestos de peligro de la clasificación, circunstancia que fue subsanada progresivamente con los buenos resultados obtenidos, nuevamente, en el campo de Bajamar que contrastaban, eso sí, con un empeoramiento en los resultados de visitante con respecto a la campaña pasada.

Así, por ejemplo, se registran victorias contra Icodense (2-0) y Candela (2-0), en donde, con posterioridad al mismo, se entregó la insignia de oro de la sociedad a Francisco Duque y un reconocimiento especial a los jugadores de la campaña anterior como así recoge *Diario de avisos* (19 de octubre de 1965)<sup>58</sup>:

«Le ha sido impuesta a don Francisco Duque la insignia de oro del Tenisca»

Después del encuentro Tenisca-Candela en los locales sociales del Club de la Acera Ancha, se rindió homenaje a entrenador y jugadores del equipo blanco, por la brillante campaña realizada en la temporada anterior.

<sup>56</sup> [Redacción]. «Un acuerdo tomado en el Pleno Regional de Fútbol». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 27 de agosto de 1965), p. 4.

<sup>57</sup> [Redacción]. «Y no vino el San Andrés». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 15 de octubre de 1965), p. 4.

<sup>58</sup> [Redacción]. «Le ha sido impuesta a don Francisco Duque la insignia de oro del Tenisca». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 19 de octubre de 1965), p. 4

Se encontraban presentes la Junta Directiva en pleno, entrenador, jugadores, así como una gran cantidad de aficionados. El presidente de la Sociedad, D. Agustín Benítez Lorenzo, felicitó a todos y cada uno de los jugadores exhortándolos a continuar en su racha de aciertos y triunfo para así lograr mayor gloria para el equipo.

Luego, tuvo frases de elogio para la Junta Directiva anterior, ya que gracias a su acierto y desvelos fue posible el que se conquistasen los títulos de Campeón Provincial y Sub-Campeón de Canarias.

Por último, el Sr. Benítez Lorenzo se refirió al entrenador del equipo Don Francisco, Duque, de quien dijo era el hombre que había prestado a lo largo de su dilatada vida deportiva, valiosos servicios y a cuyos grandes conocimientos futbolísticos, honradez profesional y gran amor a los blancos colores tenisquistas, fue posible que se lograsen los resonantes triunfos que llevaron al equipo a la conquista de los títulos citados.

Seguidamente, y como muestra de gratitud de la S. D. Tenisca, le fue impuesta de manos del señor presidente, la insignia de oro del Club a don Francisco Duque, de cuya distinción se ha hecho más que merecedor. El acto sencillo y lleno de gran emotividad, concluyó sirviéndose un vino de honor en el local social, figurando en el centro de la sala donde discurría el acto, y sobre una mesa, los dos monumentales trofeos conquistados.

Pese a las dificultades anteriormente mencionadas, el conjunto decano cogió ritmo y salió pronto del descenso recuperando los partidos atrasados y conquistando los choques, en ocasiones, con goleadas como el 5-1 frente al Toscal, que jugaron Pedro Miguel, Sergio, Carmelo, Machín, Feluco, Reinaldo, Francisquito, Carlos, Juan, Fredy y José Adolto<sup>59</sup> o el 6-2 frente al Vistabella, disputándolo Ramón, Sergio, Carmelo, Machín, Pepín, Feluco, Francisquito, Reinaldo, Fredy, José Adolto y Jaubert<sup>60</sup>.

Estos partidos fueron destellos de la calidad tenisquista en medio de una campaña notable, pero con claroscuros. Aunque poco a poco la S. D. Tenisca fue consolidándose en la lucha por quedar entre los tres primeros y clasificarse a la liga inter-regional, no se pudieron ocultar algunos, y decisivos, empates en el campo de Bajamar y un decrecimiento de los resultados fuera de La Palma.

Para el mes de diciembre, esperaba un derbi muy esperado por toda la afición dado el buen desempeño de blancos y rojinegros, ambos encuadrados entre los seis primeros puestos de la clasificación y luchando por entrar en la liga inter-regional. De hecho, en la previa de *Diario de avisos* (11 de noviembre 1965) se dice «este es el encuentro que despierta excepcional interés en el mundillo futbolístico palmero. Es el que despierta mayor inquietud, origina mayores discusiones, desata los nervios, hace gastar tila, crea enconados enemigos, acapara la atención de corrillos, grupos y peñas (...) Es un choque de fuerte rivalidad. Es el enfrentamiento de los bandos razón de ser y existir de nuestro fútbol»<sup>61</sup>.

<sup>59</sup> [Redacción]. «Brillante triunfo del Tenisca sobre el Toscal». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 15 de noviembre de 1965), p. 8.

<sup>60</sup> [Redacción]. «Media docena de goles al Vistabella a cargo del Tenisca». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 22 de noviembre de 1965), p. 8.

<sup>61</sup> [Redacción]. «El partido de la máxima expectación, mañana». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 11 de diciembre de 1965), p. 4.

El derbi, que fue ganado por la S. D. Tenisca por 0-1, fue un punto de inflexión necesario, un punto de inflexión para los tenisquistas de cera a la segunda parte de la competición. De dicho partido, que jugaron por el bando blanco; Pedro Miguel, Sergio, Carmelo, Machín, Pepín, Feluco, Francisquito, Reinaldo, Juan, Fredy y José Adelto, se dice en *Diario de avisos* (13 de diciembre de 1965) «Grandioso partido liguero el presenciado en el campo de Bajamar (...) Hemos presenciado un Mensajero-Tenisca de los buenos. Lucha de poder a poder durante los noventa minutos. El triunfador fue el Tenisca. En verdad, lo mereció»<sup>62</sup>.

Para los actos de celebración por el 43º aniversario de la fundación de la Sociedad Deportiva Tenisca, ya estaba instituido como tradición ineludible el habitual banquete de gala y solemne, siguiendo un hábito de antiquísimas raíces y cuyo rastro se puede rastrear desde 1932, en la segunda república<sup>63</sup>, y que desde casi el final de la guerra civil<sup>65</sup> se convirtió en un acto permanente.

En los años sesenta quedó plenamente establecido su celebración el 25 de diciembre, día de Navidad, por imposibilidad de realizarlo el día 24, y con horario de almuerzo. Al contrario de la década anterior, y por el éxito de convocatoria de los banquetes, se decidió variar el escenario de la sede social al parador nacional, situado en la avenida Marítima. Para el caso que nos ocupa, se halla en *Diario de avisos* (5 de enero de 1966) una crónica del evento, que resulta extraordinaria por su valor<sup>66</sup>.

«Actos conmemorativos. En el Banquete-Homenaje pronunciaron discursos destacados elementos de la vida política y deportiva de la capital»

La más veterana de las Sociedades Deportivas Insulares, conmemoró recientemente cuarenta y tres aniversario de su Fundación. Justo, el día de Navidad (*sic*) la Sociedad Deportiva Tenisca cumplía la fecha que rememora.

Abrió la jornada de actos, un Banquete-homenaje, precedido de las 43 salvas de rigor.

A los postres, hizo uso de la palabra el Ilmo. Sr. Alcalde de la Ciudad Capital, don Gabriel Duque Acosta, que representaba también al Ilmo. Sr. Delegado del Gobierno. El Sr. Duque Acosta glosó de una manera brillante la extraordinaria campaña realizada por el equipo tenisquista en la pasada temporada que le proclamó Campeón Provincial y Subcampeón de Canarias, y exhortaba a los jugadores blancos a reverdecen estos laureles.

Habló seguidamente el Presidente de la Sociedad Deportiva Tenisca, don Agustín Benítez Lorenzo, que manifestó que poco más podía añadir a las expresivas palabras

<sup>62</sup> [Redacción]. «El campeón provincial derrota al líder de la competición». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 13 de diciembre de 1965), p. 8.

<sup>63</sup> [Redacción]. «Tenisca C. B. Baile». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 26 de diciembre de 1932), p. 2.

<sup>64</sup> [Redacción]. «Tenisca C. B. Invitación baile aniversario». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 21 de diciembre de 1934), p. 2.

<sup>65</sup> [Redacción]. «S. D. Tenisca. Invitación baile especial xx aniversario de la fundación». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 23 de diciembre de 1942), p. 2.

<sup>66</sup> ORTEGA, Luis. «La Sociedad Deportiva Tenisca en su XLIII aniversario: actos conmemorativos». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 5 de enero de 1966), p. 3.

del Sr. Duque Acosta, y que igual que él pedía a los jugadores su máximo esfuerzo para que aquellos dos trofeos, que presidían el banquete se viesen aumentados. También rogó a los asistentes un recuerdo por todos aquellos tenisquistas que por diversos motivos no se encontraban en aquel señalado momento.

Don Miguel Pereyra y García Felipe tomó la palabra, exaltando asimismo la gesta blanca, que nadie pudo soñar, y que prestigiaba por no tener precedentes al fútbol palmero.

Don Pedro Cobiella Cuevas, el siguiente orador, mentó ahora las diferentes épocas del Tenisca desde su fundación «una noche del 24 de diciembre de 1922, bajo los árboles centenarios de la Plaza de San Francisco». Con su habilidad y cualidades oratorias tonas, pasó con su recuerdo por las diferentes épocas de la vida social tenisquista. Deteniéndose en nombrar a presidentes, jugadores y directivos que pusieron todos su grano de arena en la labor comunal de la prestigiosa Sociedad Deportiva que celebraba su aniversario.

El Sr. Cobiella fue interrumpido con harta frecuencia en su disertación, que tuvo como colofón lo siguiente: «Este medio día he recibido la mayor alegría que un tenisquista puede tener. Don Elirerto Galván Escanaverino, me ha llamado comunicándome que había encontrado en su casa, el Acta Fundacional de la Sociedad Deportiva Tenisca».

Los aplausos corroboraron sus palabras y dejaron vibrando la emoción en el ambiente esos unos inolvidables momentos. Los vivas se sucedieron. En este ambiente extraordinario, habla el vicepresidente de la Sociedad, Don Pedro C. Acosta que con certeras imágenes nombró diversos aspectos de la carrera social del Club, entrando así su disertación en la figura memorable de un presidente sublime ejemplo de vinculación a un equipo a sus colores, don Manuel Rodríguez Conde, q.e.p.d., nombre que por sí solo es lo más representativo en la historia tenisquista. Una ovación impresionante se produjo al llegar a este punto, y que se prolongó indefinidamente.

El presidente del Club, y ante la imposibilidad de hacerlo con todos y cada uno de los jugadores blancos, requirió la presencia del capitán del equipo, Pepín a quien dio en nombre de la afición el simbólico abrazo. De nuevo la emoción se adueñó de los concurrentes, oyéndose calurosas ovaciones y vivas consiguientes.

A petición de los jugadores, habló don Francisco Duque Pérez, entrenador con el que consiguió el equipo blanco los lauros, difícilmente igualables de la pasada temporada. Don Francisco Duque, comentó que en la campaña anterior, las lesiones habían respetado más a sus jugadores, y de ahí su mayor regularidad, que este año, pese a todo, con la ayuda y esfuerzo de sus jugadores y el suyo propio, haría todo lo posible por hacer degustar a la afición las mismas mieles.

Se levantó otra vez Pedro Cobiella, diciendo a los comensales que en el Hospital de Dolores se encontraban dos buenos tenisquistas, internados por sendos accidentes, Fernando Rodríguez, el repartidor de nuestro periódico e Isidoro, que en el Trofeo de subcampeón de Canarias se depositase un donativo voluntario que ayudaría estos aficionados a pasar unas Pascuas más felices.

La gran familia tenisquista no se hizo esperar, y todos y cada uno de los comensales depositaron en la copa, un donativo, acorde con sus posibilidades económicas. Este gesto hidalgo merece el reconocido agradecimiento, no solo de los infortunados tenisquistas que se beneficiarían, sino de los aficionados que lo ignoran. Dice mucho y bien. Tras la recolecta, con los vivas de rigor, y el himno del Club, terminó el Acto.

El Sr. Alcalde, y la Directiva en pleno se trasladaron luego al Hospital de Dolores para hacer entrega a Fernando e Isidoro aquel donativo espontáneo que la Sociedad había querido rendirle en aquella fecha tan señera.

Por la noche en el Local Social del Tenisca se celebró un animado baile, amenizado por la Orquesta Gómez. El local lucía extraordinaria decoración debida al arte de don Felipe Afonso, con profusión de guirnaldas y motivos alegóricos a las Fiestas Navideñas.

Atrás quedan los actos. Su por qué es algo más hondo que un banquete y más emocionante que el hecho humano del donativo. Su camaradería y unión, que les lleva a reunir a más de cien socios para conmemorar una fecha es el hecho que queda, lo que en verdad lo merece. Este hecho le da al deporte su verdadero sentido de unificador de pueblos y gentes.

Para el mes de enero de 1966, el conjunto blanco se encontraba situado en tercera posición con veintidós puntos, a tan sólo dos del Real Unión, líder provisional de la competición, y cuyo enfrentamiento entre ambos se esperaba en el tenisquismo a fin de igualarlos en la tabla clasificatoria. El empate por 2-2, uno más, en el campo de Bajamar, taponó esas posibilidades<sup>67</sup>.

Conviene destacar que, a estas alturas, se destacaron en la parte alta de la clasificación muchos equipos que desempeñaron en las últimas diez jornadas una verdadera carrera por el campeonato y entrar entre los tres primeros puestos de la clasificación en el contexto de una terrible igualdad entre ellos. Así, increíblemente a sólo doce jornadas del final, a Real Unión, Tenisca, Orotava, Puerto Cruz, Mensajero, Realejos, Tacoronte, San Andrés y Atlético Salamanca, únicamente les separaban cuatro puntos<sup>68</sup>.

En dicha carrera, la Sociedad Deportiva Tenisca consiguió ganar casi todos los partidos, pero le perjudicó un empate de visitante frente al Vistabella (0-0) y, sensiblemente, uno en casa de local frente al Realejos (1-1). Fue especialmente duro para el cuerpo técnico, jugadores y aficionados tenisquistas que tras consecutivas victorias de tronío frente a Puerto Cruz (2-1), At. Salamanca (7-1), Orotava (0-1), Unión Isora (3-1) y Toscal (0-1), no dependiera de si mismo para lograr el objetivo de entrar entre los tres primeros.

Aun así, se llegó a las últimas jornadas con gran entusiasmo, ganando por 3-0 frente al Tenerife Aficionado en un encuentro jugado por Pedro Miguel, Aroldo, Juan, Machín, Pepín, Feluco, Francisquito, Reinaldo, Sergio, Fredy y José Adelto, y cuya crónica dice: «Si lo importante en fútbol es ganar y el objetivo conseguir más goles que el rival, el Tenisca

<sup>67</sup> [Redacción]. «El Real Unión mantiene su liderato a costa del Tenisca». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 10 de enero de 1966), p. 8.

<sup>68</sup> [Redacción]. «Liga Provincial. Resultados y clasificación». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 17 de enero de 1966), p. 5.

acertó plenamente. Hizo tres dianas en la portería del Tenerife Aficionado y se alzó a los treinta y seis puntos en la tabla de clasificación, lo que permite al Tenisca mantener en alto su abanderamiento en la Liga Inter-Regional»<sup>69</sup>.

Especialmente relevante fue el derbi frente al Mensajero a falta de dos jornadas del final y que, prácticamente, decidió quién de los dos palmeros era en último término el aspirante al tercer puesto de la liga. Durante toda la semana se sucedieron las previas y artículos, siempre relevantes a la hora de pulsar la importancia del partido, en uno de ellos, en *Diario de avisos* (23 de abril de 1966), se recoge<sup>70</sup>:

En las postrimerías de la Liga Provincial nos llega el encuentro de la máxima expectación dentro del fútbol en nuestro ámbito insular. El partido que origina más comentarios, discusiones y apuestas.

Van estos dos equipos a la lucha con una igualdad de fuerzas no siempre vista. Se pondrán frente a frente luciendo un empate a puntos en la tabla de clasificación. En íntimo contacto en la Tabla, con treinta y seis puntos cada uno de ellos, quieren dirimir esta pugna procurando, más que nunca, allegar para sí los beneficios de la victoria.

Ni uno ni otro se consideran inferiores a eso Puerto, Real Unión y Realejos, que, en esta coyuntura de la competición, se hallan situados en plano superior, y que también desean llegar a la gran Liga de Canarias.

Nunca, en la historia de los Mensajero-Tenisca, tan decisiva la lucha, tanta trascendencia el ganar o perder, tanto valor para dos puntos y tan pendientes de sus resultados el fútbol en toda la provincia.

En el partido de la máxima rivalidad volvió a salir ganadora la Sociedad Deportiva Tenisca por 1-0, obteniendo con ello los dos puntos necesarios para llegar con opciones a la última jornada, pero dependiendo de los resultados ajenos ya que, a su vez, Puerto Cruz y Realejos consiguieron ganar sus respectivos choques. Del Tenisca-Mensajero, que jugaron por parte tenisquista Pedro Miguel, Carmelo, Juan, Aroldo, Machín, Feluco, Francisquito, Reinaldo, Sergio, Fredy y José Adelto, se dice en *Diario de avisos* (25 de abril de 1966)<sup>71</sup>:

«El partido de la rivalidad local fue favorable al Tenisca»

El encuentro de la Liga Provincial entre el Tenisca y Mensajero respondió a la expectación que había despertado y los espectadores llenaban totalmente el recinto bajamarino.

Muy decisiva era esta lid para ambos contendientes por los motivos circunstanciales que llevaban a ambos al terreno de juego. En esta penúltima jornada tanto Tenisca como Mensajero llevaban la ilusión de puntuar para seguir aspirando a su

<sup>69</sup> [Redacción]. «El Tenisca derrotó al Tenerife Aficionado por 3-0». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 11 de abril de 1966), p. 8.

<sup>70</sup> [Redacción]. «Tenisca y Mensajero». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 23 de abril de 1966), p. 4.

<sup>71</sup> [Redacción]. «El partido de la rivalidad local fue favorable al Tenisca». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 25 de abril de 1966), p. 8.

El protagonismo de la S. D. Tenisca en la nueva estructuración del fútbol regional (1963-1968)

participación en la Liga Inter-Regional. El que resultara triunfador podía seguir con sus anhelos en alto, mientras que el vencido ya casi quedaba descartado de esta meta propuesta.

Para la última jornada, la Sociedad Deportiva Tenisca, pese a su espectacular racha de resultados en los dos últimos meses, siguió dependiendo, como decimos, de resultados ajenos para clasificar tercero y entrar en la liga inter-regional, como así cuenta *Diario de avisos* (27 de abril de 1966)<sup>72</sup>:

El Tenisca, para clasificarse, tiene que ganar al Tacoronte, contando con derrota de Real Unión y Realejos, o derrota de uno de los dos, o empate de los dos. También quedaría dentro de los escogidos si el Realejos perdiera o empatara con independencia de lo que midiera el Real Unión, claro está, pensando en victoria tenisquista.

Si el Tenisca consiguiera el empate podría quedar dentro del trío, pero para esto tendría que darse la derrota realejera en La Laguna. Si el Tenisca no puntuara en El Cantillo, quedaría descartado totalmente.

Finalmente, el Tenisca cumplió ganando su partido con un contundente 0-3 frente al Tacoronte, pero los resultados ajenos no acompañaron y, por tanto, quedó clasificado en cuarto lugar.

#### Liga Regional de Primera Categoría (S. C. de Tenerife). 1965-1966

Pto.	EQUIPO	J	G	E	P	G.F.	G.C.	PUNTOS
1	Puerto Cruz	30	17	9	4	70	22	43
2	Real Unión	30	16	9	5	73	28	41
3	Realejos	30	17	6	7	52	36	41
<b>4</b>	<b>Tenisca</b>	<b>30</b>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>53</b>	<b>26</b>	<b>40</b>
5	Mensajero	30	17	4	9	61	32	38
6	Tacoronte	30	12	12	6	51	32	36
7	Orotava	30	15	4	11	46	47	34
8	San Andrés	30	10	11	9	37	36	32
9	Tenerife Aficionado	30	12	4	14	39	42	28
10	Salamanca	30	10	6	14	43	61	26
11	Unión Isora	30	10	6	14	46	49	25
12	Toscal	30	8	9	13	46	49	25
13	Argujón	30	9	6	15	33	48	24
14	Candela	30	8	3	19	36	88	19
15	Vistabella	30	4	7	18	40	74	15
16	Icodense	30	5	2	23	28	71	12

Fuente: *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 2 de mayo de 1966), p. 4.

<sup>72</sup> [Redacción]. «Ante la última jornada de la Liga Provincial». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 27 de abril de 1966), p. 4.

## TEMPORADA 1966/1967

En el ínterin entre esta campaña y la anterior, se organizaron, por iniciativa de los equipos palmeros y con la colaboración de la delegación insular de fútbol, una serie de partidos amistosos en Bajamar frente al Club Deportivo Tenerife, que en la temporada 1965-1966 militó en segunda división clasificando como octavo lugar.

La visita del conjunto blanquiazul o de la U. D. Las Palmas servían, y sirven, como forma de dinamización de las aspiraciones futbolísticas palmeras, satisfacer los deseos de la afición y obtener unos buenos rendimientos en taquilla. Para esta visita en particular, el representativo tinerfeño se enfrentó en una ocasión al Tenisca, una al Mensajero y otra a una selección de jugadores de La Palma, estando la delegación en la isla un total de seis días<sup>73</sup>.

### «Llamamiento a la afición»

Los dos Clubs más representativos del fútbol palmero Mensajero y Tenisca siempre en su lugar de servicio firmes en su cumplimiento para con sus aficionados han afrontado una dura y difícil a la vez que muy arriesgada empresa de desplazar a esta isla a la representación futbolística del Club Deportivo Tenerife.

En su mancomunado afán y deseo de brindar a sus seguidores algo de carácter extraordinario que superara lo que jornada tras jornada vimos durante la temporada se dispusieron a invitar al Tenerife equipo que representa a todo el fútbol provincial en las competiciones nacionales.

En el caso de la S. D. Tenisca, se enfrentaron el 14 de mayo de 1966 con resultado de 1-3 a favor de los visitantes, disputando el choque Pedro Miguel, Carmelo, Juan, Feluco, Machín (Pepín), René, Reinaldo (Tota), Pedro, Fredy (Carlos) y José Adolto<sup>74</sup>.

Con respecto al inicio de la temporada, sobrevoló sobre el mundillo futbolístico palmero el inicio de una adaptación del formato en las ligas provinciales de Santa Cruz de Tenerife, con el objeto, principalmente, de reducir el número de equipos participantes en la máxima categoría regional. Realmente, aunque a costa de tener unos costes bastante importantes, especialmente para los palmeros, la liga regional de Tenerife mostraba una gran participación de clubes, hasta dieciséis en comparación, por ejemplo, de los únicamente ocho de Las Palmas.

La solución federativa tinerfeña a esa descorrelación y en aras de fomentar el ahorro económico, fue reducir, progresivamente, la primera categoría de dieciséis equipos participantes a doce en un plazo de dos años, teniendo, por tanto, un mayor número de descensos por temporada. Así lo narra *Diario de avisos* (23 de agosto de 1966)<sup>75</sup>:

<sup>73</sup> [Redacción]. «Llamamiento a la afición». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 17 de mayo de 1966), p. 4.

<sup>74</sup> [Redacción]. «Triunfo del Tenerife por tres tantos a uno». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 16 de mayo de 1966), p. 4.

<sup>75</sup> PÉREZ, Blas Félix. «El pleno regional del fútbol tinerfeño». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 23 de agosto de 1966), p. 4.

«El Pleno regional del Fútbol Tinerfeño»

También teniendo en cuenta la economía de los clubs y la abundancia de torneos de carácter interregional fue aprobada la reestructuración del fútbol de Primera Regional en el sentido de que en un futuro inmediato sea doce el número de clubs a militar en la superior categoría.

En el comienzo de la temporada 1968-1969 ya se normalizaría esta situación, ya que en estas dos intermedias, descenderán automáticamente cuatro equipos y ascenderán dos, sin alterarse en absoluto el sistema promocional.

Por otro lado, siguen las quejas sobre las incomparencias de equipos en La Palma, que retrasaban u obstaculizaban el calendario para los equipos palmeros cuando estas circunstancias se producían. Asimismo, se hizo pública una crítica bastante importante contra algunos aspectos de la liga inter-regional como la ausencia de un comité de competición único y centralizado en Canarias que tomara las decisiones oportunas en dicha liga de forma independiente y no esperar las resoluciones de los comités provinciales, que tenían equipos de su jurisdicción en dicho torneo<sup>76</sup>.

Es innegable que nuestro deporte balompédico ha ganado con la participación en la Primera Regional, teniéndosenos ya en cuenta a la hora de hablar del fútbol de la provincia (...). ¿Pero de qué nos hubiera servido ir de nuevo a la Liga Inter-Regional? Creemos que de muy poco. Al no existir una dirección en común para ambos y al no formarse un Comité de Competición integrado por representantes de ambas federaciones permitiéndose la competencia de cada provincia en lo sucedido en el terreno, forzosamente se habría de convertir la noble rivalidad deportiva en tirantez entre las dos islas mayores del Archipiélago.

Una vez más, la Sociedad Deportiva Tenisca salió a la competición liguera a los ojos de la prensa deportiva y a la opinión pública general como uno de los favoritos para quedar entre los tres primeros clasificados. Efectivamente, y pese a un empate inicial frente al Candela en Bajamar (1-1), el Tenisca se colocó pronto en los puestos de privilegio de liga gracias a victorias tanto en Bajamar como en Tenerife frente a Argujón (1-2), Real Unión (2-1), Puerto Cruz (3-1), Orotava (0-1), San Andrés (3-0), un empate contra el Real Unión (1-1) y sólo una derrota frente al At. Salamanca (3-1).

En vísperas del derbi, se vuelve a resaltar que es el encuentro más esperado por los aficionados y el que más aglutina la expectación de toda la opinión pública general. De todas las previas y crónicas examinadas no solo de esta época sino de anteriores y posteriores, se trasluce una realidad inmutable; que sobre Tenisca y Mensajero, y la eterna rivalidad entre ambas entidades, descansa la arquitectura futbolística de la isla de La Palma y la prosperidad del deporte insular<sup>77</sup>.

<sup>76</sup> [Redacción]. «Nuestro fútbol de Primera Regional». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 23 de agosto de 1966), p. 4.

<sup>77</sup> [Redacción]. «El fútbol palmero tiene su “gran encuentro”». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 21 de octubre de 1966), p. 4.

El fútbol palmero tiene «su gran encuentro»

Ha llegado el momento de ver el graderío de Bajamar mostrarse insuficiente para albergar a tantos y tantos espectadores que inquietos, nerviosos y plenos de euforia, quieren ser testigos de este encuentro de excepción.

En esta octava jornada del Campeonato, saltarán al campo de juego dos equipos que han mantenido viva la llama del fútbol palmero a través de tantas vicisitudes y altibajos en la práctica de este popular deporte. Allí estarán los representantes de nuestro peculiar sentir futbolístico.

El encuentro guardaba cierta importancia por encontrarse inmerso en la frontera de la décima jornada liguera, momento de comenzar a asentarse en los puestos altos de la clasificación y, a partir de ahí, iniciar el desarrollo de las temporadas en base a lo hecho durante el inicio. Fruto de ello, y por la intrínseca rivalidad, se recurrió a la fórmula de solicitar trío completo foráneo<sup>78</sup>, esta vez de Tenerife, para dirigir el encuentro. Este hecho fue una medida relativamente frecuente en las décadas anteriores y posteriores en derbis decisivos o cuando las circunstancias así lo aconsejaban.

Como también venía siendo habitual, *Diario de avisos* ofrece una gran crónica a toda página sobre el derbi (24 de octubre de 1966), que, nuevamente, fue ganado por la Sociedad Deportiva Tenisca por 0-1, jugando Pedro Miguel, Carmelo, Juan, Aroldo, Feluco, Machín, José Adolto, Reinaldo, Sergio, Fredy y René, y en un marco de «clásica rivalidad local, tanto por el nerviosismo de los jugadores como por el estado de ánimo de los aficionados que acudieron en masa al Campo de Bajamar»<sup>79</sup>.

Como apunte, aunque ya reseñado con anterioridad, merece recalcar la calidad de la cobertura que hacía la prensa de la S. D. Tenisca y el fútbol palmero en general, incrementada estos años con la aparición de numerosas crónicas fotográficas recurrentes, aspecto que en años inmediatamente anteriores no sucedía.

Impulsado por la victoria en el derbi, el Tenisca se consolidó en el tercer puesto, incluso accediendo al segundo para buena parte del resto de la liga tras un gran partido frente al Argujón (3-0)<sup>80</sup>, que remató una tendencia casi imparable de resultados tras la victoria en el derbi. El Tenisca logró vencer a Güimar (1-2), Tenerife Aficionado (3-0), el propio Argujón y el Atlético Salamanca (1-0).

A falta de diez jornadas para el final de liga, la Sociedad Deportiva Tenisca encaraba dicha recta definitoria ubicada en tercera posición con veintiséis puntos, nueve menos que el Puerto Cruz, claro líder, uno menos que el Real Unión y dos más que el Toscal, que tenía la cuarta plaza. En ese momento, el Tenisca acumulaba once victorias, cuatro empates y cuatro derrotas.

---

<sup>78</sup> [Redacción]. «Ante el encuentro de la gran rivalidad local». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 22 de octubre de 1966), p. 4.

<sup>79</sup> [Redacción]. «La pugna entre Mensajero y Tenisca se resolvió a favor de los blancos». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 24 de octubre de 1966), p. 8.

<sup>80</sup> [Redacción]. «El Tenisca pasa al segundo puesto de la tabla con su triunfo sobre el Argujón». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 22 de diciembre de 1966), p. 8.

De forma sorprendente, cuando parecía que la solidez tenisquista era evidente para volver a clasificarse entre los tres primeros y disputar la liga inter-regional, comenzaron una serie de malos resultados, acusando el equipo blanco el desgaste de la temporada y, especialmente, una derrota en un derbi contra el eterno rival.

Así, por ejemplo, en el momento clave del año futbolístico empató en el campo de Bajamar frente al Orotava (1-1), perdió frente al San Andrés en Tenerife (4-1) y, especialmente, cayó derrotado por 0-3 frente al Mensajero en un derbi catastrófico para los intereses y el ánimo de los blancos. Una vez más, se volvió a demostrar que los resultados en los clásicos en La Palma actúan como vectores indudables del estado de ánimo de los aficionados y los jugadores, pues, el eterno rival tenisquista, que llegaba al derbi rozando las posiciones de descenso, tras los dos puntos obtenidos realizó tan buena racha que remontó en las últimas jornadas hasta la quinta posición.

De hecho, en la previa del derbi se dice en *Diario de avisos* (11 de febrero de 1967)<sup>81</sup>:

«Ante el más resonante match futbolístico de la temporada»

Tenisca y Mensajero se aprestan a dirimir una lucha deportiva el próximo domingo que ha cobrado importancia excepcional para ambos. Tanto a blancos como a rojinegros se les ha presentado la adquisición de los puntos como objetivo a conquista inexcusablemente.

El Tenisca, situado en estos momentos en el cuarto lugar de la tabla de clasificación, debe conseguir el galardón victorioso para continuar manteniendo sus aspiraciones para participar en la Liga Inter-Regional. El Mensajero, en el duodécimo puesto debe ser el que cante victoria para eludir el riesgo de pérdida de categoría.

La derrota en el derbi agudizó el mal momento blanco, empatando frente al Estrella (1-1) en el campo de Bajamar, en un encuentro donde ya se advierte en *Diario de avisos* (27 de febrero de 1967) «se esperaba una victoria tenisquista, tanto por ser el encuentro a celebrar en el Bajamar, como por la diferencia puntuativa entre los contendientes, diferencia notable que estaba a favor de los locales; más inesperadamente nos encontramos con este empate que merma las posibilidades del Tenisca en sus aspiraciones a participar en la Liga Inter-Regional»<sup>82</sup>.

Tras conseguir dos puntos por una incomparecencia del Tenerife Aficionado en el Heliodoro Rodríguez López<sup>83</sup>, con gran trascendencia mediática se llegó al Tenisca-Toscal jornadas finales del campeonato regular, en donde el Tenisca llegó con posibilidades para clasificar a la liga inter-regional. Con treinta y cinco puntos el Toscal, que iba tercero, y treinta y dos el Tenisca, el partido resultaba clave, aunque, en caso de victoria tenisquista,

---

<sup>81</sup> [Redacción]. «Ante el más resonante match futbolístico de la temporada». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 11 de febrero de 1967), p. 4.

<sup>82</sup> [Redacción]. «El Tenisca permitió que, de su feudo, se llevara un punto el Estrella». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 27 de febrero de 1967), p. 8.

<sup>83</sup> [Redacción]. «El Comité de Competición resuelve la incomparecencia del Tenerife Aficionado». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 10 de marzo de 1967), p. 4.

como fue el caso, los blancos debían seguir esperando un fallo de los tinerfeños en la última jornada<sup>84</sup>.

No obstante, como decimos, el encuentro fue ampliamente seguido en La Palma y, jugado por Pedro Miguel, Saavedra, Machín, Feluco, Tota, José Adelto, Reinaldo, Juan, Fredy y René, el Tenisca venció al Toscal por dos tantos a uno y del cual *Diario de avisos* (13 de marzo de 1967) dice lo siguiente<sup>85</sup>:

De trascendental calificábamos la lucha futbolística del Bajamar por lo mucho que le suponía a uno y a otro de los contendientes en pos de su participación en la Liga Inter-Regional. Los dos tenían que buscar la victoria, ya que así se lo exigía la posición en la tabla de clasificación.

Y la verdad, el encuentro respondió a la expectación que había originado y los dos nos ofrecieron una reñida pugna en busca del triunfo, lucharon incansablemente. Los jugadores fueron conscientes de la importancia del partido. Se vio un auténtico partido de sabor campeonil y la victoria sonrió al conjunto blanco local porque a la nivelación de fuerzas del primer período, le sucedió un segundo donde el Tenisca fue superior y el marcador reflejó un justo dos goles a uno.

La victoria tenisquista permitió, como decimos, albergar esperanzas para la última jornada e impidieron que el Toscal ya saliera tercer clasificado en su visita al campo de Bajamar. No obstante, la empresa de entrar en la liga inter-regional era tremendamente complicada pues, además de depender del resultado ajeno, debía visitar el Cantillo de Tacoronte, donde el equipo local debía ganar para no correr peligro de entrar en el puesto de promoción de descenso<sup>86</sup>.

Mucha importancia tiene este choque para ambos contendientes, pues el conjunto tacorontero buscará por todos los medios hacerse con el triunfo porque le va en ello la permanencia cómoda o la permanencia incómoda, cual sería tener que jugársela después a una siempre incierta promoción. A la vez que el Tenisca, que quiere participar en la Liga Inter-Regional, tiene que triunfar para ello y después desear que sea el Real Unión el vencedor de su choque con las huestes toscaleras.

Finalmente, el factor cancha y el ánimo del Tacoronte para evitar el descenso benefició a los locales y la Sociedad Deportiva Tenisca cayó derrotada por 1-0 aunque, pese a ganar, tampoco habría obtenido el objetivo pues el Toscal conquistó un suficiente empate a cero goles frente al Real Unión.

Fue esta la segunda temporada consecutiva en que el primer equipo de la Sociedad Deportiva Tenisca quedó clasificado en cuarta posición del campeonato regional de primera categoría y, por tanto, a un paso de disputar la liga inter-regional. Lejos de vislum-

---

<sup>84</sup> [Redacción]. «En pugna por la Inter-Regional, Tenisca y Toscal». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 11 de marzo de 1967), p. 4.

<sup>85</sup> [Redacción]. «En un gran segundo tiempo, el Tenisca se impuso al Toscal y al árbitro». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 13 de marzo de 1967), p. 8.

<sup>86</sup> [Redacción]. «El Tenisca luchará en el Cantillo». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 1 de abril de 1967), p. 4

brar siquiera la palabra fracaso en el diccionario, conviene resaltar que estas campañas, enmarcadas en un contexto iniciático del fútbol palmero en la competencia regular con Tenerife, fueron verdaderamente extraordinarias a nivel deportivo en una liga de dieciséis participantes. Al margen del primer año, que se ubicó en una digna octava posición, fueron tres temporadas seguidas siendo campeón de primera categoría (y posteriormente subcampeón en la liga inter-regional), y dos veces seguidas cuarto clasificado.

En otro orden de cosas, destacó esta campaña el infantil, consiguiendo el título de una liga insular que ya ganaba enteros al disputarse en formato único de todos contra todos y con nueve equipos, un potente número de participantes. La clasificación fue la siguiente: Tenisca 26 puntos, Canarias 25 puntos, Palma, 23 puntos, Garachico 20 puntos, Jorós 15 puntos, San Fernando 13 puntos, Navarra 7 puntos, Español 4 puntos y Mensajero 1 punto<sup>87</sup>.

El Tenisca se proclamó campeón, después de tener una brillante campaña y ser equipo más regular con sus 11 victorias, 4 empates y sólo una derrota infligida por el Palma. Su vanguardia fue la más realizadora con 43 goles y su meta la menos batida, con cuatro en contra.

#### Liga Regional de Primera Categoría (S. C. de Tenerife). 1966-1967

Pto.	EQUIPO	J	G	E	P	G.F.	G.C.	PUNTOS
1	Puerto Cruz	30	22	3	5	84	16	47
2	Real Unión	30	18	6	6	53	28	42
3	Toscal	30	19	2	9	68	40	40
<b>4</b>	<b>Tenisca</b>	<b>30</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>38</b>
5	Mensajero	30	14	6	10	48	31	34
6	Orotava	30	15	6	9	45	33	34
7	Salamanca	30	14	3	13	50	43	31
8	Realejos	30	10	10	10	38	38	30
9	Tacoronte	30	11	7	12	30	38	29
10	Candela	30	11	7	12	49	49	29
11	San Andrés	30	11	6	13	43	44	28
12	Tenerife Aficionado	30	9	10	11	44	40	25
13	Estrella	30	9	6	15	38	39	24
14	Argujón	30	8	6	16	29	46	22
15	Unión Isora	30	6	4	20	27	85	15
16	Güímar	30	2	3	25	26	103	4

Fuente: *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 4 de abril de 1967), p. 5.

<sup>87</sup> PÉREZ, Blas Félix. «Tenisca, campeón insular». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 30 de junio de 1967), p. 4.

TEMPORADA 1967/1968

Cualquier persona que, por afición o por responsabilidades, haya estado inmersa durante algún tiempo en el complicado mundo futbolístico sabe que en un plazo de tiempo indeterminado toda plantilla, cuerpo técnico e, incluso, estructuras directivas, deben tener un necesario aire fresco para evitar caer en la autocomplacencia propia de los clubes con tendencia ganadora.

Tan necesario es conseguir establecer un proyecto deportivo estable a largo plazo como saber detectar cuando éste muestra síntomas de agotamiento y resulta necesario intervenir en la renovación del capital humano de la plantilla. No obstante, la dificultad estriba en saber el momento exacto en que una directiva debe iniciar el proceso de transición entre un plantel que siendo presente ya es pasado y la incorporación de jóvenes valores de la cantera o fichajes foráneos que insuflen nuevos bríos a la entidad en materia futbolística.

Para la temporada que nos ocupa, y a tenor de las múltiples referencias en prensa que anteriores campañas, era evidente cierta tendencia al tan temido *fin de ciclo*, una denominación futbolística que viene a definir un cataclismo deportivo sobrevenido tras una época gloriosa por mero agotamiento de las ambiciones futbolísticas propias unidas, a veces, también por méritos ajenos.

Se debe tener en cuenta, además, que esta campaña vuelve a aplicarse la disposición federativa aprobada en agosto de 1966 de establecer cuatro descensos directos y una promoción en aras de conseguir una futura liga de doce participantes. Por tanto, la permanencia volvía, por segundo año consecutivo, a estar más cara, complicándose aún más la misma porque en esta temporada intermedia ya no competían dieciséis conjuntos sino catorce, pasando, por tanto, el corte de la permanencia hasta el noveno puesto (en la anterior estaba en el once).

Sobre lo dicho ya alertaba en una amplia entrevista el vicepresidente de la S. D. Tenisca, Pedro C. Acosta, para *Diario de avisos* (9 de septiembre de 1967)<sup>88</sup>:

—¿A qué aspira la S. D. Tenisca en la próxima Liga?

—Como en esta temporada descienden a Segunda cuatro equipos, promociona el colocado en décimo lugar y estimando que la disminución efectuada en la temporada anterior ha debido mejorar el nivel de los equipos que este año participan de Tenerife, aspiramos a mantenernos en Primera, tratando de alcanzar la mejor clasificación posible en la Liga que va a comenzar.

Por otro lado, también resulta interesante el pulso marcadamente social y de cantera que marcaba históricamente a la sociedad blanca y, asimismo, se ejemplifica la lejana aspiración del tenisquismo de empezar a contar con unas instalaciones de calidad para el futuro. En la misma entrevista dice lo siguiente:

—¿Proyectos de tu club?

<sup>88</sup> PÉREZ, Blas Félix. «Pedro C. Acosta habla para nuestros lectores». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 9 de septiembre de 1967), p. 4.

—Atención especial a los clubs Infantil y Juvenil, colaboración estrecha con el Norte y fomentar la vida social en nuestro local en beneficio de los Socios y simpatizantes.

—¿Qué soluciones aportas para resolver los problemas que nos afectan?

—Apoyo económico y moral a los clubs Infantiles y Juveniles acondicionamiento de un campo, aunque sea con carácter transitorio, para la práctica del fútbol infantil, crear una Comisión dentro del seno de la Delegación Insular de Fútbol, para que realice gestiones con las autoridades insulares y locales, solicitando el apoyo necesario para dotar a Santa Cruz de La Palma de un Estadio que le corresponde por su historial deportivo y necesidad imperiosa de su juventud, obteniendo y aprovechando las subvenciones que la Delegación Nacional de Educación Física y Deportes concede para estos casos.

Y como actualmente solo disponemos del campo de Bajamar, hacer en el mismo las obras necesarias para mejorar sus instalaciones, lo que, según los informes, la Delegación Insular de Fútbol se propone realizar, para lo que debe prestársele toda la colaboración necesaria.

No obstante, para la prensa y la opinión pública, la Sociedad Deportiva Tenisca volvió a salir con la vitola de favorito para optar a estar entre los tres primeros puestos de la clasificación y, por los resultados iniciales, tal objetivo volvió a parecer plausible gracias a un balance muy óptimo e, incluso con goleadas, llegó a ponerse rápido en los puestos de privilegio de la clasificación. Para las primeras jornadas, el Tenisca conquistó victorias como la del Realejos (2-1), Candela (6-1), San Andrés (3-0), Toscal (2-0) o Suprema (5-0), eso sí, todas en el campo de Bajamar.

Pese a los buenos resultados obtenidos como local, las crónicas del momento reflejan que, muchos partidos, eran sacados adelante por el Tenisca en base a su fortaleza histórica como local y por la camiseta, pero no por juego. Así, por ejemplo, se dice del Tenisca 3-0 San Andrés en *Diario de avisos* (30 de octubre de 1967)<sup>89</sup>:

«En encuentro de mala calidad, triunfo del Tenisca sobre el San Andrés»

El juego desarrollado fue de poca calidad. Poco se construyó y mucho tiempo se pasó en un juego anodino, de peloteo y sin engarce ni preciosismo, mientras que sí vimos mucho de destrucción, faba de sentido organizador, ausencia de coordinación y sentido de la asociación.

Al derbi de la primera vuelta, llegó como quinto clasificado con doce puntos merced a cinco victorias, dos empates y tres derrotas, jugándose en el choque frente al eterno rival el seguir aspirando a los tres primeros puestos, como recuerda permanentemente la opinión pública. Cabe destacar que, pese a estos comentarios, y los que se citarán después, no hacían presagiar que, en ningún momento, la Sociedad Deportiva Tenisca fuera a sufrir a final de temporada.

---

<sup>89</sup> [Redacción]. «En encuentro de mala calidad, triunfo del Tenisca sobre el San Andrés». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 30 de octubre de 1967), p. 8.

Este hecho se refrendó con la victoria frente al Mensajero por 1-2, en un encuentro jugado por Luis, Sergio, Carmelo, Pepe, Machín, Fernando, Arcides, Feluco, Fredy, Peyó y Miguel, y del cual *Diario de avisos* (27 de noviembre de 1967) dice: «Este partido fue bueno. Fuerte y vigoroso, su juego. Los jugadores de ambos bandos buscaron, laboraron y se esforzaron en conquistar su victoria. El nerviosismo se apoderó de los espectadores y sintieron la sensación de que estaban presenciando un verdadero partido de campeonato. Los jugadores respondieron a ese estado de expectación y a este estado de las cosas»<sup>90</sup>.

De cara a seguir poniendo en contexto la situación clasificatoria tenisquista, tras una victoria en La Salud frente al Vistabella (1-2) en un partido atrasado, el Tenisca había acumulado siete victorias, dos empates y cuatro derrotas, colocándose cuarto clasificado con dieciséis puntos y, lo que es más importante, gozaba de una diferencia de siete puntos con el Candela, que marcaba el descenso.

Pese a ello, el retorno tras el parón invernal supuso el inicio de una mala racha de resultados que colocó al Tenisca, poco a poco, en un pozo de nerviosismo y amargura. Las lesiones, la falta de profundidad en la plantilla, los cambios recurrentes en la alineación, un bajón físico, el infortunio y la falta de respuestas ante estas circunstancias provocaron una «tormenta perfecta» en el devenir clasificatorio de la Sociedad Deportiva Tenisca.

La crisis tuvo su origen en un encuentro frente al Puerto Cruz donde los visitantes, de forma sorprendente, lograron un contundente 0-3 en el campo de Bajamar. De ese partido, por cierto, se deduce claramente que nadie sospechaba el camino que iba a tener el conjunto blanco en el tramo final de campaña pues, en la crónica de *Diario de avisos* (8 de enero de 1968), se dice: «El Tenisca ha sido vencido por primera vez en Bajamar en lo que va de competición, lo cual le supone un grave revés en sus aspiraciones a enrolarse entre los equipos cabeceros de la Liga»<sup>91</sup>. Lo que sí se dice claramente es que «la no alineación de Machín y Fredy, así como la inclusión de Reinaldo, lo que se dudaba hasta el último momento, por enfermedad, hizo que se presentara el equipo local con no muchas probabilidades para alcanzar el triunfo tanto por la calidad del adversario tinerfeño como por su cartel que también juega su baza».

No sería una derrota aislada, pues le seguirían consecutivamente dos más en Bajamar, un hecho absolutamente inédito en la historia tenisquista. El segundo de los encuentros perdidos como local tuvo lugar frente al Real Unión (0-1), y es ahí el momento donde se comienza a advertir realmente el peligro en las crónicas. Del análisis de las mismas resulta verdaderamente interesante comprobar el cambio de registro progresivo conforme el Tenisca, ciertamente, iba recortando su ventaja con la zona de descenso. En *Diario de avisos* se dice (22 de enero de 1968)<sup>92</sup>:

---

<sup>90</sup> [Redacción]. «Fredy, con dos cabezazos, dio la victoria a su equipo». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 27 de noviembre de 1967), p. 8.

<sup>91</sup> [Redacción]. «Un Tenisca, desordenado y falto de hombres, derrotado en Bajamar». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 8 de enero de 1968), p. 8.

<sup>92</sup> [Redacción]. «A cuatro minutos del final, “Talento” da el triunfo al Real Unión». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 22 de enero de 1968), p. 8.

«A cuatro minutos del final, “Talento” da el triunfo al Real Unión: Bajamar vuelve a ser campo puntuable para un visitante tinerfeño»

El líder de la competición, el Real Unión, confirma su alta posición en el campo de Bajamar derrotando al Tenisca, por uno a cero, precisamente en un momento en que a nuestro equipo le eran muy necesarios esos puntos por los que se disputaba. El tropiezo sufrido por el equipo blanco últimamente ante el Puerto Cruz hacía que se presentara este partido con los unionistas de vital importancia para no verse intranquilo el conjunto blanco, en este de curso del campeonato, y tener que luchar con el agobio y la prisa con que se ven afectados los equipos comprometidos en situaciones difíciles. Con esto no queremos decir que el Tenisca se vea abocado a entrar en el grupo de desesperados; más estos son momentos en que nos acordamos de ello y damos el correspondiente toque de atención por si así sucediera. Son dos partidos perdidos en nuestro propio feudo.

Otro partido clave en el calendario fue el encuentro previsto frente al Tacoronte, que también estaba inmerso en la zona de peligro, y que se antojaba clave en despejar las dudas con el equipo decano, diciéndose en la previa de *Diario de avisos* (3 de febrero de 1968)<sup>93</sup>:

Las vicisitudes de la competición han puesto al Tenisca en el lugar número ocho de tabla de clasificación lugar que demanda un triunfo el domingo en el campo de Bajamar de nuestros colores haciendo méritos para ascender en dicha tabla y alejarnos de puestos que entrañan riesgo y peligro en este declinar de la competición.

El Bajamar es nuestro feudo. Aquí tenemos que ser fuertes. Nuestra imbatibilidad tiene que ser norma presente en todo el tiempo del encuentro.

Pese a las demandas a la épica de Bajamar, sin duda, fue esta derrota frente al Tacoronte (1-2) el punto de inflexión en la recta final de la liga y, a partir del cual, quedaba claro que la Sociedad Deportiva Tenisca entraba en la lucha por no descender a segunda categoría. *Diario de avisos* (5 de febrero de 1968) alertaba en una amplia crónica a toda página de nerviosismo, mala suerte-se falló un penalti-y numerosos cambios en la táctica tenisquista<sup>94</sup>:

«El Tacoronte mete al Tenisca en la zona peligrosa de la promoción: suerte en el visitante y discolada alineación tenisquista»

Mereció ganarlo, a pesar de todo, el Tenisca. Tuvo mucha mala suerte y el Tacoronte se encontró con un soberbio y extraordinario regalo; pero también es honrado decir que el equipo tinerfeño tuvo sistema de juego, lo que no nosotros.

Los jugadores del Tenisca, individualmente, le dieron al balón, golpearon el cuero. No se hicieron las jugadas encaminadas al triunfo. Todo fue un tanto «al garette» y así y todo mereció ganar y perdió varias ocasiones de claro gol.

---

<sup>93</sup> [Redacción]. «Tenisca: necesariamente vencedor». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 3 de febrero de 1968), p. 4.

<sup>94</sup> [Redacción]. «El Tacoronte mete al Tenisca en la zona peligrosa de la promoción». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 5 de febrero de 1968), p. 8.

Con otra derrota más frente al San Andrés (3-0), se convirtió el encuentro frente al Orotava en Bajamar en un partido casi de vida o muerte, consiguiendo la victoria por 1-0 en un luchado encuentro que supuso un balón de oxígeno. No obstante, a falta de tres jornadas, todas las vistas estaban puestas en el Tenisca-Tenerife Aficionado, también en el campo de Bajamar. De este encuentro, se crea una gran campaña mediática en aras de conseguir llenar Bajamar y buscar el ambiente idóneo para lograr la victoria. Cabe destacar que el filial tinerfeñista también estaba inmerso en la lucha por el campeonato<sup>95</sup>.

«El Tenisca ante su encuentro más importante»

Este magnífico conjunto será el que luchando contra el Tenisca aspira a conseguir derrotarnos; mas los jugadores blancos, impuestos de la necesidad puntuativa, conscientes de la trascendencia del encuentro, plenamente responsables de la misión que se les encomienda, conocedores de que está en juego tanto su prestigio de futbolistas como el del club que representan y la situación en la tabla clasificatoria, todos los aficionados esperan con la más absoluta confianza de que el equipo blanco brinde una memorable actuación, un encuentro de los que dejarán huella porque frente al enemigo tinerfeño se ha puesto codicia goleadora, ardor combativo, alto espíritu deportivo, el mayor entusiasmo durante la lid, coraje, sacrificio y un unánime deseo, en todo el equipo de la elástica blanca de dar plena satisfacción alcanzando la más memorable victoria, el más esforzado de los triunfos y la íntima satisfacción de que el aspirante a campeón ha conocido la amargura de la derrota.

El campo de Bajamar conocerá una tarde memorable porque allí estarán todos los aficionados palmeros animando incansablemente a nuestros colores y porque todos saben de la necesidad que tienen los jugadores de aliento y apoyo incondicionales. Los aficionados también tienen que contribuir a que esa ansiada victoria sea lograda.

Si algo quedaba por suceder en el mal desenlace de la campaña tenisquista, estaba sufrir una aparente mala labor arbitral. Pese a la aprobación de la *Ley de prensa de 1966*, que presentaba una limitada apertura y eliminaba parcialmente la censura previa en los periódicos españoles, seguía siendo de uso habitual utilizar eufemismos o comentarios soterrados en las crónicas deportivas para hablar de incidentes de público o, incluso, malas actuaciones arbitrales. Por ello, y pese a la trascendencia del partido, es bastante sorprendente la focalización total en el arbitraje del Tenisca 1-2 Tenerife Aficionado, una derrota que sería, a la postre, clave en el final de temporada.

De la amplia crónica en *Diario de avisos* (11 de marzo de 1967), durísima con el colegiado, se deducen dos graves errores arbitrales; el primero, haber permitido un gol visitante de saque directo cuando había marcado libre indirecto y, sobre todo, una jugada extraña de la cual el propio periódico dice «lo que vino después más vale no reseñarlo»<sup>96</sup>.

<sup>95</sup> [Redacción]. «El Tenisca ante su encuentro más importante». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 9 de marzo de 1968), p. 5.

<sup>96</sup> [Redacción]. «En veintiocho minutos se resolvió el Tenisca-Tenerife Aficionado». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 11 de marzo de 1968), p. 6.

Con un dos-cero adverso y la trascendencia del encuentro, cuesta arriba se le pone al Tenisca el encuentro, pero tiene la suerte de que a los veintiocho minutos el Tenerife Aficionado hace un claro, indiscutible y vistoso penalty, que termina algún jugador tenisquista llevando el esférico a gol. Como el árbitro no señala ni gol ni penalty, se origina un tumulto enorme.

Nosotros creíamos que el problema era causado porque los jugadores blancos reclamaban gol, en lo que estaban equivocados, mas nunca dudamos de que aquello terminara con la ejecución del penalty, pero no, el Sr. de Armas pitó falta contra el Tenisca.

Tras salvar el primero de los dos últimos partidos ganando por 0-2 frente al Suprema en Tenerife, esperaba en la última jornada el evento que, sin duda, se convertiría en uno de los puntos de inflexión más importantes en la historia del fútbol palmero tanto por la dimensión deportiva, social y mediática en esos momentos como por las consecuencias que del mismo se derivaron a medio plazo en el marco de la rivalidad entre tenisquistas y mensajeristas.

Conforme pasaban las semanas, la posibilidad de que en el Tenisca-Mensajero de la última jornada de liga ambos equipos se estuvieran jugando el descenso fue revoloteando en el ambiente. Sin embargo, el Mensajero, por poco, sí logró el objetivo en una victoria en la penúltima jornada frente al Tacoronte (5-2) mientras que el Tenisca, en parte por su derrota frente al Tenerife Aficionado anteriormente reseñada, sí tuvo que esperar al derbi para intentar alcanzar la permanencia.

Ciertamente, la historia de ese Tenisca-Mensajero de 1968 es digna de la elaboración de un libro propio habida cuenta de que nunca antes, y probablemente nunca después, un derbi entre los eternos rivales de la capital palmera despertó una expectación semejante en toda la isla. Se trascendió lo meramente futbolístico, transformándose el encuentro en un sucedáneo de «asunto de estado» donde toda conversación giraba en torno al partido y a la circunstancia principal: que la S. D. Tenisca necesitaba la victoria y el C. D. Mensajero, que ya había conseguido la salvación, no se jugaba nada a nivel clasificatorio.

Encontramos en la prensa de la época toda una constatación de lo dicho anteriormente, iniciándose una gran campaña informativa alrededor del encuentro, siendo bastante elocuente *Diario de avisos* (6 de abril de 1968):

«Tenisca y Mensajero en el encuentro más trascendental de su historia»

No ha conocido la historia del fútbol de esta capital un momento más importante, de tanta trascendencia ni de más hondas repercusiones y consecuencias. Hemos llegado a la jornada última del Campeonato Regional de Fútbol de Primera Categoría, esa categoría por la que tanto luchamos, que tanto ansiamos y que tantos y tantos méritos hubo que mostrar y demostrar, para alcanzarla. Estamos ante esta jornada última, que por ser precisamente la última, ha cobrado tanta trascendencia y valor. Y ante esto nos encontramos con que uno de nuestros equipos, el Tenisca, está en peligro de perder esa categoría que tan bien nos va, que con tanto honor y gallardía hemos defendido, guardado y mantenido.

Este domingo, el campo de Bajamar, será el lugar donde Tenisca y Mensajero tendrán que ventilar pugna tan importante. El Tenisca debe ser el vencedor de este encuentro. El Tenisca no tiene otra alternativa. Ese equilibrio, esa base y fundamento de nuestro fútbol lo exige y demanda. El conjunto tenisquista tiene que luchar con el cariño, con la responsabilidad, con la conciencia de su histórica misión, con el tesón y el pundonor precisos para alcanzar la victoria y porque están llamados a defender y conservar lo que otros ganaron y supieron conservar.

No puede el Tenisca dejar puntos en manos de su adversario deportivo. Forzosamente la victoria es lo único que le daría derecho a mantenerse en la categoría que tenemos. Empate o derrota ante el Mensajero llevaría al Tenisca a la categoría inferior.

Otro aspecto importantísimo a la hora de describir las horas previas al partido es el factor emocional que rodeaba continuamente a los jugadores y la afición tenisquista. Es habitual que los clubes grandes que se tienen que codear en algún momento de su historia con el descenso sufran en demasía la situación y la resolución suela ser negativa. El no estar acostumbrado a lidiar con estas situaciones unida al orgullo de club y al nerviosismo de los aficionados suele ser una combinación prácticamente irresoluble.

En este partido, además, se dio una circunstancia totalmente imprevista; la suspensión del mismo por unas fuertes lluvias en Santa Cruz de La Palma, pasando del encuentro del día fijado al martes siguiente. Ello, evidentemente, hizo que la tensión ambiental aumentara en torno a todos los protagonistas, en especial para los futbolistas blancos y los rojinegros. No resulta difícil imaginarse que mientras la afición blanca deseaba la victoria por motivos obvios, la mensajerista aspiraba que los suyos no cedieran un milímetro en el terreno de juego.

Fue tal el estado de expectación colectivo que el *Diario de avisos* (9 de abril de 1968) hizo campaña para que se liberaran a los trabajadores del sector público y privado de sus puestos de trabajo para asistir al encuentro entre Tenisca y Mensajero, un hecho, cuanto menos, pintoresco en el marco político que seguía asistiendo en España y que ilustra que el encuentro era, como decimos, casi una cuestión de estado en la capital palmera<sup>97</sup>.

«Esta tarde Tenisca y Mensajero: el encuentro futbolístico más importante que ha registrado en Bajamar»

Hoy, a las cinco y media de la tarde se celebrará en el campo de Bajamar el partido del Campeonato Regional de Fútbol de Primera Categoría entre el Tenisca y el Mensajero, que no pudo celebrarse el pasado domingo por las lluvias del día.

Estas horas que han pasado no han hecho sino aumentar la expectación y prolongar el estado de incertidumbre e inquietud que late en el ánimo de todos los aficionados, dada la trascendencia que ha cobrado el mismo por la vital necesidad que tiene el Tenisca de alzarse vencedor, y tratarse precisamente de su más directo rival el oponente a estos deseos de victoria tenisquista.

---

<sup>97</sup> [Redacción]. «Esta tarde: Tenisca y Mensajero». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 9 de abril de 1968), p. 4.

Dada esta situación, se espera presenciar un memorable encuentro futbolístico y que el Bajamar conozcan espectáculo nunca visto, pues es de suponer la presencia de todo aficionado palmero, que, aunque sea día laborable, no será óbice para que allí esté, para lo que rogamos a todas las entidades y empresas den las mayores facilidades para que este encuentro de tanta importancia, no deje de ser visto por ningún ferviente defensor de nuestro fútbol.

No será un Tenisca-Mensajero más. Será un match de imborrable recuerdo donde ambos equipos se esforzarán en ofrecer a la afición lo mejor de sus cualidades y pondrán en la lid todos los elementos precisos para que sea un encuentro de excepción; pero aquí también veremos a un Tenisca, que consciente de la insoslayable necesidad de vencer, pondrá a prueba sus mejores armas deportivas, luchando con el más encomiable tesón, entusiasmo y codicia

Efectivamente, y pese a ser un día laborable, el lleno en el campo de Bajamar fue total, jugándolo por parte tenisquista Pedro Miguel, Pepe, Carmelo, Fernando, Feluco, Peyo, Elías, Reinaldo, Miguel, Fredy y Alcides. La crónica de *Diario de avisos* (10 de abril de 1968) se extraen dos reflexiones principales de los titulares: «la lesión inicial del tenisquista Feluco, factor decisivo en el rendimiento del conjunto blanco» y «la rivalidad local, una vez más, factor determinante»<sup>98</sup>. De resaltar este último titular pues da muestras claras que el encuentro estuvo envuelto en la secular rivalidad como aspecto decisivo en el encuentro. El resultado final, de empate a un tanto, con goles de Reinaldo por parte tenisquista y Sánchez por la mensajerista, propició, por primera vez en su historia, un descenso en la entidad tenisquista.

#### Liga Regional de Primera Categoría (S. C. de Tenerife). 1967-1968

Pto.	EQUIPO	J	G	E	P	G.F.	G.C.	PUNTOS
1	Real Unión	26	16	7	3	68	23	39
2	Tenerife Aficionado	26	16	6	4	53	20	38
3	Toscal	26	13	7	6	40	31	33
4	Realejos	26	13	5	8	49	35	31
5	Puerto Cruz	26	11	7	8	33	24	29
6	Salamanca	26	12	5	9	42	32	29
7	Orotava	26	11	6	9	33	34	28
8	Mensajero	26	11	4	11	55	42	26
9	San Andrés	26	10	5	11	38	36	25
10	Tacoronte	26	10	4	12	40	32	24
<b>11</b>	<b>Tenisca</b>	<b>26</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>34</b>	<b>38</b>	<b>24</b>
12	Suprema	26	5	4	17	18	70	14
13	Candela	26	4	5	17	18	67	13
14	Vistabella	26	4	3	19	23	58	11

Fuente: *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 10 de abril de 1968), p. 4.

<sup>98</sup> [Redacción]. «El Tenisca desciende a Segunda con su empate frente al Mensajero». *Diario de avisos* (Santa Cruz de La Palma, 10 de abril de 1968), p. 4.

