

## INFORME

### **POLARIZACIÓN EN LA VALORACIÓN DE LAS FUERZAS ARMADAS ESPAÑOLAS: IDENTIDAD TERRITORIAL E IDEOLOGÍA POLÍTICA**

#### ***POLARISATION IN THE ASSESSMENT OF THE SPANISH ARMED FORCES: TERRITORIAL IDENTITY AND POLITICAL IDEOLOGY***

por **Luis Remiro**

Investigador predoctoral, Departamento de Ciencia Política, Derecho Constitucional y Filosofía del Derecho, Universidad de Barcelona

Cómo citar este artículo / Citation:

Remiro, Luis (2020):

Polarización en la valoración de las fuerzas armadas españolas: identidad territorial e ideología política, en: Cuadernos Manuel Giménez Abad, nr. 26.

DOI: <https://doi.org/10.47919/FMGA.CM23.0204>

## RESUMEN

Este estudio examina la variación en la percepción del apoyo a las Fuerzas Armadas (FAS) en las diversas comunidades autónomas, considerando ideologías políticas e identidades territoriales. Utilizando datos de encuestas del CIS (2015, 2017) sobre Defensa Nacional y Fuerzas Armadas, así como encuestas de Sociométrica sobre cultura de defensa (2018-2021), este estudio revela que, a pesar de una valoración general positiva hacia las FAS, existen notables variaciones regionales. Se encuentra que las identidades nacionales emergen como un factor crucial, más allá de las posiciones ideológicas, influyendo en las actitudes que tienen los individuos hacia la institución militar. Esto sugiere que las FAS se perciben no solo como una entidad administrativa, sino también como un símbolo político con significados más profundos. La polarización política es evidente, con votantes de partidos independentistas y de extrema izquierda expresando una fuerte oposición a las FAS. Por otro lado, los votantes de partidos nacionales muestran opiniones más positivas, mientras que la extrema derecha exhibe perspectivas radicalizadas. El estudio sugiere la necesidad de políticas de defensa inclusivas que promuevan una comprensión más amplia del propósito de las FAS, alineándose con la diversidad de la sociedad española.

**Palabras clave:** Polarización, España, Ideologías políticas, Estado autonómico, Identidades nacionales.

**ABSTRACT**

This study examines the variation in the perception of support for the Armed Forces (FAS) across different autonomous communities, considering political ideologies and territorial identities. Employing data from CIS surveys (2015, 2017) on National Defence and the Armed Forces, as well as Sociométrica surveys on defence culture (2018-2021), the study reveals that, despite an overall positive evaluation of the FAS, significant regional variations exist. National identities emerge as a crucial factor, beyond ideological positions, influencing individuals' attitudes toward the military institution. This suggests that the FAS is perceived not only as an administrative entity but also as a political symbol with deeper meanings. Political polarization is evident, with voters from independence-leaning and far-left parties expressing strong opposition to the FAS. Conversely, supporters of national parties exhibit more positive views, while the far-right displays radicalized perspectives. The study suggests the need for inclusive defence policies that promote a broader understanding of the purpose of the FAS, aligning with the diversity of Spanish society.

**Keywords:** Polarization, Spain, Political Ideologies, Autonomous State, National Identities.

## I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de su historia, España ha padecido diversos conflictos territoriales que, de una forma u otra, han moldeado las preferencias de los ciudadanos con respecto a la voluntad de autonomía o independencia de algunas comunidades y el reconocimiento de identidades nacionales (Teruel y Barrio, 2012). Asimismo, estas tensiones territoriales entre el centro y la periferia han influido en asuntos fundamentales como la valoración de la transición y la organización territorial. Mientras que los debates en torno a la descentralización, así como las transferencias entre regiones, han generado polarización en la opinión pública, especialmente en regiones como Cataluña y el País Vasco (Garmendia y León, 2022), se ha observado un consenso más amplio en las preferencias sobre redistribución y la (buena) calidad de los servicios públicos (Miller, 2020).

En contraste con la discusión sustancial sobre asuntos administrativos y de la gestión pública, se ha prestado muy poca atención a cómo estas preferencias territoriales podrían influir en la valoración de otro sector crucial, aunque a menudo olvidado, de la administración central: las Fuerzas Armadas. A pesar de formar parte formal de la administración del Estado, las Fuerzas Armadas (en adelante, FAS) están cargadas de significado simbólico y de un legado que despierta no pocos prejuicios (Martínez y Díaz, 2005; Martínez, 2008; Martínez y Padilla, 2021). La realidad es que, a pesar de diversos esfuerzos del Ministerio de Defensa en diferentes gobiernos, el rol protagónico de las FAS durante la dictadura dejó un poso cultural en la sociedad difícil de superar (Bueno et al., 2023). Pese a esto, datos del CIS revelan que esta institución ha logrado recobrar la confianza social, convirtiéndose en una de las instituciones mejores valoradas (CIS, 2017). Sin embargo, nos tenemos que preguntar ¿este apoyo es transversal o hay factores que lo heterogeneizan? ¿Es igual en toda España o varía por comunidad autónoma? La ambigüedad sobre si las FAS son percibidas como una institución más de la administración o si representan un elemento polarizador, al encarnar de manera más clara la identidad española, es de gran importancia si queremos comprender su papel en el tejido social y político español.

En España, las FAS han permanecido en el centro de un debate continuo y a menudo polarizado en el contexto político y social. Por esta razón, su percepción pública ha estado sujeta a una serie de posturas complejas que varían desde la reverencia y el apoyo incondicional hasta la desconfianza y la desaprobación profundamente arraigada (Martínez, 2020). La polarización en torno a las FAS no solo refleja diferencias en la comprensión histórica y las narrativas colectivas en España, sino que también está estrechamente ligada a las divisiones identitarias y políticas que persisten en la sociedad. Ante este doble eje de competencia (ideológico-nacionalista) la cuestión de cuál tiene una relevancia mayor en la configuración de la visión pública de las FAS es crucial para comprender la dinámica subyacente de la polarización en torno a esta institución fundamental.

Este artículo tiene como objetivo examinar la variación en la percepción del apoyo a las Fuerzas Armadas en las diversas comunidades autónomas, al tiempo que busca comprender si esta institución representa un elemento polarizador en la sociedad española. Esta investigación es de carácter exploratorio y descriptivo, utilizando datos de las últimas encuestas del CIS (2015, 2017) sobre la Defensa Nacional y las Fuerzas Armadas, así como las cuatro oleadas de la encuesta de Sociométrica sobre cultura de defensa, realizadas entre 2018 y 2021. Este estudio muestra que hay una valoración positiva de las FAS en la mayoría de las comunidades autónomas, excepto en Cataluña, País Vasco y, en menor medida, en Galicia y la Comunidad Foral de Navarra. Además, se encuentra que, más allá de posiciones ideológicas, son las identidades nacionales las que tienen un papel moderador sobre las actitudes hacia la institución militar.

Esta investigación aporta varias contribuciones que entiendo son significativas. En primer lugar, amplía el conocimiento y análisis sobre la percepción pública de las Fuerzas Armadas en España. En segundo lugar, arroja luz respecto de cómo las diferentes identidades políticas en competencia en el país influyen en las actitudes hacia esta administración central del Estado. Por último, proporciona a los responsables de la formulación de políticas, información valiosa para desarrollar estrategias más claras y efectivas en el fomento de una cultura de defensa que apunte a ampliar la base social de apoyo a la institución militar.

La estructura del trabajo se divide de la siguiente manera: en la primera sección se presenta el marco teórico sobre polarización y su impacto en las actitudes hacia las instituciones. A continuación, se detalla el método descriptivo utilizado en el análisis. Finalmente, los resultados y conclusiones.

## II. MARCO TEÓRICO

Cuando hablamos de polarización política, solemos referirnos a la distancia o proximidad percibida por las élites políticas, en términos de lo cerca o lejos que se sienten de otros partidos (Sani y Sartori, 1983). Cuanto mayores son las discrepancias ideológicas o programáticas, mayor es la polarización (Casal Bértoa y Rama, 2021). Del mismo modo que los partidos se diferencian entre sí a lo largo de estas dimensiones, los votantes se alinean ideológicamente con cada partido (Layman et al., 2006).

La polarización resulta de la interacción entre identidad intragrupal y la alienación intergrupala (Esteban y Ray, 1994). Esta noción de polarización se asienta en la idea de que las tensiones dentro de una sociedad resultan de dos decisiones simultáneas: (i) dentro del propio grupo de referencia identificarse en varias materias y al tiempo, (ii) distanciarse de uno o de varios grupos en competencia (Esteban y Schneider, 2008). Por tanto, en una sociedad polarizada, los grupos pasan a ser cada vez más homogéneos en lo interno, y más heterogéneos entre sí.

La polarización puede tener múltiples expresiones y configurarse a través de diversos temas que dividan a la población, siendo la más frecuente, la común línea divisoria entre derecha e izquierda (Botella Corral, 1984). Sin embargo, en ciertos territorios, los grupos no solo están compuestos por un perfil ideológico, sino que también están trazados alrededor de actitudes nacionales (identidad nacional, integración estatal-territorial) o de rasgos étnicos de los ciudadanos que terminan, en algunos casos, fragmentando más el sistema (Montalvo y Reynal-Querol, 2005).

Investigaciones previas han demostrado que la percepción que tenemos de las distintas instituciones está conformada muy a menudo por nuestras posiciones ideológicas (North, 1988), al igual que por nuestra identificación con un partido político específico (Mason, 2015) o por nuestra identidad nacional (Fukuyama, 2018). De acuerdo con la teoría de identidad social (Tajfel et al., 1979), cuando adoptamos una identidad particular, tendemos a desarrollar prejuicios favorables hacia nuestro propio grupo y sesgos negativos hacia grupos opuestos, lo que inevitablemente afecta nuestras evaluaciones (Iyengar et al., 2019).

Estudios recientes sobre polarización en España muestran que cada vez hay una mayor divergencia entre posiciones ideológicas (Simón, 2022). Además, se ha observado una marcada negatividad en las actitudes hacia los partidos políticos ajenos (Rodríguez et al., 2022), así como entre miembros de diferentes comunidades autónomas (Martínez, 2021). Por su parte, Garmendia y León (2022) han encontrado que los temas que generan mayor polarización ideológica se relacionan con la evaluación de la transición y

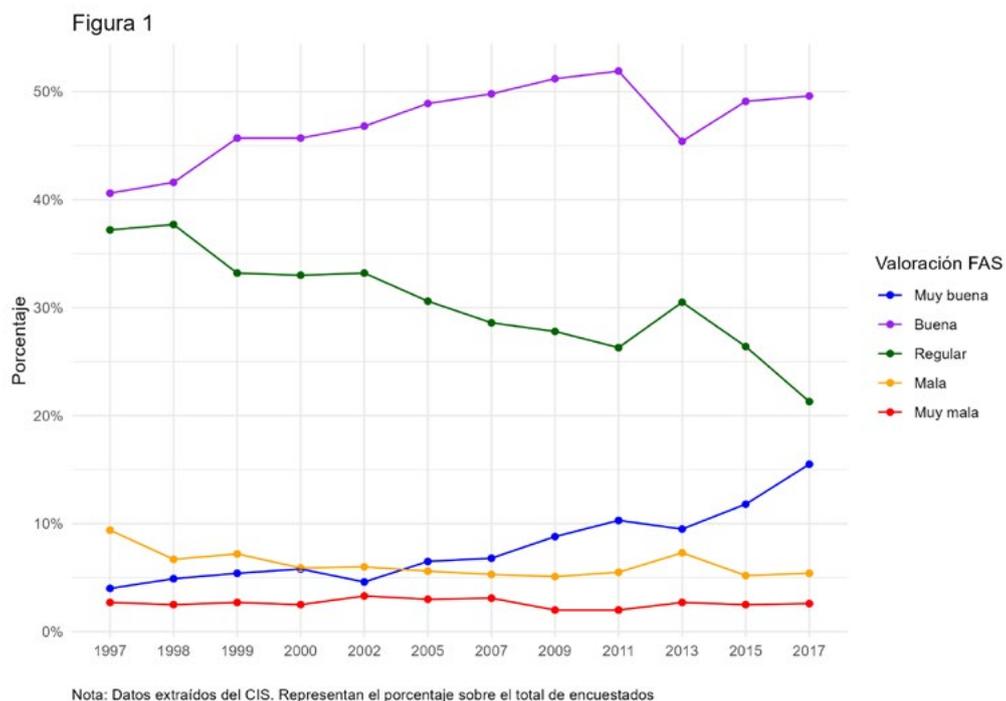
con la estructura territorial del Estado, especialmente entre habitantes de Cataluña y el País Vasco. Mostrando éstos, en comparación con las demás CCAA, mayor oposición a la recentralización y mayor apoyo a la descentralización. Estos hallazgos confirman los datos Jurado y León (2022) que muestran que existe una doble dimensión de polarización asentada en la cuestión territorial, (i) tanto dentro de Cataluña como (ii) entre Cataluña y el resto del Estado. Esta dualidad se manifiesta en la separación de las posturas respecto al modelo de organización territorial entre aquellos con identidades mixtas o españolas y aquellos con identidades catalanas dentro de Cataluña, al mismo tiempo que la opinión promedio en Cataluña se ha distanciado de la del resto de España.

Sin embargo, ambos estudios muestran que también hay ámbitos en los que hay posibilidades de llegar a acuerdos amplios. Usando estudios de opinión pública, se encontraron consensos generalizados con respecto a la igualdad de género, a la redistribución de impuestos y a la gestión pública de los servicios básicos (Garmendia y León, 2022; Miller, 2020). Incluso, usando métodos experimentales, se encuentra que incluso puede haber apoyo mayoritario a políticas de reforma de la organización territorial estatal cuando se incide en los matices con los que no se presenta el asunto de modo maximalista, como un “todo o nada” (independencia o no/ centralismo o no) (Jurado y León, 2022).

De lo dicho, se desprende que, a pesar de existir una creciente polarización, tanto a nivel afectivo como en el plano ideológico, cabría pensar que las posturas con relación a las Fuerzas Armadas, en tanto que mera administración del Estado, podrían escapar a esa polarización y mantener una cierta neutralidad o incluso positividad. No obstante, las fuerzas armadas son percibidas como una institución de referencia en la composición de la identidad española; con una simbología arraigada a esa identidad, lo que a menudo suscita sentimientos encontrados entre la ciudadanía, no tanto por su función como por su vinculación identitaria. Todo ello dificulta definir tanto una postura neutra, como una clara y unificada.

La relación entre los españoles y las FAS nunca ha sido fácil. Una de las principales características las relaciones civiles-militares en España es la alta militarización de combatientes en la guerra civil (1936-1939) y el uso de la milicia como mecanismo de control y represión de la ciudadanía en la subsiguiente dictadura militar (Viñas Martín, 2005). Después de la caída del régimen franquista y culminada la transición, se ha observado un paulatino y, últimamente, notable cambio en las percepciones y actitudes hacia las FAS (Martínez, 2008; Martínez, 2020; Martínez y Padilla, 2021). Martínez y Durán (2017) cifran esta variación en las dinámicas de cambio y modernización que para la administración militar supuso el inicio de las misiones internacionales; a ello también puede añadirse la promoción de la “cultura de defensa”, que comenzó a partir de 1992, y que ha pretendido fomentar la comprensión y el aprecio hacia las FAS (Bueno *et al.*, 2023).

La forma en que el público percibe a esta institución es importante por una serie de razones. En el marco de las relaciones cívico-militares, la opinión pública desempeña un papel importante ya que el conocimiento y la convergencia de valores es crucial en el respaldo a la defensa (Pion-Berlin y Martínez, 2017). El nivel de confianza en las FAS afecta directamente el respaldo y la voluntad de participación de la población en adherirse o conceder autonomía a los militares (Rutkauskas, 2018). Además, esta confianza juega un papel crucial en el apoyo a las políticas relacionadas con la defensa, como aquellas destinadas a financiar las FAS (Burbach, 2021).



La Figura 1 muestra la valoración de las FAS desde 1997 hasta el 2017. Desde el inicio de la serie, se muestra una valoración positiva hacia la institución militar, llegando a su punto más alto en el 2017, donde el 65% de los encuestados tiene una opinión 'buena' o 'muy buena' de las Fuerzas Armadas. Sin embargo, estos son datos agregados y a pesar de la amplia valoración positiva que las FAS reciben en España en general, no quiere decir que sea compartida por todos los grupos o en todos los territorios de la misma manera. Algunos eventos pasados sugieren una relación compleja con ciertas regiones. Por ejemplo, durante el referéndum sobre la entrada en la OTAN, el voto del "no" prevaleció en cuatro comunidades: Cataluña, País Vasco, Navarra y Canarias. Este fenómeno podría indicar una relación no solo con las típicas posturas antimilitaristas (que no pacifistas) de la izquierda en España, sino también con identidades periféricas y sus respectivas perspectivas en relación con el Estado central.

Conforme se ha discutido anteriormente, los conflictos ideológicos y territoriales tienen el potencial de influir significativamente en las percepciones hacia las instituciones. En línea con estas observaciones, se plantean dos hipótesis fundamentales para este estudio:

*H1 Las comunidades autónomas con un fuerte sentimiento nacionalista, como Cataluña y el País Vasco, tendrán una valoración más negativa de las FAS que el resto del Estado.*

*H2 Aquellos que se identifiquen a la izquierda tendrán una valoración menos positiva de las FAS en comparación con aquellos que se identifiquen con la derecha.*

La confirmación de estas hipótesis podría proporcionar una comprensión más profunda de la interacción entre las identidades regionales y la percepción pública de la institución militar, lo que arrojaría luz sobre la polarización en curso en el contexto político español.

### III. DATOS Y MÉTODOS

Como ya he advertido, este estudio tiene un carácter exploratorio y descriptivo. Busca conocer cómo varía la percepción respecto de las FAS entre diferentes comunidades autónomas y determinar si son percibidas como un cuerpo más de la administración del Estado o como una institución que polariza a los españoles. Para ello, este estudio emplea datos de las últimas dos encuestas del CIS (2015, 2017) sobre la Defensa Nacional y las Fuerzas Armadas, así como las cuatro olas de la encuesta de Sociométrica sobre cultura de defensa, realizadas desde 2018 hasta 2021.

Las percepciones sobre las FAS se evalúan utilizando una escala inversa a la original<sup>1</sup> de agrado y desagrado que abarca valores del 1 al 5, en donde 1 indica una percepción muy negativa y 5 denota una percepción muy positiva. Varios estudios han subrayado la importancia de la identidad como uno de los principales predictores del voto a opciones independentistas o constitucionalistas, así como en el comportamiento electoral en España (Rico y Liñeira, 2014). Por ello, en este estudio también utilizaré como variable a la identidad nacional y al recuerdo de voto en las anteriores elecciones generales<sup>2</sup>. De esta manera, podemos observar la variación de opiniones sobre las FAS entre identidades nacionales contrapuestas. Por último, para calcular la polarización, recurrir, como podría parecer lógico, a medidas como la propuesta por Dalton (2008) para determinar un punto estático de polarización, no resulta informativo debido a la falta de datos de referencia anterior. En su lugar, optaré por una medida más simple y descriptiva de la polarización utilizando la dispersión estadística (Bramson et al., 2017). En este estudio, se utilizan los *z-scores*<sup>3</sup> para medir polarización, que representan la distancia relativa de la valoración de las Fuerzas Armadas de cada observación con respecto a la media general. Es decir:

$$\text{Polarización} = \frac{\text{Opinión}_i - \overline{\text{Opinión}_{kt}}}{\sigma}$$

Donde es la valoración de las FAS de un individuo y  $\overline{\text{Opinión}_{kt}}$  es la media de valoración sobre las FAS de una muestra  $k$  en un momento  $t$  y  $\sigma$  es la desviación estándar. Al utilizar desviaciones estándar en vez de simplemente la media absoluta, la medida nos permite capturar la variabilidad entre, por ejemplo, posiciones extremas dentro de cada grupo además de proporcionar una métrica estandarizada que facilita la comparación.

### IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

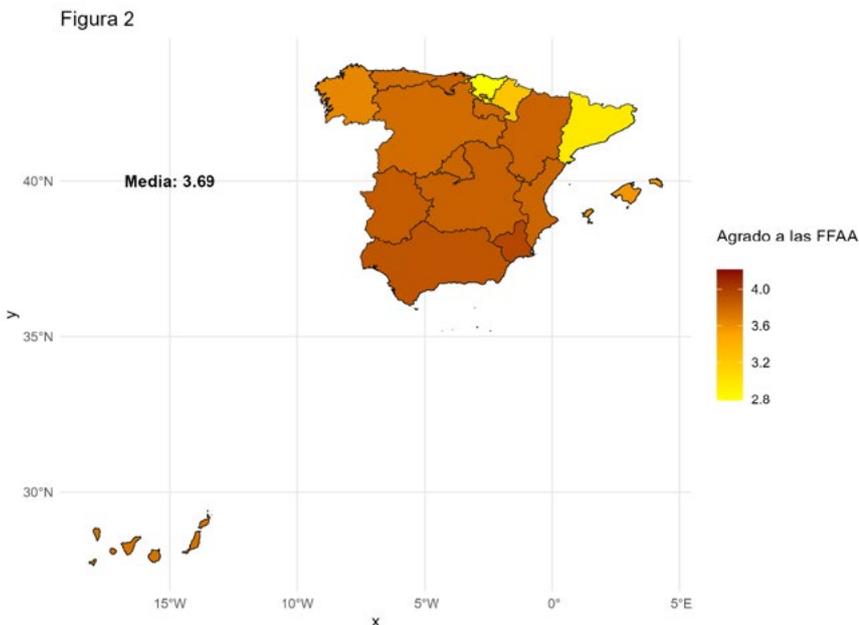
La Figura 2 muestra la media de agrado a las FAS en cada comunidad autónoma. Con una valoración media de 3.69 se muestra que en la mayoría del territorio hay una opinión generalmente positiva hacia las FAS. Sin embargo, esto contrasta con la situación en Cataluña (2.95) y en el País Vasco (2.78), donde se observa un marcado descontento hacia las Fuerzas Armadas, siendo las únicas regiones con una media de valoración

1. La pregunta sobre la “Opinión sobre las Fuerzas Armadas” maneja una escala que va de 1, muy buena, a 5, muy mala. Para hacer más intuitivamente comprensible este estudio creemos más lógico que 1 sea muy mala y 5 muy buena. Por ello hemos dado la vuelta a los resultados.

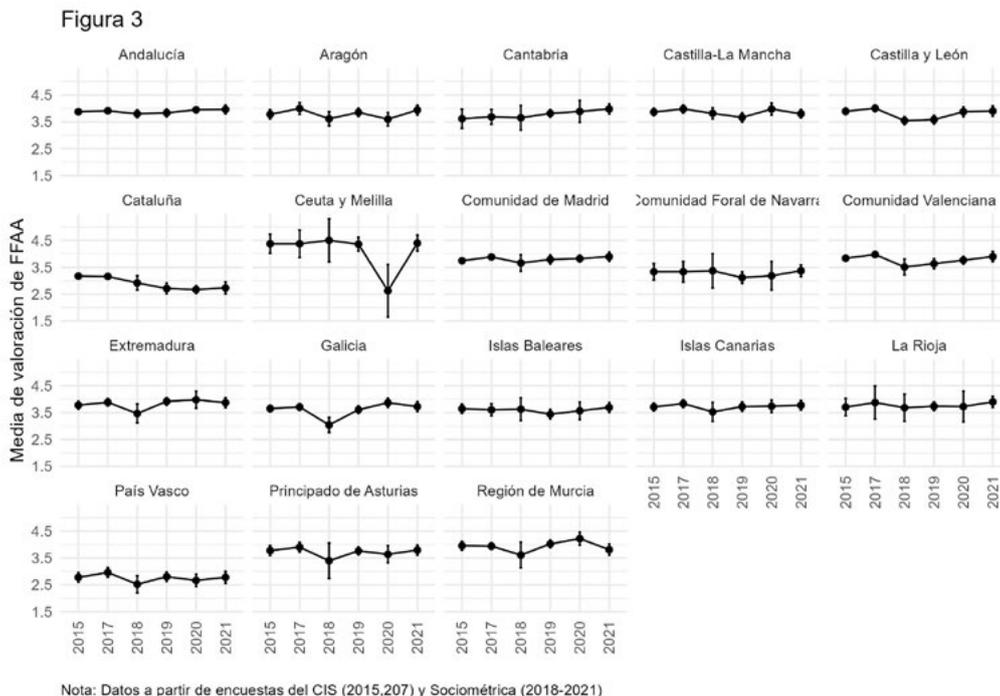
2. Pregunta que sí que está incluida en la cuarta ola de las encuestas de Sociométrica para el ministerio de Defensa. [https://www.defensa.gob.es/portaldecultura/Galerias/docencia/ficheros/2020/Julio/Informe\\_Defensa\\_def\\_12dic.pdf](https://www.defensa.gob.es/portaldecultura/Galerias/docencia/ficheros/2020/Julio/Informe_Defensa_def_12dic.pdf)

3. Para poder valorar un dato respecto de su contexto se utilizan estos valores que nos muestran el número de desviaciones estándar que un dato arroja respecto de su media.

inferior a 3. Estas áreas han sido históricamente reconocidas por su postura a favor de una mayor autonomía política e incluso a favor de la independencia.

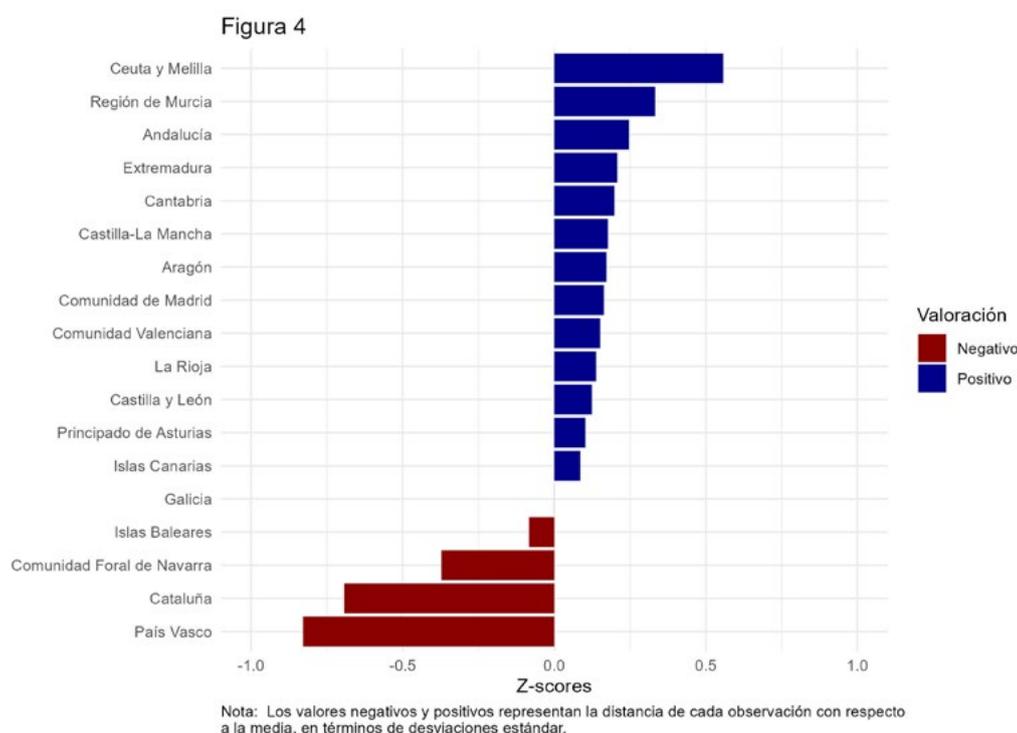


Al menos descriptivamente, parece haber una correlación entre el rechazo (interpretado como una valoración negativa) hacia las Fuerzas Armadas y la presencia de movimientos independentistas en las comunidades. Este rechazo refleja, en cierto sentido, la tensión latente entre las identidades regionales y la nación española en su conjunto. Por otro lado, las comunidades autónomas que tienen una percepción más positiva de las FAS incluyen Ceuta y Melilla, con una media de 4.2,<sup>4</sup> y la Región de Murcia, con una valoración de 3.96.



4. El año 2020 la escasa muestra genera ese resultado distorsionado en el que puede apreciarse que el entorno de confianza es amplísimo

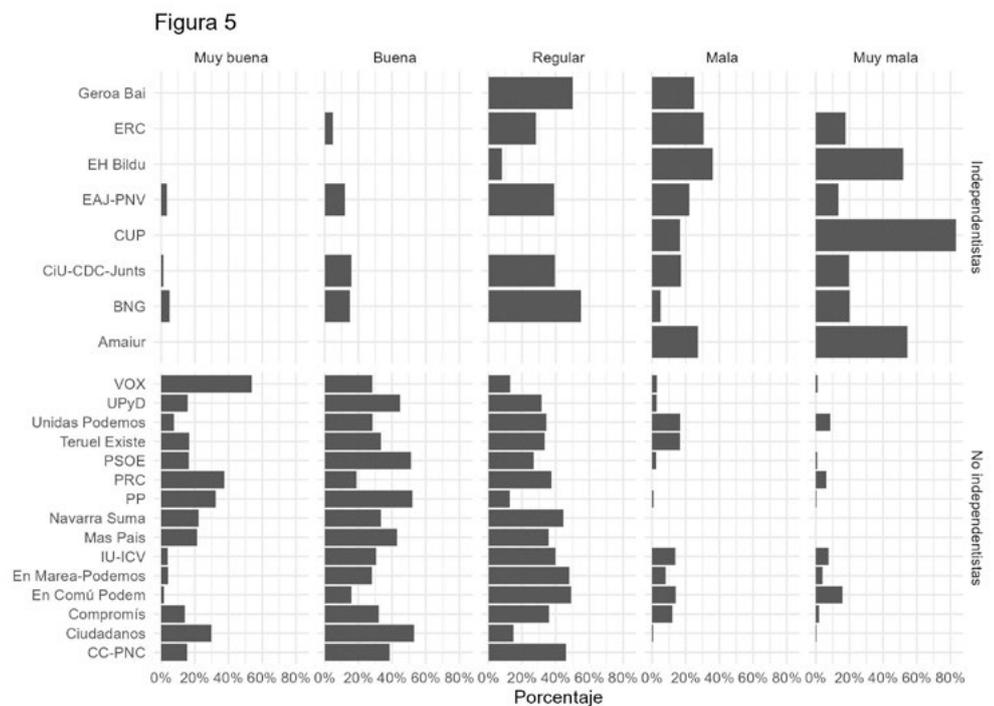
Este estudio ha logrado una integración cohesiva entre las encuestas del CIS (2015, 2017) y los datos recopilados en las cuatro fases de la encuesta Sociométrica (2018-2021), lo que permite analizar la evolución de la opinión pública sobre las FAS a lo largo del tiempo. La Figura 3 representa las medias de la valoración hacia las Fuerzas Armadas por año y comunidad autónoma. El análisis de la figura revela que, en la mayoría de las comunidades autónomas, las evaluaciones se han mantenido estables a lo largo del tiempo. Sin embargo, se observa una disminución progresiva en la valoración en Cataluña a partir de 2017; pasando de una valoración media de 3.17 en 2015 a 2.73 en 2021 (-0.44). Aunque este análisis es principalmente descriptivo, es plausible interpretar que este descenso puede estar relacionado con los eventos acaecidos durante el proceso independentista, particularmente, con todo lo acontecido tras el 1 de octubre que ha jugado contra todo aquello que se percibe como componente de la identidad española.



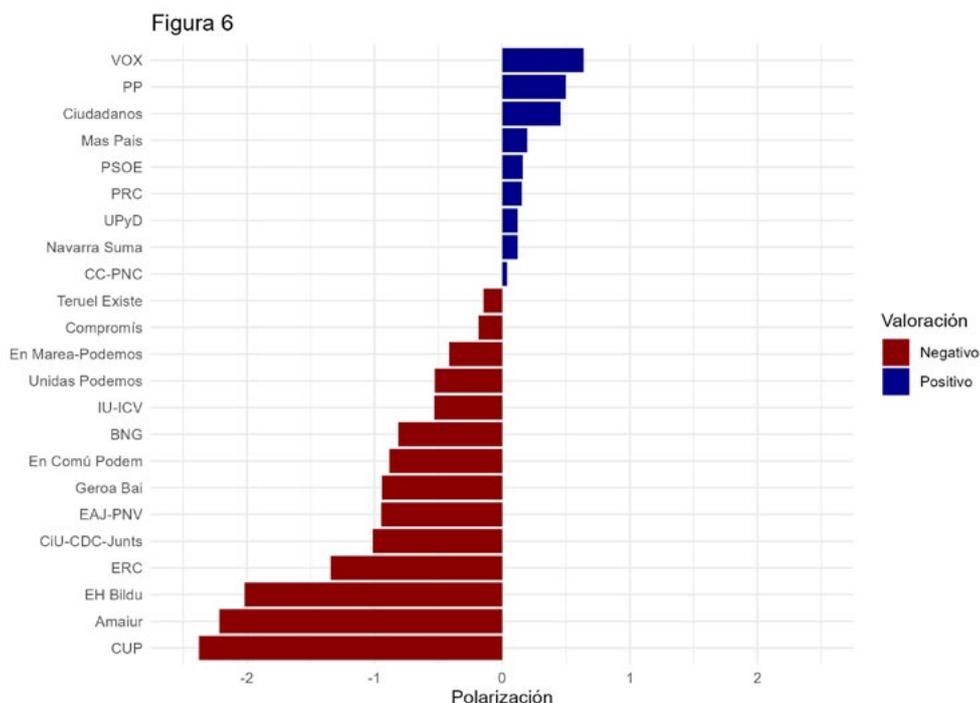
Para hacer una comparación entre las comunidades autónomas, la Figura 4 muestra los *z-scores*, que representan la distancia relativa de la valoración de las Fuerzas Armadas en cada comunidad autónoma con respecto a la media nacional de la valoración. Un *z-score* positivo (azul) indica que la valoración se sitúa por encima del promedio, mientras que un *z-score* negativo (rojo) señala que está por debajo del promedio. Por último, un *z-score* cercano a cero sugiere que el punto de datos se encuentra en proximidad al promedio, lo que implica una posición relativa similar a la media de la distribución. En este sentido, las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, exhiben *z-scores* de 0.5, señalando una valoración más positiva, aproximadamente 0.5 desviaciones estándar por encima de la media nacional. Sin duda, en este contexto, es crucial considerar su posición geográfica como enclaves en el norte de África y la presencia proporcionalmente cuantiosa de militares. Dada su ubicación estratégica, la presencia de las FAS en estas ciudades autónomas puede ser vista como una garantía de seguridad y estabilidad y podría contribuir a una mayor valoración de las Fuerzas Armadas por parte de los residentes locales, reflejando una apreciación más positiva en comparación con otras comunidades autónomas.

Por otro lado, observamos que el País Vasco, Cataluña y, en menor medida, la Comunidad Foral de Navarra exhiben *z-score* de -0.8, -0.7 y -0.37, respectivamente, lo que indica una polarización significativa y una valoración negativa, aproximadamente de 0.8, 0.7 y 0.3 desviaciones estándar por debajo de la media nacional. Estas cifras indican un descontento notable con las Fuerzas Armadas en comparación con el promedio del país y refuerzan la hipótesis de que en aquellas comunidades en las que las identidades regionales son sobresalientes, ello puede influir en las percepciones hacia las instituciones militares. No habiendo ningún hecho coyuntural y destacable al que atribuir la percepción menos beneficiosa, cabe atribuirlo a un componente más estructural como pudiera ser el rechazo a lo español; es decir, las FAS no son entendidas como una administración para la defensa de amenazas externas, sino como un componente principal y referente de la identidad española.

Para profundizar más en estas dimensiones de competencia dentro de cada comunidad autónoma, la Figura 5 muestra las evaluaciones a las FAS por recuerdo de voto en las pasadas elecciones generales y por valoración a las Fuerzas Armadas -columnas- y preferencia por la independencia -filas-. Al explorar el panorama político de estas regiones, se revela una compleja interacción entre la identidad regional y las inclinaciones ideológicas.



En un contexto donde coexisten diversos partidos con agendas políticas divergentes, se han identificado tendencias relevantes en relación con la opinión de sus votantes hacia las FAS. En Cataluña, los votantes de partidos como ERC, CUP y Junts que amalgaman una diversidad de posturas independentistas, tanto progresistas como conservadoras, exhiben un rechazo generalizado hacia las Fuerzas Armadas, especialmente entre aquellos que votaron al partido de la extrema izquierda independentista (CUP). De manera similar, en el País Vasco, la presencia de EH-Bildu, con una postura independentista y de extrema izquierda, contrasta con la actitud más favorable hacia las Fuerzas Armadas por parte del Partido Nacionalista Vasco, un partido también soberanista, pero con una inclinación conservadora.



Por último, la Figura 6 detalla la divergencia de las posturas de los votantes de cada partido en relación con la media de valoración de las Fuerzas Armadas, proporcionando información complementaria a la presentada en la Figura 5. Los votantes más polarizados en sus percepciones de las FAS pertenecen a partidos independentistas de izquierda, como la CUP, Amaiur - EH Bildu y ERC que tienen una valoración de aproximadamente 2 desviaciones típicas por debajo de la media general. Entre estos grupos, los votantes de la CUP destacan por su marcada polarización, mostrando un *z-score* de -2.37 respecto a la media de la distribución. A continuación, se encuentran las formaciones independentistas conservadoras, como Junts (-1) y el PNV (-0.94), junto con los seguidores de partidos de izquierda periférica, como Geroa Bai (-0.94) y En Comú Podem (-0.88). Por el otro lado, los votantes de los partidos de ámbito nacional son los que, sin sorpresas, tienen valoraciones más positivas o al menos cercanas a la media nacional. Los votantes de VOX (0.63) son los más polarizados entre ellos. No resulta sorprendente que la extrema derecha exhiba posiciones más radicales en lo que respecta a las FAS, dado su énfasis, en sentido inverso, en la defensa de la soberanía y la exaltación de la identidad nacional.

## V. CONCLUSIONES

Los hallazgos presentados en este estudio revelan una dinámica compleja entre la valoración de las Fuerzas Armadas y los contextos sociopolíticos autonómicos en España. A pesar de una percepción generalmente positiva hacia las FAS en la mayoría de las comunidades autónomas, se ha identificado una clara división en las percepciones y actitudes hacia esta institución en todo el país. Cataluña y el País Vasco, reconocidas históricamente por sus aspiraciones de mayor autonomía política e incluso independencia, presentan una correlación evidente con la presencia de identidades regionales fuertemente arraigadas. Además, la disminución progresiva en la valoración de las FAS en Cataluña a partir de 2017, posiblemente influida por los eventos durante el proceso independentista, refuerza la complejidad de la relación entre las actitudes hacia las Fuerzas Armadas y la situación política regional. Este descenso refleja una interacción compleja entre la identidad regional, las inclinaciones ideológicas y los eventos políticos coyunturales.

En contraste, las ciudades autónomas como Ceuta y Melilla y la comunidad autónoma de Murcia muestran una valoración más positiva de las Fuerzas Armadas, posiblemente influida por su ubicación geográfica y su percepción de las FAS como garantes de seguridad y estabilidad en el caso de las primeras y por la alta presencia militar de la armada y del ejército del aire en la segunda.

Además, se ha observado una clara polarización en la valoración de las FAS entre los votantes de los partidos políticos independentistas y de extrema izquierda exhibiendo una fuerte oposición hacia las Fuerzas Armadas. Asimismo, no solo los partidos de ámbito nacional muestran una valoración más positiva, sino que la evidencia sugiere que la extrema derecha exhibe posiciones más radicales en relación con las Fuerzas Armadas, focalizando su énfasis en la defensa de la soberanía y en la exaltación de la identidad nacional.

El hallazgo más evidente de este estudio es que las Fuerzas Armadas en España no son percibidas como un sector más especializado de la administración del Estado. Más bien, su percepción y valoración están intrínsecamente vinculadas a cuestiones de identidad regional, ideología política y eventos históricos. La marcada polarización en la opinión pública sobre las FAS, así como su relación con la presencia de movimientos independentistas, refuerzan la idea de que esta institución tiene un significado simbólico y político mucho más profundo que su papel meramente funcional. La pregunta de si las Fuerzas Armadas encarnan de manera más clara la identidad española o se integran plenamente en la administración del Estado es crucial para comprender su papel en el tejido social y político español, y este estudio arroja luz sobre esta compleja dinámica.

Considerando la polarización observada en torno a las Fuerzas Armadas, este estudio sugiere la necesidad de promover políticas que fomenten una cultura de defensa inclusiva, que trascienda la identidad nacional única y promueva una comprensión más amplia de la función y el propósito de las FAS. Al fomentar un enfoque más holístico y educativo, se podrían establecer iniciativas que promuevan unas Fuerzas Armadas de y para todos, en línea con la diversidad y pluralidad presentes en la sociedad española.

En futuras investigaciones, sería valioso explorar, con mayor profundidad, la interacción entre el sentimiento nacionalista y la ideología como posibles moderadores de las percepciones públicas sobre las Fuerzas Armadas (y otras instituciones) en España. Un enfoque más detallado sobre cómo estas variables pueden influir en la construcción de actitudes hacia las FAS y cómo se entrelazan con otros factores sociales y políticos podría proporcionar una comprensión más completa de esta compleja relación.

**BIBLIOGRAFÍA**

- BOTELLA CORRAL, Joan (1984): Elementos Del Sistema de Partidos de La Cataluña Actual. Papers: Revista de Sociologia. <http://ddd.uab.cat/pub/papers/02102862n21/02102862n21p27.pdf>
- BRAMSON, Aaron, Patrick GRIM, Daniel J. SINGER, William J. BERGER, Graham SACK, Steven FISHER, Carissa FLOCKEN, y Bennett HOLMAN (2017): Understanding Polarization: Meanings, Measures, and Model Evaluation. *Philosophy of Science*, 84(1), 115-159.
- BUENO, Alberto, Adolfo CALATRAVA, Luis REMIRO, y Rafael MARTÍNEZ (2023): Cultura de Defensa En España: Una Nueva Propuesta Teórico-Conceptual. *Revista de Pensamiento Estratégico y Seguridad CISDE*, 8(1), 71-91.
- BURBACH, David (2021): Confidence without Sacrifice: American Public Opinion and the US Military, en L. Beehner, R. Brooks, y D. Maurer (Eds.), *Reconsidering American Civil-Military Relations: The Military, Society, Politics, and Modern War* (pp. 149-176). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780197535493.003.0009>
- CASAL BÉRTOA, Fernando, y José RAMA (2021): Polarization: What Do We Know and What Can We Do About It?, *Frontiers in Political Science*, 3. <https://doi.org/10.3389/fpos.2021.687695>
- DALTON, Rusell J. (2008): The Quantity and the Quality of Party Systems Party System Polarization, Its Measurement, and Its Consequences. *Comparative Political Studies*, 41(7), 899-920.
- ESTEBAN, Joan, y Gerald SCHNEIDER. (2008): Polarization and Conflict: Theoretical and Empirical Issues. *Journal of Peace Research*, 45(2), 131-141. <https://doi.org/10.1177/0022343307087168>
- FUKUYAMA, Francis. (2018): Why National Identity Matters. *J. Democracy*, 29, 5.
- GARMENDIA, Amuitz, y Sandra LEÓN. (2022): Polarización y Convivencia en España 2021: El Papel de Lo Territorial. <https://www.esade.edu/ecpol/es/publicaciones/polarizacion-y-convivencia-en-espana-2021-el-papel-de-lo-territorial/>
- IYENGAR, Shanto, Yphtach LELKES, Matthew LEVENDUSKY, Neil MALHOTRA, y Sean J. WESTWOOD. (2019): The Origins and Consequences of Affective Polarization in the United States. *Annual Review of Political Science*, 22(1), 129-146. <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-051117-073034>
- JURADO, Ignacio, y Sandra LEÓN (2022): Alternativas Institucionales al Encaje de Cataluña En España. *Informe Sobre La Democracia En España 2021 El País Frente al Espejo*, 55.
- LAYMAN, Geoffrey C., Thomas M. CARSEY, y Juliana Menasce HOROWITZ. (2006): Party Polarization in American Politics: Characteristics, Causes, and Consequences. *Annual Review of Political Science*, 9, 83-110. <https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.9.070204.105138>
- MARTÍNEZ, Rafael (2008): Les forces armées espagnoles: Dernier bastion du franquisme? *Revue internationale de politique compare*, 15(1), 35-53.
- MARTÍNEZ, Rafael (2020): The Spanish army, en D. Muro y I. Lago (Eds.), *The Oxford handbook of Spanish politics* (pp. 276-296). Oxford, UK: Oxford University Press.

- MARTÍNEZ, Rafael, y Antonio M. DÍAZ (2005): Spain: An Equation with Difficult Solutions, en G. Caforio Military Missions and their implications Reconsidered: The Aftermath of September 11th. United Kingdom: Elsevier B.V.
- MARTÍNEZ, Rafael, y Marién DURÁN. (2017): International missions as a way to improve civil-military relations: The Spanish case (1989-2015). *Democracy and Security*, 13(1), 1-23.
- MARTÍNEZ, Rafael, y Fernando J. PADILLA (2021): Spain: The Long Road from an Interventionist Army to Democratic and Modern Armed Forces. *Oxford Research Encyclopedia of Politics*. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228637.013.1853>
- MASON, Lilliana (2015): 'I Disrespectfully Agree': The Differential Effects of Partisan Sorting on Social and Issue Polarization. *American Journal of Political Science*, 59(1), 128-145. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/ajps.12089>
- MILLER, Luis. (2020): Polarización En España: Más Divididos Por Ideología e Identidad Que Por Políticas Públicas. *EsadeEcPol Insight*, 18, 1-14.
- MONTALVO, José G., y Marta REYNAL-QUEROL (2005): Ethnic Polarization, Potential Conflict, and Civil Wars. *American Economic*.
- NORTH, Douglass C. (1988): Ideology and Political/Economic Institutions. *Cato J.*, 8, 15.
- PION-BERLIN, David, y Rafael MARTÍNEZ (2017). *Soldiers, Politicians, and Civilians: Reforming Civil-Military Relations in Democratic Latin America*. Cambridge University Press.
- RICO, Guillem, y Robert LIÑEIRA (2014): Bringing Secessionism into the Mainstream: The 2012 Regional Election in Catalonia. *South European Society and Politics*, 19(2), 257-280.
- RODRÍGUEZ, Isabel, Diego SANTAMARÍA, y Luis MILLER. (2022): Electoral Competition and Partisan Affective Polarisation in Spain. *South European Society and Politics*, 27(1), 27-50.
- RODRÍGUEZ TERUEL, Juan, y Astrid BARRIO. (2012): El Sistema de Partidos Multinivel en España. Pp. 341-60 en *Sistema político español*. Huygens.
- ROJO MARTÍNEZ, José Miguel (2021): Identidad Territorial y Polarización Afectiva En España: Una Propuesta de Análisis. *Más Poder Local*, 45, 95-109.
- RUTKAUSKAS, Virgilijus. (2018): Factors Affecting Willingness to Fight for One's Own Country: The Case of Baltic States. *Special Operations Journal*, 4(1), 48-62.
- SANI, Giacomo, y Giovanni SARTORI (1983): Polarización, Fragmentación y Competición En Las Democracias Occidentales. edited by H. Daalder y P. Mair. SAGE Publications. <https://doi.org/https://doi.org/10.5944/rdp.7.1980.8032>
- SIMÓN, Pablo. (2022): The Multiple Spanish Elections of April and May 2019: The Impact of Territorial and Left-Right Polarisation, *The Politics of Polarisation* (pp. 189-222). Routledge.
- TAJFEL, Henri, John TURNER, (1979): An Integrative Theory of Intergroup Conflict. En W. G. AUSTIN, y S. WORCHEL (Eds.) *Intergroup relations: Essential readings* (pp. 94-109). Psychology Press.
- VIÑAS MARTÍN, Ángel. (2005): La Política Franquista de Seguridad y Defensa, *Historia contemporánea, (Ejemplar dedicado a: Franquismo, política exterior y memoria histórica)*, pp. 79-114. ■