

**Experiencias y reflexiones sobre el proceso comunitario desarrollado en Valle Bonito de Upala durante el 2022**  
**Experiences and reflections on the community process developed in Valle Bonito de Upala during 2022**

Milagro Granados Cruz  
Escuela Trabajo Social  
Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica  
[maria.granadoscruz@ucr.ac.cr](mailto:maria.granadoscruz@ucr.ac.cr)  
<https://orcid.org/0009-0006-0396-1001>

Verónica Fernández Villalobos  
Escuela Trabajo Social  
Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica  
[veronica.fernandezvillalobos@ucr.ac.cr](mailto:veronica.fernandezvillalobos@ucr.ac.cr)  
<https://orcid.org/0009-0008-9937-9634>

Natasha Solano Solís  
Escuela Trabajo Social  
Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica  
[natasha.solanosolis@ucr.ac.cr](mailto:natasha.solanosolis@ucr.ac.cr)  
<https://orcid.org/0009-0002-4859-6600>

Daniela Zamora González  
Escuela Trabajo Social  
Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica  
[lucy.zamoragonzalez@ucr.ac.cr](mailto:lucy.zamoragonzalez@ucr.ac.cr)  
<https://orcid.org/0009-0002-1319-8522>

Sugeydi Alfaro Sandi  
Escuela Trabajo Social  
Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica  
[Sugeydi.alfaro@ucr.ac.cr](mailto:Sugeydi.alfaro@ucr.ac.cr)  
<https://orcid.org/0009-0005-2955-575X>

**Cómo citar:**

Granados Cruz, Milagro; Verónica Fernández Villalobos; Natasha Solano Solís; Daniela Zamora González y Sugeydi Alfaro Sandi. 2023. Experiencias y reflexiones sobre el proceso comunitario desarrollado en Valle Bonito de Upala durante el 2022. *Revista Reflexiones. Dossier Especial*. 102. DOI 10.15517/rr.v102i2.56848

## Resumen

**Introducción:** El presente documento se basa en una recapitulación de las experiencias, aprendizajes y retos que enfrentaron las estudiantes de tercer año de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica en la comunidad Valle Bonito de Upala.

**Objetivo Principal:** Reconstruir el proceso de trabajo de las estudiantes de Trabajo Social en la comunidad de Valle Bonito, con el fin de que se evidencien las diversas experiencias vividas en el espacio local.

**Método y técnica:** El presente proceso de trabajo se llevó a cabo por medio de la Investigación Acción Participativa, en donde se analizaron diferentes categorías teóricas desde la posición constante de un marco ético político de derechos humanos, donde se implementaron técnicas participativas basadas en la educación popular y la ludopedagogía.

**Resultados:** Se evidencia el acercamiento con la comunidad, además de la comprensión de la dinámica que se origina en el espacio local, en donde se afianzan, por parte de las estudiantes, los procesos de trabajo, y aprendizajes respecto a la no linealidad de estos.

**Conclusión:** El acercamiento como estudiantes a las comunidades permite mostrar una realidad muy distinta a lo que académicamente se está acostumbrado, amplía el panorama y se evidencian posibles escenarios futuros en el ámbito laboral, a su vez se adquieren conocimientos y herramientas que serán de gran utilidad en el quehacer profesional.

**Palabras Clave:** Comunidad, Comité pro-asociación, Grupo de trabajo, Experiencia, Trabajo Social.

## Abstract

**Introduction:** This document is based on a recapitulation of the experiences, learning and challenges faced by third year Social Work students of the University of Costa Rica in the community of Valle Bonito de Upala.

**Main Objective:** To reconstruct the work process of the Social Work students in the community of Valle Bonito, in order to show the diverse experiences lived in the local space.

**Method and technique:** The present work process was carried out by means of Participatory Action Research where different theoretical categories were analyzed, always positioned from a political ethical framework of human rights, where participatory techniques based on popular education and ludo pedagogy were implemented.

**Results:** The approach with the community is evidenced, as well as the understanding of the dynamics that originates in the local space; where the students strengthen the work processes, as well as learning about the non-linearity of the same.

**Conclusion:** The approach as students to the communities, allows to show a reality very different from what academically is accustomed to, broadens the panorama thus showing

what can be found in the future in the workplace, in turn, knowledge and tools are acquired that will be useful in the professional work.

**Key words:** Community, Pro-association committee, Working group, Experience, Social Work.

## Introducción

El trabajo en espacios locales es un elemento muy importante durante la formación académica de profesionales en Trabajo Social; les genera herramientas esenciales para su quehacer profesional.

Este acercamiento a las comunidades implica la construcción de diversas destrezas y promueve que los futuros profesionales desarrollen habilidades fundamentales como: la adaptabilidad, mayor criticidad sobre la realidad, flexibilidad en los diversos procesos, mayor comprensión de la dinámica de las comunidades y el espacio local, mecanismos para la resolución de conflictos, herramientas para generar la articulación y/o vínculos entre personas que intervienen, responsabilidad y compromiso social, entre otras capacidades, que, sin duda alguna, incidirán en su labor profesional a futuro.

En relación con el Trabajo Social Comunitario esta «orientado al desarrollo humano, enfatiza las fuerzas, las capacidades y los recursos de las personas, las familias, los grupos y las comunidades para desarrollar todas sus potencialidades y generar mecanismos personales, institucionales y ambientales de prevención y resolución de situaciones de dificultad. Una intervención integral que desde una perspectiva normalizadora sitúa la participación ciudadana como valor fundamental y transversal de la intervención profesional en su mejor tradición colectiva» (Pastor Seller 2004, 108).

La participación ciudadana tiene un papel fundamental en los procesos comunitarios, respecto a esto, se debe tener cuidado con el tipo de participación que como facilitadores se quiere incentivar en las comunidades, esto porque: «la participación se puede considerar y gestionar desde diferentes formas e intensidades: de manera sustantiva o como proceso, promoviendo el acceso real de los hombres y de las mujeres a la toma de decisiones en la elaboración, ejecución y evaluación de políticas y programas sociales locales o, por el contrario, subordinada a las actuaciones profesionales y directrices políticas, siendo un simple medio cuyo objeto es legitimar políticas, programas y actuaciones profesionales» (Pastor Seller 2004, 109).

De acuerdo con lo anterior, como profesional en Trabajo Social inmerso en los procesos vinculados a la comunidad, se debe procurar buscar un nivel de participación, en el cual las «decisiones sean iniciadas por la población, pero coordinados con otros» (Hart 1992, 08). La intencionalidad de este tipo de participación es que los habitantes de las comunidades tomen conciencia y se apropien de su realidad, que logren involucrarse en la toma de decisiones y construcción de soluciones colectivas que les permitan

transformar las diferentes situaciones. Es, precisamente, este tipo de participación la que se buscó instar por parte del grupo facilitador, en el proceso de acompañamiento al comité pro-asociación de la comunidad de Valle Bonito.

En los últimos años, dentro de las ciencias sociales la sistematización de las experiencias ha cobrado gran relevancia al momento de generar conocimiento, acerca de los diversos procesos que como estudiantes y/o profesionales se deben desarrollar. Las experiencias vividas durante el proceso (mencionado en el párrafo anterior) han originado valiosos aprendizajes y reflexiones dentro del grupo de trabajo, que ameritan ser compartidas. La inquietud por dar a conocer los resultados de este proceso comunitario nos lleva a utilizar la sistematización de las experiencias como método para plasmar dichas vivencias.

La sistematización de experiencias trasciende el ordenamiento y la exposición de la información de manera secuencial, implica la comprensión de lo sucedido de manera crítica y reflexiva para recopilar los acontecimientos y resultados más relevantes, además de encontrar o descartar causalidades entre los hechos ocurridos; la sistematización de experiencias se puede definir según Jara como: «aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido en ellas: los diversos factores que intervinieron, cómo se relacionaron entre sí y por qué lo hicieron de ese modo. La Sistematización de Experiencias produce conocimientos y aprendizajes significativos que posibilitan apropiarse de los sentidos de las experiencias, comprenderlas teóricamente y orientarlas hacia el futuro con una perspectiva transformadora» (Jara Holliday 2011, 04).

Las experiencias están permeadas por la subjetividad de quien las vive, es decir, son dinámicas, únicas e irrepetibles, por lo tanto, la finalidad de este artículo es dar a conocer los principales aprendizajes, logros, dificultades y resultados, que logramos encontrar posterior a la vivencia del proceso de acompañamiento al comité pro-asociación de la comunidad de Valle Bonito de Upala en el 2022, para que puedan ser motivo de reflexión y orientación para el desarrollo de futuros procesos en comunidad.

### **Ubicación donde se desarrolló el trabajo en comunidad**

La práctica se ubica en la provincia de Alajuela, cantón de Upala, distrito de San José; específicamente en la comunidad de Valle Bonito, según el INEC (2011) Upala contaba con una población total de 16139 habitantes de los cuales 7921 eran hombres y 8218 mujeres. Entre las particularidades del lugar podemos mencionar que el cantón de Upala pertenece a la provincia de Alajuela y a la Región Huetar Norte de Costa Rica fue fundado el 17 de marzo de 1970 es el cantón número trece de la provincia de Alajuela limita al norte con Nicaragua, al este, sureste y sur con los cantones alajuelenses de Los Chiles y Guatuso, de sur a oeste con los cantones guanacastecos de Cañas, Bagaces, Liberia y La Cruz, mide 1591.93 km<sup>2</sup> y posee ocho distritos: Dos Ríos, Aguas Claras, San José, Delicias, Yolillal, Upala, Canalete y Bijagua (Inder 2015).

Esta región presenta diversas características: recursos ambientales como: fuentes

de agua, zonas protegidas; además, dentro de este territorio se encuentra ubicado el grupo indígena Maleku. Este espacio geográfico, sirve de paso para personas migrantes que vienen por periodos a trabajar en las empresas agrícolas que están cercanas a la frontera.

Asimismo, la región presenta algunas problemáticas importantes, por ejemplo: es un terreno vulnerable a riesgos ambientales, relacionados a la falta de empleo, la crisis migratoria es un tema presente en la zona, entre otros más (Alfaro Sandi et al. 2022).

### **Sistematización de la experiencia**

La sistematización de la experiencia se llevó a cabo mediante diversas etapas, las cuales se explican en la siguiente tabla.

**Tabla 1: Etapas del proceso de sistematización**

<b>Etapas</b>	<b>Proceso</b>
<b>Primera</b>	Se vive la experiencia del proceso de acompañamiento con el comité pro - asociación de la comunidad de Valle Bonito para la conformación de una Asociación de Desarrollo.
<b>Segunda</b>	Por medio de los diarios de campo y los apuntes recopilados durante el proceso, se logra registrar la información y hacer distintas reflexiones acerca del proceso ejecutado.
<b>Tercera</b>	Se definen el eje y los objetivos para iniciar con el proceso de la sistematización.
<b>Cuarta</b>	Reconstrucción del proceso y la experiencia vivida por medio de la información que se obtuvo de los registros previos y de lo que surgió en los papelógrafos realizados.
<b>Quinta</b>	Se reflexiona de manera crítica sobre lo sucedido durante el proceso.
<b>Sexta</b>	Se inicia con la sistematización de toda la experiencia para comunicar los aprendizajes obtenidos.

*Fuente:* Elaboración propia, basado en la propuesta de Jara (2011).

### **Metodología**

El trabajar en comunidades implica desarrollar métodos en los que la horizontalidad sea la base del aprendizaje y la construcción colectiva, las técnicas participativas basadas en la Investigación Acción Participativa (IAP), en la Educación Popular y la ludopedagogía, fueron algunas de las metodologías que se tomaron en cuenta en este proceso con la comunidad.

Las técnicas participativas son parte de una metodología que promueve la horizontalidad de grupo y procura que las personas ejerzan un papel activo en los procesos de aprendizaje, análisis y reflexión. Siguiendo lo planteado por Díaz Valladares y Peñaloza Yañez (2015) las técnicas de participación son necesarias para la construcción de conocimientos y prácticas de la realidad, así como para el cuestionamiento de la realidad, para lo cual las técnicas propician espacios que facilitan la desinhibición y animan a la participación

La ludopedagogía comprende una metodología mediante la cual «se propone el juego como protagonista, al enmarcar una serie de ventajas que permiten desarrollar el proceso de aprendizaje de la lectura y escritura. A su vez, por medio del juego la persona aprendiente puede expresarse, construir conocimientos, explorar, conocer, descubrir apoyándose en la imaginación y la creatividad que les abre la puerta hacia un nuevo mundo de conocimientos» (Murillo Víquez 2020,07). Esta fue de gran utilidad para abordar las diversas categorías expuestas en los talleres, además, motivó a la comprensión del aprendizaje desde otro lugar más allá de lo magistral y directivo.

La Investigación Acción Participativa (IAP) es la «acción que constituye no sólo un método para la investigación, sino también un ámbito de (re)construcción de valores y sentidos que pueden conducir a nuevos modos de narrar(se) y desde allí a procesos emancipatorios» (Cross 2018, 126). En dicho ámbito de reconstrucción e investigación es posible que se utilicen diversas estrategias para lograr el cambio social que se espera como profesionales, ante esto es posible hablar sobre la Educación Popular, la cual citando a Guevara (2015) es un hecho social y político en donde diseña y a su vez imparte habilidades sociales y cognitivas que permite a la población tomar decisiones en pro de su bienestar.

Debido a que la sociedad se rige por un sistema capitalista, la violencia institucional es un hecho y, a su vez, la burocracia desempeña papel importante a la hora de limitar que las personas quieran acceder a ciertos servicios, bien se sabe que los mismos deben ser asumidos como derechos, sin embargo, esto no es propuesto de esa forma por el Estado, por medio de la educación popular, se pretende llevar a cabo estrategias en donde se rompa con esa verticalidad.

Por otra parte, respecto a los procesos socioeducativos, se debe conocer que son necesarios para un accionar transformador «son aquellos en los cuales se trabaja en la profundización del conocimiento de realidades cotidianas de las personas» (Molina Molina y Romero Saint 2001, 91). Es decir, es una herramienta de intervención en donde, por medio del trabajo en red, se ha permitido trabajar con un enfoque comunitario. Trabajar en red se ha hecho imprescindible en estos procesos, ya que posibilita insertarse en la colaboración local, así como también permite que profesionales, instituciones y organizaciones trabajen en conjunto.

Ante esto es importante hablar sobre la educación popular, ya que esta parte desde las personas con el fin de construir ciudadanía crítica «la educación popular, aparece como un intento por desarrollar acciones intencionalmente orientadas a ampliar las

formas de comprender y actuar de los sectores populares; es decir, por generar y apropiarse saberes pertinentes para la construcción de los sujetos populares y del proyecto político liberador» (Torres Carrillo 2010, 24). Supone generar conciencia para transformar la realidad por medio de la educación, en donde se puedan fracturar las condiciones de desigualdad y opresión sufridas históricamente, esto con el fin de generar horizontalidad entre los actores sociales.

Por tanto, a lo largo de este período se desarrollaron talleres y se destinaron reuniones con el comité pro-asociación, apegados a los principios de educación popular en las que se fortalecieron roles de liderazgo y apropiación de los procesos de trabajo, de acuerdo con sus propios objetivos y aspiraciones. A su vez, esto fue de suma importancia, ya que contribuyó a develar aquellas necesidades sentidas por parte de la propia población, y resultó favorable para la consolidación de la base organizacional de la comunidad que encamine acciones a la atención de estas, mediante la constitución de la Asociación de Desarrollo Integral.

Finalmente, es posible mencionar algunos ejemplos de lo anterior, en concreto, se realizaron actividades que impulsaron el desenvolvimiento de las personas que ocupan posiciones dentro del comité, se realizaron intentos por problematizar las condiciones de vida de manera que las personas habitantes presentes en las convocatorias pudieran colocar su postura al respecto. Además, se empleó la ludopedagogía para tratar temáticas como la comunicación asertiva mediante el juego y la mímica, sumado a ello se brindó material de apoyo que contenía información de utilidad con lenguaje que favorece su comprensión.

### **Importancia del proceso para el ámbito académico**

La importancia de este proceso radica en comprender y analizar de forma reflexiva y crítica las diversas dinámicas que se generan dentro del espacio local, la concepción que tienen las personas de la comunidad sobre su realidad, sus relaciones entre iguales y su territorio.

Este proceso, fue importante para crear el vínculo y la articulación entre la teoría y la práctica, lo anterior, permite fortalecer el aprendizaje en el quehacer profesional. El acercamiento al trabajo con las comunidades es fundamental para la formación profesional: la comprensión de las diversas realidades de las comunidades y la importancia de efectuar procesos participativos en la que las personas que habitan las comunidades se involucren en las propuestas y toma de decisiones de los proyectos a ejecutar, estas son actividades que proveen de grandes aprendizajes a nuestra profesión.

La finalidad principal radica en que la comunidad cuente con herramientas (creadas de manera colectiva), que les permitan generar sus propios espacios para la participación, elaboración y ejecución de proyectos para dar continuidad a los procesos que se iniciaron este año.

### **Particularidades del lugar donde se desarrolla el proceso de trabajo**

El trabajo en comunidad se realizó en un espacio que presenta particularidades específicas por su ubicación geográfica, en la región norte de Costa Rica, territorio fronterizo con Nicaragua, precisamente en la comunidad de Valle Bonito de San José de Upala, una comunidad rural que presenta diversas particularidades que inciden en la forma de vida de sus habitantes.

Los habitantes de zonas rurales son afectados por una serie de dificultades que limitan su desarrollo integral. El aislamiento geográfico, las pocas fuentes de trabajo y la falta de aplicación de programas comunitarios acordes con las necesidades reales de estos pobladores, son algunos de ellos, lo que provoca grandes dificultades para obtener un mejoramiento de la calidad de vida, pues les es difícil obtener ingresos por lo que producen sus tierras; y el comercio no se interesa por pagarles los productos a un precio justo, aunque sean de buena calidad; es decir, se da la explotación de mano de obra, de tierras y de productos agrícolas (Bonilla Houdelatth 2007, 47)

Según lo planteado por López Corrales (2021) el nivel educativo promedio de las personas del cantón de Upala refiere a la primaria completa, entre las principales actividades económicas de la región se encuentran: la agricultura y la ganadería, es importante resaltar el contexto del lugar, el territorio de Upala presenta los porcentajes más altos de desigualdad, pobreza y pobreza multidimensional del país (INEC 2021).

En lo que se refiere a problemáticas sociales, el tema de la violencia es significativo, este lugar presenta un aumento en actos delictivos y en temas de violencia de género, «La violencia de género se refiere a los actos dañinos dirigidos contra una persona o un grupo de personas debido a su género. Tiene su origen en la desigualdad de género, el abuso de poder y la existencia de normas dañinas. El término se utiliza principalmente para subrayar el hecho de que las diferencias estructurales de poder basadas en el género colocan a las mujeres y niñas en situación de riesgo frente a múltiples formas de violencia». (ONU Mujeres)

En esta localidad fronteriza se trabajó, inicialmente, con la comunidad, pero al presentarse problemas de asistencia, se decide iniciar a trabajar con el comité pro-asociación de la comunidad de Valle Bonito, sin embargo, no se alcanza a trabajar con la totalidad de los miembros. Algunas de estas personas del comité pro-asociación poseen estudios universitarios y niveles de primaria o secundaria incompletos.

Tomando en cuenta las condiciones socioeconómicas que se viven en esta región fronteriza, se genera el proceso de trabajo para alcanzar colectivamente la concientización sobre las necesidades que se perciben en la comunidad, donde existe un Estado (ausente) que junto con sus instituciones (violentas) no garantiza el acceso a derechos básicos a dicha comunidad. Es decir, se pretende analizar dichas necesidades no como tales, sino como ausencia de derechos.



### **Aciertos**

Durante el proceso en la comunidad, se requirió hacer algunos cambios que permitieran adaptarse al contexto y generar estrategias que se ajustaran a la realidad de la localidad.

Replantear el plan de trabajo después de una de las giras fue un acierto muy importante. Las temáticas y necesidades que se habían planteado al inicio del año eran diferentes, por lo que, continuar con estas no iba a tener ningún sentido. Volver a consultar a las personas asistentes sus nuevos intereses y de ahí enfocar el tema de la Asociación de Desarrollo fue fundamental para el proceso.

Por otra parte, analizar qué aspectos se debía trabajar con los recursos que se tenían en el momento, llevó a realizar una reunión con las integrantes del comité pro-asociación los viernes, este fue uno de los aciertos con más impacto, las reuniones de los viernes no solo brindaban muchísima información, sino que también servía para el avance de la creación de la Asociación de Desarrollo, además evidenciaban ciertas problemáticas y necesidades internas dentro del comité pro-asociación.

Asimismo, realizar un taller de comunicación asertiva fue otro de los aciertos que tuvo el proceso. Entre los habitantes del lugar existían conflictos que generaban divisiones en la comunidad, impedían la formación de alianzas entre organizaciones y el desarrollo de relaciones interpersonales, el exponer este tema hizo que se presentara la oportunidad para muchas otras temáticas y se explicará la forma adecuada en que se deben de resolver los conflictos o malentendidos.

Para finalizar, al trabajar en comunidad el grupo de trabajo tuvo que estar preparado para generar estrategias que permitieran la adaptabilidad ante las transformaciones que se dieron en el contexto comunal y en las giras. Las personas profesionales deben estar preparadas para los cambios y los obstáculos que se puedan presentar y siempre contar con un plan «b» o «una segunda opción» para lograr el objetivo planteado.

### **Limitaciones**

Ahora bien, cabe destacar que el camino para alcanzar y cumplir con los objetivos se vio afectado debido a las limitaciones que se presentaron. Sin embargo, esto demandó de un trabajo colaborativo que permitiera hallar soluciones ante estas.

En este sentido, entre las principales limitaciones o retos que se presentaron en el espacio local, se encuentra la poca asistencia comunitaria, este aspecto siempre fue un tema central, no solo por la complejidad que implica para las personas habitantes de la comunidad trasladarse desde sus trabajos hasta el salón o por las condiciones climatológicas, sino también porque existe un trasfondo de diversos tipos de violencia que le afecta entre estas: institucional, de género, acoso escolar y otras propiciadas por la falta de comunicación asertiva que hace que las personas de la comunidad y del comité no asistan a las convocatorias.

Asimismo, en las actividades dentro del comité pro-asociación, no se cumplían a

cabalidad las funciones correspondientes al puesto que ocupaba cada persona dentro de esta organización, lo que dificultó el proceso, ya que no existía una justa y equitativa repartición de tareas y creaba una recarga muy grande en pocas personas, puesto que además de sus responsabilidades en el comité, tienen labores del hogar y de cuidado, estudios y vida personal.

Por otra parte, se encuentran conflictos personales que interfieren e imposibilitan una participación plena. Por lo tanto, se procuró mediar a través de herramientas (a las cuales pudieran recurrir) para contribuir a mejorar la convivencia y construir una comunidad más unida, esto por medio de talleres y demás actividades reflexivas.

Asimismo, vale rescatar que, en un primer momento en el grupo de trabajo hubo una deficiencia en la apropiación de las categorías teóricas vitales para el desarrollo de la práctica. Ciertamente, fue necesario construir de manera las bases teóricas al mismo tiempo que avanzaba el proyecto.

Paralelamente, en el primer semestre surgieron problemas de comunicación entre el equipo de trabajo, lo cual dificultó en cierta manera la ejecución de los pendientes. Por consiguiente, se reconoce que es de suma importancia siempre manejar la comunicación clara en el equipo, ya que, esta influye en los procesos de trabajo y afecta el compromiso ético-político que hay con la comunidad, el cual debe ser prioritario.

En otra instancia, uno de los retos principales que se presentaron fue el tema de género, puesto que hubo presencia de un solo hombre en las reuniones, y esto representaba un cambio en toda la dinámica, dicha persona no solo generaba conflictividad en las convocatorias en el salón comunal, sino también cierta incomodidad e intimidación entre las demás personas asistentes.

Lo anterior, se abordó a través del manejo adecuado del espacio, aclarando que los motivos de las reuniones eran establecer un sentido de unión para el alcance de intereses comunes. Asimismo, se señala que su presencia y su participación, a pesar de ser importante, de ninguna manera sería permitido que dañara el proceso que se había logrado hasta el momento.

## **Aprendizajes**

Durante esta experiencia de acompañamiento el grupo facilitador logró adquirir diversos aprendizajes, entre los que se pueden destacar: a) la comprensión de la no linealidad de los procesos, esto se logró evidenciar al tener que reformular el plan de trabajo para adecuarlo a la realidad y necesidades de los participantes, b) la flexibilidad y paciencia permitió entender que no se deben agilizar los procesos con la finalidad de obtener resultados inmediatos, en su lugar, obtuvo claridad en cuanto a que cada proceso tiene su propio tiempo y es fundamental respetarlo.

La horizontalidad entendida «como una situación psíquica y social, interior y exterior al sujeto, en la cual ningún hombre anula la libre expresión de otro, de manera que todos pueden manifestarse sin hallar un obstáculo en el *otro*, sino más bien un apoyo para el propio crecimiento» (Santos 2006) se convirtió en un elemento central para la

construcción colectiva de aprendizajes, además fue esencial para plantear y formular los planes de trabajo del grupo.

La apropiación del espacio en el punto de reunión significó otro de los aprendizajes que como grupo se obtuvieron y permitió evitar el control de las reuniones por parte de algunos participantes, que bajo creencias relacionadas al género pretendían ejercer el poder. También, esto propició el control y dominio en momentos donde los participantes presentaban exaltación y enojo contra otros, debido a confusiones o problemas del pasado.

Al ser una comunidad lejana a los domicilios del equipo, fue necesario aprender a desarrollar mecanismos para continuar trabajando a la distancia, para esto fueron muy importantes los avances tecnológicos y la articulación que se creó como grupo (luego de superar algunos retos al interior), este trabajo a la distancia contribuyó al fortalecimiento de la relación con las personas participantes, pero, además, evidenció el compromiso con la localidad.

### **Reconstrucción de la Experiencia**

Realizar intervenciones dentro del espacio local implica que, al finalizar la experiencia, se retome de manera reflexiva y crítica lo sucedido a lo largo del proceso, considera necesario reconstruir y retomar las principales enseñanzas obtenidas al encontrarse insertos en la comunidad.

Si bien es cierto que al tener el primer acercamiento con la comunidad se experimentan ciertos miedos, debido a que se desconoce el espacio geográfico, la dinámica de la localidad, a su vez, al ser estudiantes, muchas veces no se tiene noción del alcance que puede generar estar dentro de la dinámica de la comunidad, sin embargo, conforme avanza el proceso es posible darse cuenta de que se tienen las herramientas necesarias para desarrollar proyectos en espacios locales.

Uno de los mayores retos como equipo de trabajo implicó el aprender a desarrollar procesos socioeducativos y de educación popular, escuchando las necesidades e inquietudes de la comunidad. Estas actividades acapararon por mucho tiempo el esfuerzo de las personas estudiantes, se requirieron búsquedas exhaustivas de información y largas reuniones para llegar al consenso de las actividades por desarrollar.

Como equipo se enfrentaron grandes dificultades cuando los intereses de la comunidad cambiaron y el plan de trabajo que se había formulado al inicio del proceso dejó de ser útil, el tener que empezar a reformular el plan de trabajo implicó un mayor esfuerzo y capacidad organizativa de manera grupal e individual, lo que obligó a crear subgrupos de trabajo para lograr avanzar de manera más rápida con el nuevo plan que cumpliera con las nuevas expectativas de la comunidad.

Las largas jornadas de trabajo se extendieron hasta altas horas de la noche durante varios días a la semana, por cuestiones de conveniencia se trabajó de manera virtual, creando materiales que se adecuarán a las características de la comunidad; en cierto momento, cuando se enfrentó el problema de la poca asistencia a las reuniones por parte

de los pobladores, las personas estudiantes se enfrentaron a la toma de decisiones fundamentales para cumplir con los objetivos del plan.

Algunas de las interrogantes a la que se tuvieron que enfrentar como equipo fueron ¿cómo lograr que el material y los productos generados llegaran a las casas de las familias que no asistían a las reuniones?, ¿se debía trabajar por separado con el Comité Pro-asociación? ¿Se requieren alianzas con otras organizaciones de la comunidad? Es aquí donde se tomaron las decisiones trascendentales y el grupo se arriesgó a trabajar con dos poblaciones a la vez -aunque esto implicaba aumentar el trabajo grupal-; las personas adultas de la comunidad y el comité, y la niñez quienes eran los que más se acercaban a las reuniones.

El tomar esta decisión implicó mayor exigencia y sobrecargo de trabajo, los materiales y la programación de las actividades requerían ser pensadas y planteadas para ambos grupos sobre la misma temática, por lo que se tuvo que capacitar en actividades que fueran atractivas tanto para las personas adultas como para la niñez, lo cual significaba un gran reto para cada uno de los integrantes del grupo.

Una de la experiencias más fuertes como grupo fue enfrentarse a temas de violencia de género, machismo y roles de género, muy marcados y naturalizados que, evidentemente, influyeron en el desarrollo del proceso grupal en el espacio local, al ser un equipo conformado por mujeres hubo momentos en que estas actitudes afectaron en cierta medida, pero, a pesar de esto, se pudieron manejar las situaciones y comprender que era un tema importante para trabajar - pero en ese momento al grupo no le correspondía desarrollar- puede quedar pendiente para posteriores grupos que trabajen en la localidad.

El experimentar personalmente la violencia institucional, lo tediosos que pueden llegar a ser los procesos burocráticos y la falta de acompañamiento que existe por parte de las instituciones estatales para las personas que desconocen sobre este tipo de trámites, el grupo se movió, indignó y ocasionó que se comprometieran aún más con el proceso de defensa y exigibilidad de derechos dentro del espacio local.

Poco a poco las estudiantes lograron ver grandes avances en su proceso como grupo dentro del espacio local, al finalizar se pudo constatar que tanto las decisiones como las estrategias que desarrollaron durante todo el proceso generaron efectos positivos, ya que en las últimas reuniones que se realizaron hubo mayor asistencia y participación, se logró establecer alianzas estratégicas con otras organizaciones y la comunidad tenía metas claras que deseaban lograr.

Por lo que se concluyó que el proceso para la comunidad y para el grupo como facilitadoras fue sumamente productivo, enriquecedor para la implementación y desarrollo de proyectos futuros en espacios locales.

## **Reflexiones finales**

Trabajar en una comunidad como Valle Bonito fue fundamental, porque en nuestra formación profesional nos ayuda a comprender la dinámica de una zona periférica como lo es Upala, en donde las manifestaciones de la cuestión social se pueden presentar de una manera muy distinta a cómo las podríamos ver en el Gran Área Metropolitana, por lo que el aprendizaje obtenido después de todo este año de trabajo resulta muy enriquecedor para lograr entender las necesidades de las poblaciones que, en ocasiones, se pueden llegar a sentir olvidadas por el Estado.

Es importante reconocer que se encuentra bajo un Estado neoliberal, donde las opresiones hacia las poblaciones vulnerables son constantes, a pesar de que se pretende garantizar los derechos, esto solo sucede para muy pocos, por lo que como profesionales se debe posicionarse con un carácter crítico hacia dichas situaciones que aquejan a las diferentes personas; ya que están sometidas a la burocracia del sistema, pero, a su vez, el personal de las instituciones presentan recargos de labores, lo que complica y retrasa procesos; se insta siempre a mantenerse en una posición que permita apertura a la escucha y comprensión de ambas partes que ayude la comprensión total, y buscar la mejor manera de solucionar la situación.

Al iniciar a trabajar con las comunidades es necesario tener cierta precaución, esto porque los deseos del grupo de contribuir con la comunidad pueden llevarlos a olvidar que solo se cumple el rol de facilitadores, que no se debe trascender y querer asumir labores que les pertenecen a las personas participantes. Si se cae en este error se puede perjudicar el trabajo realizado, ya que no se va a dar la apropiación del proceso por parte de las personas con las que se trabaja y, por ende, no habrá continuidad, y como ya se ha repetido a lo largo de este artículo, la finalidad del trabajo en comunidad es todo lo contrario.

Prestar atención a los espacios de diálogo entre participantes es realmente importante; estos momentos aportan insumos muy valiosos para comprender las situaciones que se generan dentro de la comunidad y que pueden estar afectando el proceso planeado; también, para reorganizar la forma de trabajar, se aconseja incluir o descartar temas, actividades, lugares de encuentro, entre otros, de manera que las decisiones vayan de acuerdo a la información que se encontró en esos espacios y en el mejor interés de la comunidad.

Otro aspecto que ha sido trascendental para la formación del grupo fue el trabajo colaborativo o de equipo, ciertamente, exigió fortalecer habilidades comunicativas, demandó capacidades resolutivas, de responsabilidad y organización para lograr sacar adelante el cometido.

Finalmente, fue esencial recurrir a procesos de escucha y de empatía a nivel grupal, para así conocer cuáles eran aquellas situaciones que provocaban frustración, estrés e incertidumbre, de manera que pudiera dar contención y apoyo mutuo. Por lo que se reconoce que fue un camino irregular, repleto de complejidad, pero que de forma

conjunta se logró desarrollar y culminar satisfactoriamente con grandes aprendizajes para todas las personas involucradas.

#### Contribución de las personas autoras

Personas autoras	Porcentaje de Contribución
Natasha Solano Solís	20%
Sugeydi Alfaro Sandi	20%
Daniela Zamora González	20%
Verónica Fernández Villalobos	20%
Milagro Granados Cruz	20%
<b>Total:</b>	100%

**Apoyo Financiero:** Es importante acotar, que los gastos en los que se incurrió para la elaboración de este artículo fueron asumidos en su totalidad por las personas autoras, no se recibió apoyo financiero de ninguna institución/organización o persona particular.

#### Referencias

- Alfaro Sandi, Sugeydi, Granados Cruz, Milagro, Fernández Villalobos, Verónica, Solano Solís, Natasha. y Zamora González, Daniela.2022. «Participación y Organización Local como medios para la exigibilidad de derechos de la comunidad de Valle Bonito de Upala». Manuscrito inédito, última modificación el 05 de octubre. Archivo de google drive.<https://docs.google.com/document/d/1QwAQ2chJO5o4vBtmHXzngo9J9NuHVRckVzyQKlrHiVI/edit>
- Bonilla Houdelatth, Erika.2007. «Realidad de las comunidades rurales de Costa Rica». *Revista Educare* 12 (Diciembre), 47-59.<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/1454/15761>
- Cross, Cecilia. 2018. «Experiencia y cambio cultural en investigación acción participativa». *Colima*, 121-147.<https://www.redalyc.org/journal/316/31657676007/>
- Díaz Valladares, Giovana y Peñaloza Yañez, María Guadalupe.2015. «La teorización y las técnicas participativas del proceso dialéctico en la educación popular». *Tendencias pedagógicas* 26, 253-262.  
<https://www.google.com/url?sa=t&source=web&cd=&ved=2ahUKEwj4pfLC0dT7AhVSi7AFHa6nBvY4ChAWegQIKhAB&url=https%3A%2F%2Fdialnet.uni>

[rija.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F5247189.pdf&usg=AOvVaw1RZfXHR09dyd7l-p2OSMZP](https://www.rija.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F5247189.pdf&usg=AOvVaw1RZfXHR09dyd7l-p2OSMZP)

- Guevara, Carmen. 2015. «La educación popular: campo de acción profesional del trabajador social». *Revista de estudios interdisciplinarios en Ciencias Sociales* 02 (Diciembre), 308-323.
- Hart, Roger. 1992. «Children's participation: from tokenism to citizenship». UNICEF International Child Development Centre, 1-39. [https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/childrens\\_participation.pdf](https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/childrens_participation.pdf)
- Instituto de Desarrollo Rural. 2015. «Plan de Desarrollo Rural del Territorio Guatuso - Upala - Los Chiles». <https://www.inder.go.cr/nortenorte/PDRT-Guatuso-Upala-LosChiles.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. 2011. «X Censo Nacional de Población y VI de Vivienda 2011 Características de las Viviendas». [https://inec.cr/sites/default/files/documentos/inec\\_institucional/estadisticas/resultados/reviviendcenso2011-07.pdf.pdf](https://inec.cr/sites/default/files/documentos/inec_institucional/estadisticas/resultados/reviviendcenso2011-07.pdf.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. 2021. «Encuesta Nacional de Hogares». <https://inec.cr/sites/default/files/documentos-biblioteca-virtual/reenaho2021.pdf>
- Jara Holliday, Oscar. 2011. «Orientaciones teórico - prácticas para la sistematización de experiencias». *Red Alforja*. 01-17 [https://centroderecursos.alboan.org/ebooks/0000/0788/6\\_JAR\\_ORI.pdf](https://centroderecursos.alboan.org/ebooks/0000/0788/6_JAR_ORI.pdf)
- López Corrales, Manuel Francisco. 2021. «Informe Estadístico sobre la Dirección Regional de Educación Zona Norte Norte 2011-2019». *MEP, Departamento de Análisis Estadístico*. [https://www.mep.go.cr/indicadores\\_edu/BOLETINES/InformeDRENorteNorte.pdf](https://www.mep.go.cr/indicadores_edu/BOLETINES/InformeDRENorteNorte.pdf)
- Pastor Seller, Enrique. 2004. «La participación ciudadana en el ámbito local, eje transversal del Trabajo Social comunitario». *Cuadernos de Trabajo Social* 12 (diciembre), 103-137.
- Molina Molina, Ma. Lorena y Romero, Ma. Cristina. 2001. *Modelos de Intervención Asistencial, Socioeducativo y Terapéutico En Trabajo Social*. San José: Universidad de Costa Rica.
- Murillo Víquez, Natalia. 2020. «Estrategias ludopedagógicas para la co-construcción del aprendizaje de la lectura y escritura en un grupo de preparatoria 3 de un centro educativo privado de Heredia». Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Costa Rica. <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjB-5Hz9OX7AhUfTTABHTZuBVkQFnoECEgQAQ&url=https%3A%2F%2Frepoitorio.una.ac.cr%2Fbitstream%2Fhandle%2F11056%2F24015%2FTESIS%252011224.pdf%3Fsequence%3D1&usg=AOvVaw3EpISYshOtfBq2JuFzv-Q2>
- ONU Mujeres. "Preguntas frecuentes: Tipos de violencia contra las mujeres y las niñas". <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against->

[women/faqs/types-of-violence.](#)

Torres Carrillo, Alfonso.2010. *Educación Popular, Trayectoria y Actualidad*. Caracas: Universidad Bolivariana de Venezuela.

[https://www.academia.edu/32287762/Educaci%C3%B3n\\_Popular\\_Trayectoria\\_y\\_Actualidad](https://www.academia.edu/32287762/Educaci%C3%B3n_Popular_Trayectoria_y_Actualidad)