

Soldados de Franco: Reclutamiento forzoso, experiencia de guerra y desmovilización militar*

(Francisco Jorge Leira Castiñeira
Siglo XXI, 2020)



CARLOS ÁNGEL ORDÁS GARCÍA

(Universitat Autònoma de Barcelona)

[carlosangel.ordas@uab.cat • <https://orcid.org/0000-0002-2927-5281>]

Francisco J. Leira Castiñeira

Soldados de Franco

Reclutamiento forzoso,
experiencia de guerra
y desmovilización militar



El libro *Soldados de Franco. Reclutamiento forzoso, experiencia de guerra y desmovilización militar*, llena un hueco importante en la historiografía española en relación con el estudio de uno de los hechos históricos más importantes del siglo XX en España como fue la guerra civil (1936-1939). Si bien este traumático episodio de nuestra historia ha sido objeto de un enorme volumen de investigaciones, hasta la fecha no se había dado la centralidad que merecían las personas que se encargaron de ejecutar el conflicto: los soldados, concretamente los del bando sublevado. El libro de Leira, deja de considerarlos figurantes y los pone en el foco analítico, en un ejercicio necesario a la hora de valorar el impacto social de la movilización y la guerra en estas personas, así

como el peso que estas experiencias pudieron dejar en varias «quintas» de españoles que formaron parte del bando sublevado.

Una de las contribuciones destacadas del libro se puede extraer del propio título: *Soldados de Franco*. Leira expone cómo pertenecer al bando sublevado no fue sinónimo en muchos casos de confraternizar con la causa sublevada. De hecho, lo que Leira plantea es que muchos de estos soldados fueron forzados, incluso cuando se produjo un alistamiento de *motu proprio* esto no siempre significó una voluntad real o un apoyo incondicional a la causa. Como el propio Leira señala, en muchos casos incorporarse a las filas nacionales y permanecer en ellas fue resultado del «miedo, la supervivencia, el bienestar de la familia o incluso de algunos compañeros de trinchera a los que no se quería comprometer» (Leira, 2020: 203). El libro demuestra que en ningún caso se produjo una adhesión popular y masiva con el bando nacional, sino que, con la excepción de las milicias, lo que se produjo fue la instauración de

* [Enviado 2023-06-21 • Aceptado 2023-10-02] • DOI: <https://doi.org/10.58504/rgu.37.10>

una compleja y metódica represión que aplicando un terror sistemático consiguió forzar la incorporación a filas. Una represión que también salpicaba a las familias, puesto que la resistencia personal al encuadramiento podía suponer, por ejemplo, el utilizar a un hermano como sustituto.

Por otra parte, formar parte del ejército franquista podía servir como ejercicio redentor a la hora de expiar pecados republicanos, sindicalistas o de indiferencia con la causa que finalmente venció la guerra. También es interesante ver cómo, si bien quizás algunas personas salvaron la vida por los servicios prestados, esto no implicó una *tabula rasa* en el historial del soldado, sino que hubo un ajuste de cuentas al acabar la contienda, de manera que muchos de los delitos y sus consecuentes condenas simplemente fueron pospuestas. Por tanto, entre la oficialidad se dio prioridad en ganar la guerra, usando todos los medios posibles, entre ellos, una buena cantidad de soldados no del todo afines a la causa. También es interesante ver cómo la participación de los soldados en el conflicto supuso la elaboración de informes personales sobre la actitud del individuo, lo cual sirvió para el posterior control social durante el régimen franquista.

Por tanto, la obra sirve para entender cómo es necesario ser muy cautos a la hora de identificar como franquistas a todos aquellos hombres que defendieron la causa sublevada, de hecho, lo que Leira plantea es que el ejército franquista estuvo compuesto también por «comunistas, nacionalistas subestatales, socialistas, anarquistas y apolíticos» (Leira, 2020: 241). Es decir, no hubo un apoyo popular masivo como trató de proyectar el bando sublevado, sino que lo que mayoritariamente se produjo fue una coerción y un uso del terror para forzar la participación en las filas propias. Esto a su vez tiene un impacto social muy importante en la historia de muchas familias que hayan tenido antepasados en el bando nacional y que conozcan poco sobre los porqués de la participación de sus familiares, especialmente en casos donde los excombatientes rehuyeron evocar la experiencia bélica. Como Leira explica, pocos de los excombatientes entrevistados quisieron revivir estas experiencias más allá de lugares comunes muy similares donde las atrocidades siempre las hacían otros. A lo que comúnmente se ha dicho sobre que la participación en un bando u otro estaba determinado a dónde la guerra te sorprendía, el libro de Leira aporta los nuevos elementos señalados así como las motivaciones para permanecer en la compañía. Efectivamente, los oficiales supieron como generar complicidades entre la tropa y un sentimiento de pertenencia, a veces a través de actos que perduraron en la memoria de los soldados y que pudieron generar incluso sentimientos de vergüenza compartida. El autor insiste en que pese a los casos de comunión entre soldados y la experiencia compartida, esto tampoco supuso un convencimiento de los excombatientes respecto del proyecto franquista una vez acabado el conflicto. En definitiva, Leira nos muestra como muchos de estos hombres procuraron simplemente sobrevivir durante y después de la guerra. Muchos fueron por tanto víctimas y verdugos forzados, los cuales padecieron de un estrés crónico el resto de sus vidas.

Otro elemento destacable del libro es el análisis de la desmovilización de los soldados. Para empezar, no fue algo que sucedió de manera inmediata, sino que en algunos casos se produjo a finales de 1939. Por otro lado, no todos los excombatientes tuvieron la misma consideración para las instituciones franquistas. Los pocos que tuvieron acceso a un reconocimiento en forma de prebendas tras la guerra, fueron aquellos excombatientes que habían sido previamente afines al régimen o que habían conseguido demostrar su lealtad con la adquisición de méritos de guerra. El resto, fueron mayoritariamente olvidados, incluyendo mutilados de guerra que llegaron a presentar un importante grado de incapacidad física, que les condicionó la supervivencia en la dura postguerra. Olvido institucional que no significó olvido ideológico, ya que en la retórica franquista hubo una apropiación de la participación de estos combatientes como evidencia de la defensa popular en el «rescate» de España.

Por todo lo explicado y por más cuestiones que necesariamente se quedan en el tintero, el libro *Soldados de Franco* es una magnífica aportación al estudio de la guerra civil española, desde el enfoque de la historia social.