

Editorial:

Replicabilidad de las investigaciones en ciencias de la actividad física

La reproducibilidad es un principio fundamental del progreso científico¹. La ciencia progresa a medida que se refinan las nuevas hipótesis, basándose en los hallazgos existentes. En ese sentido, la reproductibilidad juega un papel relevante entre los investigadores y las investigaciones publicadas, puesto que cuando se actúa con transparencia los protocolos aplicados deben llevar a reproducir similares resultados en diversas condiciones, aunque actualmente está claro que muchos investigadores no son transparentes con sus datos, e inclusive no reportan el lugar, región o región geográficas donde se ha efectuó la investigación.

Esto llama la atención en un sinnúmero de artículos científicos, basta ingresar a una base de datos, donde fácilmente se percibe un dato importante, como lo es el lugar de donde procede la muestra estudiada.

Está claro que este problema no es específico de una sola institución, laboratorio, grupo de estudio, sino de un investigador, ya que se olvidan de principios básicos metodológicos que se deben respetar, pues al parecer para estos grupos al parecer es incrementar las publicaciones a toda costa sin preocuparse de la calidad de los protocolos y resultados obtenidos.

Estos comportamientos apuntan según algunos estudios a prácticas e incentivos que pueden inflar la probabilidad de obtener resultados falsos positivos en particular o resultados irreproducibles en general^{2,3}, descuidando la esencia de la comunicación de resultados fidedignos y priorizando la imagen institucional y/o personal de la cantidad de investigaciones y descuidando de la calidad de las investigaciones.

La replicación puede aumentar la certeza cuando los resultados se reproducen y promueven innovación cuando no lo son, pero al parecer muchos investigadores no lo reflexionan de esa forma, sino inspirados por el espíritu de la desesperación de conseguir un artículo más, obligados por competir y/o conseguir una categoría más cometen tales errores. Por lo tanto, es necesario reflexionar sobre esta temática.

Marco Cossio-Bolaños

Editor de la Revista Peruana de Ciencias de la Actividad Física



RPCAFD

Replicability of research in physical activity sciences

Reproducibility is a fundamental principle of scientific progress¹. Science progresses as new hypotheses are refined, based on existing findings. In that sense, the reproducibility plays a relevant role among researchers and published research, since when acting with transparency the protocols applied must lead to reproducing similar results in various conditions, although it is currently clear that many researchers are not transparent with their data, and do not even report the geographical location, region or region where the investigation was conducted.

This attracts attention in countless scientific articles, it is enough to enter a database, where an important fact is easily perceived, as is the place where the sample studied comes from.

It is clear that this problem is not specific to a single institution, laboratory, study group, but to a researcher, since they forget basic methodological principles that must be respected, because apparently for these groups it seems to be increasing publications to any cost without worrying about the quality of the protocols and results obtained.

According to some studies, these behaviors point to practices and incentives that can inflate the probability of obtaining false positive results in particular or irreproducible results in general^{2,3}, neglecting the essence of the communication of reliable results and prioritizing the institutional and / or personal image of the amount of investigations and neglecting the quality of investigations.

Replication can increase certainty when results are reproduced and promote innovation when they are not, but apparently many researchers do not reflect on it that way, but are inspired by the spirit of despair of getting one more article, forced to compete and / or get one more category make such mistakes. Therefore, it is necessary to reflect on this theme.

Marco Cossio-Bolaños

Editor de la Revista Peruana de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte RPCAFD.



References:

1. Salmon WC. In Introduction to the Philosophy of Science, M. H. Salmon Ed. (Hackett Publishing Company), Indianapolis, 1999, pp. 7–41
2. McNutt M. Reproducibility. Science, 2014, 343, 229, doi: 10.1126/science.1250475; pmid: 24436391
3. Fanelli D. “Positive” results increase down the hierarchy of the sciences. PLOS ONE, 2010, 5(4): e10068. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0010068>.