



Revista Política y Estrategia Nº 141, (2023)

Editada por: **Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE) Chile.**

Lugar de edición: Santiago, Chile

Dirección web:

<http://www.politicayestrategia.cl>

ISSN versión digital: 0719-8027

ISSN versión impresa: 0716-7415

DOI: <https://doi.org/10.26797/rpye.vi141.1043>

Para citar este artículo / To cite this article: Carvajal Aravena, Patricio: “El pensamiento geopolítico brasilero y la “questão amazônica” (II). La Escuela Geopolítica Crítica. De la Constitución de 1988 al “Plan de Desarrollo Estratégico Amazónico”. La controversia entre el Estado soberano de Brasil y la Comunidad Internacional”.

Revista Política y Estrategia Nº 141. 2023. pp. 109-131

DOI: <https://doi.org/10.26797/rpye.vi141.1043>

Si desea publicar en Política y Estrategia, puede consultar en este enlace las Normas para los autores:

To publish in the journal go to this link:

<http://politicayestrategia.cl/index.php/rpye/about/submissions#authorGuidelines>



La Revista Política y Estrategia está distribuida bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional

EL PENSAMIENTO GEOPOLÍTICO BRASILEÑO Y LA "QUESTÃO AMAZÔNICA" (II). LA ESCUELA GEOPOLÍTICA CRÍTICA. DE LA CONSTITUCIÓN DE 1988 AL "PLAN DE DESARROLLO ESTRATÉGICO AMAZÓNICO". LA CONTROVERSIA ENTRE EL ESTADO SOBERANO DE BRASIL Y LA COMUNIDAD INTERNACIONAL * ∞

PATRICIO CARVAJAL ARAVENA •

RESUMEN

La Escuela de Geopolítica Crítica Brasileña –neo marxismo– concibe la Amazonia como un espacio ecológico –frente ecológico– sujeto a una dialéctica espacial. Becker propone una gestión de la Amazonia que incorpore a la comunidad internacional. Pero el punto más débil de su propuesta es la seguridad y defensa de la Amazonia.

Palabras clave: Geo crítica, Amazonia; comunidad; marxismo; territorialidad.

THE BRAZILIAN GEOPOLITICAL THOUGHT AND THE "AMAZON QUESTÃO" (II). THE CRITICAL GEOPOLITICAL SCHOOL. FROM THE 1988 CONSTITUTION TO THE "AMAZON STRATEGIC DEVELOPMENT PLAN". THE DISPUTE BETWEEN THE SOVEREIGN STATE OF BRAZIL AND THE INTERNATIONAL COMMUNITY

-
- * La presente investigación corresponde a una parte de la Tesis de Doctorado realizada en el Programa de Estudios Americanos USACH-IDEA, mención Relaciones internacionales, bajo la dirección del Prof. Dr. Cristián Garay V: "La Geopolítica brasileña y la "questão amazônica". El conflicto entre el Estado soberano brasilero y la Comunidad internacional". (*Nota de la redacción:* La primera parte de este escrito fue publicada en la edición Nº 140, correspondiente al segundo semestre del año 2022).
 - Profesor Historia y Geografía (PUCV), Licenciado en Historia (PUCV), MBA (Universidad de Valparaíso), Diplomado en Derecho Constitucional (USS). Investigador en el Leibniz Institut für Europäische Geschichte, Universität Mainz, Postgrado en Historia Moderna y Contemporánea de Europa. Docente, Universidad de Talca, Facultad de Derecho, Departamento de Derecho Público. profesor.phca@gmail.com ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1926-6645>
 - ∞ Fecha de recepción: 160623 - Fecha de aceptación: 300623.

ABSTRACT

The Brazilian school of critical geopolitics is made up of geographers M. Santos, B. Becker and J. W. Vesentini. Based on Marxist philosophy they conceive the Amazon as a dialectical division of space. B. Becker the main author of the School conceives the Amazon as an "ecological front" in line with the demands of the international community. The main weakness of the critical school are the defense and the security of the Amazonian space

Key words: Geocritics; Amazon, community; marxism; territoriality.

O PENSAMENTO GEOPOLÍTICO BRASILEIRO E A "QUESTÃO AMAZÔNICA" (II). A ESCOLA GEOPOLÍTICA CRÍTICA. DA CONSTITUIÇÃO DE 1988 AO "PLANO ESTRATÉGICO DE DESENVOLVIMENTO DA AMAZÔNIA". A DISPUTA ENTRE O ESTADO SOBERANO DO BRASIL E A COMUNIDADE INTERNACIONAL

RESUMO

A escola geopolítica crítica brasileira é formada por geógrafos M. Santos, B. Becker, J. W. Vesentini. Com base nos princípios da filosofia marxista. Eles concebem Amazonia segundo uma dialética do espaço. Becker concebe a Amazonia como uma "frente ecológica" aberta a colaboração com a comunidade internacional. Os pontos fracos de escola geocritica são a segurança e a defesa do espaço amazonico

Palavras-chaves: Geocritica; Amazônia marxismo; comunidade; territorialidade.

1. La Escuela Geopolítica Crítica, Relaciones internacionales

La Escuela Geopolítica Crítica brasileira tiene su origen en la década de 1980 a partir de los escritos de M. Santos¹ y B. Becker² alcanzando con la obra de J. W. Vesentini un nivel de desarrollo importante en su teoría de las relaciones internacionales. Se trata de un discurso universitario que recepciona a la vez los modelos de la Geografía crítica nor-

1 SANTOS, Milton. Por uma outra Globalizacao. Do pensamento único á consciencia universal (Rio de Janeiro, Editora Record). 2000.

2 BECKER, Berta. Geopolitica da Amazonia. En: Estudos Avanzados, pp.19-53. 2005.

teamericana: D. Harvey³ y J. Agnew⁴; canadiense: G. Toal y S. Dalby⁵; francesa: Y. Lacoste⁶; y británica: P. Taylor⁷ La Geopolítica Crítica tiene sus fundamentos en la filosofía marxista, concretamente en la dialéctica del conflicto. En efecto, para los geógrafos críticos el espacio planetario está sujeto a la dialéctica de espacios enfrentados entre el capitalismo / liberalismo vs. neo marxismo. Esto implica una teoría específica de las Relaciones Internacionales. Desde sus inicios la Geografía Crítica, ampliando la teoría de la Weltrevolution del marxismo-leninismo clásico, concibió el conflicto espacial planetario entre Capitalismo vs. Comunismo según la teoría del sistema mundo del sociólogo marxista I. Wallerstein⁸. Ahora bien, Santos y Becker llevarán a cabo un proyecto de renovación de la Geopolítica brasileira, que se conocerá como Geografía Crítica, la cual tendrá en sus orígenes una preocupación demográfica, ecológica y de planificación territorial. Luego, el discurso geopolítico crítico pasará a ocuparse de temas vinculados con las relaciones internacionales y aspectos estratégicos. Ahora bien, en el ámbito brasileiro el inicio de una Geopolítica Crítica es obra principalmente de la profesora Berta Becker y de su discípulo J. W. Vesentini. En M. Santos la preocupación por una Geopolítica Crítica solo se dará con su último discurso: *Por uma outra Globalização*⁹. Así, la Amazonia se convertirá en objeto –sujeto de un discurso geopolítico crítico en Becker y Vesentini. Por otro lado, el caso de J. W. Vesentini es importante porque vincula directamente la Geopolítica crítica con una propuesta teórica en el ámbito de las Relaciones Internacionales como una crítica del Imperialismo, la Globalización, en otras palabras, el Nuevo Orden Mundial que se impone post Guerra Fría y Post Comunismo soviético¹⁰. En este discurso geopolítico crítico brasileiro se aprecia una preocupación directa por la Amazonia¹¹. Pero también encontramos en el discurso geopolítico crítico brasileiro una ambigüedad en cuanto a la visión geopolítica del espacio amazónico, la defensa del Estado nacional y la territorialidad soberana, por un lado, lo que implica una visión Realista o Neorrealista de las Relaciones internacionales y una visión Neoclásica de la Geopolítica; y por otro lado, la presencia de una comunidad internacional que se manifiesta, en distintos grados, por medio de la cooperación internacional y la “cuestión ambiental”, lo cual está en la línea de pensamiento de la Geopolítica Crítica. Esta ambigüedad en el discurso geopolítico crítico brasileiro se aprecia con claridad en la posición de L. Boff, quien sostiene una postura muy próxima en algunos aspectos a las directrices de las Cumbres de la Tierra, y entre otros temas cercana a los planteamientos de la Cumbre de los Pueblos. Sin embargo, cuando se le pregunta a Boff sobre la internacionalización de la Amazonia, se pronuncia señalando que se trata de un tema muy complejo, pues esta es parte de la Tierra, y la Tierra es parte del Cosmos¹².

3 HARVEY, David. El nuevo Imperialismo (Madrid, Editorial Akal). 2004.

4 AGNEW, John. Hegemony. The new shape of global power (Temple University Press). 2005.

5 TOAL, Gerald y DALBY, Simon (eds.). The Geopolitics reader (London, Routledge). 2003.

6 LACOSTE, Yves. La Legende de la Terre (Paris, Flammarion). 1996. LACOSTE, Yves. Géopolitique. La longue histoire d'aujourd'hui (Paris, Larrouse). 2006.

7 TAYLOR, Peter. Geografía Política. Economía-Mundo, Estado-Nación y localidad (Madrid, Trama Editorial). 2002.

8 WALLERSTEIN, Immanuel. Un mundo incierto (Buenos Aires, Libros del Zorzal). 2002.

9 SANTOS, Milton. Loc. Cit.

10 VESENTINI, Jose William. A nova ordem mundial (São Paulo, Editora Atica). 2006.

11 BECKER, Bertha. Amazônia: geopolítica na virada do III Milenio (Rio de Janeiro, Editora Garamond). 2004.

12 BOFF, Leonardo. Ética Planetaria desde el Gran Sur (Buenos Aires, Editorial Paidós). 2001.

S. Dalby formula una Geopolítica Crítica en el ámbito de las relaciones internacionales que él llama geopolítica antropocena (*Antropocene geopolitics*) como crítica de la Globalización y del Imperialismo. La Era del Antropoceno estaría reemplazando a la Era del Holoceno, como un período geológico. La variable geológica implica a la vez la escala temporal geológica para la historia del Planeta (Ma: unidad geológica, un millón de años). Y desde esta perspectiva temporal la biología humana resulta insignificante, pero no así su impacto sobre el entorno ecológico o espacios complejos, el cual medido a escala humana –temporalidad breve– está teniendo consecuencias graves para la estabilidad ecológica del planeta. Esta realidad debe ser asumida por la Geopolítica crítica y las relaciones internacionales. Según Dalby:

They have coined the apt term the “Anthropocene” to denote the arrival of a new geological period where a dramatic new series of forces have been unloosed in the planetary biosphere changing the atmosphere as well as geomorphic processes and most natural cycles that involve a biomass of any substantial size. Literally we have entered a new geological period which humanity has become an agent in remaking some of the essential systems of the global biosphere¹³.

Para Dalby esta realidad de una nueva Era Geológica implica a la vez una cuestión de seguridad global (Global Security), Historia del entorno (Environmental History), política ecológica (Political Ecology) en el ámbito de las Relaciones internacionales:

While international relations thinking has relevance to understanding environmental matters and while there are sometimes compelling reasons for thinking about environmental dangers in terms of security, neither term necessarily implies the appropriate scope or scale on which these matters need to be addressed. Nor is the environment something stable that can be secured even if the term now refers to natural processes whose operations humans might prudently treat with much greater respect. The Anthropocene promises to be a bumpy ride for humanity although following from the analyses in recent scholarship on environmental history, as well as ecological science, it is clear that the complexities of contemporary human vulnerability cannot be reduced simply to natural causes¹⁴.

Precisamente algunas de las premisas antropocénicas son las que están presentes en el discurso geopolítico crítico brasilero al abordar la llamada cuestión amazónica. Esto se aprecia, por ejemplo, en la explotación de la selva amazónica y las consecuencias directas: la deforestación de millones de hectáreas. Pero la dinámica de los procesos económicos y sociales suele ir a un ritmo a veces mayor al del conocimiento científico. La Geopolítica crítica brasilera intenta recepcionar en sus discursos las propuestas provenientes de otras disciplinas para enfocar de este modo el desafío espacial, político, administrativo, económico y ecológico de la Amazonia. Para tal efecto el Tratado de Cooperación Amazónico (1978) contiene en su articulado cláusulas sobre medioambiente y cooperación internacional.

13 DALBY, Simon. Environmental Security (University of Minnesota Press).pp. 4-5. 2002.

14 Ibid. p. 14.

2. La comunidad internacional: cooperación, soberanía y fronteras

La creación del sistema ONU (1945) implicó la crisis del sistema imperial moderno europeo, sino también el fundamento ideológico del Estado moderno, esto es, la teoría de la soberanía. Y aunque la Carta de la ONU reafirma dicho principio en la medida en que defiende la autodeterminación de los pueblos y la no intervención, lo cierto es que la soberanía se resiente por el desarrollo e institucionalización de una comunidad internacional. Esta nueva realidad se manifestará en un conjunto de Declaraciones, Tratados y Convenios Internacionales que los Estados miembros de la ONU deben incorporar como derecho positivo en su normativa constitucional, cediendo con ello soberanía a algunos organismos y organizaciones internacionales. De hecho, en algunas materias hay prelación de las Convenciones Internacionales sobre la Constitución. A partir de la década de 1970, luego del Informe de Roma, emerge la llamada “cuestión ambiental”, coincidiendo con el desarrollo de la Geopolítica Crítica. Luego las décadas de 1980 y 1990 será un período de fuerte crecimiento de las ONG, Organismos e Instituciones Internacionales vinculados con temas ambientales. Por otro lado, dicho período corresponde al de mayor debilidad soberana de los Estados amazónicos (OTCA, 1978). Ahora bien, dada la irrupción súbita de la “cuestión ambiental”, los costos de nuevas tecnologías “limpias”, controles y una legislación *ad hoc*, hicieron todavía más vulnerables a los Estados del Tercer Mundo en materias medioambientales. A esta debilidad hay que agregar el tema de la deuda externa, especialmente grave para América Latina en dicho período, lo que hacía muy restringida o nula una política medioambiental. Brasil fue sorprendido hasta cierto punto por la llamada cuestión ambiental que situó la Amazonia como un espacio emblemático en materia ecológica. En otras palabras, la Comunidad internacional utilizando un concepto medioambientalista señalaba que la Amazonia poseía fronteras planetarias de acuerdo a la dinámica de su ecosistema. Con ello la soberanía y la noción de límites territoriales soberanos quedaba debilitada. Según López:

The case of the Brazilian Amazon illustrates how governments can be subjected to intense influence from the international community. Demands from the international community have had critical impacts, both positive and negative, on the environment of the Brazilian Amazon. In recent years, the assertion of interests by some multilateral institutions (World Bank), industrialized countries (United States and Germany) and nongovernmental organizations (NGOs) has precipitated a number of reactions from the Brazilian government. It is important to note that such reactions have often been framed in security terms. The Brazilian government has reacted with a defense of Brazilian sovereignty in the Amazon while accepting the importance of some global environmental standards and international cooperation. However, this governmental acceptance of environmental concerns is framed in terms of rights and responsibilities of states, underscoring the principle of national sovereignty and the role of national security institutions in managing the Amazon basin. Hence, environmental management in the Brazilian context remains squarely within the traditional conception of security and its preoccupation with state sovereignty¹⁵.

15 LÓPEZ, Andrés. Environmental Change, Security, and Social Conflicts in the Brazilian Amazon. *En*: Environmental Change & Security Project Report, Issue 5 (Summer), p. 26. 1999.

En este punto la teoría de la cooperación internacional jugará un papel clave para entender la posición de la comunidad internacional frente a la Amazonia y las posibilidades de un discurso geopolítico brasileiro frente a dicho espacio, buscando una posición de equilibrio entre las exigencias territoriales soberanas del Estado nacional y las visiones de la comunidad internacional. Este equilibrio ha generado una tensión permanente al interior del discurso geopolítico crítico brasileiro en la llamada “questão amazônica”. Incluso aceptando la cooperación internacional, ello implica aproximarse a la vez a una posición neorrealista de las Relaciones internacionales, concretamente lo que se denomina “*after hegemony*”, esto es la cooperación internacional. Según Keohane:

Cooperation occurs when actors adjust their behavior to the actual or anticipated preferences of others, through a process of policy coordination. To summarize more formally, intergovernmental cooperation takes place when the policies actually followed by one government are regarded by its partners as facilitating realization of their own objectives, as the result of a process of policy coordination¹⁶.

Desde esta perspectiva en los hechos se impone la legislación nacional sobre cualquiera otra normativa. Esta realidad se mantuvo sin variaciones hasta los inicios de la década de 1990, cuando las corrientes medio ambientales y ecologistas logran cristalizar en cierta institucionalidad y con ello desarrollan un discurso ecológico planetario. Especialmente a partir de 1992, con la celebración de la Iª Cumbre de la Tierra, realizada en Río de Janeiro, la percepción del espacio amazónico en el discurso geopolítico brasileiro, específicamente universitario, comienza a orientarse, aunque parcialmente, por las directrices teóricas de la Geopolítica crítica. El mismo desarrollo de la Geopolítica crítica a partir de la década de 1970 potenciará estas visiones. Sin embargo, encontramos en el discurso geopolítico crítico brasileiro una posición ambigua frente al espacio amazónico, especialmente en temas de cooperación internacional. Más todavía, frente a la propuesta de los grupos geopolíticos críticos más radicales, la Geopolítica crítica brasileira asume una postura más próxima a los planteamientos de la Escuela Geopolítica Neo clásica. En efecto, la posibilidad de una administración internacional de la Amazonia es un tema rechazado casi unánimemente por los geocríticos brasileiros. ¿Cómo se explica entonces esta situación? ¿Por qué se aprecia una tensión y dicotomía en la Geo crítica y Geopolítica brasileira y la posición nacionalista de sus representantes, cuando se trata, por ejemplo, sobre los temas de la Globalización y la “questão amazônica”? En el curso de este capítulo analizaremos específicamente el discurso de B. Becker. Los discursos de Santos, Vesentini y Boff no los analizaremos porque no tratan directamente de una Geopolítica de la Amazonia.

Estos cuatro profesores son los representantes más destacados de la Escuela Geopolítica crítica brasileira. Lo esencial de sus discursos geopolíticos se desarrolla en el contexto de la Globalización Económica y del Medio Ambientalismo de la ONU, concretamente a partir de la década de 1990 y las respectivas Cumbres Mundiales sobre el medioambiente y una “legislación verde” junto con otras certificaciones. En este punto cabe indicar que los principales hitos de la cuestión medioambiental están dados por las tres Cumbres de la Tierra: Río de Janeiro (1992), Johannesburgo (2002), Río de Janeiro + 20 (2012); y la contra pro-

16 KEOHANE, Robert, *After Hegemony: Cooperation and Discord in World Political Economy*. En: *International Affairs*, pp. 51-52. 1984.

puesta de la Cumbre de los Pueblos, Río de Janeiro (2012). Las Tres Cumbres de la Tierra y la Cumbre de los Pueblos marcan las tendencias ideológicas de la cuestión medioambiental a escala planetaria, teniendo la Amazonia como centro de algunos debates. En este mismo contexto se desarrolla la Geopolítica crítica como discurso sobre los espacios planetarios. Por otro lado, el gobierno brasileiro, especialmente durante el mandato del presidente Lula jugará un papel relevante en cuanto a la postura de Brasil como líder indiscutido del OTCA, liderazgo que se manifestará en la condición de Brasil como potencia hegemónica regional latinoamericana, una decidida participación en los procesos de integración regional (OTCA, MERCOSUR, UNASUR), y, finalmente, una aspiración creciente de convertirse en Estado central y hegemónico en la política mundial al integrarse al principal bloque geopolítico: los BRICS. Esta dinámica en las relaciones internacionales cruza no solo la política exterior de Brasil, sino también redefinen su posición como Estado líder, según se ha señalado más arriba, en el proceso de integración de la OTCA, marcando a partir de mediados de la década del 2000 una nueva postura frente al espacio amazónico, en donde los temas de seguridad y defensa de dicho espacios aparecen como prioritarios

La Amazonia a partir de la irrupción de la cuestión ambiental como objeto de la Comunidad internacional, también potenció las reivindicaciones sociales de las poblaciones y de sus comunidades territoriales. En efecto, pobreza, desigualdad y exclusión no quedaron en el ámbito de la política interna brasileira, sino también pasaron a constituir parte de los problemas sociales vinculados al espacio amazónico ahora como derechos fundamentales preteridos, especialmente el de las minorías étnicas aborígenes. De este modo se agregó un nuevo elemento para que la Comunidad internacional procurase intervenir en la región amazónica, potenciado ahora en una especie de alianza entre ONG brasileiras y otras internacionales. Según Dosmak:

Among the most striking features of Brazil's environmental movement is the extent to which the theme of environmental protection is interwoven with the theme of social development (reducing poverty, inequality, and injustice). The movement in Brazil's case was not an environmental movement per se, but a “socio-environmental” movement. In part, the social and environmental goals are equally important to the various organizations that espouse them, but in part these two goals have been co-sponsored as a strategic alliance among environmental groups on one hand and extractivist organizations, labor groups, and other related interest on the other¹⁷.

Esta capacidad de establecer alianzas con instituciones tanto nacionales, regionales como mundiales, potenciadas por el desarrollo tecnológico de las comunicaciones, convirtió rápidamente el espacio amazónico en un espacio virtual. En este punto cabe mencionar dos casos de violación de derechos humanos que causaron impacto mundial: el asesinato del activista de los sin tierra: “chico Mendes” y el caso de los indios “Yanomani”, en la frontera amazónica brasileira-venezolana, debido al genocidio cometido en contra de esta etnia por los *garimpeiros* (masacre Haximu). En estos dos temas la comunidad internacional fue más allá de la cooperación, postulando abiertamente, en el caso de los aborígenes “Yanomani”, la creación de una República autónoma (Survival International). En la década

17 DOSMAK, Joseph. Evolution of the Environmental Movement in Brazil's Amazonian. Washington, World Wildlife Fund. p. 2. 1998.

de 1960 genetistas y antropólogos norteamericanos tomaron muestras de sangre a miembros de esta etnia sin el consentimiento de los mismos. Esto ha generado incluso un tenso debate entre antropólogos de diversos Estados sobre los límites de la ciencia y la petición formal del pueblo Yanomani de devolución de la sangre para verterla en el Amazonas y así dar cumplimiento a uno de sus ritos ancestrales.

Una breve consideración sobre la política exterior brasilera, Geopolítica y relaciones internacionales. En efecto, la política exterior brasilera y sus Relaciones Internacionales están escrita en clave geopolítica (Amorim; Lafer). Esto se aprecia en la redefinición del espacio amazónico y en la proyección de Brasil como Estado hegemónico regional y su aspiración en la política global como potencia media. En efecto, las etapas de la construcción geopolítica de las relaciones internacionales del Estado brasilero se aprecia en la siguiente estructura de su política regional y global: TCA (1978), MERCOSUR (1991), OTCA (1992), UNASUR (2006), BRIC (S) (2006). Este conjunto de tratados y acuerdos ha permitido a Brasil concebir, desarrollar y parcialmente consolidar una presencia global. Ello llevó al canciller C. Amorim a sostener una política exterior de Brasil como “ativa y altiva” (Amorim,). Sin embargo, el fracaso de la UNASUR I significó un traspie para la política exterior brasilera. La actual reedición de una UNASUR (II) por el presidente Lula presente dificultades mayores para su éxito, puesto que, a diferencia de la UNASUR I, la versión de una UNASUR II estaría fundada y orientada explícitamente en los principios chavistas de la revolución bolivariana. Más interesante resulta la política exterior actual del presidente Lula como miembro del BRICS. En efecto, el apoyo dado a Rusia en la invasión y guerra contra Ucrania es un compromiso de Lula que tendrá implicaciones geopolíticas significativas para el Estado brasilero en el ámbito de las Relaciones internacionales y en la llamada “questao amazónica”. Los miembros de los BRICS, con la excepción de Sudáfrica, tienen problemas de control y dominio sobre espacios que reclaman para su soberanía estatal: Rusia sobre Siberia (disputada por los chinos), Brasil sobre la Amazonia (disputada en parte por Francia), China sobre la Isla de Taiwán, India en su conflicto territorial permanente con Pakistán. Pero también Brasil, China, Rusia e India reclaman soberanía plena sobre los espacios marítimos definidos por la OMI en la CONVEMAR (1982). Además, los cuatro países son signatarios de la Convención Antártica (1959) y tienen reclamaciones sobre el territorio antártico. De hecho, todos tienen estaciones y bases en el Polo Sur. En otras palabras, una visión geopolítica de las relaciones internacionales y de la política global.

Por nuestro lado, el tema de la Geopolítica crítica lo analizamos en un estudio monográfico conjunto en la Revista Política y Estrategia¹⁸. En esa oportunidad los autores de dicho estudio realizamos una puesta al día de las teorías de las Escuelas del Pensamiento Geopolítico, considerando que el origen de la Geopolítica chilena, su institucionalización como disciplina académica, tuvo su origen precisamente en la Academia de Seguridad Nacional, actual ANEPE.

3. El discurso geopolítico de Berta Becker

Uno de los primeros discursos de Geopolítica crítica crítica sobre la Amazonia corresponde a la recientemente fallecida geógrafa brasilera B. Becker. Esta geógrafa dedicará

18 CARVAJAL, Patricio. Geopolítica de los entornos y sociedad del riesgo. Una interpretación desde la geopolítica crítica. El caso chileno. En: Revista Política y Estrategia N° 108. pp. 46-70. 2007.

parte importante de su actividad científica a la llamada “questão amazônica”. Becker unió su actividad académica con la práctica geográfica en la formación de diplomáticos en Itamaraty, en el Instituto Rio Branco¹⁹. En su actividad como investigadora ocupa un lugar destacado el problema de las fronteras, tema que se vincula con la historia de sus ancestros familiares –judíos europeos migrantes en Brasil– como una expresión de la historia sagrada de Israel: la golá y sus fronteras²⁰. Al recordar sus inicios académicos, señala Becker explícitamente en una entrevista a GEOSUL:

Quando entrei no Itamaraty era o tempo da “integração nacional”. Lancei o livro Geopolítica da Amazônia, em 1982 numa reunião da UGI, no Rio de Janeiro, em que eu era secretária científica; fiz o programa daquele evento, que foi elogiado internacionalmente. Este é um livro de crítica às estratégias políticas, pois tinha a luta pela terra, os conflitos como os fazendeiros”²¹.

Estas palabras nos sitúan de lleno en la preocupación que será objeto de análisis permanente durante su trayectoria académica: la Amazonia, la ocupación del espacio y su explotación. En principio esta visión es una de las primeras críticas geográficas de la política de planeamiento, conexión y explotación económica de los gobiernos militares concretada con la división administrativa de la llamada “Amazônia legal”. Surge así una primera propuesta que podríamos considerar geo crítica que se contrapone en cierto sentido al discurso oficial de la geopolítica militar.

En un artículo pionero sobre el tema, B. Becker sitúa el espacio amazónico en una perspectiva histórica global. Se trata de una visión geopolítica que comienza con la primera división mundial del planeta: el Tratado de Tordesillas (1494), en donde queda claramente establecido la diferencia entre frontera y límite, ambas categorías principales en la Geopolítica. Para Becker:

O Tratado de Tordesillas consagrou o novo significado atribuído pelo contexto histórico às categorias fronteira e limite. Fronteiras de acumulação do capitalismo europeu, estabelecidas por conquista e colonização da empresa mercantil através do processo de ocupação e desbravamento de novos espaços onde, apropriados terra e recursos naturais, se formaram territórios ultramarinos²².

El límite tiene una connotación geográfica más específica, a saber:

Limites, corolários das fronteiras de acumulação, constituíram linhas demarcatórias das novas áreas controladas pelas potências hegemônicas. Sim, porque se inicialmente a expansão das fronteiras pelos espanhóis se fez por empresas de conquista, logo foram elas substituídas por empresas colonizadoras gerenciadas pelas Coroas. Em outras palavras, as iniciativas e decisões pertinentes à ocupação e ao conseqüente preocupação com alegitimação da posse sobre as terras descobertas²³.

19 GEOSUL, Florianópolis, V. 22.Nº 44, p. 207, pp. 205-218. jul./dez. 2007.

20 *Ibíd.* p. 207.

21 *Ibíd.* p. 210.

22 BECKER, Bertha. Brasil-Tordessilhas. *En: Revista Território*, Nº7. p.8. Rio de Janeiro. 1999.

23 *Ibíd.*

Estas dos categorías geográficas, fronteras y límites, marcaran la propuesta geopolítica de Becker en su análisis del espacio amazónico, especialmente cuando estudia en el debate los términos de ocupación, poblamiento y desarrollo, desde la economía esclavista que define la primera etapa de explotación económica capitalista de la Amazonia, hasta las distintas etapas extractivas que se extienden desde la época colonial hasta el presente. A partir de este dualismo terminológico, que se verá expresado en diversas formas de ocupación y explotación del espacio amazónico a través de la Historia Moderna y Contemporánea, Becker señala:

O Brasil, contudo, rompeu com a pretendida ordem de Tordesilhas. Sua formação é justamente a história da tentativa de articulação da riqueza circulante e da riqueza in situ. Nasceu com a polaridade dessas duas faces da riqueza. Polaridade que envolveu também o “ser” América e no mesmo tempo manter os laços com o Oriente. Essa polaridade marcou o país e foi sinalizada por uma vigorosa tensão fronteira/limite que se internalizou no imaginário e na prática social, manifestando-se tanto no plano geopolítico como no cultural²⁴.

Con estas diferenciaciones Becker llega a establecer especificaciones entre frontera y límite de acuerdo con las categorías de la Geopolítica clásica que señalaba la condición siempre dinámica de la frontera y la condición siempre estática del límite. Así, para Becker:

Nesse processo de internalização, os conceitos foram enriquecidos, assumindo novas conotações. Fronteira é o futuro no presente. É um espaço não plenamente incorporado a sistemas estruturados e, por essa razão, potencialmente gerador de realidades novas. Representa indiferenciação, transgressão e conflito. O limite, pelo contrário, significa diferenciação, contenção e consenso pelo reconhecimento do outro e, portanto, da própria identidade expressa, inclusive, por movimentos de autonomia e resistência²⁵.

Ahora bien, esta matriz geográfica (frontera / límite) establecida por Tordesillas, la cual crea la singularidad geopolítica de los imperios coloniales europeos y de sus espacios, específicamente en este caso, Brasil como frontera del Imperio portugués, es una realidad que se extiende desde aquella época fundacional de los imperios europeos de ultramar hasta el actual proceso de la economía internacional capitalista de la globalización.

Al Tordesillas original le sigue, según el análisis geopolítico de Becker, un Tordesillas económico y luego, en el contexto de la Globalización, un Tordesillas ecológico. Esta prolongación de la estructura del espacio geográfico amazónico, empleando el modelo inicial de la concepción frontera / límite de Tordesillas del siglo XV, permite comprender a través de la Historia Moderna y Contemporánea la secuencia geohistórica de la Amazonia, desde una concepción específicamente capitalista que ve en el espacio amazónico un reservorio de grandes recursos naturales, hasta la visión más sutil pero no menos intervencionista de los movimientos y agencias ecologistas que pretenden internacionalizar la Amazonia para su preservación como última frontera intangible del planeta.

Según Becker, el Tordesillas monetario se identifica con la existencia del Estado na-

24 Ibid. p. 9.

25 Ibid.

cional y sus proyectos de ocupación y explotación económica del espacio. Entrada la globalización este Tordesillas monetario implica un debilitamiento del Estado nacional soberano por medio del control de las finanzas internacionales por un conjunto reducido de países –los miembros de la Triada de Ohmae–, por medio de la inversión directa y de la tasa cambiaria monetaria. En otras palabras, el control de los mercados financieros. Esta es la expresión más brutal de la presencia del capitalismo global en la economía mundo periférica. Y aun tratándose de Brasil, un Estado regional con pretensiones hegemónicas en la política regional y mundial, el Tordesillas económico se impone con sus requerimientos por medio del control del crédito internacional de la deuda externa y, en la década de 1990, el llamado Consenso de Washington y las políticas de ajuste económico sobre las economías del mundo. Quien maneja el capital, redistribuye el espacio económico, en este caso la Amazonia. Para Becker:

Esta associação se dá sob a configuração de uma nova divisão territorial do trabalho e uma nova geopolítica, respondendo pela expansão das fronteiras de acumulação e pelos sistemas espaciais de controle. São, sobretudo, redes técnicas de comunicação, particularmente de telecomunicação, e não mais apenas a circulação marítima a terrestre, que viabilizam essa transformação. E não se trata da apropriação direta de territórios desconhecidos pela expansão do povoamento, mas sim da apropriação do poder de decisão dos Estados Nacionais, apropriação disputada não por duas mas por três potências hegemônicas –Estado Unidos, Japão e Europa–, embora com influência crescente dos Estados Unidos²⁶.

Becker, finalmente en su escrito sobre Tordesillas postula la existencia de un Tordesillas ecológico, y con ello se sitúa en el ámbito de los espacios geográficos que constituyen las últimas fronteras del planeta: la Amazonia, la Antártica y los océanos. El “Tordesillas ecológico” implica, fruto de los resultados en el desarrollo de nueva tecnología, un nuevo valor que adquiere la naturaleza, especialmente los espacios que contienen una biodiversidad que posibilita la existencia biológica misma del planeta. Tal es el caso de la Amazonia. El problema que dichos espacios, en concreto aquí el amazónico, se encuentra en los límites territoriales de Estados soberanos, pero periféricos, lo cual importa una limitación severa en cuanto al acceso de tecnología de punta, al menos esta es la realidad para los restantes siete miembros de la OTCA. Sobre este punto Becker sostiene:

Mas, se os fluxos financeiros são globais, os estoques de natureza estão localizados em territórios de Estados ou em espaços ainda não regulamentado juridicamente. A apropriação da decisão sobre o uso de territórios e ambientes como reservas de valor, isto é, sem uso produtivo imediato, torna se uma forma de controlar o capital natural para o futuro. Constitui-se, assim, um novo componente na disputa entre as potências –detentoras da tecnologia– pelo controle dos estoques de natureza localizados, sobretudo, nos países periféricos e espaços não –apropriados, configurando um novo Tordesillas, ecológico²⁷.

26 Ibid. p. 11.

27 Ibid. p. 14.

Este Tordesillas ecológico como espacio no apropiado tiene especial significado en cuanto a la Amazonia. En efecto, solo Brasil ha desarrollado en el ámbito del OTCA una política amazónica. Por diversas razones, los restantes Estados han aceptado la cooperación internacional, en distintos niveles de compromiso, para gestionar el espacio amazónico. Cabría indicar que de no ser por la presencia de Brasil como miembro estratégico clave del OTCA, es muy probable que el espacio amazónico se encontraría ya internacionalizado. Al referirse a Brasil específicamente, Becker sostiene:

A disputa das potencias pelas novas fronteiras incide vigorosamente sobre o Brasil. Tres grandes el dorados podem ser reconhecidos contemporaneamente: os fundos oceánicos; a Antártica, partilhada entre as potencias; e a Amazônia, único a pertencer, em sua maior parte, a um só Estado Nacional²⁸.

Texto breve, pero que en su contenido resume claramente la visión geopolítica del Estado brasileiro sobre los espacios considerados como las últimas fronteras del planeta. Sin duda Brasil posee intereses geopolíticos y estratégicos en la Antártica, en el océano Atlántico y en la Amazonia, incluso una no disimulada pretensión de salida al océano Pacífico. En este punto la propuesta de B. Becker, no obstante su visión de Geógrafa política, miembro de la Escuela Crítica de Geografía, se sitúa más próxima al paradigma estatista de la Geopolítica clásica y neo clásica. En el texto está reflejada la tensión que existe al interior de la Geografía crítica brasileira de manifestarse críticos con el discurso geopolítico clásico, pero a la vez mantener cierto grado de ambigüedad frente a los intereses de la comunidad internacional –Estados, empresas transnacionales, grupos financieros, clústeres tecnológicos– cuya voracidad geográfica es manifiesta. Incluso la proximidad con el discurso geopolítico clásico se aprecia en la definición que la Geógrafa brasileira propone de la Amazonia: “*verdadero heartland ecológico*”²⁹. En este punto el concepto de frontera, formulado por la geografía clásica, se transforma desde una visión crítica a frontera ecológica, última frontera del Planeta. Pero a continuación reitera un argumento geopolítico clásico al referir al espacio amazónico del Estado nacional brasileiro. Y cuando se señala nacional, debemos entender soberano. Así, Becker sostiene:

É fácil perceber a importancia da riqueza in situ da Amazônia, verdadeiro heartland ecológico. Correspondendo a um vigésimo da superfície da Terra e a dois quintos da América do Sul, a Amazônia Sul – Americana contém um quinto da disponibilidade mundial de água doce, um terço das reservas mundiais das florestas latifoliadas e somente 3.5 milésimos da população mundial. E 63.4 % da Amazonia Sul-Americana estão sob a soberania brasileira, correspondendo a mais da metade do território nacional. E, mais importante hoje, o Brasil é o país de maior megadiversidade no planeta, significando novos recursos genéticos e principios ativos biológicos de grande interesse para o mercado e relevancia social³⁰.

Ahora bien, el nexa entre la Geopolítica de B. Becker y el discurso geopolítico clásico se encuentra en la recepción directa que realiza la geógrafa brasileira de la tesis del geógra-

28 Ibid.

29 Ibid.

30 Ibid. p. 15.

fo y geopolítico británico H. Mackinder. La teoría del *heartland* fue propuesta por Mackinder, señalando que quien domina un *heartland* domina el resto del espacio (1904). En este punto es interesante la referencia directa al discurso geopolítico del geógrafo británico, uno de los maestros de la geopolítica imperial europea³¹. No se trata aquí solo de una mera referencia histórica a uno de los mayores geopolíticos del siglo XX, sino a la experiencia geopolítica de la cual nace la propuesta de Mackinder y de las enseñanzas que proporciona para la política exterior de los Estados durante el siglo XX y en la época de la Post Guerra Fría.

Ahora bien, ¿cuáles son las características geopolíticas del espacio amazónico como *heartland ecológico*? Para B. Becker la Amazonia posee las siguientes características, las cuales llevan a postular el espacio amazónico, en sentido mackinderiano, como factor en la política mundial, definido este factor por la condición de la amazonia como capital natural del planeta, esto es, la riqueza de biodiversidad más importante del planeta; Brasil como un Estado en una posición geopolítica y geoestratégica equidistante entre los bloques norteamericano, europeo y asiático; la Amazonia como espacio de diversidad cultural y social; utilización alternativa de los recursos naturales; espacio de comunicación por medio de las telecomunicaciones (información, dinero y negocios) interconectados en un plano nacional y transnacional³². Más explícitamente señala Becker:

Na representação simbólico – cultural, a produção do heartland amazônico está condicionada pela centralidade que tem hoje no mundo a biodiversidade e a sustentabilidade. Desde a década de 1970, a questão dos limites ao crescimento econômico se metamorfoseou na preocupação com a sustentabilidade da Terra como locus da vida. Para um desafio ecológico de dupla face – a valorização do capital natural e a sobrevivência humana- a Amazônia tornou-se o símbolo maior. Diversos movimentos ambientalistas corporificados em organizações não-governamentais (ONGs) estendem amplamente suas redes no heartland graças as telecomunicações, penetrando decisivamente no imaginário planetário³³.

Ante este desafío, que se manifiesta a partir de la década de 1990 entre la cooperación y el intervencionismo sobre el espacio amazónico, Becker reitera el argumento del *heartland* mackindereano, ya que la cuestión ecológica constituye uno de los temarios principales de la agenda internacional:

A questão ecológica passa a fazer parte da agenda geopolítica global. Vários são os Estados e organizações prontos a “defender” o environmental heartland, refletindo o quadro da globalização contemporânea. Mas isso não invalida parafrasear MACKINDER: “quem dominar o environmental heartland, dominará o capital natural do futuro”³⁴.

La presencia de diversas agencias y organizaciones internacionales en la Amazonia

31 TOAL, Gerald y DALBY, Simon (eds.). Loc. Cit.

32 BECKER, Bertha. 1999. Op. Cit. pp. 7-23.

33 Ibíd. p. 16.

34 Ibíd.

tales como las corporaciones norteamericanas de telecomunicaciones (Rayton), las ONG (WWF), países de la Unión Europea como Alemania y Francia que se han involucrado directamente como Estados en proyectos sobre la Amazonia, incluso la comunidad científica internacional que ha hecho de la Amazonia un “paraíso experimental” (GBP, GEC), son algunos ejemplos de la importancia geopolítica de la Amazonia para la política mundial. Desde esta última perspectiva, la frontera amazónica representa una atracción poderosa para la intervención extranjera, la cual se presenta en muchos casos con la apariencia de la cooperación internacional. Por otro lado, está la posición de los Estados frente a la llamada “questão amazônica”. Para Becker:

Em outras palavras, a cooperação internacional é um instrumento de coerção velada, mas o diálogo e a diplomacia e, em particular, o fortalecimento dos vasos comunicantes entre Estado y sociedade civil, podem transformar essa coerção em instrumento de mudança positiva. A disputa entre as potencias e seu aparente consenso quanto a apropriação da decisão sobre o destino da fronteira amazônica não conseguiram, desta feita, implantar um Tordesillas ecológico no Brasil, cujas formas de resistencia estão conseguindo manter esta fronteira sob sua soberania³⁵.

Desde una perspectiva geopolítica, en este artículo sobre la Geopolítica mundial y el espacio amazónico –Tordesillas ecológico–, Becker formula una proyección y sus desafíos. Los argumentos expuestos han sido confirmados por los hechos y la política regional y mundial sobre el espacio amazónico, la cual genera un intenso debate académico y una posición intervencionista de algunos gobiernos europeos, como Francia (Mitterrand), la URSS (Gorbachov); en América: EE. UU. (Kissinger, Gore)³⁶. En un artículo de 2001, esto es, inmediatamente finalizada la década precedente que estuvo marcada por la presencia de la comunidad internacional en diversos foros, propuestas, políticas de intervención, conservación y preservación del medio ambiente, Becker considera que las planificaciones existentes de la Amazonia vinculadas al desarrollo económico, poblamiento, creación de ciudades y comunicaciones ha tenido un impacto negativo en la estructura del espacio amazónico, especialmente en aspectos ecológicos y medioambientales. Este proyecto precedente corresponde en líneas generales al primer momento de la planificación territorial del espacio amazónico conocido como “Amazonia legal”. Luego le sigue el programa de “Corredores Ecológicos” (1996), el Programa Avança Brasil (PAB) (2000-2007). Este último programa implica una unidad llamada *Eixos de Integração e Desenvolvimento* (ENIDS). Con estos programas el espacio amazónico se torna más complejo porque integra los aspectos específicamente económicos de desarrollo con las variables medioambientalistas y ecológicas. Esta última propuesta implica una integración del territorio amazónico, según Becker, desde una perspectiva sudamericana:

É indiscutível a necessidade de acelerar a integração do território nacional, e deste com a América do Sul. Nesse sentido, os ENIDs estão em sintonia com a Geoeconomia, novo campo de pesquisa que associa a geopolítica com economia através da parceria do Estado com suas empresas. A prioridade atribuída a obras de infra-estrutura como estratégia para o desenvolvimento da Amazô-

35 Ibid. p. 19.

36 LÓPEZ, Andrés. Op. Cit. pp. 26-33.

nia, contudo, significa a reiteração de uma estratégia antiga e do padrão concentrado da vida regional ao longo e em torno das vias de circulação. O ENIDs tenderão a atrair investimentos e migrantes, e a intensificar a pressão sobre a floresta, só que significando maiores parcelas do território cortada por redes e conseqüente redução das extensões florestais contíguas³⁷.

En este nuevo contexto institucional programático, con un fuerte basamento en la variables ecológico-medioambientales, como se ha señalado, Becker formula una propuesta de división territorial del espacio amazónico, a saber: *A Amazonia Oriental e Meridional*, *A Amazonia Central* y *A Amazonia Occidental*. A la Amazonia Oriental e Meridional:

..corresponde ao arco povoado a leste e sul da floresta, respectivamente as áreas desmatadas do sudeste do Pará e agroindustria do cerrado matogrossense, com expansão para o Tocantins e Rondonia, e cujos limites seriam Acailandia no Maranhão e Cacoal em Rondonia. A rigor, esta unidade não deveria mais integrara Amazônia Legal, uma construção geopolítica que não corresponde a presença dos ecossistemas florestais. As políticas públicas para essa unidade devem focalizar a consolidação das áreas dinâmicas e a recuperação das áreas degradadas, incluindo a preocupação central de impedir a expulsão dos pequenos produtores pela expansão da soja, mediante a construção de vicinais, da agroindustria e o equipamento social dos núcleos urbanos³⁸.

Esta propuesta, como señalamos precedentemente, formula una crítica explicita a la planificación territorial geopolítica del régimen militar brasileiro de la llamada “Amazonia Legal”.

En cuanto a la Amazonia central Becker sostiene:

..é a área a ser cortada por maior número de ENIDs, estendendo-se do nordeste do Pará a rodovia Porto Velho-Manaus- Venezuela. Passível de expansão da agricultura capitalizada em velocidade máxima nos eixos, como pode ser o caso da soja na Cuiabá- Santarém, no vale do Madeira, no rio Juma, contém grande proporção de terra indígenas e unidades de conservação, o que lhe atribuí grande vulnerabilidade. A ação para essa unidade deve focalizar, portanto, a aceleração a viabilização de políticas conservacionistas para compensar o impacto dos ENIDs, envolvendo o ZEE ao longo dos eixos, a demarcação das terras indígenas e UCs, o estímulo a produção do mercado para as populações autóctones, bem como o equipamento urbano e as vicinais³⁹.

Finalmente, la Amazonia occidental. Para la Geógrafa brasileira:

..a Amazonia Ocidental é uma unidade ainda marcada pelo ritmo da natureza. Sua grande potencialidade em águas, florestas, recursos minerais, a concentração econômica em Manaus, o peso do narcotráfico e de agentes externos

37 BECKER, Bertha. Revisao das políticas de ocupacao da Amazonia: é possível identificar modelos para projetar cenários? *En: Parceiras Estratégicas*, N° 12, p. 154. 2001.

38 *Ibíd.* p. 157

39 *Ibíd.*

de um lado, e de índios e miiatares de outro, caracterizam a região, marcada também pela vulnerabilidade das fronteiras e pela relativa ausência de UCs e terras indígenas na sua parte central. Tais condições sugerem que nessa unidade há possibilidades para implementar um padrão de desenvolvimento sustentável, baseado na circulação fluvial modernizada e em productos espaciais para mercados sofisticados, tais como, a biotecnología, a madeira certificada, pesca, óleos e essências, além da criação de áreas especiais e fortalecimento da defesa das fronteiras. Tratam-se, enfim, de ações visando a expansão orientada e a vigilância, em que o SIPAM / SIVAM tem importante papel a ser acelerado⁴⁰.

Esta Amazonia occidental es el núcleo del *heartland* amazónico. Se trata de la zona que ha experimentado el mayor impacto de las políticas de planificación, explotación, poblamiento y comunicaciones de los gobiernos brasileiros. Además, en ella confluyen las fronteras de los Estados amazónicos (OTCA), con lo cual hay siempre una superposición de soberanías y una fuerte presencia de elementos exógenos en la misma. La estructuración propuesta por Becker es una puesta al día de los enfoques geopolíticos conjugados con visiones geoeconómicas, ecológicas y medioambientalistas. Por otro lado, es una expresión clara de la dinámica espacial de los espacios complejos, cuya visión y estructura geopolítica es congruente con los avances interdisciplinarios de la ciencia. Tal vez esta sea una de las contribuciones más destacadas del discurso amazónico geocrítico de B. Becker, el cual aproximó la Amazonia a los debates actuales en la ciencia geográfica por un lado, y por otro, concibió una nueva división geopolítica de dicho espacio de acuerdo a los desafíos de política interna del Estado nacional soberano brasileiro y los requerimientos de la comunidad internacional.

Ahora bien, en un artículo específicamente de análisis geopolítico, preparatorio de su última y gran monografía sobre el tema, B. Becker postula una Geopolítica da Amazonia⁴¹. congruente con “*uma nova geopolítica*”, que implica una reconceptualización de las fronteras y una incorporación de la ciencia y la tecnología al análisis geopolítico. Becker considera tres hipótesis para el análisis geopolítico de la Amazonia: el significado de la Amazonia en el ámbito global (*o novo significado geopolítico da Amazonia em âmbito global*), proponiendo aquí un nuevo concepto de frontera para la Amazonia: “*grande fronteira do capital natural*”. Becker postula en este escrito tres hipótesis: el concepto de frontera natural; el lugar de la Amazonia en Brasil, y la propuesta de nuevas estrategias de desarrollo para el espacio amazónico. Estas tres hipótesis son parte del discurso geopolítico y geocrítico que se formula en Brasil a partir de los trabajos de B. Becker y de sus discípulos. Se trata de un discurso geopolítico crítico académico que se concibe a sí mismo como una propuesta alternativa del discurso geopolítico clásico militar del Estado brasileiro.

Ahora bien, las estrategias de desarrollo económico para la Amazonia, desde los tiempos coloniales hasta la primera mitad del siglo XX estuvieron marcadas por la explotación extractiva y la consideración de “*economías de fronteras*”. La década de los 50 y 60 del siglo XX impuso un criterio de redistribución administrativa en la planificación del espacio amazónico. Luego, a fines de la década de 1980 y durante el decenio de 1990 predomi-

40 Ibid.

41 BECKER, Bertha. 2005. Op. Cit. pp. 71-86.

nará la visión de una geopolítica crítica. Esta “nova geopolítica” implicó un cambio en las relaciones de poder debido a la reformulación del espacio amazónico como un espacio de Estados soberanos, asociados por un convenio regional (OTCA, 1978) y con una creciente interdependencia con la comunidad internacional. En este último sentido la propuesta de B. Becker: “*Globalizacao e Amazonia como fronteira do capital natural*”, situaba de lleno el espacio amazónico en las discusiones internacionales y científicas sobre la llamada cuestión ecológica y medioambiental. En este punto, como ya hemos señalado, la Amazonia es re-descubierta como espacio por los grupos ambientalistas y ONG. Según Becker:

Torna-se patente que, se há uma valorizaçãõ da natureza a da Amazõnia, há também a relativizaçãõ do poder da virtualidade dos fluxos e redes do mundo contemporâneo, com a globalizaçãõ, que acaba com as fronteiras e com os Estados. Na verdade, os fluxos e redes não eliminam o valor estratégico da riqueza localizada, in situ; eles sustentam a riqueza circulante do sistema financeiro, da informaçaõ, mas a riqueza localizada no territorio também tem seu papel e seu valor⁴².

En la literatura científica económica y estratégica del período se publican algunas monografías que dan cuenta del fenómeno geopolítico de la disolución de las fronteras y de la debilidad creciente –para algunos autores como el japonés K. Ohmae⁴³ y la británica S. Strange⁴⁴. La Globalización, que comienza a fines de la década de 1980, establece una nueva realidad, tanto material como virtual, de los espacios del planeta. En un mundo sin fronteras, según la célebre teoría de Ohmae, la economía, los capitales, las inversiones, la circulación de bienes y servicios, incluso la propiedad de activos estatales no se encuentran ya sujetos al principio y la normativa correspondiente de la soberanía nacional. Uno de los ejemplos más concretos de la disolución de las fronteras es la Unión Europea, que en un proceso ininterrumpido de integración pasó de una Mercado Común (1957) a una Unión (1992), y se perfila desde ese entonces como un mega Estado: un mercado, una moneda, una ciudadanía, una Constitución. Todos estos elementos, antes considerados como monopolio de los Estados nacionales soberanos, hoy, al menos en Europa, se encuentran fusionados en un macro sistema político y en un mega Estado con una normativa comunitaria. Sin embargo, ello no significa que el Estado haya retrocedido hasta convertirse en una institucionalidad inexistente. Por el contrario, autores como Fukuyama, Almond y Anderson sostienen la reinención del Estado de acuerdo a los desafíos del mundo globalizado. Precisamente en esta misma línea se sitúa el modelo geopolítico de B. Becker. Esto se aprecia en la segunda hipótesis de su *Geopolítica da Amazonia*. Becker propone directamente: *A Amazonia no espaço nacional: uma região em si*⁴⁵. Este criterio geográfico de región es una categoría en sí que encierra la complejidad de un espacio como el amazónico, cuya territorialidad comprende un porcentaje significativo de la superficie del Estado brasileiro. Esta región amazónica, además, se potencia con la división política administrativa de los estados federados brasileiros. El poblamiento, la urbanización, la economía y los aspectos vinculados con el desarrollo social permiten, según el criterio geográfico de región, concebir la

42 Ibid. p. 74.

43 OHMAE, Keniche. The end of the nation States. The rise of regional ecomies. New York, Free Press. 1996.

44 STRANGE, Susan. The retreat of the State. The Diffusion of Power in the World Economy. Cambridge University Press. 1996.

45 BECKER, Bertha. 2005. Op. Cit. p. 80.

Amazonia como una entidad geopolítica y geoeconómica regional. Según Becker:

...é justamente o fato de a Amazonia hoje ser uma região que possui uma dinâmica propia: tem vinte milhões de habitantes, há demandas específicas e resistencias organizadas e uma estrutura produtiva propia, o que comprova a sua mudança de caráter, inclusive com uma nova geografia. Nela reconheço tres macroregiões: a primeira é essa que chamam de “arco de fogo” e que denomino de arco do povamento con-solidado, porque é onde estão as ciudades, as densidades demográficas maiores, as estradas e o cerne da economía; a outra macroregião, da Amazonia central, corresponde ao restante do Estado do Pará, que é a porção mais vulnerável da Amazônia, porque cortada pelos eixos, pelas estradas e onde estão duas das frentes localizadas; a última é a Amazônia occidental, que tem a maior área de fronteira política e é a mais preservada (porque não fois cortada por estradas e seu povoamento foi pontual, na Zona Franca de Manaus, enquanto o resto do estado ficou abandonado). E o fato de ser uma região em sí, constitui uma força de resistencia a destruição da floresta⁴⁶.

Para Becker la región geopolítica de la Amazonia es un espacio sur americano (OTCA) que debe ser concebido y gestionado por políticas públicas que nacen de la OTCA. Sostiene Becker:

O Brasil já efectuo tres grandes revoluções tecnológicas: a exploração do petróleo em águas profundas; a transformação de cana –de-açúcar em combustível (álcool) na Mata Atlântica e a correção dos solos de cerrado, que permitiu a expansão da soja. Está na hora de implementar uma revolução científico-tecnológica na Amazônia que estabeleca cadeias tecno-produtivas com base na biodiversidade, desde as comunidades da floresta até os centros da tecnologia avanzada. Esse é um desafio fundamental hoje, que será ainda maior com a integração da Amazônia sul – americana⁴⁷.

En este punto se establece la diferencia sustantiva entre la percepción del espacio amazónico por el Estado y la academia brasilera y los miembros restantes de la OTCA. Existen diferencias significativas entre la planificación, la administración, la concepción geopolítica y geoeconómica de Brasil y la posición de los restantes Estados de la OTCA. Se podría señalar que la debilidad económica de los otros siete miembros de la OTCA, incluso de Venezuela, conspiran para la existencia de un proyecto de una Amazonia – Sur Americana como el propuesto por Becker, ya sea por falta de recursos estatales, ya sea por la violencia de narcotraficantes y terrorismo de guerrilleros y paramilitares, ya sea por la incapacidad de dichos Estados de ejercer una soberanía efectiva sobre sus espacios y regiones amazónicas. La debilidad de las fronteras de la Amazonia en la subregión que Becker llama Amazonia Occidental, en donde se encuentra la frontera amazónica de Brasil y algunos de los miembros de la OTCA. Es precisamente por estas razones y la debilidad de sus Estados, dado la carencia de un poblamiento, desarrollo y políticas de seguridad y defensa efectivas, que la Amazonia se sitúa en la realidad geopolítica como un espacio vacío. Aún más, se podría

46 Ibid. p. 83.

47 Ibid. p. 85.

señalar que si el OTCA existe y ha llegado a conformar el bloque subregional sur americano más importante y de mayor permanencia en el ámbito de las relaciones internacionales regionales, ha sido por la presencia del Estado brasileiro.

Finalmente, Becker, en una monografía extensa sobre la Región de la Amazonia, sitúa el espacio amazónico en la geopolítica mundial y global. Se trata de un estudio que recoge lo sustantivo de los escritos precedentes que hemos utilizado para el análisis de su discurso geo crítico–geopolítico de la Amazonia. En el Becker señala que la percepción del espacio amazónico, en todas las etapas de división territorial, ha predominado el concepto y la realidad geopolítica de frontera. Primeramente se trató de la frontera del Imperio portugués; luego de la frontera del Estado nacional soberano brasileiro en sus distintos momentos, desde el Imperio del siglo XIX hasta el régimen militar y después con los gobiernos democráticos. Con el proceso de globalización, la frontera amazónica adquiere una nueva dimensión, pasando de la realidad geopolítica territorial del Estado nacional a la de una realidad regional (OTCA)–sur americana, y luego una realidad geopolítica mundial como frontera del capital natural del planeta (Ecologismo).

TIMELINE. ESCUELA GEOPOLÍTICA CRÍTICA BRASILEIRA

AUTOR	DISCURSO	PRINCIPIO
B. Becker	Geopolítica da Amazônia (2005). Revisão das políticas de ocupacao da Amazônia (2001). Amazônia:Geopolítica na vira-da do III milênio (2004)Amazônia – Tordesilhas (1998).	<ul style="list-style-type: none"> • Tordesillas geopolítico. • Tordesillas económico. • Tordesillas ecológico. • Amazonia sudamericana. • Nuevas fronteras. • Heartland ecológico. • Amazonia oriental, meridional, central, occidental.
M. Santos	Por uma outra globalizacao (2001).	<ul style="list-style-type: none"> • Centralidad de la periferia. • Globalización como perversidad. • Otra globalización.
J. W. Vesentini	Nova ordem, Imperialismo e Geopolítica global (2003).	<ul style="list-style-type: none"> • Brasilia, capital geopolítica. • Sistema global. • Espacio mundial.

L. Boff	Ética planetaria desde el gran Sur (2001).	<ul style="list-style-type: none"> • Inclusión planetaria. • Dignidad de la Tierra. • Carta de la Tierra.
SP / OTCA	Plan Estratégico (2004-2012).	<ul style="list-style-type: none"> • Soberanía nacional • Integración regional • Cooperación internacional.

(Cuadro Elaboración del autor)

Conclusiones

1. La Escuela de Geopolítica crítica brasilera es una corriente de pensamiento desarrollada a partir de la Geo crítica norteamericana, británica, francesa y canadiense.
2. La principal exponente de la Geopolítica crítica brasilera, abocada específicamente al espacio amazónico, es la geógrafa B. Becker. Esta pensadora concibe el espacio amazónico como una “frontera natural” ecológica del planeta.
3. Becker sostiene que la Amazonia es parte de la división territorial planetaria ocurrida con el Tratado de Tordesillas (1494) y las formas de producción y acumulación del capital según los principios de la dialéctica marxistas.
4. Basado en los principios de la filosofía marxista, para Becker la Amazonia en su estructura obedece a la dialéctica espacial que general el capitalismo y la economía global. Esta visión se contrapone a una perspectiva ecologista geográfica crítica.
5. Para Becker el desarrollo sustentable de la Amazonia implica políticas comunitarias de los Estados de la OTCA en colaboración con la comunidad internacional, aunque esto último se manifiesta de un modo ambiguo toda vez que dicha colaboración puede entenderse como injerencia en la soberanía y control de la Amazonia
6. La principal debilidad de la Geopolítica crítica brasilera sobre el espacio amazónico son los temas de soberanía territorial, seguridad y defensa. Si bien la propuesta de una internacionalización de la Amazonia no es abiertamente aceptada por la Geo crítica brasilera, el multilateralismo de su política exterior deja la posibilidad a una serie de políticas de colaboración, ayudas, pero en algunos casos intromisión e injerencia abierta, en el control del espacio amazónico. Esto constituye una vulnerabilidad de la integridad territorial de la Amazonia de los Estados de la OTCA. Solo Brasil está en condiciones de enfrentar y contener la presión de la comunidad internacional.

7. El principal mérito de la Geopolítica crítica es concebir la Amazonia como un espacio complejo –bioma principal del planeta– y desde esa estructurar formular un plano de explotación sustentable.
8. La Amazonia junto con la Antártica, Siberia, el Ártico y los océanos son espacios complejos cuya dinámica –Geopolítica– está regulada por el derecho público de los Estados soberanos nacionales y por algunas convenciones internacionales. Esto implica un equilibrio entre el Estado soberano y la comunidad internacional.
9. La política exterior de Lula –Plan Estratégico Amazónica– a pesar de las políticas de institucionalización de la OTCA, se ve enfrentada a desarrollar dicha estrategia en el contexto normativo del TCA (1978), esto es, una convención regional propuesta e implementada por el régimen militar. El TCA provoca una tensión permanente en los gobiernos brasileiros de izquierda, lo que genera una tensión permanente entre los objetivos multilaterales de la política exterior de Brasil.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AGNEW, John. Hegemony. The new shape of global power (Temple University Press). 2005.
- ALMOND, Gabriel. Una disciplina segmentada. Escuelas y corrientes en las Ciencias Políticas (México, Fondo de Cultura Económica). 1999.
- AMORIM, Celso. Conversas com jovens diplomatas (Sao Paulo, Benvirá). 2011.
- AMORIM, Celso. Breves narrativas diplomáticas (Sao Paulo, Benvirá). 2013.
- AMORIM, Celso. Teera, Ramalá e Doha. Memórias da política externa ativa e altiva (Sao paulo, Benvirá). 2015.
- AMORIM, Celso. A Grande estratégia do Brasil (Brasilia, Editora Unesp). 2016.
- ANDERSON, Perry. El Estado absolutista (Madrid, Editorial, Siglo XXI). 1979.
- BECKER, Bertha. Brasil-Tordessilhas. En: Revista Território, pp. 7-23. 1999
- BECKER, Bertha. Revisao das políticas de ocupacao da Amazonia: é posivel identificar modelos para projetar cénarios? En: Parceiras Estratégicas, pp. 135-159. 2001
- BECKER, Bertha. Amazonia: geopolítica na virada do III Milenio Río de Janeiro, Editora Garamond). 2004.
- BECKER, Bertha. Geopolitica da Amazonia. En : Estudos Avancados, pp. 71-86. 2005.
- BECKER, Bertha. GEOSUL. Florianopolis, V. 22. N° 44, pp. 205-218. 2007
- BERNAL, Raúl. América Latina en el mundo. El pensamiento latinoamericano y la teoría de Relaciones internacionales. 2013.
- BETHELL, Leslie (ed.). Brazil. Empire and Republic, 1822-1930 (Cambridge University Press). 1989.
- BOFF, Leonardo. Ética Planetaria desde el Gran Sur (Buenos Aires, Editorial Paidós). 2001.
- CARVAJAL, Patricio. Geopolítica de los entornos y sociedad del riesgo. Una interpretación desde la geopolítica crítica. El caso chileno. En: Revista Política y Estrategia N° 108. pp. 46-70. 2007.
- CARVAJAL, Patricio. Pensamiento marxista. En: BARRIOS, Miguel Angel (dir.). Diccionario latinoamericano de seguridad y geopolítica (Buenos Aires, Editorial Biblos). 2009.
- CARVAJAL, Patricio. El discurso geopolítico de Milton Santos como crítica de la Globalización. En: Sociedade e Território, Natal, vol.2, pp. 223-234. Jul/dez.2012
- CARVAJAL, Patricio. El Pensamiento Geopolítico brasileiro y la “Questao Amazonica”. (I). La Escuela Geopolítica Clásica. De la “Amazonia Legal” al Tratado de Cooperación Ama-

- zónica. Estado soberano. vs. Comunidad Internacional. En: revista Política y Estrategia, N°. 140, pp. 125-147. 2022.
- DALBY, Simon. Environmental Security (University of Minnesota Pres). 2002.
- DOSMAK, Joseph. Evolution of the Environmental Movement in Brazil's Amazonian (Washington, World Wildlife Fund. 1998.
- HARVEY, David. El nuevo imperialismo. Madrid, Editorial Akal. 2004.
- KEOHANE, Robert. After Hegemony. : cooperation and discord in World Political Economy. En: International Affairs, pp. 49-64. 1984.
- LACOSTE, Yves. La legende de la Terre. Paris, Flammarion. 1996
- LACOSTE, Yves. Géopolitique. La longue histoire d'aujourd'hui. Paris Larrouse. 2006.
- LÓPEZ, Andrés. Environmental Change, Security and Social Conflicts in the Brazilian Amazon. En: Environmental Change and Security Project Report, Issue 5 (Summer), pp. 26-63. 1996.
- OHMAE, Kenichi. The end of the nation States. The rise of regional economies. New York Free Press. 1996.
- ORTIZ, Eduardo. El estudio de las Relaciones Internacionales. Santiago, Fondo de Cultura Económica. 2009.
- SANTOS, Milton. Por uma outra Globalizacao. Do pensamento único á conciencia universal. Rio de Janeiro, Editora Record. 2000.
- STRANGE, Susan. The retreat of the State. The Diffusion of Power in the World Economy. Cambridge University Press. 1996
- TOAL, Gerald, DALBY, Simon (eds.). The Geopolitics reader. London, Routledge. 2003.
- TAYLOR, Peter. Geografía Política. Madrid, Trama Editorial. 2002.
- VESENTINI, Jose William. A nova ordem Mundial. Sao Paulo, Editora Atica. 2006.