



Revista Política y Estrategia Nº 140, (2022)

Editada por: **Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE) Chile.**

Lugar de edición: Santiago, Chile

Dirección web:

<http://www.politicayestrategia.cl>

ISSN versión digital: 0719-8027

ISSN versión impresa: 0716-7415

DOI: <https://doi.org/10.26797/rpye.vi140.999>

Para citar este artículo / To cite this article: CARVAJAL Aravena, Patricio: “El pensamiento geopolítico brasilero y la “questão amazônica”. (i). La Escuela Geopolítica Clásica. De la “amazonia legal” al Tratado de Cooperación Amazónica (TCA / OTCA). Estado soberano vs. Comunidad internacional”.

Revista Política y Estrategia Nº 140. 2022. pp. 123-145

DOI: <https://doi.org/10.26797/rpye.vi140.999>

Si desea publicar en Política y Estrategia, puede consultar en este enlace las Normas para los autores:

To publish in the journal go to this link:

<http://politicayestrategia.cl/index.php/rpye/about/submissions#authorGuidelines>



La Revista Política y Estrategia está distribuida bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional

EL PENSAMIENTO GEOPOLÍTICO BRASILEIRO Y LA "QUESTÃO AMAZÔNICA". (I). LA ESCUELA GEOPOLÍTICA CLÁSICA. DE LA "AMAZONIA LEGAL" AL TRATADO DE COOPERACIÓN AMAZÓNICA (TCA / OTCA). ESTADO SOBERANO VS. COMUNIDAD INTERNACIONAL • ∞

PATRICIO CARVAJAL ARAVENA*

RESUMEN

El artículo estudia la propuesta de la Escuela Geopolítica Clásica brasileira y la llamada "questão amazônica". Esta última está conformado por los siguientes momentos: "Amazonia Legal", fundación de Brasilia, TCA/OTCA. La Escuela Geopolítica Clásica brasileira tiene como núcleo el Estado y la soberanía como principio fundamental que define las fronteras y límites amazónicos, nacionales y sudamericanos. El Estado brasileiro sostiene una controversia internacional con aquellos Estados y organizaciones (comunidad internacional) que buscan la internacionalización de la Amazonía.

Palabras clave: *Conceptos fundamentales; Estado; soberanía; espacio; frontera; límites; comunidad internacional.*

BRASILIAN GEOPOLITICAL THOUGHT AND THE "QUESTÃO AMAZÔNICA". THE CLASSICAL GEOPOLITICAL SCHOOL. FROM THE "AMAZÔNIA LEGAL" TO THE ORGANIZAÇÃO DO TRATADO DE COOPERAÇÃO AMAZÔNICA

-
- La presente investigación corresponde a una parte de la Tesis de Doctorado realizada en el Programa de Estudios Americanos USACH-IDEA, mención Relaciones Internacionales, bajo la dirección del Prof. Dr. Cristián Garay V: "La Geopolítica brasileira y la "questão amazônica". El conflicto entre el Estado soberano brasileiro y la Comunidad Internacional"
 - * Profesor Historia y Geografía (PUCV), Licenciado en Historia (PUCV), MBA (Universidad de Valparaíso), Diplomado en Derecho Constitucional (USS). Investigador en el Leibniz Institut für Europäische Geschichte, Universität Mainz, Postgrado en Historia Moderna y Contemporánea de Europa. Docente, Universidad de Talca, Facultad de Derecho, Departamento de Derecho Público. phcarvajala@hotmail.com ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1926-6645>
 - ∞ Fecha de recepción: 010922 - Fecha de aceptación: 151222.

ABSTRACT

The article studies the proposal of the brazilian classical geopolitical school and the so-called “questão amazônica”. The latter is formed by the following moments: “amazonia legal”, brasilia foundation, tca/otca. The brazilian geopolitical classical school has the state as its core and sovereignty as the main principle that defines the borders and limits of the amazon. The brazilian state maintains on international controversy with those states and organizations (international community) seeking the internationalization of the amazon

Key words: *Fundamental concepts, State; sovereignty; space; boundaries; international-community.*

O PENSAMENTO GEOPOLITICO BRASILEIRO E A “QUESTÃO AMAZÔNICA”. A ESCOLA GEOPOLITICA CLASSICA. DA “AMAZÔNIA LEGAL” AO TRATADO DE COOPERAÇÃO AMAZÔNICA. ESTADO SOBERANO VS. COMUNIDADE INTERNACIONAL

RESUMO

O artigo estuda a proposta da escola geopolítica clássica brasileira e a chamada “questão amazônica”. Este último é constituído por três momentos: geopolítica clássica brasileira tem o estado como seu núcleo e a soberania como princípio fundamental que define as fronteiras e limites amazônicos, nacionais e sulamericanos. O estado brasileiro mantém uma disputa internacional com esses estados e organizações internacionais –international community- que buscam a internacionalização da amazônia

Palavras-chaves: *Estado; soberania; espaço; fronteira; limites; comunidade internacional.*

I. Introducción

Las Relaciones Internacionales del Estado Moderno se fundan en una visión geopolítica del espacio según: Renouvin; Duroselle¹; Kissinger²; Brzezinsky³; Cohen⁴. H. Kissinger

-
- 1 RENOUVIN, Pierre; DUROSELLE, Jean Baptiste. Introducción a la Historia de las Relaciones Internacionales, México, 1998.
 - 2 KISSINGER, Henry. Diplomacia, México, 2000, Fondo de Cultura Económica.
 - 3 BRZEZINSKY, Zbigniew. El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos, Barcelona, 1998, Ediciones Paidós.
 - 4 COHEN, Saul. Geopolitics. The Geography of International Relations, London, 2009, Rowan & Littlefield Publishers.

señala que la estructura del sistema internacional se funda en la existencia de un Estado hegemónico que desarrolla una institucionalidad y dicta una normativa jurídica. Este es un proceso que abarca aproximadamente cien años desde su formación hasta que un Estado o Imperio se convierte en un ente hegemónico. Otro tanto ocurre con la propuesta de Brezinsky y la estructura de las Relaciones Internacionales post II Guerra Mundial y Guerra Fría. El sistema internacional es concebido como un “tablero de ajedrez” donde las potencias hegemónicas o bloques ideológicos (EE. UU.-URSS), desarrollan su política exterior⁵. Con la caída del comunismo soviético Huntington propuso una teoría global de las Relaciones Internacionales basada también en una perspectiva geopolítica llamada “clash of Civilization”⁶. Aunque en esta última el factor geopolítico es más difuso porque introduce la variable cultural religiosa, extendiendo así el espacio de influencia de cada civilización más allá de los límites territoriales del Estado soberano. Pero indudablemente se trata de una visión geopolítica de las Relaciones Internacionales. En otras palabras, como señala Mijares, es el retorno del neorrealismo, el Estado y la Geopolítica⁷.

Luego de la II Guerra Mundial se tendió a confundir Geopolítica con Nazismo. Sin duda el Nazismo hizo un uso ideológico de algunas categorías de la Geopolítica, como el llamado “espacio vital” (Lebensraum) para justificar la anexión de territorios de otros Estados soberanos. En este punto el caso del general Haushofer entra en la discusión. Haushofer fue un simpatizante del Nazismo, pero a la vez un crítico y contrario a la mayoría de los principios ideológicos racistas⁸. Finalizada la II Guerra Mundial Haushofer fue procesado por el Tribunal de Nuremberg recibiendo una sanción menor de la Corte aliada⁹. Luego de la II Guerra Mundial su persona y obra fueron reivindicados junto con la obra de otros pensadores nazis como el filósofo M. Heidegger y el jurista C. Schmitt. Cabe destacar que estos tres autores alemanes han sido recepcionados principalmente por el marxismo europeo post II Guerra Mundial y post Comunismo soviético¹⁰. Más todavía, la base de la Geopolítica marítima soviética del almirante S. Gorskhov finca en el pensamiento de K. Haushofer¹¹. La Geopolítica constituyó así parte de los programas de estudios de las Academias Militares del mundo y de los Departamentos de Relaciones Internacionales de las Universidades europeas y norteamericanas. Esta fue la segunda generación de especialistas en Relaciones Internacionales que fundaron sus teorías de la política mundial en los escritos de los teó-

5 Ibíd.

6 HUNTINGTON, Samuel. El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial. Barcelona, 1997, Editorial Paidós.

7 MIJARES, Víctor. Realismo Neoclásico: ¿El retorno de los Estudios Internacionales a la Ciencia Política? En: Revista de Ciencia Política vol. 35, N° 3, 2015, pp. 581-603.

8 JACOBSEN, Hans-Adolf. Karl Haushofer. Leben und Werk (2 vols.). Boppard am Rhein, 1979, Harald Boldt Verlag.

9 WALSH, Edmund. The mystery of Haushofer. En: TIME, 1946, 16/9, pp. 107-120.

10 CARVAJAL, Patricio. La reedición de las obras de Carl Schmitt y la actual literatura secundaria sobre su pensamiento. Breve ensayo sobre la vigencia y anacronismo de su teoría político-jurídica. En: Revista de Estudios Político-Jurídicos, Valparaíso, 1992-1993, XV, pp. 362-370.

11 GORSKHOV, Sergei. The Sea Power of the State. London, 1979, Pergamon Editorial.

ricos alemanes. Así, en los Estados Unidos Morgenthau¹², Sypkman¹³, Kennan¹⁴ y Walsh¹⁵. Esta segunda generación de geopolíticos, que podemos llamar Escuela Geopolítica Neoclásica, se centraron en la existencia del Estado como núcleo de la política internacional, los principios de soberanía, equilibrio de poder, disuasión, civilización cristiana-occidental, anti comunismo. Ellos fueron los arquitectos de la disciplina de las Relaciones Internacionales y la Geopolítica y Geoestrategia de la “contención” del expansionismo imperial soviético.

Luego de la recepción del pensamiento geopolítico de Haushofer por las superpotencias nucleares de los EE. UU. y de la URSS, concretamente a partir de las décadas de 1970 y 1980 la Geopolítica se institucionaliza como disciplina académica en Francia con la fundación de la Revue Herodote¹⁶ y el Institut Français de Géopolitique bajo la dirección del geógrafo Yves Lacoste¹⁷. Fue precisamente Lacoste el que separó los elementos de la ideología nazi de la Ciencia Geopolítica¹⁸. Para Lacoste las Relaciones Internacionales son Geopolítica aplicada al estudio del espacio de los sistemas políticos, Estados y bloques y sus Relaciones Internacionales¹⁹. Otro tanto realiza el geógrafo y geopolítico británico P. Taylor en la década de 1980, cuando funda la revista *Political Geography Quarterly*²⁰. En la misma línea de la Escuela Geopolítica francesa de Lacoste, Taylor postula la existencia de unos “códigos geopolíticos” como las directrices estratégicas de la política exterior de los Estados.

A partir de la década del año 2000 los estudios de Geopolítica se intensifican en el mundo, especialmente con la fundación de revistas disciplinarias (mencionarlas: Revista de Geopolítica (Brasil, 2010)²¹, Geopolítica(s) (España, 2010)²², Geopolitics Eurasia (Italia, 2004)²³. Estas publicaciones dan cuenta de un resurgimiento del pensamiento geopolítico y de la Geopolítica como disciplina científica.

Ahora bien, la categoría de “Pensamiento Geopolítico” la tomamos de la propuesta de Q. Skinner: “political thought”²⁴ y de Dodds, Atkinson²⁵ y Devés²⁶. Skinner señala que

-
- 12 MORGENTHAU, Hans. *Politics among Nations. The Struggle for power and peace*. New York, 1948, Alfred A. Knopf.
 - 13 SPYKMAN, Nicolas. *The Geography of the peace*. 1943.
 - 14 KENNAN, George. *Al final de un siglo. Reflexiones, 1982-1995*. México, 1998, Fondo de Cultura Económica.
 - 15 WALSH, Edmund. *Imperio total. Raíces y progresos del comunismo mundial*. Buenos Aires, 1957, Editorial Bell.
 - 16 Hérodote, *Revue de Géographie et de Géopolitique* (1976). Disponible en: <https://www.herodote.org>
 - 17 IFG (1989). Institut Français de Géopolitique. En: <https://www.geopolitique.net>
 - 18 Lacoste, Yves (ed.). *Dictionnaire de Géopolitique*. Paris, 1995, Éditions Flammarion. Préambule, pp. 1-35.
 - 19 LACOSTE, Yves. *Géopolitique. La longue Histoire d'aujourd'hui*. Paris, 2006, Larousse.
 - 20 *Political Geography Quarterly* (1982). En: journals.elsevier.com/political-geography
 - 21 GEOPOLITICA. Disponible en: revistageopolitica.com.br/index.php/revistageopolitica/login
 - 22 GEOPOLITICA (AS). Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/GEOP>
 - 23 EURASIA, *Rivista di Studi Geopolitici*. Disponible en: <https://www.eurasia-rivista.com>
 - 24 SKINNER, Quentin. *Visions of Politics. Vol. I. Regarding Method*. Cambridge, 2006, Cambridge University Press.
 - 25 DODDS, Klaus; ATKINSON, David. *Geopolitical traditions. A century of Geopolitical thought*. London, 2000, Routledge.
 - 26 DEVÉS, Eduardo. *El pensamiento latinoamericano en el siglo XX*. Buenos Aires, 2003, Editorial Biblos. Vol. 1.

uno de los puntos esenciales en el desarrollo del pensamiento político es la existencia de un contexto (“ideas in context”)²⁷. El pensamiento político se pone en práctica o materializa cuando sus ideas conforman una institucionalidad. Así, por ejemplo, el principio de la soberanía acuñado por el jurista francés J. Bodin (1576), el cual dividió territorialmente el naciente Estado moderno, estableciendo límites, fronteras y un ejército y marina para su defensa y seguridad. Así todo pensamiento político conlleva una visión del espacio que luego se transforma en un ideario geopolítico²⁸. La Geopolítica tiene diversos contextos que forman parte de la estructura internacional de los sistemas de las Relaciones Internacionales. Desde esta perspectiva entonces podemos sostener la existencia de un pensamiento geopolítico brasileiro y su estructura en diversas escuelas, a saber: Escuela Geopolítica Clásica (Golbery do Couto, de Castro, Meira Mattos), Escuela Geopolítica Crítica (Becker, Vesentini, Santos), Escuela Geopolítica Neoclásica (Miyamoto, Albuquerque). Cada una de estas tres escuelas de Geopolítica brasileira tienen la Amazonia (espacio geográfico) como el núcleo de sus respectivas visiones epistemológicas. Para la Geopolítica clásica brasileira la Amazonia es un espacio soberano y espacio vital; para la Escuela Geopolítica Crítica brasileira la Amazonia constituye un “frente ecológico”; para la Escuela Geopolítica Neoclásica brasileira la Amazonia conforma un espacio de seguridad y defensa. Ahora bien, el pensamiento geopolítico brasileiro y sus respectivas tres escuelas se han desarrollado a la vez en una confrontación con las pretensiones territoriales de los Estados hegemónicos globales sobre el espacio amazónico. En este último caso se forja una expresión más sutil y ambigua para diluir la presencia directa de dichas hegemonías soberanas. Así, nace el concepto de “comunidad internacional” y su política de preservación ecológica de la Amazonia. Esta es la controversia que cruza la política exterior brasileira de la llamada “questão amazônica”. En otras palabras, la existencia de un Estado soberano y su territorialidad marcada por límites y fronteras y que colisionan con la concepción de un espacio ecológico que engloba al planeta entero y cuyas fronteras interactúan con una dinámica que pone en entredicho la existencia de la territorialidad soberana nacional. La Escuela Geopolítica Clásica brasileira definió el espacio amazónico con la categoría jurídica –administrativa– económica: “amazonia Legal”, la cual implicó una división territorial del espacio brasileiro destacando la Amazonia como base de una política de integración de las diversas regiones del país. En otras palabras, una consolidación de las fronteras internas del Estado.

Luego siguió una integración del espacio regional amazónico sudamericano a través del TCA/OTCA (1978), que reafirmó la condición de Estados soberanos al establecer que dicho tratado no contemplaba la adhesión de otros Estados de la comunidad internacional. Y si bien la promulgación del TCA/OTCA (1978) definió aspectos ecológicos en su contenido normativo, ello no atenuó la insistencia de la “comunidad internacional” por medio de diversos actores e instituciones oficiales en inmiscuirse en el dominio del espacio soberano de los Estados del TCA/OTCA. Tal es el caso, por ejemplo, de Francia, que lidera esta injerencia en la política regional sudamericana. Una reciente publicación de la Revue Herodote: Bresiel (2021), es una prueba de ello. La situación de Francia es especial porque a través de Guyana que es un Estado de la OTCA, pero también una región de ultramar francesa, pretende una presencia soberana en el continente sudamericano. La reciente disputa entre

27 Ibid.

28 CARVAJAL, Patricio. La crisis del Estado moderno. La Staatslehre europea de Martin Luther a Petra Kelly. Valparaíso, Universidad de Playa Ancha, 2009.

los presidentes Macron (Francia) y Bolsonaro (Brasil) es una expresión de esta “comunidad internacional”. Incluso Francia ha llegado a sostener, con un lenguaje neocolonial, la posibilidad de intervenir militarmente en la Amazonia. Esto será analizado en el tercer artículo de esta serie.

Ahora bien, postulamos la siguiente definición de Geopolítica: “La ciencia de la dinámica espacial de los Estados sobre sus territorios continentales, marítimos y espaciales externos. El espacio se define a la vez como estructura geopolítica compleja. De un modo más específico los espacios complejos. Estos se caracterizan por una dinámica geológica, biogeográfica, humana (comercial, militar)”. El concepto de “espacio complejo” pertenece a la categoría epistemológica propuesta por E. Morin²⁹. Por otro lado, según Lacoste, el espacio determina la jerarquía de los Estados, y esta se funda sobre el poder tecnológico y económico. De acuerdo con esta taxonomía espacio/jerarquía de Lacoste Brasil se ubica en un tercer nivel. El mismo Lacoste en una publicación posterior sitúa a Brasil entre los puntos calientes de la Geopolítica Global³⁰. Brasil, especialmente hoy a partir de su participación en los BRICS, tiene la condición de Estado potencia regional hegemónica³¹. Esta condición se acrecienta con la búsqueda de Brasil para convertirse en una potencia nuclear³².

La metodología empleada en la presente investigación se basa en el análisis del discurso de Skinner -ideas in context-³³; el análisis cartográfico diatópico de Lacoste³⁴, los estudios geopolíticos de Cohen³⁵, Agnew³⁶, Albuquerque³⁷, Miyamoto³⁸; los conceptos históricos fundamentales -Geschichtliche Grundbegriffe- de Koselleck³⁹ (1972-1992). Esta última metodología nos lleva a considerar como conceptos fundamentales de la Geopolítica Clásica y Neo clásica las nociones de: geopolítica, espacio, revolución espacial, soberanía, límites, fronteras, Estado hegemónico, derecho internacional, comunidad internacional y comunidad global. Estos conceptos tienen una aplicación multidisciplinaria que abarca desde la Historia a las Relaciones Internacionales hasta el Derecho Internacional Público.

El presente estudio es una serie de tres capítulos autónomos unidos por un tema común, a saber: la llamada “questao amazónica: I. El Pensamiento geopolítico brasileiro y la “questao Amazonica”. La Escuela Geopolítica Clásica. De la “Amazonia Legal” al “Trata-

29 MORIN, Edgard. Introduction a la pensé complexe. Paris, 2005. Éditions du Seuil.

30 LACOSTE, Yves, 2006. Loc. Cit.

31 NOLTE, Detlef. Potencias regionales en la política internacional: conceptos y enfoques de análisis. Disponible en: www.giga-hamburg.de

32 GARAY, Cristián; PÉREZ, Luis. Brasil, el prestigio y el dilema del poder nuclear. Madrid, Instituto Español de Estudios Estratégicos. Documento. Opinión.

33 Ibídem.

34 LACOSTE, Yves, 2006. Loc. Cit.

35 Ibídem.

36 AGNEW, John. Hegemony. The new Shape of Global Power. Temple University Press, 2005.

37 ALBUQUERQUE, Edu. A Geoestrategia dos grandes espaços mundiais. En: Acta Geográfica, 2014, ed. esp-Geografia e Geopolitica, pp. 83-102.

38 MIYAMOTO, Shiguenoli. Geopolitica, Ciencia política e Relacoes Internacionais. En: [Acta Geografica, 2014, ed. esp. Geografia e Geopolitica, pp. 11-32.](#)

39 KOSELLECK, Reinhardt (ed.). Geschichtliche Grundbegriffe. Historisches Lexikon zur politisch-sozialen Sprache in Deutschland. Stuttgart, 1972-1992, Klett-Cotta Verlag, 8 vols.

do de Cooperación Amazonica”. Estado soberano vs. Comunidad Internacional”; II. El Pensamiento geopolítico brasileiro. La Escuela Geopolítica crítica. La Amazonia como “frente ecológico”. Estado soberano vs. Comunidad Internacional; III. El Pensamiento geopolítico brasileiro y la “questao amazônica”. La Escuela Geopolítica Neoclásica. Defensa y Seguridad del espacio amazónico. Estado soberano vs. Comunidad Internacional”.

Una consideración especial en esta introducción merecen los términos de “soberanía” y “comunidad internacional”. Como se sabe la teoría de la soberanía fue acuñada por el jurista francés J. Bodin (1576). La soberanía es el poder absoluto del Estado cuya esencia es la potestad de dictar una legislación que no tiene más límite que la capacidad del poder soberano que la promulga. De ahí pues que todos los tratadistas e internacionalista remiten como límite de la soberanía el Derecho Natural, Derecho de Gentes y Derecho Internacional Público. Pero esta limitación opera en el ámbito exterior de los Estados. Y aun cuando hoy el Derecho Internacional Público emerge como una limitante para el poder nacional, en la realidad los Estados hegemónicos del sistema político global reafirman la condición de Estados soberanos frente a la comunidad global. El tema de la existencia de una norma internacional reguladora de las Relaciones Internacionales es un debate abierto en el ámbito del derecho internacional a partir de los estudios de Pufendorf (1672) y Kant (1795) hasta el presente con los trabajos de Kelsen (1942), Bobbio (2009), Dworkin (1986), Rawls (1999). Todos estos autores sostienen la existencia de una norma internacional superior al derecho nacional basado en la soberanía como principio nuclear de la dogmática jurídica pública moderna. Sin embargo, a la luz de la experiencia histórica de los Estados no pueden desconocer, y así lo manifiestan, una especie de “reserva de soberanía”, cuando no simplemente la soberanía pura, del Estado frente a la comunidad internacional. De ahí entonces la propuesta de D. Bull sobre una “sociedad anárquica” y su derecho⁴⁰.

Finalmente, el modelo histórico-jurídico-geopolítico de C. Schmitt. Se puede señalar la coincidencia entre la teoría schmitteana de las Relaciones Internacionales y el Derecho Internacional Público como crítica del imperialismo europeo moderno. El rechazo de Schmitt al Tratado de Versalles es consistente con la crítica marxista del orden político internacional post I Guerra Mundial (1919-1939). De hecho, Alemania y la Unión Soviética fueron los grandes derrotados de la Great War. Peor aún, ambos Estados fueron marginados de la Liga de las Naciones (1922). Schmitt fue un defensor del Estado soberano y de un sistema internacional basado en una normativa positiva –*Ius Publicum Europaeum* aprobada por dichos Estados⁴¹. Con ello se oponía al modelo jurídico normativo de las Relaciones Internacionales y del Derecho Internacional Público de H. Kelsen⁴². Ahora bien, es precisamente el modelo schmitteano el que sirve hoy de base tanto para las Relaciones Internacionales como para el Derecho Internacional Público en el contexto de confrontación entre el Estado soberano y la comunidad internacional⁴³.

40 BULL, Hedley. La sociedad anárquica. Un estudio sobre el orden en la política mundial. Madrid, 2005, Ediciones de la Catarata.

41 SCHMITT, Carl. El nomos de la tierra en el Derecho de Gentes del “*Ius Publicum Euaropaeum*”. Granada, 2002, Editorial Comares.

42 CARVAJAL, Patricio. 2009. Loc. Cit.

43 CHANDLER, David (ed.) (2008). The revival of Carl Schmitt in International Relations. The Lost Refuge of Critical Theorist? En: Millennium Journal of International Studies. Vol 37. N° 1, pp. 27-48. Disponible: <http://mil.sagepub.com>

II. La Escuela Geopolítica Clásica

Existe un error en la academia y especialmente en la opinión pública de identificar la Geopolítica como una disciplina militar. La Geopolítica nace en las Universidades europeas del siglo XIX: Alemania, Francia, Inglaterra, Suecia y los Estados Unidos. Desde un comienzo se trató de una rama de la Ciencia Geográfica aplicada a los procesos de la política internacional de los Estados europeos, algunos de los cuales constituían en ese siglo los imperios mundiales más poderosos. Por esta razón se identificó la Geopolítica como una ideología imperial. En Alemania se forma a partir de los estudios de C. Ritter⁴⁴, F. Ratzel⁴⁵ y E. Haeckel⁴⁶. Podríamos afirmar que estos autores conforman la trilogía germana principal de geógrafos del siglo XIX que darán origen a la Ciencia Geográfica Moderna y la Geografía Política. La base teórica – conceptual y la metodología de la Geografía son desarrolladas por estos autores. Por otro lado, vino a potenciar el pensamiento geográfico el desarrollo también en Alemania de las llamadas Ciencias del Estado (Staatswissenschaften) y la doctrina del Estado (Staatslehre), estas dos últimas disciplinas desarrolladas específicamente por juristas⁴⁷. A nivel europeo se dio de inmediato el proceso de traslación (recepción) crítica de los geógrafos alemanes. Así, en Francia con la obra de P. Vidal de la Blanche⁴⁸ y en Inglaterra con la obra de Halford Mackinder⁴⁹. Todos estos autores escribieron a partir de la espacialidad territorial de los imperios europeos de sus Estados (Inglaterra, Francia, Alemania). Es por ello que a veces se confunden sus propuestas como una ideología expansionista del Imperialismo europeo. Pero sus obras no tratan del expansionismo geográfico de los imperios europeos, sino de las bases geográficas de los Estados y su impacto en la política mundial. También hay que mencionar en esta generación de geógrafos y geopolíticos del siglo XIX al almirante norteamericano Alfred Thayer Mahan⁵⁰. Mahan formuló los principios de una Geopolítica Marítima de los Estados. Desde una perspectiva histórica de los imperios modernos, entidades estatales esencialmente marítimas, sentó a la vez las bases del pensamiento estratégico y naval de los Estados⁵¹. Estos autores fueron recepcionados mundialmente en las Universidades con la creación de Cátedras de Geografía y en las Escuelas Militares y Navales como parte de los Estudios Estratégicos y de Historia Militar. De hecho, se puede afirmar que Europa hasta el final de la II Guerra Mundial entendió la política mundial como Geopolítica.

Con la obra del geógrafo y politólogo sueco Rudolf Kjellen la Geopolítica adquiere un estatuto epistémico independiente, pues Kjellen acuña el término de Geopolítica, basado en el pensamiento geográfico de Ritter, Ratzel y Haeckel. Kjellen establece a la vez una

44 RITTER, Carl. Allgemeine Erdkunde. Berlin, 1862, Verlag Reimer.

45 RATZEL, Friedrich. Politische Geographie. Leipzig, 1897, Verlag Oldenburg.

46 HAECKEL, Ernst. Generelle Morphologie der Organismen. Berlin, 1866.

47 JELLENIK, George. Allgemeine Staatslehre. Berlin, 1905, Verlag Haring.

48 VIDAL de la Blanche, Paul. États et nations de l'Europe autor de la France. Paris, 1889, Delegrave.

49 Mackinder, Halford. The Geographical Pivot of History. En: The Geographical Journal, 1904, 23, pp. 421-437.

50 MAHAN. Alfred. The influence Sea Power upon History 1660-1783. Boston, 1890, Little Brown, and Company.

51 CARVAJAL, Patricio. La Geopolítica marítima clásica y la Naval Revolution Contemporánea. En: Revista de Marina, Valparaíso, 2022, N° 988, pp. 35-40.

vinculación entre la Geopolítica y la Ciencia Política (Relaciones Internacionales), cuando defiende la posición alemana en la I Guerra Mundial⁵².

MODELO RELACIONES INTERNACIONALES REALISTA Y GEOPOLÍTICO CLÁSICO. LA QUESTÃO AMAZONICA

RELACIONES INTERNACIONALES	GEOPOLÍTICA CLÁSICA
Estado	Imperios
Soberanía	Estado Nacional
Desarrollo económico	Geopolítica
Planeamiento estratégico	Territorialidad estatal
Relaciones Internacionales	Espacio vital
Sistema Internacional	Fronteras
Integración Regional	Límites
Anarquía Internacional	Pan regiones
Seguridad	Bloques continentales
Defensa	Seguridad nacional
TCA/OTCA	Defensa
	TCA/OTCA

(Cuadro elaboración del autor)

III. La revolución espacial (Raumrevolution) y la Geojurisprudencia (Geojurisprudenz) o modelo de Haushofer-Schmitt-Langhans de las Relaciones Internacionales

En la Historia de las Relaciones Internacionales moderna y en la Teoría de las Relaciones Internacionales moderna la territorialidad del Estado, en términos generales, el espacio, ocupan un papel nuclear⁵³. De este modo cuando los navegantes y exploradores portugueses comienzan el proceso de la expansión europea en el siglo XV al aventurarse por “mares nunca antes navegados” expandieron el espacio marítimo hasta ese entonces desconocido para la civilización europea. Este fue un proceso rápido que culminó con el Tratado de Tordesillas (1494), que estableció la primera división geopolítica global al dividir el mundo en dos espacios con sus respectivas pretensiones de dominio sobre los mismos: Oriente para Portugal, Occidente para España. Esta fue la primera revolución espacial moderna que sentó las bases de la Geopolítica de los imperios modernos nacientes (Relaciones Internacionales, Política, Economía, Religión). Fue el jurista alemán C. Schmitt quien al estudiar desde la perspectiva del desarrollo histórico del Derecho Público Internacional Moderno, señaló las limitaciones del Derecho Romano, base legislativa de la civilización

52 KJELLEN, Rudolf. Die politischen Probleme des Weltkrieges. Berlin, 1916, Verlag von B. Teubner.

53 DUCHHARDT, Heinz; KNIPPING, Franz (eds.). Handbuch der Geschichte der Internationalen Beziehungen. Paderborn, 1997-2021, Ferdinand Schöningh. 7 vols.

europaea, para comprender la realidad espacial que se generó a partir de los descubrimientos y expansión de portugueses y españoles⁵⁴. Dicha expansión aportó una territorialidad continental totalmente desconocida: América; una territorialidad parcialmente conocida, África. Pero sin duda una de las mayores contribuciones modernas fue el descubrimiento e incorporación de la territorialidad marítima del naciente Estado europeo y de sus respectivos imperios coloniales. El descubrimiento en sí de estos espacios provocó una revolución espacial (Raumrevolution) a la cual siguió una Geojurisprudencia; esto es, una normativa jurídica internacional que emana de una territorialidad específica y que se manifiesta de inmediato como excluyente de otras pretensiones soberanas sobre la misma. Desde la perspectiva de la territorialidad continental, Tordesilla incorporó el mayor espacio geográfico continental a los dominios del Imperio portugués: Brasil.

Ahora bien, desde la perspectiva del modelo Schmitt-Langhans (Raumrevolution -Geojurisprudenz) el sistema internacional moderno, desde el Tratado de Tordesillas (1494) hasta el Tratado de Versalles (1919), conforma el Derecho Internacional Público Europeo. El modelo Schmitt-Langhans podemos extenderlo hasta el presente, y específicamente a la revolución espacial y la Geojurisprudencia que genera el TCA/OTCA (1978). En este punto, como expondremos a continuación, se juntan las propuestas de la Escuela Geopolítica clásica alemana con la Escuela Geopolítica Clásica Brasileña. Existe hasta el presente en América Latina un prejuicio ideológico de identificar la Escuela Geopolítica Clásica como una expresión de una visión militar, para algunos nazis, de la Geopolítica. Sin embargo, como hemos indicado precedentemente, ni en Alemania ni en el resto de los países que reciben el modelo geopolítico clásico la Geopolítica es exclusivamente un pensamiento militar. En el caso brasileño, la precursora si acaso la fundadora de la Escuela Geopolítica Clásica fue la geógrafa Theresinha de Castro⁵⁵. Esta geógrafa sentó las bases de la Escuela Geopolítica brasileña que luego pasaría a constituir el núcleo de los estudios geopolíticos en la Escola de Guerra do Brasil. Allí se genera un pensamiento geopolítico y geoestratégico que será la base doctrinal de la teoría de la Seguridad Nacional. La propuesta de esta Escuela Geopolítica Clásica brasileña culminará en tres procesos geopolíticos, a saber: la implementación del proyecto “Amazonia Legal”, la consolidación de Brasilia como capital geopolítica y el Tratado de Cooperación Económica. Desde la década de 1930, con la propuesta del “Estado novo”, Brasil comienza a estructurar una concepción de su espacio interno o fronteras interiores, donde la Amazonia aparece como un horizonte de expansión. Los discursos fundacionales son los de M. Travassos⁵⁶ y R. Cassiano⁵⁷.

En el ámbito de las Relaciones Internacionales regionales o sudamericanas, la visión geopolítica de la política exterior de Brasil es forjada por el Barão de Rio Branco (). Este proceso culmina con la formulación del TCA/OTCA (1978). Desde allí hasta la fecha la Política Exterior brasileña ha tenido como base la Geopolítica Clásica formulada por la Escola de Guerra y continuada, con algunos matices, por los gobiernos democráticos post dictadura⁵⁸.

54 SCHMITT, Carl. Loc.cit.

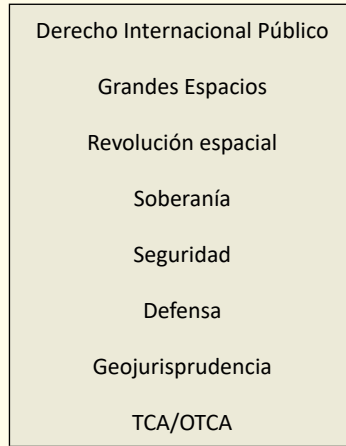
55 IBGE. Geografia e Geopolítica. A contribuicao de Delgado de Carvalho e Theresinha de Castro. Rio de Janeiro, 2009. Instituto de Geografia e Estatística.

56 TRAVASSOS, Mario. Projecao continental do Brasil. Sao Paulo, 1938, Companhia Editora Nacional.

57 CASSIANO, Ricardo. Marcha para Oeste. Rio de Janeiro, 1940, J. Olympio Editor.

58 VIERA, Friederick. Modelo Travassiano. A geopolítica que guia o Brasil na ditadura e na democracia. Rio de Janeiro, 2008, Milenio Editorial.

MODELO JURÍDICO REALISTA SCHMITT-LANGHANS



(Cuadro elaboración del autor)

IV. La Amazonia legal. Las fronteras internas del Estado brasileiro

La división administrativa de la Amazonia con el nombre de “Amazonia Legal” es una propuesta que se desarrolla durante el Estado novo” y su política de ocupación del espacio amazónico y de sus fronteras internas con el objetivo de crear una territorialidad específica, esto es, la territorialidad amazónica. Tempranamente llamó la atención sobre esta situación el geopolítico y militar M. Travassos. Su modelo constituye uno de los ejes doctrinales de la llamada Escuela Geopolítica Clásica Brasileira. La propuesta de una “marcha o para oeste” se transformó en un desiderátum de la política exterior brasileira. La obra de Travassos se convirtió en el “planejamento” geopolítico y estratégico del Estado brasileiro para extender y consolidar sus fronteras internas y externas. El objetivo final de Brasil ha sido alcanzar el océano Pacífico y de este modo consolidar una bi oceanidad como los EE. UU. De este modo las fronteras imperiales del Estado se consolidan. Para Travassos: “Para Oeste como formula política de alto coturno, debe ser encarada como a resultante de um sistema de forças como a direção geral de iumeras actuações dos mais graves problemas nacionais e a consecução do papel funcional que o espaço e a posição geografica do Brasil lhe outorgam no continente e ara além mar”⁵⁹.

Sobre esta planificación geográfica de Travassos ha fundado el pensamiento geopolítico brasileiro sus teorías y modelo geopolíticos para la ocupación del espacio amazónico y la consolidación de sus fronteras internas y externas⁶⁰.

Un primer ejecutor de la propuesta de Travassos fue el gobierno del presidente Vargas. Una preocupación económica administrativa sobre la Amazonia se encuentra en el discurso del presidente G. Vargas. En efecto, se trata de incorporar la Amazonia a la economía de Brasil. Para ello hay que ocupar demográficamente un “espaço imenso e despovoado”.

59 TRAVASSOS, Mario, Loc. Cit.

60 VARELLA, Andres Luiz. A Geopolitica da Amazonia no século XXI: o pensamento de Mario Travassos revisitado. En: Rev.Bras.Est.Def. 2018, V, N° 5, pp. 87-114.

Esta es la gran meta del siglo XX brasileiro. Según Vargas: “Nada nos detera nesta arranca-da que é , no século XX, a mais alta tarefa do homem civilizado: conquistar e dominar os vales das grandes torrentes equatoriais, transformando a sua força cega e a sua fertilidade extraordinária em energia disciplinada. O Amazônas, sob o impulso fecundo da nossa vontade e do nosso trabalho, deixará de ser, afinal, um simples capítulo da historia da terra e, equiparado aos outros grandes rios, tornar-se -á um capítulo da história da civilização”⁶¹.

El origen fluvial de las grandes civilizaciones de la Historia inspira las palabras del presidente Vargas. En este sentido, el Amazonas puede sin duda jugar un papel civilizatorio articulador del espacio que cruza y fecunda el río más extenso del planeta. En otro párrafo de su discurso Vargas proyecta la espacialidad amazónica en un sentido integrador de la espacialidad sudamericana, anticipando con ello el TCA/OTCA (1978): “As águas do Amazonas sao continentais. Antes de chegarem ao oceano, arrastam no seu leito degelos dos Andes, águas quentes da planície central e correntes encachoeiradas das serranias do Norte. É, por tanto, um rio tipicamente americano, pela extensão da sua bacia hidrográfica e pela origem das suas nascentes e caudatários, provindos de várias nações vizinhas. E, assim, obedecendo ao seu próprio signo de confraternização, aqui poderemos reunir essas nações irmas para deliberar e assentar as bases de um convenio em que se ajustem os interesses comuns e se mostre, mais uma vez como dignificante exemplo, o espírito de solidaridade que preside as relações dos povos americanos, sempre prontos a cooperação e ao entendimento pacífico”⁶².

El texto precedente evidencia la estrategia del Estado brasileiro que se implementará primeramente, como hemos señalado, con la redefinición del espacio amazónico a través de la “Amazonia Legal”. Se ha discutido extensamente en la academia brasileira, desde la Geografía a la Economía, entre otras disciplinas, sobre el significado e impacto de la llamada “Amazonia Legal” según la redefinición del espacio amazónico y su impacto negativo en el eco sistema. Si bien la “Amazonia Legal” se ha mantenido como división territorial-administrativa, agregando otros estados federales y reconfigurando sus límites, sí han cambiado los criterios de planificación y gestión del territorio. En efecto, el siguiente cuadro muestra la evolución de la planificación territorial y los programas de desarrollo vinculados a la estructura de la “Amazonia Legal”:

DIACRONÍA	TEXTO	PRINCIPIO
1942	Discurso presidencial de G. Vargas	Civilización amazónica
1948	Creación SPVEA	Planificación económica
1953	Ley N° 1806 “Amazonia Legal”	Desarrollo económico, ocupación territorial, distribución territorial
1960	Fundación de “Brasilia”	Capital geopolítica

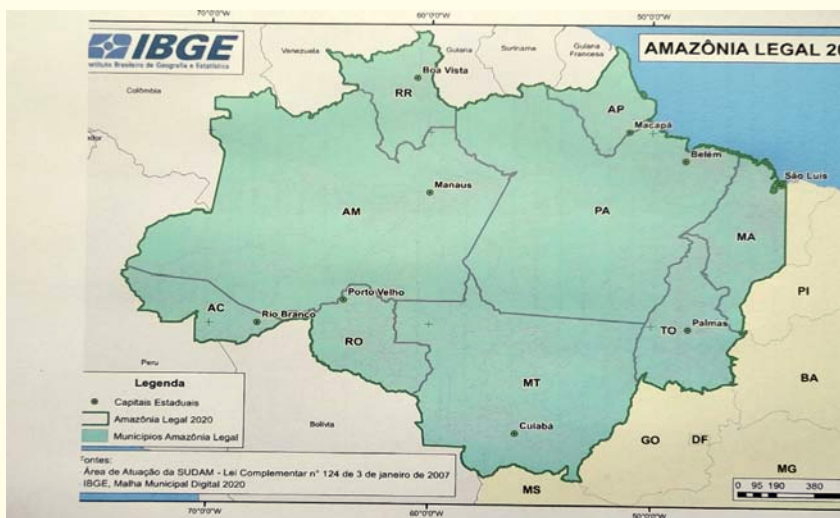
61 VARGAS, Getulio. Discurso do Rio Amazonas. En: Nova Política do Brasil, 1940.

62 Ibíd.

1966	Sudam. Superintendencia de Desarrollo de la Amazonia	Reemplazo del SPVEA. Desarrollo económico, agrindustria, minería, inversión extranjera, explotación forestal, uso de aguas, comunidades aborígenes
1967	Creación ZFM. Zona Franca de Manaus	Núcleo administrativo económico de la Amazonia
1988	Promulgación Constitución democrática	Amazonia como espacio sustentable
2001	ADA. Agencia de Desarrollo de la Amazonia	Reemplaza a la SUDAM
2004-2012	Plan de Desarrollo Estratégico de la Amazonia	Visión geopolítica clásica, crítica y neoclásica del espacio amazónico: soberanía, sustentabilidad ecosistémica, defensa y seguridad
2020	CNAL. Conselho Nacional da Amazonia Legal	Actualización de las políticas de desarrollo, explotación, inversión y sustentabilidad para el espacio amazónico

(Cuadro elaboración del autor)

División Administrativa de la “Amazonia Legal”



(Fuente: IBGE)

Ahora bien, en la década de 1960 la propuesta de la “Amazonia Legal” fue reforzada con la fundación de una nueva capital política administrativa para el Estado brasileiro. Fue concebido por el urbanista Lucio Costa; el arquitecto fue O. Niemayer, basado en el modelo de su maestro francés Le Corbusier. Luego, con los militares en el poder, Brasilia se convertirá en Capital de la Geopolítica, según el estudio del geógrafo y geopolítico crítico J. W. Vesentini⁶³. En la misma década, la geógrafa Theresinha de Castro formula su teoría de una Geopolítica clásica que tendrá como núcleo el Estado brasileiro y sus territorios, a saber: Amazonia, Atlántico Sur, Antártica y océano Pacífico (teoría de la defrontación). Más tarde de Castro dedicará una breve monografía al caso específico de la Amazonia (1998). Los estudios de Th. de Castro serán recepcionados por la Escola de Guerra del Ejército brasileiro y desde allí servirán primeramente para la elaboración de una Geopolítica específicamente amazónica que concluirá con la promulgación del TCA/OTCA y los escritos del general C. Meira Mattos.

V. El Tratado de Cooperación Amazónica (TCA/OTCA). Una Geojurisprudencia (Geo-jurisprudenz) regional sud americana. Las fronteras externas regionales del Estado brasileiro

Cuando nos referimos al TCA/OTCA debemos considerar de inmediato la realidad del espacio geográfico del Estado brasileiro. Más específico aun, sus fronteras externas. El TCA/OTCA es parte del proceso de integración regional de América del Sur. La década de 1960 fue el tiempo de la Integración latinoamericana, proceso que continuó en la década de 1970, pero con menor énfasis que en la década precedente. Esto se explica por los procesos de la política mundial (Guerra Fría) y regional (Revolución cubana, golpes de Estado). El TCA/OTCA está conformado por 8 Estados signatarios, teniendo una cláusula específica de no adhesión para otras soberanías. Una lectura marxista de las Relaciones Internacionales señalaba el mismo año de su promulgación que se trataba de un Tratado hegemónico regional elaborado por la dictadura militar brasileira⁶⁴. Si bien el hecho concreto es que al momento de su promulgación había una dictadura militar en Brasil, en algunos de los restantes Estados signatarios existían gobiernos democráticos, lo que invalida la hipótesis de un tratado específicamente brasileiro. Sin duda, existe en el TCA una visión hegemónica de Brasil, pero no en el sentido de la interpretación marxista, sino por el simple hecho de ser el Estado con mayor superficie amazónica y mayor población continental.

Ahora bien, desde su inicio como entidad histórica (s. XVI) Brasil fue parte del primer imperio moderno europeo, Portugal^{65 66}. Luego de la Independencia, el Estado fue concebido como un imperio⁶⁷. Es precisamente esta tradición imperial de la territorialidad de su espacio la que establece una cultura hegemónica en su entorno regional externo. Existe una abundante literatura que narra la experiencia imperial brasileira. Esta tradición

63 VESENTINI, José William. *A Capital da Geopolitica*. Sao Paulo, 1986, Editora Atica.

64 CARRASCO, Juan (1978). *El Tratado de Cooperación Amazónica*, en *Nueva Sociedad*, n° 37, julio-agosto, pp. 19-25.

65 BETHELL, Leslie (1989). *Brazil. Empire and Republic 1822-1930* (Cambridge University Press).

66 BETHELL, Leslie (ed.). (2003). *Historia de América Latina*. Vol. 2. (Barcelona, Crítica).

67 Constitución de 1824: “*Constituição Política do Imperio do Brasil*”, disponible en: <file:///C:/Users/Irojas/Downloads/constituicao-politica-do-imperio-do-brasil-promulgada-pela-car-ta-de-lei-de-25-de-marco-de-1824.pdf>

es recepcionada por el Pensamiento Geopolítico brasileiro, especialmente por la Escuela de Geopolítica Clásica. Más todavía, el “Estado novo” y sus sucesores establecen un paisaje de características imperiales, con una urbe imperial, la ciudad de Brasilia. Todo imperio define el espacio de su territorio según fronteras internas y externas. El TCA/OTCA es un primer intento administrativo de ordenar el espacio amazónico según una Geopolítica interna (territorio nacional) y externa (espacio amazónico sudamericano). Desde una perspectiva jurídica específica el TCA/OTCA es una expresión de una Geojurisprudencia en el sentido de la propuesta de la Escuela Geopolítica germana: Estado soberano, fronteras, límites, ordenación territorial, gestión del territorio, reorientación geopolítica de las Relaciones Internacionales de los Estados amazónicos según la capacidad estratégica de cada Estado y la dimensión de su espacio amazónico respectivo. El TCA/OTCA genera una legislación específica: el derecho amazónico.

Si el TCA/OTCA no está abierto a la adhesión de otros Estados, Francia, en cambio, un Estado miembro de la Unión Europea, reclama la condición de igualdad soberana sobre el espacio amazónico de la Guyana Francesa -provincia de ultra mar según la Constitución de Francia de 1958, actualmente vigente-, y un Derecho de Injerencia en el resto del espacio amazónico. En palabras del geógrafo brasileiro M. Santos, en el espacio amazónico choca la ley nacional con la legislación del mundo⁶⁸.

La promulgación del TCA/OTCA es parte del proceso de integración regional, pues se trata de un tratado entre Estados soberanos. Y como tal dicho espacio y su territorialidad están bajo la tuición del derecho nacional de esos Estados, aun cuando el TCA/OTCA reconoce la capacidad de cada Estado para establecer acuerdos con Estados extra convención TCA/OTCA.

La implementación del TCA/OTCA ha sido lenta, especialmente por la falta de recursos financieros para desarrollar las diversas políticas propuestas de gestión territorial. Pero aun con la existencia de restricciones financieras, durante las cuatro décadas y fracción de vigencia del TCA/OTCA se han conseguido logros importantes en la definición de fronteras externas e internas, en el desarrollo de ciertas políticas y en la gestión misma del espacio. Se podría sostener, sin embargo, que el TCA/OTCA abrió las puertas a una explotación de la Amazonia que ha derivado en una degradación del ecosistema. Con el Gobierno de Lula (2003-2012) la OTCA se vio revitalizada pero también postergada en cierto modo. El TCA/OTC es en cierto modo para el gobierno del PT una rémora de la dictadura militar. Por consiguiente, a pesar de la preocupación por la llamada “questão amazônica”, cuya expresión más concreta es el Plan de Desarrollo Estratégico (2004-2012). El TCA /OTCA es un tema incómodo para la izquierda brasileira.

VI. La Pan – Amazonia. Una revolución espacial

Como señalamos precedentemente el TCA/OTCA generó una Raumrevolution (revolución espacial) de acuerdo con el modelo de C. Schmitt⁶⁹, una Geojurisprudenz (Geojurisprudencia) conforme el modelo de Langhans⁷⁰ y un Kontinentalblockade (bloque con-

68 CARVAJAL, Patricio (2012b). El discurso geopolítico de Milton Santos como crítica de la globalización, en *Sociedade e Território*, Natal, vol. 24, N°2, pp. 223-234.

69 VESENTINI, José William. Loc. cit.

70 LANGHANS, Manfred. *Geopolitik und Geojurisprudenz*. Jena, 1932, Frommanschen Buchhandlung.

tinental) de acuerdo con la propuesta de Haushofer. Ahora bien, fue el general C. Meira Mattos quien, desde la Escola Superior de Guerra, desarrolló el modelo geopolítico de esta revolución espacial que él llamó “Pan Amazonia” (1980), basado en el concepto de Kon-tinentalblöcke (bloque continental) y Pan- Ideen (Pan ideas) del geopolítico alemán K. Haushofer⁷¹. Estas dos ideas de Haushofer han inspirado la Geopolítica durante el siglo XX y XXI incluso en aquellos que podrían considerarse “enemigos”, o a lo menos adversarios ideológicos del geopolítico germano, como los geopolíticos marxistas, especialmente el almirante soviético Gorskhov, quien diseñó diversas flotas que convirtieron a la Unión Soviética en una potencia marítima geoestratégica nuclear⁷².

Ahora bien, en el contexto del TCA/OTCA el concepto de Pan- Amazonia como un bloque continental fue propuesto por el general Meira Mattos en su análisis geopolítico del TCA/OTCA, procurando con ello una estrategia continental que uniría el Atlántico con el Pacífico: “O conceito geopolítico predominante será o de uma estratégia continentalista apoiada pela maritimidade que margina a área. O núcleo continental pan -amazonico de-vera criar condições de vitalidade interior e melhorar seus respiradouros no Atlântico e no Pacífico. Esta estratégia continentalista, para superar as dificuldades da imensidão geográfica, da natureza agressiva da floresta e do clima, do vazio demográfico, do atraso econômico e da insuficiente vertebração dos transportes, terá que impulsionar simultaneamente as tres frentes de abordagem. Em cada frente de abordagem usará a tática de estimular os polos de irradiação de progresso (áreas de concentração de recursos técnicos e de apoio social as populações), sua articulação mútua e sua realimentação constante. A rede de transporte interior que for explorada ou criada, combinando-se, sem desprezar nenhuma, as vias rodoviárias, hidroviárias aéreas, terá seus fluxos reciclados todo o processo”⁷³.

La pretensión de Meira Mattos tiene una data antigua. En efecto, ha sido deseo del Imperio brasileiro primero y luego del “Estado novo”, acceder al océano Pacífico. Esta intención brasileira se ha visto potenciada y en cierto modo realizada con la implementación del TCA/OTCA. Según el general Meira Mattos: “A aplicação em sua plenitude desta estratégia, que busca dinamizar a Pan -Amazonia pelo “encontro das frentes” de abordagem, combinada a “implementação de pólos de irradiação”, que asegurem a progressão sucessiva destas frentes, irá exigir de parte dos 8 governos signatários de Pacto Amazonico um espirito desarmado e desejo sincero de cooperação. Com tal estratégia integraremos a Pan -Amazonia e a transformaremos numa região continental bem vertebrada e próspera. Em termos de política sulamericana, será a integração do continente, pois a pan – Amazonia siará da situação vazio inerme e passará a desempenhar, também, o papel de área de trânsito entre as costas do Atlântico e do Pacifico”⁷⁴.

A pesar de las dificultades en la implementación del TCA/OTCA, especialmente económicas, Brasil ha otorgado una fuerte atención a la integración y cooperación regional sudamericana amazónica más allá de las pretensiones y objetivos estratégicos de cada uno de los Estados nacionales soberanos signatarios del TCA/OTCA.

71 HAUSHOFER, Karl. Geopolitik der Pan-Ideen. Berlin, 1931, Zentral-Verlag.

72 GORSKHOV, Sergei (1979). The sea power of the State (London, Pergamon Editorial).

73 MEIRA Mattos, Carlos. Uma Geopolitica Pan-Amazonica. Rio de Janeiro, 1980, Biblioteca do Exército Editora.

74 Ibidem.

Conclusiones

Todo trabajo científico está concebido y forjado con los instrumentos epistémicos-metodológicos de cada generación. El cambio en el conocimiento por medio de revoluciones científicas, hoy más frecuentes que en el pasado, da un carácter eminentemente provisorio a las pesquisas.

La Geopolítica Clásica brasileira se forjó a partir de la traslación de los principios de la Escuela Geopolítica Clásica americana - europea (Mahan, Ratzel, Kjellen, Mackinder, Haecckel, Vidal de la Blanche, Haushofer).

Los principales representantes de la Escuela Geopolítica brasileira fueron; Travassos, G. do Couto e Silva, T. de Castro y C. Mera Mattos. Para estos autores el Estado nacional soberano brasileiro debía ocupar demográficamente el espacio amazónico. A partir de esa ocupación se formula un planeamiento estratégico económico y comercial.

La principal teórica de la Escuela Geopolítica Clásica brasileira fue la Geógrafa y Geopolítica Therezinha de Castro. Su teoría geopolítica de la “defrontación” es una propuesta unificadora de los espacios continentales y marítimos sud americanos.

El principal teórico militar de la Escuela Geopolítica Clásica brasileira fue el general Carlos Meira Mattos. La propuesta de una Pan – Amazonia y de bloque continental la recepcionó Meira Mattos del pensamiento del general alemán Karl Haushofer.

Los puntos culminantes de la estrategia geopolítica amazónica de Brasil están dados por la creación de la “Amazonia Legal” (1953) (fronteras internas) y el TCA/OTCA (1978) (fronteras externas).

ELTCA/OTCA constituye uno de los pocos tratados exitosos de la Integración Latinoamericana y que está vigente aún.

La “Amazonia legal” (1953), la fundación de Brasilia (1960), el TCA/OTCA (1978) constituyen los momentos principales de la consolidación de las fronteras del Estado brasileiro. Esta es la llamada “marcha para el oeste”.

La Escuela brasileira de Geopolítica Clásica concibe las Relaciones Internacionales del Estado brasileiro desde la visión del realismo y neorrealismo de las Relaciones Internacionales, donde el Estado soberano constituye el núcleo.

La visión clásica de la Geopolítica brasileira y la orientación realista de sus Relaciones Internacionales siguen vigente en el contexto actual de la Globalización en la llamada “questão amazônica”.

La “Amazonia legal” y la “Pan Amazonia” constituyen una revolución espacial (Raumrevolution) en la estructura geopolítica de la Amazonia según los modelos geopolíticos clásicos de Haushofer, C. Schmitt y Hanslang.

La vigencia del modelo geopolítico clásico y del modelo realista – neorrealista en las Relaciones Internacionales se expresa en la existencia del Estado soberano y su legislación.

La vigencia del modelo geopolítico clásico está presente hoy incluso en los teóricos de la Geopolítica Crítica (neomarxismo), quienes han recepcionado uno de los conceptos fundamentales del pensamiento geopolítico de Haushofer (Lebensraum= Espacio vital): “*espaces vitaux*”⁷⁵.

La propuesta de la Escuela de Geopolítica clásica brasilera, basada en el modelo travassiano, es la salida al océano pacífico (“marcha para u oeste”) y así acceder a la condición de potencia bi oceánica.

75 MAUSSION, Estelle; Lamourex, Marine. Amazonie, comment proteger les espaces vitaux pour l’humanité. En: Lacroix 26/8/2019.

Bibliografía

- AGNEW, John (2005). *Hegemony. The New Shape of Global Power* (Temple University Press).
- ALBUQUERQUE, Edu Silvestre; Freitas, Dyego; Sousa, Fabricio (2014). A Geoestrategia dos Grandes Espaços Mundiais, en *Acta Geografica*, Boa Vista, Ed. Esp. Geografia Política e Geopolítica, pp. 83-102.
- Brasil. Constitución de 1824: “Constituição Política do Imperio do Brasil”, disponible en: <file:///C:/Users/Irojas/Downloads/constituicao-politica-do-imperio-do-brasil-promulgada-pela-car-ta-de-lei-de-25-de-marco-de-1824.pdf>
- BECKER, Berta (2005). Geopolítica da Amazônia, en *Estudos Avanzados* 19 (53, pp. 71-86.
- BETHELL, Leslie (ed.). (2003). *Historia de América Latina*. Vol. 2. (Barcelona, Crítica).
- BETHELL, Leslie (1989). *Brazil. Empire and Republic 1822-1930* (Cambridge University Press).
- BRZEZINSKI, Zbigniew (1998). *El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos* (Barcelona, Ediciones Paidós).
- BARRIOS, Miguel Ángel (ed.) (2009). *Diccionario latinoamericano de seguridad y defensa* (Buenos Aires, Editorial Biblos).
- BRUNOTTE, Ernst; GEBHARDT, Hans (eds.) (2005). *Lexikon der Geographie* (Spektrum Akademischer Verlag).
- BULL, Hedley (2005). *La sociedad anárquica. Un estudio sobre el orden en la política mundial* (Madrid, Catarata).
- CASTRO de, Therezinha (1998). *Rumo á Amazonia. Problemática Geopolítica*.
- CARVALHO, Leonardo (2002). *Geopolítica & Relações Internacionais* (Curitiba, Juruá Editora).
- CARVAJAL, Patricio (2022). La Geopolítica marítima clásica y la naval revolution contemporánea, *Revista de Marina*, Valparaíso, mayo-junio, vol.139, pp. 35-40.
- CARVAJAL, Patricio (2007). Geopolítica de los entornos y sociedad del riesgo. Una interpretación desde la Geopolítica Crítica. El caso chileno, en *Revista Política y Estrategia* Nº 108, pp. 46-70.
- CARVAJAL, Patricio. *La crisis del Estado moderno. La Staatslehre europea de Martin Luther a Petra Kelly*. Valparaíso, Universidad de Playa Ancha, 2009.
- CARVAJAL, Patricio (2009a). Geopolitics of complex spaces. The American Regional Environment. Te Artic Axis, Amazonian Area, Antartica, en Israel, Ricardo (ed.). *Armed Forces and Society. New challenges end Environments*. International Political Science Association Research Committee 24 (Santiago, CESIM, Chilean Army), pp. 373-378.
- CARVAJAL, Patricio (2009b). Pensamiento Cristiano; Pensamiento Liberal; Pensamiento Marxista; Pensamiento Social, en Barrios, Miguel Ángel (dir.). *Diccionario latinoamericano de seguridad y geopolítica* (Buenos Aires, Biblos)

- CARVAJAL, Patricio (2012a). La Geopolítica marítima de los Almirantes Buzeta, Ghisolfo y Martínez (Valparaíso, Universidad de Playa Ancha).
- CARVAJAL, Patricio (2012b). El discurso geopolítico de Milton Santos como crítica de la globalización, en *Sociedade e Território*, Natal, vol. 24, N°2, pp. 223-234.
- CARRASCO, Juan (1978). El Tratado de Cooperación Amazónica, en *Nueva Sociedad*, n° 37, julio-agosto, pp. 19-25.
- CASSIANO, Ricardo (1940). *Marcha para Oeste* (J. Olympio Editor).
- DUCHHARDT, Heinz; KNIPPING, Franz (eds.). *Handbuch der Geschichte der Internationalen Beziehungen* (Paderborn, Ferdinand Schöningh) 7 vols.
- CHANDLER, David (ed.) (2008). The revival of Carl Schmitt in International Relations. The Lost Refuge of Critical Theorist? *En: Millennium Journal of International Studies*. Vol 37. N° 1, pp. 27-48. Disponible: <http://mil.sagepub.com>
- COHEN, Saul (2009). *Geopolitics. The Geography of International Relations* (London, Rowan & Littlefield Publishers)
- DODDS, Klaus; Atkinson, David (2000). *Geopolitical traditions. A century of geopolitical thought* (London, Routledge).
- DUROSELLE, Jean Baptiste (1998). *Todo imperio perecerá. Teoría de las relaciones Internacionales* (México, Fondo de Cultura Económica).
- GARAY, Cristián; Hernández, Diego (2012). El nuevo estatus internacional de Brasil. Un desafío, en *Revista Política y Estrategia* N° 119, pp. 34-68.
- GARAY, Cristián; PÉREZ, Luis (2014). Brasil, el prestigio y el dilema del poder nuclear, en *Instituto Español de Estudios Estratégicos. Documento. Opinión*.
- GORSKHOV, Sergei (1979). *The sea power of the State* (London, Pergamon Editorial).
- HAUSHOFER, Karl (ed.) (1943, 2012). *Raumüberwindende Mächte* (Paderborn, Sraastro Verlag).
- HAUSHOFER, Karl (1931). *Geopolitik der Pan – Ideen* (Berlin, Zentral-Verlag).
- HAUSHOFER, Karl (1986). *De la Geopolítica* (Paris, Fayard).
- HENRIQUE, Paulo; NUNES, Faria (2016). A organização do Tratado de Cooperação Amazônica: uma análise crítica das razões trás da sua criação e evolução, en *Revista de Direito Internacional, Brasília*, vol. 13, N° 2. pp. 220-243.
- HON, Muwon (2019). *Die Grossraumtheorie von Carl Schmitt im Vergleich mit der Ostasiatischen Völkerrechtsverständnis* (Berlin, Duncker & Humblot). *Schriften zum Völkerrecht*. Band 236.
- HOOKER, William (ed.) (2009). *Carl Schmitt's International Thought. Order and Orientation* (Cambridge University Press).

- HUNTINGTON, Samuel (1997). El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial (Barcelona, Paidós).
- IBGE (Instituto Brasileiro de Geografia e Estadística) (2009). Geografia e Geopolítica. A contribuição de Delgado de Carvalho e Therezinha de Castro. Documentos para Disseminação. Memoria Institucional 16.
- KENNAN, Georg (1998). Al final de un siglo. Reflexiones, 1982-1995 (México, Fondo de Cultura Económica).
- KISSINGER, Henry (2000). Diplomacia (Mexico. Fondo de Cultura Económica).
- KJELLEN, Rudolf (1916). Die politischen Probleme des Weltkrieges (Berlin, Verlag von B. Teubner).
- KJELLEN, Rudolf (1916). Warum ich es mit Deutschland in diesen Weltkriege halte (Berlin, Verlag Karl Curtius).
- KOSELLECK, Reinhardt (ed.) (1972-1992). Geschichtliche Grundbegriffe. Historisches Lexikon zur politisch -sozialen Sprache in Deutschland (Stutthgart, Klett-Cotta Verlag). 8 vols.
- LACOSTE, Yves (dir) (1995). Dictionnaire de Geopolitique (Paris, Flammarion).
- LACOSTE, Yves (2006). Géopolitique. La longue Histoire. D’Aujourd’hui (Paris, Larousse).
- LANGHANS, Manfred (1932). Geopolitik und Geojurisprudenz (Jena, Frommanschen Buchhandlung).
- LIMA de Medeiros, Rodrigo Augusto (2012). Internacionalização da Amazônia em narrativas e praticas institucionais: Governos da natureza no Brasil e nos EUA (Brasilia, Tese de doutorado, CEPPAC/UnB).
- LÓPEZ, Lorenzo (ed.) (2015). Diccionario de Geografía aplicada y profesional. Terminología de análisis, planificación y gestión de territorio (Universidad de León).
- LÜDECKE, Cornelia (2019). Militärische und zivile Geographie: Von Carl Ritters Geographie in Berlin bis zu Karl Haushofers Geopolitik un München (Bod-Books on Demand).
- MARQUES, Adriana Aparecida (2007). Amazônia: pensamento e presença militar. Univeridade de São Paulo. Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas. Departamento de Ciencia Política. Tese apresentada ao Programa de Pos-Graduação do Departamento de Ciencia Política.
- MARTIN, André Roberto; Sampaio, Mônica (2014, 2020). Dicionario dos Geógrafos brasileiros (Rio de Janeiro, Editora 7Letras) 2 vols.
- MAUSSION, Estelle; LAMOUREX, Marine (2019). Amazonie, comment protéger les espaces vitaux pour l’humanité, en: Lacroix 26/08/2019.
- MEIRA Mattos, Carlos (1980). Uma Geopóitica Pan – Amazônica (Rio de Janeiro, Biblioteca do Exército Editora).

- Ministerio do Planejamento, Orçamento e Gestão, Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística -IBGE. Documento para Disseminação. Memoria Institucional 16. Geografia e Geopolítica. A contribuição de Delgado de Carvalho e Therezinha de Castro (Rio de Janeiro).
- MIJARES, Víctor (2015). Realismo Neoclásico: ¿El retorno de los Estudios Internacionales a la Ciencia Política? *En: Revista de Ciencia Política* Vol. 35, N° 3, pp. 581-603.
- MIYAMOTO, Shiguenoli (2014). Geopolítica, Ciencia Política e Relações Internacionais, en *Acta Geográfica*, Boa Vista, Ed. Esp. Geografia política e Geopolítica, pp.11-32.
- MORGENTHAU, Hans (1948). *Politics among Nations. The struggle for power and peace* (New York, Alfred A. Knopf).
- MORIN, Edgard (2005). *Introduction à la pensée complexe* (Paris, Éditions du Seuil).
- NOLTE, Detlef (2006). Potencias regionales en la política internacional: conceptos y enfoques de análisis, en: www.giga-hamburg.de/
- PAIVA Toledo, Andre (org.) (2015). *A Amazônia no Direito Internacional* (Belo Horizonte, Arraes Editores).
- RENOUVIN, Pierre; DUROSSELLE, Jean Baptiste (2001). *Introducción a la Historia de las Relaciones Internacionales* (México, Fondo de Cultura Económica).
- SCHOLVIN, Sören (2014). Geopolitik in den Internationalen Beziehungen (GIGA FOCUS GLOBAL, 9). Hamburg: GIGA German Institut for Global and Area Studies – Leibniz Institut für Globale und Regionalen Studien. <https://nbn-resolving.org>
- SCHMEOCKEL, Mathias (1994). *Die Grossraumtheorie. Ein Beitrag zur Geschichte der Völkerrechtswissenschaft im Dritten reich, insbesondere der Kriegzeit* (Berlin, Dincker & Humblot). *Schriften zum Völkerrecht*. Nabd 112.
- SKINNER, Quentin (2006). *Visions of Politics. Vol. I. Regarding Method* (Cambridge University Press).
- SPYMAN, Nicolas (1943). *The Geography of the peace*.
- TUATHAIL, Gearóid; DALBY, Simon & ROUTLEDGE, Paul (eds.) (1998). *The geopolitics reader* (New York, Routledge).
- TUAHTAIL, Gearóid (1998). *Rethinking Geopolitics* (London, Routledge).
- TRAVASSOS, Mario (1938). *Projeção Continental do Brasil* (São Paulo, Companhia Editora Nacional).
- VARELLA, Andres Luiz (2018). A Geopolítica da Amazônia no século XXI: o pensamento de Mario Travassos revisitado, en *Rev. Bras.Est.Def.* v.n° 5, pp. 87-114.
- VARGAS, Getulio (1942). *Discurso do Rio Amazonas, en Nova política do Brasil*. Vol. VIII.
- VESENTINI, Jose William (1986). *A Capital da Geopolítica* (São Paulo, Editora Atica).

WALSH, Edmund (1946) The mystery of Haushofer, TIME, 16/ 9, pp. 107-120.

WALSH, Edmund (1957). Imperio total. Raíces y Progresos del Comunismo Mundial (Buenos Aires, Editorial Bell).

ZOLO, Danilo (2000). Cosmópolis. Perspectivas y riesgos de un gobierno mundial (Barcelona, Paidós).