




**Infancias, adolescencias y juventudes desde la Acción Social
y la Investigación**
Childhood, adolescence and youth from Social Action and Research

María Cristina Bolaños Blanco
Programa Interdisciplinario de Estudios y Acción Social
de los Derechos de la Niñez
y la Adolescencia (PRIDENA), Escuela de Trabajo Social
Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica
maria.bolanosblanco@ucr.ac.cr
 <https://orcid.org/0000-0002-4401-2252>

Alejandra Hernández Solano
Programa Interdisciplinario de Estudios y Acción Social
de los Derechos de la Niñez
y la Adolescencia (PRIDENA), Escuela de Trabajo Social
Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica
alejandra.hernandezsolano@ucr.ac.cr
 <https://orcid.org/0000-0003-0286-0015>

José Armando Rodríguez Monge
Programa Interdisciplinario de Estudios y Acción Social
de los Derechos de la Niñez
y la Adolescencia (PRIDENA), Escuela de Trabajo Social
Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica
jose.rodriguezmonge@ucr.ac.cr
 <https://orcid.org/0000-0002-2387-4718>

Resumen

Introducción: el siguiente artículo recupera el quehacer universitario vinculado con infancias, adolescencias y juventudes desde dos de sus tres áreas sustantivas: la Acción Social y la Investigación.

Objetivo: analizar los proyectos de Acción Social e Investigación vinculados con niñas, niños, adolescentes y jóvenes de la Universidad de Costa Rica vigentes a marzo 2021, a la luz del Atlas de Desarrollo Humano Cantonal 2020; con el fin de generar líneas orientadoras de trabajo con la población que contribuyan a la promoción de sus derechos.

Método: a partir del Enfoque de derechos humanos y el enfoque de juventudes, se llevó a cabo una recuperación de los proyectos de Acción Social e Investigación vigentes a marzo del 2021. Posterior a ello, se clasificaron según sus ejes temáticos y su ubicación geográfica, información que posteriormente fue triangulada con el Índice de Desarrollo Humano Cantonal.

Resultados: se presenta una mayor concentración de proyectos en la provincia de San José y en cantones con alto índice de desarrollo humano. A su vez, se presentan cantones con índices poco favorables que evidencian una presencia baja o nula por parte de la academia. Por último, existe una tendencia mayoritaria a desarrollar proyectos sobre los ejes temáticos de educación y salud.

Conclusiones: repensar el quehacer de la universidad y su papel frente a la realidad social se estima fundamental para garantizar un posicionamiento, compromiso y ejercicio crítico que responda a las necesidades e intereses de grupos socialmente excluidos y vulnerados, como lo han sido las niñas, niños, adolescentes y juventudes en el territorio costarricense.

Palabras claves: Infancias, Adolescencias, Juventudes, Enfoque de derechos humanos, Enfoque de juventudes.

Abstract

Introduction: the following article recovers the university work related to childhood, adolescence and youth from two of its three substantive areas, such as Research and Social Action (AS).

Objective: to analyze the Social Action and Research projects related to girls, boys, adolescents and young people related to Universidad de Costa Rica in force as of March 2021, related to the Cantonal Human Development Atlas 2020; in order to generate guidelines for work with the population that contributes to the promotion of their rights.

Method: based on the human rights approach and the youth approach, a recovery of the projects in force as of March 2021 was carried out. After that, they were classified according to their thematic axes and their geographical location; information that was later triangulated with the Cantonal Human Development Index.

Results: there is a greater concentration of projects in the province of San José and in cantons with a high Human Development Index, however, cantons also have inequalities within their territory. At the same time, there are cantons with unfavorable rates that have a low or no presence of the academy. Finally, there is a majority tendency to develop projects in the thematic lines of Education and Health.

Conclusions: the rethinking of the work of the academy and its role in the face of social reality is considered fundamental, to guarantee a critical position, commitment and exercise that responds to the needs and interests of historically excluded and violated groups, such as girls, children, adolescents and youth in the Costa Rican territory.

Keywords: Childhood, Adolescence, Youth, Promotion of Rights, Human development.

Introducción

El Programa Interdisciplinario de Estudios y Acción Social de Derechos de la Niñez y la Adolescencia (PRIDENA) de la Universidad de Costa Rica (UCR) tiene como horizonte desarrollar procesos de trabajo que promuevan y fortalezcan el bienestar y construcción de la ciudadanía de niñas, niños, adolescentes y jóvenes del país en el marco de un Enfoque de Derechos Humanos. A partir de esta premisa, se presenta esta investigación que recupera el quehacer universitario vinculado específicamente con dicha población, desde dos de sus tres áreas sustantivas, como lo es la Investigación y la Acción Social (AS).

El análisis se realiza a través de la triangulación de los proyectos vigentes a marzo 2021 y el Índice de Desarrollo Humano Cantonal 2020, lo cual permite determinar los sectores geográficos donde la Universidad ofrece alternativas desde la Acción Social y la Investigación, analizando su pertinencia e impacto. De esta manera, se pretenden evidenciar los alcances y aportes realizados desde diversos proyectos investigativos y de AS, así como los posibles vacíos, debilidades u omisiones que pueden ameritar de la construcción de nuevas propuestas.

Así, la presente investigación se concibe como una oportunidad para brindar recomendaciones a la UCR, de manera que los resultados de este proceso impacten no solamente el accionar del Programa PRIDENA como tal, sino que alcancen toda la institución en su respuesta hacia la garantía, exigencia, defensa y reconocimiento de derechos de la niñez, adolescencias y la juventud.

De acuerdo con lo anterior, se concibe como objetivo principal de este trabajo analizar los proyectos de Acción Social e Investigación vinculados con niñas, niños, adolescentes y jóvenes de la Universidad de Costa Rica vigentes a marzo 2021, a la luz del Atlas de Desarrollo Humano Cantonal 2020, con el fin de generar líneas orientadoras de trabajo con la población que contribuya a la promoción de sus derechos.

Estrategia Metodológica

Para el desarrollo de este análisis, se recuperó la información de los distintos proyectos de Acción Social (AS) (Trabajo Comunal Universitario [TCU], Extensión Docente [ED] y Extensión Cultural [EC]) e Investigación de la Universidad de Costa Rica (UCR) vigentes a marzo del 2021, relacionados con niñez, adolescencias y juventudes.

En una primera fase, se realizó la recopilación de investigaciones, mediante la consulta al Sistema de Información y Gestión de Proyectos, Programas y Actividades (SIGPRO), de la Vicerrectoría de Investigación de la UCR en los meses de marzo, abril, mayo y junio del 2021, con el fin de determinar las investigaciones vigentes vinculadas con niñez, adolescencias y juventudes. Para ello, se realizó una búsqueda a través de las siguientes palabras claves: niñas, niños, niño, niña, niñez, infancia, infancias, infantil, infantes,

adolescentes, adolescente, adolescencias, jóvenes, juvenil, juveniles, juventud, juventudes, personas menores de edad, menores¹. La búsqueda generó un resultado de un total 23 investigaciones, las cuales fueron la base para el posterior análisis.

Es importante destacar que el SIGPRO involucra todas las áreas de investigación, como las facultades (Artes y Letras, Ciencias Agroalimentarias, Ciencias Básicas, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales, Ingeniería y Arquitectura, Sedes Universitarias) y las 135 Unidades de Investigación (Centros, Institutos, Estaciones Experimentales y Reservas, Laboratorios, Unidades especiales, Proyectos de Investigación, etc.), lo cual da cuenta de todas las investigaciones que se producen en la Universidad desde sus distintos espacios de investigación en cuanto a este tema.

Por otra parte, para recuperar los diversos proyectos de Acción Social (AS) se recurrió a la Vicerrectoría de Acción Social (VAS), para obtener los listados de proyectos vigentes para el año 2021. Dichas listas se filtraron y depuraron, de manera que se recuperaron únicamente los TCU, ED y EC que tuvieran vinculación directa o cercana con niñez, adolescencias y juventudes, para un total de 87 proyectos de interés vigentes a marzo del presente año.

En una segunda fase del proceso, se realizaron las matrices necesarias para agrupar cada proyecto identificado según la provincia y cantón o cantones de impacto, así como su eje o área temática de trabajo: educación, salud, derechos humanos, violencia, discapacidad, medio ambiente, desarrollo comunitario, cultura, deporte, recreación y justicia.

Tanto el listado de proyectos de Investigación como de Acción Social permitieron visualizar cuáles son las provincias y, específicamente, los cantones en los que existe mayor o menor presencia de la UCR; es decir, las matrices permiten señalar dónde pueden existir fortalezas, así como oportunidades de mejora en el accionar que se realiza desde ambas áreas sustantivas de la Universidad.

En una tercera fase, se construyó una base de datos² que permitió contrastar los hallazgos anteriores con los insumos que brinda el Atlas de Desarrollo Humano Cantonal 2020³, el cual presenta los datos cantonales del país en relación con los siguientes índices:

- Índice de Desarrollo Humano cantonal (IDHc)
- Índice de Desarrollo Humano ajustado por Desigualdad (IDH-D)
- Índice de Desarrollo de Género (IDGc)

¹ Se utiliza la palabra «menores» con el fin de ampliar criterios de búsqueda, reconociendo que la nomenclatura corresponde a una forma de denominar a la población desde el paradigma de la situación irregular, la cual se espera ya esté superada en la Universidad. Se aclara que desde el PRIDENA trabajamos desde un enfoque de la protección integral promoviendo, principalmente, un enfoque de construcción de ciudadanía con participación activa de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes.

² Para mayor detalle consultar Anexo N° 1 «Incidencia de los proyectos de Acción Social e Investigación de la Universidad de Costa Rica en relación con niñez, adolescencias y juventudes según IDH Cantonal-2020».

³ Se recuperan los insumos del Atlas de Desarrollo Humano Cantonal 2020, el cual presenta el IDHc, IDH-D, IDGc y el IDG-D para el año 2018, siendo estos los datos más actualizados con que cuenta el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) al momento de esta investigación.

- índice de Desigualdad de Género (IDG-D)

Dichos índices se triangularon con la información de los proyectos de AS e Investigación, según su área geográfica de impacto y temáticas abordadas, con el objetivo de identificar algunas tendencias, por ejemplo:

- La presencia de proyectos de AS e Investigación en cantones en los que sus indicadores son positivos y reflejan un alto desarrollo humano.
- La presencia de proyectos de AS e Investigación en cantones en los que sus indicadores son desfavorables y evidencian un menor desarrollo humano.
- La poca presencia o inexistencia de proyectos de AS e Investigación en cantones en los que sus indicadores son desfavorables y se refleja un menor desarrollo humano y altos índices de desigualdad.

En términos generales, la intención de este análisis es evidenciar no solamente los aportes que se realizan desde la UCR en materia de Acción Social e Investigación vinculadas con niñez, adolescencias y juventudes, sino también y principalmente, señalar posibles vacíos u omisiones que demandan enfocar esfuerzos y construir nuevas líneas de trabajo.

Perspectiva Histórico-teórica

Este análisis del accionar de la Universidad desde la Acción Social y la Investigación parte de una perspectiva histórico-teórica ligada al fundamento de los derechos humanos; entender los derechos en el movimiento de la historia posibilita un punto de partida medular para las acciones/respuestas que se brindan hacia las niñas, niños, adolescentes y jóvenes. De esta forma, presentamos un esbozo teórico del abordaje con niñez, adolescencias y juventudes del cual parte el programa PRIDENA, en consonancia con una perspectiva de construcción de ciudadanía de estas poblaciones.

Enfoque de Derechos Humanos

Entendemos como fundamento de derechos humanos «la formación social moderna entendida como matriz conflictiva que ofrece condiciones que posibilitan y a la vez rechazan estos derechos. Este enfoque del fundamento puede considerarse sociohistórico» (Gallardo Martínez 2007, 14); desde este punto de partida, se recupera la trascendencia que posee la historicidad en el reconocimiento de los derechos humanos, tomando en cuenta las transformaciones sociales a la luz de los diferentes modelos de desarrollo en el modo de producción capitalista. Precisamente, las formaciones sociales modernas, devenidas por la II Guerra Mundial, dieron paso a la positivización de gran cantidad de normas, instrumentos e instituciones jurídicas, con el objetivo de «asegurar» un efectivo cumplimiento del respeto a la integridad humana y de forma importante en la niñez y adolescencia.

De esta forma, vislumbramos la importancia de la normativa en su íntima imbricación con los condicionantes históricos (políticos, culturales, económicos), recuperando de forma puntual un instrumento normativo internacional: la Convención de Derechos del Niño de

1989. Este instrumento posibilitó un movimiento de rupturas en el tratamiento y concepción de los Derechos Humanos de las niñas, niños y adolescentes, pues «se intentó dejar de lado la óptica de la situación irregular, propia de la anterior normativa a la Declaración, para proceder con un abordaje desde la protección integral» (Brenes Rodríguez 2016,18).

Siguiendo a Brenes Rodríguez (2016, 18), se destaca que, a pesar de las rupturas en el abordaje de la niñez y adolescencias generadas por los instrumentos internacionales y nacionales, subsiste en la actualidad la amenaza al reconocimiento, goce, disfrute y ejercicio de derechos de estas poblaciones, mediada principalmente por factores culturales como la visión adulto-céntrica que imposibilita cambios sustanciales en sus condiciones de vida.

Es así que se hace necesario clarificar la comprensión de un abordaje integral para la niñez y adolescencia, esto desde la propuesta del ejercicio de la ciudadanía, el cual «permite posicionar el papel activo de dicha población, tanto en la construcción de la sociedad como en el abordaje de sus propias necesidades. De esta manera, se circunscribe una comprensión que además de velar por su protección integral, aspira a la superación del papel pasivo que les asignó los anteriores paradigmas». (Brenes Rodríguez 2016, 18).

De esta forma, el ejercicio de ciudadanía rompe con los fundamentos de derechos humanos que le niegan a las niñas, niños y adolescentes, en cuanto su condición de personas sujetas de derechos y abre un amplio espectro de participación, así como posibilidades de que puedan ser partícipes en la construcción y decisión sobre aspectos de sus vidas. Como complemento de ello, ampliamos el enfoque de trabajo no solo con niñas, niños y adolescentes, sino con personas jóvenes, vislumbrando así los cambios en sus abordajes y concepciones desde una perspectiva que intenta ser respetuosa con sus derechos en consonancia con el movimiento de la historia, sus demandas y transformaciones.

Enfoque de juventudes

El enfoque de juventudes supone una forma de visibilizar de manera positiva a las personas jóvenes. Para este fin, toma como referencia no solamente el enfoque de derechos humanos ya expuesto, sino también el enfoque de género y el enfoque generacional, con el fin de que se promueva el respeto y el reconocimiento de la diversidad de las y los jóvenes, quienes en Costa Rica representan a la población que va entre los 12 y los 35 años de edad (Consejo Nacional de la Política Pública de la Persona Joven y Fondo de la Población de las Naciones Unidas 2010).

Así, el enfoque en mención es una propuesta para concebir a las juventudes como ciudadanas, protagonistas de cambio y desarrollo del país. Por ende, no es solamente una herramienta para trabajar de manera oportuna con la población, sino también para acercarse a ella y comprenderla, «es una propuesta de trabajo, pero también una posición ideológica, que pretende trascender los discursos de una sociedad que reproduce los estigmas, los prejuicios, el abuso de poder de los grupos mayoritarios hacia los demás grupos sociales, que en el caso de las juventudes, se expresa con frecuencia en el adultocentrismo (...)» (Consejo

Nacional de la Política Pública de la Persona Joven y Fondo de la Población de las Naciones Unidas 2010, 5).

En este sentido, el enfoque de juventudes genera una ruptura con valoraciones tradicionales en torno al qué significa ser personas jóvenes, así como con el cómo nos acercamos a las mismas; además de ser una perspectiva que cuestiona el qué esperamos de ellas desde la sociedad. Así, se trascienden visiones desde las que se piensa a la juventud como una «materia», un «tema», un «sector», reconocidas como una población (Consejo Nacional de la Política Pública de la Persona Joven y Fondo de la Población de las Naciones Unidas 2010).

Por lo tanto, se promueve una visión no estática de las juventudes, además de que se cuestionan prejuicios y estigmas desde los cuales se les percibe como una «problemática», como seres en transición y como «el futuro». Por ende, el enfoque de juventudes permite su consideración como el presente, como actores, actrices y artífices de la exigibilidad y defensa de sus derechos.

Infancias, adolescencias y juventudes desde la Acción Social y la Investigación

A continuación, se exponen los principales hallazgos que resultan del proceso de mapeo de proyectos de Acción Social e Investigación de la UCR, vigentes a marzo 2021 y vinculados con niñas, niños, adolescentes y jóvenes. De esta manera, se pretenden evidenciar las acciones implementadas desde ambas áreas sustantivas, las temáticas abordadas con la población, así como la incidencia que tienen o no dichas iniciativas en los diversos cantones del territorio nacional; todo ello a la luz de los índices de desarrollo humano y género que se expresan en estos espacios geográficos.

Experiencias desde la Acción Social

La AS es uno de los pilares sustantivos del quehacer de la UCR, al ser la expresión de un vínculo fundamental: la relación Universidad-sociedad. Es a partir de diversos TCU, ED, y EC, que la institución acompaña, en este caso particular, a niñas, niños, adolescentes y jóvenes, con la intención de promover su calidad de vida y la exigibilidad de sus derechos humanos.

Siendo que el principal objetivo de la AS debería ser abonar a la transformación social, resulta imperativo un cuestionamiento y repensar constantes de su ejercicio en el marco de nuestra Universidad. Siguiendo a Gutiérrez Espeleta y Mora Moraga «La perspectiva de trabajo que plantea la acción social y el modelo de universidad pública al que se apuesta, deberían buscar la transformación de las condiciones existentes de exclusión y explotación (...) Este es uno de los ideales de la creación de universidades públicas» (2015, 57-58); por lo que, las preguntas cómo y desde dónde se generan y construyen conocimientos y prácticas para y con la niñez, adolescencias y juventudes, resulta fundamental.

Específicamente, se contabilizan un total de 87 proyectos de AS vigentes a marzo 2021⁴, de los cuales interesa conocer con mayor detalle cómo se distribuyen según los cantones y provincias costarricenses⁵, cuáles son los índices de desarrollo humano y de género que se expresan en estos territorios y qué temáticas se están abordando con la población de interés. A nivel general, se pretende evidenciar entonces los aportes que se están realizando desde la AS, así como los posibles vacíos que ameritan ser atendidos.

Para empezar, se destaca el caso de San José, provincia que concentra la mayor cantidad de iniciativas de AS, con un total de 57 proyectos relacionados con diversas temáticas: derechos humanos, discapacidad, deporte y recreación, cultura, salud y educación. Tales proyectos se distribuyen en 18 de los 20 cantones josefinos, en donde son Turubares y Santa Ana los casos que adolecen de TCU, ED o EC, vigentes al presente año.

El hecho de que no existan proyectos de AS en Turubares llama la atención, al ser el cantón con los menores IDHc e IDGc a nivel provincial, ubicado además dentro de las últimas posiciones si se examinan dichos índices ajustados por desigualdad (IDH-D e IDG-D) (PNUD y Escuela de Estadística de la Universidad de Costa Rica 2020), lo cual podría deberse a la lejanía con sedes y recintos universitarios.

Por otra parte, la inexistencia de TCU, ED y EC en Santa Ana resulta menos alarmante, si se considera que cuenta con el mayor índice de desarrollo humano de la provincia, junto con Escazú; ambos catalogados como cantones de muy alto desarrollo humano (PNUD y Escuela de Estadística de la Universidad de Costa Rica 2020). Esto permite señalar que aun cuando la presencia de la UCR podría ser valiosa en este territorio, no necesariamente se concibe como imperativa en comparación con otros cantones.

A pesar de lo mencionado, resulta importante señalar que si bien Santa Ana y Escazú presentan muy altos índices de desarrollo humano, develan importantes disparidades e inequidades cuando sus valores se ajustan por desigualdad. Por ejemplo, el cantón escazuceño es el cuarto más desigual a nivel nacional, lo que permite justificar la vinculación de la UCR desde el área de la AS, en comunidades en las que ese alto desarrollo no se ve necesariamente reflejado.

Ahora bien, es interesante apuntar que muchos de los proyectos de AS ubicados en la provincia josefina se concentran justamente en cantones que develan altos índices de desarrollo humano, por ejemplo Curridabat, con quince proyectos (13 TCU y 2 ED) y Montes de Oca, con treinta y uno (16 TCU, 13 ED y 2 EC)⁶.

⁴ Resulta importante señalar la omisión de los siguientes dos proyectos: ED-2532 «Escuela para padres y madres. Temas del desarrollo de nuestros niños, niñas y adolescentes» y EC-528 «Estado de los Derechos de la Niñez y Adolescencia (EDNA)». Esto debido a que tienen alcance en todo el país, por lo que es posible conocer su distribución en términos cantonales.

⁵ Cabe destacar que un proyecto de AS puede tener incidencia en uno o varios cantones de una misma provincia, o inclusive, tener alcance en distintas provincias del territorio nacional.

⁶ Existen otros dos cantones que concentran gran cantidad de proyectos de AS en la capital costarricense: el cantón central de San José (25 proyectos) y Desamparados (19 proyectos). Esto pareciera oportuno, si se

El caso de este último espacio geográfico amerita de un mayor detenimiento y reflexión. Lo mencionado, en tanto Montes de Oca cuenta con el porcentaje más alto de proyectos de AS en todo el territorio nacional⁷, lo que podría responder, entre otras cosas, es al hecho de que es justamente en este cantón en el que se ubica la Ciudad Universitaria Rodrigo Facio. Esto significa que muchos proyectos son inscritos desde unidades base que se encuentran en este campus (escuelas, facultades, centros, institutos, programas, etc.), pero podrían estar teniendo impacto en otros cantones y provincias.

Para detallar dicha situación, se pueden mencionar algunos ejemplos de proyectos inscritos en el cantón de Montes de Oca, pero que tienen un alcance que trasciende dicha delimitación geográfica: ED-3544 «*Preparándonos para la prueba de admisión de la UCR: colegios públicos con bajo ingreso a la UCR*», ED-1445 «*Red Interinstitucional para la niñez y adolescencia de Costa Rica*» y EC-581 «*Observatorio para la acción contra el racismo*».

Dejando de lado la capital josefina, se destaca que Alajuela es la segunda provincia con mayor cantidad de procesos relacionados con la AS, para un total de 25 proyectos vigentes a marzo del presente año. Tales proyectos se concentran en primer lugar en el cantón central alajuelense, en el que se desarrollan 9 TCU y 3 ED, relacionados principalmente con temáticas como salud y educación y en menor medida con cultura, discapacidad y justicia. Seguidamente, en San Ramón se identifican 11 proyectos de AS, mientras que en Grecia se contabilizan 6 en total, situación puede responder a la presencia de la Sede de Occidente de la UCR y los dos recintos ubicados en estos cantones.

Ahora bien, pese a la importante cantidad de proyectos de AS en los espacios geográficos ya citados, es necesario señalar que dicha distribución no es equitativa a nivel provincial; es decir, Alajuela presenta cantones en los que se evidencian pocas o nulas iniciativas desde esta área sustantiva⁸. Tal es el caso de Guatuso, en el que la carencia de proyectos es preocupante y podría considerarse como un llamado de atención para la UCR y su quehacer; esto en tanto dicho territorio presenta el menor IDHc de Alajuela, superado únicamente por Los Chiles.

Más allá de lo anterior, sobresale que los cantones de Guatuso, Upala y Los Chiles registran los valores más preocupantes de la provincia, al analizarlos a la luz del IDHc ya citado, así como del IDH-D. Así, la vulnerabilidad de estos territorios fronterizos y rurales se suma al hecho de que, en términos generales, la Región Huetar Norte es una de las zonas en las que se encarna una mayor desigualdad en el país (PNUD y Escuela de Estadística de

considera que estos espacios geográficos no reflejan valores tan positivos en términos del IDHc e IDH-D, si se les compara con Curridabat y Montes de Oca.

⁷ Además, el cantón concentra la mayor diversidad de temáticas abordadas con niñas, niños, adolescentes y personas jóvenes.

⁸ Un caso interesante es el de Río Cuarto, territorio que fue declarado como cantón hasta el año 2017. Esta situación se traduce en que no se cuente con información de sus índices de desarrollo humano y de género (IDHc, IDH-D, IDGc e IDG-D), y que tampoco se logren identificar proyectos de AS según el mapeo realizado.

la Universidad de Costa Rica 2020). Por ende, aun cuando es posible contabilizar proyectos de AS vigentes en Los Chiles (2 TCU y 3 ED) y Upala (4 ED), esto no niega la pertinencia de que la UCR tenga una mayor presencia o impacto en dichos espacios geográficos.

En el caso de la provincia de Cartago, se contabilizan 23 proyectos de AS distribuidos en siete de sus ocho cantones, a excepción de Alvarado. Resulta interesante notar primeramente que muchas de esos proyectos de AS se concentran en los alrededores del centro provincial, es decir, en el cantón central cartaginés (6 proyectos), en La Unión (9 proyectos) y en el Guarco (4 proyectos)⁹.

Sumado a lo anterior, Turrialba es otro de los cantones que reúne la mayor cantidad de proyectos, contabilizando 5 TCU y 4 ED, que siguen la tendencia ya descrita de abordar temas vinculados con salud y educación junto con la población de interés; en los que se destaca un único proyecto relacionado con deporte y recreación. El alto porcentaje de esfuerzos de AS en el cantón turrialbeño podría deberse a la presencia de la Sede del Atlántico dentro de sus límites territoriales; situación que no se refleja para el caso de Paraíso, que pese a ser uno de los recintos de dicha sede universitaria, cuenta únicamente con 3 TCU vigentes al 2021¹⁰.

Avanzando hacia la provincia de Heredia, se registran 15 proyectos de AS, relacionados principalmente con temáticas como salud y derechos humanos de niñas, niños, adolescentes y personas jóvenes. Un porcentaje significativo de dichos proyectos se concentra en su cantón central, el cual contabiliza 4 TCU y 2 ED en total. A nivel general, los proyectos se distribuyen en 8 de los 10 cantones heredianos, quedando excluidos San Isidro y San Pablo. Pese a esto, la presencia de la UCR en estos espacios geográficos podría no ser necesariamente apremiante, si se considera que sus IDHc, IDH-D, IDGc e IDG-D, les ubican como cantones con muy alto desarrollo humano¹¹ (PNUD y Escuela de Estadística de la Universidad de Costa Rica 2020).

No obstante, un caso que sí podría estar ameritando de mayor acercamiento desde la AS es Sarapiquí. Este último cuenta con los valores más desfavorables de toda la provincia, en términos del IDHc, IDH-D e IDGc; ubicándose además en una de las posiciones más vulnerables respecto del IDG-D. Es así que pese a la presencia de 3 ED y 1 TCU, pareciera valiosa una mayor injerencia y cobertura por parte de la Universidad, si se considera además

⁹ Se considera necesario enfatizar nuevamente el hecho de que un mismo proyecto puede estar impactando en más de un cantón. Tal es el caso del TCU 577, que no solamente se desarrolla en Cartago centro y en El Guarco, sino también en Paraíso y en Oreamuno, así como el TCU 571, que más allá de la provincia cartaginesa, se desarrolla también en cantones de Heredia, Alajuela y San José.

¹⁰ Es importante señalar que la poca presencia de proyectos de AS en este recinto, así como en otros recintos y sedes en el territorio nacional, puede responder también a las dificultades presupuestarias que presentan estas instancias y que pueden ser más notorias fuera del campus Rodrigo Facio.

¹¹ Ahora bien, a pesar de la presencia de índices de desarrollo humano y de género positivos en los cantones de San Isidro y San Pablo de Heredia, resulta necesario hacer énfasis en el hecho de que estos territorios pueden presentar inequidades o disparidades significativas a lo interno de sus límites.

que este es el cantón de mayor tamaño de la provincia (2141 km²), y el quinto más extenso de toda Costa Rica (INEC 2019).

En el caso de la provincia de Guanacaste, sobresale la presencia de únicamente 10 proyectos de AS (6 ED y 4 TCU), relacionados en mayor medida con educación. De ese total, 8 proyectos se concentran en Liberia, situación que podría responder a la presencia de la sede universitaria en dicho cantón. Más allá de lo anterior, el panorama guanacasteco llama la atención, si se toma en cuenta la inexistencia de proyectos de AS en 6 de los 11 cantones que le conforman: Abangares, Tilarán, Nandayure, Bagaces, Carrillo y Hojancha. La ausencia de la UCR en este último cantón sobresale, en tanto se ubica en las últimas posiciones de la provincia en términos del IDHc, IDH-D e IDGc. (PNUD y Escuela de Estadística de la Universidad de Costa Rica 2020).

Además, destacan los cantones de La Cruz, Cañas y Santa Cruz, impactados por un único proyecto cada uno, del que sobresale el caso santacruceño, pues es en este espacio geográfico que se ubica uno de los recintos de la Sede de Guanacaste¹². Lo expuesto en líneas anteriores pareciera indicar entonces la necesidad de fortalecer la presencia de la AS en este territorio, en el que se amplíe no solamente la cantidad de TCU, ED y EC, sino que se diversifiquen también las temáticas abordadas con la niñez, la adolescencia y la juventud guanacastecas.

Al referirse a la situación de Puntarenas, se identifican 19 proyectos de AS, relacionados principalmente con salud y educación, implementados en su gran mayoría en el cantón central (4 TCU y 5 ED), seguido de Coto Brus (4 TCU y 2 ED). La presencia de la UCR en este último espacio se puede valorar como oportuna, si se considera que este es el cantón porteño con el peor IDG-D; además de presentar los resultados más bajos en términos de IDHc, IDH-D, IDGc, superado únicamente por Buenos Aires (PNUD y Escuela de Estadística de la Universidad de Costa Rica 2020).

En relación con el cantón bonaerense, sobresalen 5 proyectos de AS vinculados con salud, deporte y recreación, educación y medio ambiente. Dichas iniciativas podrían estar generando gran impacto, más podrían no ser suficientes para responder a su compleja realidad social y bajos índices de desarrollo humano y de género.

Por otra parte, sobresale la ausencia total de proyectos de AS en los casos de Garabito y Parrita, en tanto el primero cuenta con estadísticas significativamente desfavorables en términos del IDHc e IDH-D, mientras que el segundo manifiesta datos preocupantes vinculados al género y su desarrollo desigual (IDGc e IDG-D) (PNUD y Escuela de

¹²Vale destacar que la Sede de Guanacaste de la UCR cuenta principalmente con carreras relacionadas con el campo de las ingenierías, administración aduanera, dirección de empresas, turismo ecológico e inglés, lo que podría ser una de las razones por las cuales se evidencian pocos proyectos de AS vinculados con niñez, adolescencia y juventudes. No obstante, también destacan disciplinas como educación primaria, derecho y psicología, que podrían tener una relación más directa o cercana con dicha población.

Estadística de la Universidad de Costa Rica 2020). Esto podría verse como un llamado de alerta para la UCR, específicamente para su Sede del Pacífico¹³.

Por último, Limón cuenta con 21 proyectos de AS incidiendo en sus 6 cantones; siendo la única provincia a nivel nacional en la que se logran ubicar iniciativas a lo largo y ancho de todo su territorio. Al igual que en casos anteriores, Limón también coincide con el hecho de que muchos de los proyectos se concentran en su cantón central (lugar en el que se ubica la Sede del Caribe), en el que se contabilizan 5 ED y 4 TCU, que representan un 24% del total provincial.

Ahora bien, resulta importante detenerse y prestar mayor análisis al caso del cantón de Matina, no solamente porque devela los índices de desarrollo humano menos favorables de la provincia, sino a nivel de todo el territorio costarricense. Tal es su situación que ha sido catalogado como el único cantón del país con desarrollo humano medio. (PNUD y Escuela de Estadística de la Universidad de Costa Rica 2020).

A pesar de lo mencionado, en Matina se ubican únicamente dos TCU y un ED en temas de educación, medio ambiente y desarrollo comunitario¹⁴, proyectos que si bien resultan de sumo valor, son insuficientes para responder a la compleja realidad social de este lugar. Por ende, se estima que este es un ejemplo claro de un cantón en el que la UCR podría dirigir su mirada, a la hora de reformular o formular nuevos proyectos de AS.

Contrario al caso anterior, un espacio geográfico limonense en el que sí se manifiesta una importante presencia por parte de la universidad es el de Talamanca. Este territorio, al igual que el cantón “matinense” ya citado, evidencia los porcentajes más desalentadores de desarrollo humano en toda Costa Rica (PNUD y Escuela de Estadística de la Universidad de Costa Rica 2020).

La desigualdad social que pone de manifiesto dicho índice podría ser una de las razones por las cuales existe una importante gama de TCU, ED y EC en Talamanca, sumado al hecho de que este es el segundo cantón más grande del país (INEC, 2019), con una gran diversidad geográfica, cultural, socioeconómica y étnica que amerita de atención. En total, se contabilizan 14 proyectos relacionados con educación, cultura, medio ambiente, deporte y recreación, desarrollo comunitario y salud con niñas, niños, adolescentes y personas jóvenes.

¹³ En el caso de dicha sede, sobresalen disciplinas como administración aduanera y dirección de empresas, ingeniería eléctrica, inglés e informática, lo que podría ser nuevamente una de las razones por las cuales se evidencian pocos proyectos de AS relacionados con la población de interés, siendo gestión cultural la carrera que podría tener un mayor acercamiento o una vinculación más cercana. Además, se hace alusión nuevamente a las limitaciones presupuestarias que podría presenciar o develar esta sede, que restringen las posibilidades de llevar a cabo tanto proyectos de AS como de Investigación.

¹⁴TC-479: Promoción y fortalecimiento del ambiente y la cultura en el Caribe costarricense; TC-614: Acercamiento social: Jóvenes limonenses construyendo su entorno; ED-1599: Inducción al razonamiento en contexto verbal y pensamiento lógico matemático para estudiantes de secundaria.

Una vez analizada la presencia de proyectos de AS en las distintas provincias que conforman el territorio nacional se evidencia, en términos generales, un importante alcance por parte de la UCR desde esta área. Dicha proyección se pone de manifiesto tanto en cantones con índices de desarrollo humano y de género muy positivos como en otros en donde sus porcentajes son menos favorables y en los que la presencia de la academia resulta necesaria.

Más allá de lo mencionado, se procuró destacar aquellos cantones en los que los IDHc, IDH-D, IDG e IDG-D fueron poco alentadores o resultaron preocupantes, espacios en los que pareciera valioso enfocar o agudizar la mirada universitaria. Es en estos territorios en los que se considera más oportuna la presencia de la AS, a partir de la formulación o reformulación de diversos TCU, ED o EC.

Por último, respecto de las temáticas abordadas desde los diversos proyectos, se evidenció una tendencia a tratar prioritariamente ejes como educación y salud, mientras que otros como violencia, discapacidad, medio ambiente y deporte y recreación son poco tratados, por lo que evidencian un vacío significativo. En esta situación se profundizará posteriormente, en el apartado sobre posibles líneas orientadoras y ejes temáticos.

Ahora bien, con el fin de ampliar sobre las acciones de la UCR con la niñez, adolescencia y la juventud, seguidamente se recuperan y analizan las investigaciones vigentes a marzo del 2021.

Experiencias desde la Investigación

La Investigación al igual que la Acción Social es uno de los pilares del quehacer de la Universidad de Costa Rica desde su creación en 1940, que ha tenido la finalidad de contribuir al desarrollo de la sociedad costarricense «Una vez alcanzado cierto grado de desarrollo y como respuesta a las nuevas demandas sociales, la UCR comenzó a dar mayor énfasis a la investigación, lo que se tradujo en la creación de más centros e institutos, estaciones experimentales, programas y otras unidades en campos específicos de la investigación» (Vicerrectoría de Investigación 2021). Es así que se hace necesario poder recuperar en este análisis el quehacer de la Universidad en materia investigativa, vinculada a la niñez, adolescencias y juventudes a la luz de los índices IDHc, IDH-D, IDG e IDG-D. Específicamente en estas temáticas se encontraron 23 investigaciones, de las cuales 11 remiten a niños y niñas; 2 de adolescentes; 5 de niños, niñas y adolescentes y 5 de juventudes.

Del total de las 23 investigaciones de la UCR, en la provincia de San José se encuentran concentradas la mayor cantidad (19), de las cuales 17 se visualizan como investigaciones nacionales o genéricas¹⁵ en temas de salud, educación, cultura, política, derechos humanos, género y justicia, con predominio de Investigaciones en Salud.

¹⁵ Se destacan como investigaciones nacionales, debido a que no se logra determinar su incidencia en cantones o provincias específicas.

Al tener la Universidad de Costa Rica su sede principal (Rodrigo Facio) en la provincia de San José, específicamente en el cantón de Montes de Oca, se presenta la mayor concentración de inscripciones de investigaciones en dicha provincia, debido a que es desde allí donde se encuentran las unidades base (Escuelas, Facultades, Centros, Institutos, etc.); no obstante, podrían estar teniendo impacto en otros cantones y provincias.

En sintonía con el análisis desde los índices de desarrollo humano, de las 19 investigaciones que se ubican en la provincia de San José, sobresale una investigación que incide en el cantón de Montes de Oca y otra en el cantón de Alajuelita. La primera investigación trata el tema de la salud en niñez y adolescencias en Montes de Oca, territorio que ostenta de un índice de desarrollo muy alto; siendo el tercer cantón con mejor IDHc, el segundo mejor por IDH-D, con un IDGc medio-alto y el menor IDG-D a nivel nacional, lo anterior refleja indicadores muy positivos (PNUD y Escuela de Estadística de la Universidad de Costa Rica 2020).

En lo que respecta a la investigación ubicada en el cantón de Alajuelita, se destaca su énfasis en el tema de salud dirigida a la niñez, donde este espacio geográfico posee según PNUD y Escuela de Estadística de la Universidad de Costa Rica (2020) un nivel alto de desarrollo humano, un IDH-D medio, un IDGc alto y un IDG-D con baja desigualdad, lo que se traduce en desafíos importantes en lo que respecta a mejorar condiciones de igualdad social y de género entre las personas.

La mayoría de investigaciones remiten a la región central del país, donde existen indicadores positivos de IDHc e IDGc, así como índices de baja desigualdad en el IDH-D y el IDG-D, según PNUD y Escuela de Estadística de la Universidad de Costa Rica (2020). Esto coloca el gran reto de poder traducir respuestas universitarias desde la investigación en niñez, adolescencias y juventudes hacia otras regiones del país que presentan gran desigualdad y/o cantones de la provincia como Pérez Zeledón que evidencian alta desigualdad de género.

Seguidamente, en la provincia de Alajuela destacan 2 investigaciones, de las cuales una es en el cantón Central, el cual según PNUD y Escuela de Estadística de la Universidad de Costa Rica (2020) posee altos índices de IDHc, IDH-D, IDGc y baja desigualdad en el IDG-D, la cual versa en el tema de educación y es dirigida a juventudes; mientras que la otra investigación se ubica en el cantón de San Ramón con las temáticas de educación y cultura dirigida hacia la niñez, donde destacan índices muy positivos y similares al cantón Central.

No obstante, amerita realizar mayores acciones investigativas en esta provincia y principalmente en cantones con índices de desarrollo preocupantes ubicados en la Región Huetar Norte, tal como en Los Chiles, Guatuso, Río Cuarto, Upala, Peñas Blancas (distrito del cantón de San Ramón) y Sarapiquí (provincia de Heredia), debido a que muestran un rezago importante con respecto al resto del país. Así como también, existe una desigualdad de género importante, como en el caso del cantón de San Carlos.

Por su parte, en la provincia de Cartago destaca únicamente una investigación en salud y educación dirigida a personas adolescentes, cabe destacar que esta provincia ostenta índices de desarrollo humano altos y muy altos al estar ubicada en la Región Central del país, con particularidades como el cantón de Turrialba que posee alta desigualdad social IDH-D, según PNUD y Escuela de Estadística de la Universidad de Costa Rica (2020).

Paralelamente, en la provincia de Guanacaste destaca una investigación en educación, dirigida a niñez, la cual determina, según PNUD y Escuela de Estadística de la Universidad de Costa Rica (2020), índices de desarrollo humano altos en general. No obstante, presenta preocupación en algunos cantones con índices que requieren de mayor atención y acciones desde el Estado y la Universidad para contribuir con su mejora, como por ejemplo Hojancha y la Cruz.

En cuanto a las provincias de Heredia, Puntarenas y Limón, no se encontró ninguna investigación de la Universidad vinculadas con niñez, adolescencias y juventudes, situación que preocupa, debido a que se están dejando de lado 3 importantes provincias que presentan según PNUD y Escuela de Estadística de la Universidad de Costa Rica (2020) cantones con índices de desarrollo humano desfavorables, tales como Sarapiquí en Heredia, Buenos Aires de Puntarenas y Matina de Limón, último que tiene el índice de desarrollo humano más bajo del país. Aunado a ello, las situaciones de la niñez, adolescencias y juventudes en estas zonas presentan grandes desafíos.

Por último, al analizar los proyectos de investigación relacionados con niñez, adolescencias y juventudes, se encuentra que en su mayoría están registradas en la región central del país, sin embargo, por su campo de investigación abarcan la totalidad del país o bien zonas de interés propias para la investigación que no se logran determinar a cabalidad por las limitaciones metodológicas indicadas. La existencia de únicamente 23 respuestas investigativas desde la UCR vinculadas con la población ya citada contrasta con los datos del Índice de Desarrollo Humano Cantonal 2020, el cual nos plantea un panorama en el que persisten importantes desigualdades entre los cantones del país y las regiones, donde sobresale el rezago de las regiones Huetar Norte, Huetar Atlántica y Brunca, en las que es prácticamente nula la presencia de investigaciones.

Es importante tomar los datos de los cantones que se encuentran en el último lugar de la clasificación del IDH y el IDH-D, según PNUD y Escuela de Estadística de la Universidad de Costa Rica (2020), como lo son Matina y Talamanca (Zona Caribe), los Chiles (Zona Norte) y Buenos Aires (Zona Sur), pues deben considerarse espacios prioritarios de investigación para la Universidad, de manera que puedan generarse respuestas pertinentes y oportunas que contribuyan a la garantía y reconocimiento de los derechos de las niñas, niños, adolescentes y juventudes.

Además, se presenta una centralización en el registro de las investigaciones, las cuales se sitúan en su mayoría dentro de la provincia de San José. Aunado a ello, con respecto a las áreas temáticas en las cuales se investiga, se evidencia una tendencia similar a la observada

en los proyectos de Acción social, debido a que salud y educación son los ejes con mayor presencia.

Propuesta de líneas orientadoras y ejes temáticos desde la Acción Social y la Investigación

Partiendo del análisis de proyectos de AS e Investigación vigentes a marzo del 2021 con niñas, niños, adolescentes y jóvenes, se logró precisar una serie de temáticas recurrentes o de mayor incidencia, así como otras menos frecuentes o poco tratadas desde ambas áreas. Además, se identificaron espacios geográficos en los que pareciera pertinente una mayor presencia por parte de la UCR, ya sea por una carencia significativa de proyectos e investigaciones en dichos territorios, o porque sus índices de desarrollo humano y de género son preocupantes y reflejan una realidad social que demanda atención.

La siguiente cartografía (Figura 1) permite visibilizar, de manera más oportuna, la concentración o no concentración de proyectos de AS e Investigación vinculados con las poblaciones de interés. La misma se presenta en relación con las provincias costarricenses, denotando una cantidad significativa de proyectos, principalmente en San José, mientras que una ausencia importante, en mayor medida, en Puntarenas, Heredia y Guanacaste.



Figura 1. Proyectos de Acción Social e Investigación con niñas, niños, adolescentes jóvenes por provincia, vigentes a marzo 2021 en la Universidad de Costa Rica.

Fuente: elaboración propia a partir de Sequeira 2021 y Vicerrectoría de Investigación 2021.

En relación con las temáticas abordadas, sobresale que los tópicos con mayor incidencia son educación y salud, contabilizándose 29 proyectos de educación y 21 proyectos de salud desde la AS, mientras que se contabiliza 11 proyectos de educación y 12 proyectos de salud desde la Investigación. Dicha tendencia se estima oportuna, si se toma en cuenta que estas son temáticas fundamentales de abordar, más aún si se considera el contexto de pandemia por el virus SARS-CoV-2 (Covid-19) y su impacto negativo sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje y la salud física y mental de la población de interés.

Pese a lo mencionado, es importante señalar que en AS existen únicamente tres proyectos vinculados específicamente con salud sexual y reproductiva (ED-3537, ED-3536 y TCU-659), mientras que en Investigación ninguno. Además, se encuentra un único proyecto relacionado con la prevención del consumo de sustancia psicoactivas (TCU-687) desde la AS y en Investigación no se haya ninguno.

Tales proyectos se desarrollan principalmente en cantones con gran presencia de la UCR o con altos índices de desarrollo humano y de género. Debido a esto, se estima que las temáticas citadas podrían indicar nuevas posibilidades de trabajo desde la AS e investigación, en territorios en los que se refleja poca vinculación universitaria o se manifiestan mayores desigualdades sociales que ameritan intervención (cantones como Matina, Guatuso, Hojanca, Los Chiles, Buenos Aires, Sarapiquí, entre otros que fueron señalados en apartados previos).

Más allá de lo anterior, resulta necesario señalar vacíos importantes en temas como medio ambiente, deporte y recreación, discapacidades, justicia y violencia vinculados con niñez, adolescencias y juventudes. Respecto de la última temática, destacan solamente 3 proyectos en AS (mientras que ninguno desde Investigación), que buscan la prevención de la violencia y la promoción de una cultura de paz¹⁶, los cuales se concentran en cantones con altos índices de desarrollo o con gran presencia de la universidad.

De esta manera, la falta de proyectos vinculados con la atención de la violencia en sus distintas manifestaciones en los cantones y provincias que evidencian gran desigualdad social en el país¹⁷ se valora como otra oportunidad de acción para actores como la Escuela de Trabajo Social, la Facultad de Ciencias Sociales, la Vicerrectoría de Acción Social y Vicerrectoría de Investigación a nivel general.

Dicha recomendación adquiere mayor relevancia si se considera nuevamente el contexto actual, en el que la pandemia por Covid-19 y el confinamiento social han

¹⁶ TCU-562 «Prevención de la violencia sexual y vulnerabilidad de ITS/VIH/SIDA en personas menores de edad», TCU-630 «Prevención de la violencia y promoción de una cultura de paz con enfoque de masculinidad en niñas, niños y adolescentes en los cantones de Curridabat y Montes de Oca» y ED-3470 «Fortalecimiento de la organización comunitaria y prevención de la violencia en La Capri a través de procesos socioeducativos».

¹⁷ Se recomienda consultar el Anexo N° 1, con el objetivo de indagar aún más en los IDHc, IDH-D, IDGc e IDG-D que expresan los diversos cantones costarricenses.

exacerbado expresiones de violencia contra niñas, niños, adolescentes y personas jóvenes. Además, la importancia de trabajar en torno a esta problemática ha sido señalada en distintas ocasiones y desde diversos organismos e instancias internacionales y nacionales.

Tal es el caso de la Coalición Costarricense de Organizaciones Sociales para el Seguimiento de la Convención de los Derechos del Niño (COSECODENI 2019), que señala la responsabilidad del Estado costarricense en materia de prevención de la violencia intrafamiliar, el castigo físico o corporal, la violencia sexual, la explotación sexual comercial y producción de pornografía infantil, el embarazo en la adolescencia, las relaciones impropias, el acoso cibernético, el bullying, la discriminación contra pueblos indígenas y afrodescendientes, entre otros.

Aunado a lo anterior, es importante señalar la carencia o total omisión de proyectos de AS e Investigación relacionados con identidades y orientaciones de género y diversidad sexual, vacíos que también podrían direccionar las acciones futuras desde las áreas sustantivas en mención y las distintas escuelas, programas, centros u otras unidades de la UCR.

Por último, asombra la ausencia de iniciativas vinculadas con el eje de migración¹⁸, pese a su relevancia en el actual panorama nacional y la responsabilidad estatal de dar respuesta. En ese sentido, se requiere de acciones que garanticen la protección de niños, niñas y adolescentes migrantes y refugiados(as) y que aseguren su permanencia en el sistema educativo, su acceso integral a la salud, la prevención de la xenofobia, etc. (COSECODENI 2019).

El reto universitario para sus diferentes instancias se presenta en profundizar, ampliar y generar una mayor gama de respuestas en los sectores geográficos del país que enfrentan alta desigualdad social y de género, lo que lograría visibilizar temáticas poco presentes o inexistentes, que desafían o vulneran los derechos de las niñas, niños, adolescentes y las juventudes.

Conclusiones

Desde el presente documento se pretendió analizar los distintos proyectos de AS e Investigación de la UCR vigentes a marzo del 2021, vinculados con niñas, niños, adolescentes y jóvenes. Esto, a la luz de su ubicación geográfica, las temáticas abordadas y los Índices de desarrollo humano y de género que se expresan en los distintos cantones del país; con el fin de evidenciar tendencias, aportes, omisiones y/o vacíos desde ambas áreas sustantivas de la Universidad.

¹⁸ Esto a excepción del ED-3441 «Fortalecimiento de espacios para la promoción, defensa y exigibilidad de derechos en el cantón de Upala», que trabaja en el fortalecimiento de procesos organizativos con poblaciones migrantes y transfronterizas, dentro de las cuales podrían encontrarse niñas, niños, adolescentes y/o personas jóvenes.

Ahora bien, resulta importante señalar primero la presencia de algunas limitaciones metodológicas que resultaron durante el proceso de recopilación, sistematización y análisis de los diversos proyectos. Dichas dificultades se dieron principalmente en relación con el área de Investigación, dado que la información que genera el SIGPRO es limitada y no permite dar cuenta de detalles como la ubicación geográfica exacta de los proyectos, descripciones concretas y demás detalles que permitieran ampliar el análisis pretendido.

Además, el SIGPRO genera resultados de las búsquedas que no siempre coinciden con los descargables que presenta en PDF, lo cual podría indicar una posible desactualización en el sistema de alimentación de datos e incidir en pequeños sesgos en esta investigación. De la misma manera, el programa Bité, para la consulta de proyectos de AS, presentó datos distintos según la modalidad de consulta, ya sea que se realizaran las búsquedas en línea o se descargaran los documentos en formato PDF, por lo que nuevamente se sospechan posibles desactualizaciones del sistema.

Otra limitación metodológica es que proyectos tanto de AS como de Investigación se encuentran inscritos formalmente en el cantón de Montes de Oca, en tanto este es el espacio geográfico en que se ubica la Sede Universitaria Rodrigo Facio; no obstante, dichos TCU, EC, ED e Investigaciones podrían estar teniendo incidencia o impacto en otros cantones y regiones del país, lo cual no es visibilizado oportunamente.

Por otra parte, se considera oportuno destacar que el *Atlas de Desarrollo Humano Cantonal 2020* es una herramienta de gran valor y utilidad para el presente análisis, sin embargo, no es necesariamente un reflejo fiel del panorama o contexto más amplio de cada espacio geográfico. Esto en tanto las variables que se utilizan para determinar si un cantón cuenta o no con un alto índice de desarrollo humano y de género son limitadas.¹⁹

Por ejemplo, para calcular el IDHc se considera como uno de sus indicadores el «nivel de vida digno», medido únicamente a partir del consumo eléctrico residencial per cápita. Esta variable es insuficiente para afirmar si una persona cuenta o no con una vida digna, pues se excluyen otros factores fundamentales (satisfacción de otras necesidades básicas, acceso al trabajo y seguridad social, etc.). Además, este índice utiliza también como otro de sus indicadores una vida larga y saludable, medida únicamente por la esperanza de vida al nacer, sin considerar otras determinantes que reflejen una visión más integral de la salud humana.

Por otra parte, el IDGc pretende evidenciar las desigualdades entre hombres y mujeres a partir de tres dimensiones: la salud, el conocimiento y el dominio sobre los recursos económicos, determinantes insuficientes para estimar las inequidades históricas y persistentes entre géneros, que se expresan en mayor o menor medida en cada uno de los cantones de nuestro país²⁰. Por último, el Atlas en mención carece actualmente de los

¹⁹ Para profundizar en estas y otras limitaciones, remitirse al documento: Atlas de Desarrollo Humano Cantonal de Costa Rica 2020.

²⁰ Por otra parte, el Índice de Desigualdad de Género (IDG-D) logra profundizar en mayor medida en otras determinantes necesarias de considerar para referirse a las disparidades entre hombres y mujeres. Por ejemplo,

insumos referentes al Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), los cuales habrían sido de gran valor para tener un panorama más amplio de la realidad cantonal costarricense.

A nivel general, resulta valioso señalar que para poder realizar un análisis aún más exhaustivo de las condiciones socioeconómicas de los cantones costarricenses, sería importante la consulta de otras fuentes documentales y bibliográficas más allá del Atlas de Desarrollo Humano Cantonal, que permitan profundizar en cuáles son las manifestaciones de la cuestión social que se manifiestan en estos territorios y en qué medida.

A pesar de dichas limitaciones metodológicas, se considera que este mapeo se constituye como un primer aporte que da cuenta de los diversos proyectos de AS e Investigación de la UCR vinculados directa o indirectamente con niñez, adolescencias y juventudes en distintas temáticas y áreas geográficas del territorio nacional, lo que permite develar un escenario de acción significativo. A nivel general, se evidencia una concentración de proyectos en la provincia de San José, particularmente en el cantón de Montes de Oca, donde tal y como ha sido mencionado, puede responder al hecho de que muchas de estos se inscriben desde la Sede Universitaria Rodrigo Facio, pese a que su alcance trasciende dicho territorio.

Más allá de lo anterior, fue posible señalar también una importante presencia de proyectos de Investigación, así como TCU, ED y EC, concentrados en cantones con altos índices de desarrollo humano y de género. Además de esta tendencia, muchas iniciativas se ubican en los cantones centrales de cada una de las siete provincias costarricenses.

Ahora bien, una de las principales conclusiones de este proceso es el hecho de que, aun cuando hay una significativa proyección de la UCR en cantones con índices de desarrollo humano y de género preocupantes, existen algunos territorios en los que se evidencia una escasa o nula manifestación de proyectos de AS e Investigación. Además, se destaca una significativa presencia de iniciativas vinculadas con temas como educación y salud, sin embargo, se recomienda el tratar también otros tópicos menos abordados y vinculados con la población de interés, tales como violencia, migración, salud sexual y reproductiva, prevención del consumo de sustancias psicoactivas, discapacidad, entre otros.

Además, si bien la Universidad genera una respuesta amplia y oportuna en muchos cantones del país desde la Acción Social, pareciera que desde la Investigación existe una respuesta limitada para el año 2021 en las temáticas ya analizadas, ya que se destaca una nula presencia (o poca información al respecto) en cantones o provincias del país que presentan índices de desarrollo humano preocupantes, como los indicados en las regiones Huetar Norte, Huetar Caribe y Brunca.

el indicador *empoderamiento* (medido entre otros por el porcentaje de regidoras y regidores municipales) así como el indicador *mercado de trabajo* (medido por la tasa de participación en la fuerza de trabajo). No obstante, se considera que siguen siendo indicadores insuficientes para un análisis más exhaustivo y crítico de la desigualdad de género en Costa Rica.

Por último, se espera que el esfuerzo de triangular las iniciativas AS e Investigación a la luz de los índices de desarrollo humano cantonales (IDHc, IDH-D, IDGc, IDG-D) permita la toma de decisiones oportunas y efectivas en la materia y en los cantones o zonas geográficas donde se presentan mayores desafíos a nivel nacional.

De esta manera, la finalidad de esta investigación es que las recomendaciones brindadas resulten oportunas, no solamente para el propio Programa PRIDENA, sino también para instancias como la Escuela de Trabajo Social y sus comisiones de Acción Social e Investigación, la Facultad de Ciencias Sociales, la Vicerrectoría de Acción Social AS y la Vicerrectoría de Investigación, así como para la Universidad a nivel general.

Repensar el quehacer de la academia y su papel frente a la realidad social se estima fundamental, dado que, si bien esta no es una discusión nueva o reciente, sí es necesaria desde la cotidianidad institucional para garantizar un posicionamiento, compromiso y ejercicio crítico que responda a las necesidades e intereses de grupos social e históricamente excluidos y vulnerados, como lo han sido las niñas, niños, adolescentes y juventudes en el territorio costarricense.

Además, resulta importante dar por finalizada esta investigación colocando una última vez la discusión en torno a las limitaciones y dificultades presupuestarias que presenta la educación superior costarricense, la UCR y particularmente sus recintos y sedes en diversos espacios geográficos del territorio nacional, los cuales inciden directamente en las posibilidades reales de ambas áreas sustantivas y su impacto.

Contribución de cada persona autora

El Bach. José Armando Rodríguez aportó en la elaboración de la base de datos que permitió sistematizar, de manera oportuna, los diversos proyectos de AS e Investigación, según su ubicación geográfica (provincias y cantones), las temáticas abordadas, así como los IDHc, IDH-D, IDGc e IDG-D presentes en cada territorio. También abonó al posterior análisis de los proyectos en mención.

La Licda. María Cristina Bolaños contribuyó con el análisis de los proyectos de AS según su ubicación geográfica, las temáticas abordadas y los índices de desarrollo humano y de género presentes en los diversos cantones del territorio nacional.

La Mag. Alejandra Hernández aportó al análisis de los proyectos de investigación según su ubicación geográfica, las temáticas abordadas y los índices de desarrollo humano y de género presentes en los diversos cantones del territorio nacional.

El autor y las autoras aportaron en igual medida en la construcción de la propuesta de líneas orientadoras y ejes temáticos para el quehacer de la AS y la Investigación desde la UCR, así como en la elaboración de la metodología y las conclusiones de esta investigación. Todos los apartados de este artículo fueron elaborados, revisados y validados por las tres personas autoras, lo que aprueba por unanimidad la versión final del presente documento.

Apoyo financiero: artículo realizado en el marco de los ejes de Trabajo en Comunidad e Investigación del Programa Interdisciplinario de Estudios y Acción Social de los derechos de la niñez y adolescencia (PRIDENA), adscrito a la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica.

Referencias

- Brenes Rodríguez, Milton Ariel. 2016. «Los derechos humanos de la niñez y la adolescencia en las localidades: una lectura desde el programa PRIDENA de la Universidad de Costa Rica». *Revista de Ciencias Sociales*, 152: 15-25. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/sociales/article/view/27345/27454>
- COSECODENI (Coalición Costarricense de Organizaciones Sociales para el Seguimiento de la Convención de Derechos del Niño). 2019. II Informe de Avance: Informe CDN y Estadísticas CDN. Manuscrito inédito. Archivo de Microsoft Word.
- Consejo Nacional de la Política de la Persona Joven y UNFPA (Fondo de Población de las Naciones Unidas). 2010. «El enfoque de juventudes: Hacia la visibilización positiva de las personas jóvenes». San José, Costa Rica: Fondo de Población de las Naciones Unidas.
- Gallardo Martínez, Helio. 2007. «Sobre los fundamentos de los derechos humanos». *Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica*, 45: 115-116. <http://www.inif.ucr.ac.cr/recursos/docs/Revista%20de%20Filosof%C3%ADa%20UCR/Vol%20XLV/Numero%20115-116/Sobre%20el%20fundamento%20de%20los%20derechos%20humanos.pdf>
- Gutiérrez Espeleta, Ana, y Flavio Mora Moraga. 2015. «La Acción Social en la Universidad Pública: actuando en la era Neoliberal». *Revista de Ciencias Sociales* (148): 49-66. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/sociales/article/view/21202>
- Hernández Solano, Alejandra. 2021. «Mapeo del accionar de la Universidad de Costa Rica en el ámbito de la Investigación». Manuscrito inédito. Archivo de Excel.
- INEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos). 2019. «Cuadro N°8.08: Costa Rica: Área en kilómetros cuadrados, según provincia, cantón y distrito administrativo». Manuscrito inédito. Archivo de Microsoft Excel.
- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) y Escuela de Estadística de la Universidad de Costa Rica. 2020. «Atlas de Desarrollo Humano Cantonal de Costa Rica 2020». San José, Costa Rica: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). <https://www.cr.undp.org/content/costarica/es/home/atlas-de-desarrollo-humano-cantonal.html>
- Sequeira Vargas, Karla. 2021. «Mapeo del accionar de la Universidad de Costa Rica en el ámbito de la Acción Social en el país». Manuscrito inédito. Archivo de Microsoft Word.

- Vicerrectoría de Acción Social. 2021a. «Búsqueda de proyectos, Extensión Cultural. Universidad de Costa Rica». Manuscrito inédito. Archivo de Adobe PDF.
- Vicerrectoría de Acción Social. 2021b. «Búsqueda de proyectos, Extensión Docente. Universidad de Costa Rica». Manuscrito inédito. Archivo de Adobe PDF.
- Vicerrectoría de Acción Social. 2021c. «Búsqueda de proyectos, Trabajo Comunal Universitario. Universidad de Costa Rica». Manuscrito inédito. Archivo de Adobe PDF.
- Vicerrectoría de Investigación. 2021. «Búsqueda de proyectos en el SIGPRO. Universidad de Costa Rica. Manuscrito no publicado». Manuscrito inédito. Archivo de Adobe PDF.