



Una perspectiva general del aprendizaje basado en errores en la enseñanza de inglés

An overview of error-based learning in teaching English

Uma visão geral da aprendizagem baseada em erros no ensino de inglês

Martha Lucía Lara Freire ^I

martha.lara@unae.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-5698-1931>

Verónica Patricia Egas Villafuerte ^{II}

veronica.egas@upec.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-1979-8924>

Wilson Gonzalo Rojas Yumisaca ^{III}

wilson.rojas@esPOCH.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-0302-3315>

Luis Armando Quishpe Hipo ^{III}

luisarm.quispe@esPOCH.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-3242-5295>

Correspondencia: martha.lara@unae.edu.ec

Ciencias de la Educación

Artículo de Investigación

* **Recibido:** 23 de diciembre de 2022 * **Aceptado:** 12 de enero de 2023 * **Publicado:** 27 de febrero de 2023

- I. Magíster en Lingüística Aplicada al Aprendizaje del Inglés, Docente de la Universidad Nacional de Educación, UNAE, Azogues, Ecuador.
- II. Magíster en Lingüística Aplicada a la Enseñanza Bilingüe Español Inglés, Técnico Docente de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, UPEC, Tulcán, Ecuador.
- III. Magíster en la Enseñanza del Idioma Inglés como Lengua Extranjera, Docente de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, ESPOCH. Riobamba, Ecuador.
- IV. Magíster en Lingüística y Didáctica de la Enseñanza de Idiomas Extranjeros, Docente de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, ESPOCH. Riobamba, Ecuador

Resumen

El presente estudio reflexivo recopila estudios relacionados con el Aprendizaje basado en Errores dentro de un enfoque histórico-hermenéutico expuesto en tres secciones; la comprensión del Aprendizaje basado en Errores de manera general; el error como oportunidad de aprendizaje; y el tratamiento del error en el aula de inglés como Lengua Extranjera. El objetivo principal consiste en exponer los criterios y hallazgos de varios investigadores y reflexionar sobre la manera en la que se concibe el error; la importancia de motivar la interacción entre los estudiantes en el aula; la identificación de errores comunes y sugerencias para manejar el error durante el transcurso del proceso de aprendizaje en sus diferentes fases. Se enfatiza el rol del docente como guía y observador, quien provee retroalimentación correctiva, input efectivo y las herramientas necesarias para que el estudiante aprenda a aprender, a través de la autorregulación y la autocorrección.

Palabras Clave: corrección; retroalimentación; ensayo; estrategia; oportunidad; comunicación.

Abstract

This reflective study compiles studies related to Error-Based Learning within a historical-hermeneutic approach exposed in three sections; the understanding of Learning based on Errors in a general way; the mistake as a learning opportunity; and the treatment of errors in the English as a Foreign Language classroom. The main objective is to expose the criteria and findings of various researchers and reflect on the way in which the error is conceived; the importance of motivating interaction between students in the classroom; the identification of common errors and suggestions to handle the error during the course of the learning process in its different phases. The role of the teacher as a guide and observer is emphasized, who provides corrective feedback, effective input and the necessary tools for the student to learn to learn, through self-regulation and self-correction.

Keywords: correction; feedback; rehearsal; strategy; chance; communication.

Resumo

Este estudo reflexivo compila estudos relacionados à Aprendizagem Baseada no Erro dentro de uma abordagem histórico-hermenêutica exposta em três seções; a compreensão da Aprendizagem por Erros de forma geral; o erro como oportunidade de aprendizado; e o tratamento de erros na sala de aula de inglês como língua estrangeira. O objetivo principal é expor os critérios e achados de diversos pesquisadores e refletir sobre a forma como o erro é concebido; a importância de motivar

a interação entre os alunos em sala de aula; a identificação de erros comuns e sugestões para lidar com o erro durante o curso do processo de aprendizagem em suas diferentes fases. Enfatiza-se o papel do professor como guia e observador, que fornece feedback corretivo, input efetivo e as ferramentas necessárias para que o aluno aprenda a aprender, por meio da autorregulação e da autocorreção.

Palavras-chave: correção; opinião; ensaio; estratégia; chance; comunicação.

Introducción

“He aprendido que los errores pueden ser tan buenos profesores como el éxito.” Jack Welch Jr. La palabra error proviene del latín errare que significa fallar o equivocarse. Este es un término general que se aplica a cualquier circunstancia y que está directamente asociado con la frase; somos seres humanos, no somos perfectos, podemos cometer errores. Esto es totalmente cierto debido a que cada acción que realiza un individuo está sujeta de cierto modo a un momento experimental (Concepto, 2021).

Al leer la frase introductoria podemos reflexionar y entender que al éxito también se llega cometiendo errores; y como denota la definición de la palabra error, entendemos que el ser humano por su naturaleza imperfecta está expuesto a cometer errores. Sin embargo, en el ámbito educativo, específicamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje de inglés como Lengua Extranjera; tanto docentes como estudiantes presentan cierto temor a equivocarse; especialmente al momento de comunicarse o interactuar en la L2.

En este estudio se presenta una compilación de estudios que van desde lo general hasta lo específico; dando mayor énfasis a la concepción y tratamiento de los errores en las clases de inglés como Lengua Extranjera.

Objetivos

Objetivo General

- Presentar una perspectiva general del aprendizaje basado en errores en el proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés como lengua extranjera, con un enfoque histórico-hermenéutico.

Objetivos Específicos

- Enunciar la definición y características del aprendizaje basado en errores.
- Identificar las ventajas y desventajas del aprendizaje basado en errores.
- Analizar estudios anteriores relacionados al aprendizaje basado en errores dentro del aula de inglés.
- Sugerir procedimientos para implementar el aprendizaje basado de errores en el aula de inglés como lengua extranjera.

Revisión Literaria

Iniciaremos este trayecto analizando el estudio denominado *Aprendizaje basado en errores: Una propuesta como nueva estrategia didáctica*. Los autores inician con una definición clara de lo que significa aprender; considerando que el conocimiento se adquiere tanto por medio del estudio como de la experiencia; aceptando así que el aprendizaje tiene una base innata (capacidades propias de la especie con muchos aspectos heredados) y otra aprendida en la que el condicionamiento es esencial y se basa en la experiencia individual y colectiva. Se indica también que el aprendizaje puede hacerse permanente cuando existen condicionamientos como el premio o el castigo. Entre los incentivos del aprendizaje que se integran dentro del contexto de recompensa o castigo se encuentran la complicidad, compañerismo, solidaridad, garantía de éxito, juego, etc.

Los investigadores recalcan que la metodología educativa aplicada en la mayoría de las asignaturas que se imparten en la universidad sigue basada en la denominada Clase Magistral, apoyada de recursos visuales y trabajos individuales. Sin embargo, en la actualidad se están empleando estrategias para incrementar la interacción entre el alumno y el docente; lo cual implica un cambio en el paradigma educativo tradicional y en el uso de metodologías didácticas novedosas. Entre éstas se destaca el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), una metodología de aprendizaje activo basada en el uso de problemas como principio para la comprensión, adquisición y asimilación de nuevos conocimientos.

Pero cabe resaltar que una nueva metodología que va un paso más adelante es hacer que el docente incluya deliberadamente el error y motivar a los estudiantes a encontrarlo; puesto que la búsqueda activa del error y la discusión grupal pueden mediar en la adquisición de conocimientos y promover el trabajo en equipo, situación que aumenta el rendimiento, la dedicación y el compañerismo.

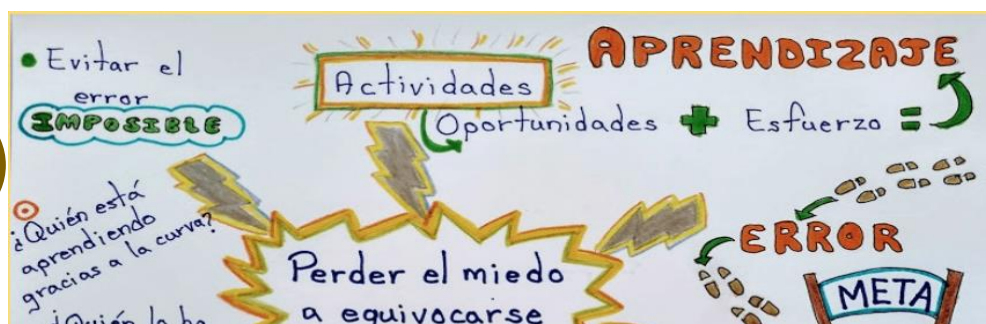
Finalmente, se afirma que la inserción de la gamificación a través de la tecnología como por ejemplo el uso de la plataforma Kahoot; la estrategia del aprendizaje basado en errores constituye una oportunidad, un camino que lleva a descubrir la evidencia científica y permite que los estudiantes afiancen sus conocimientos. Ya que, cada error bien discutido y justificado, ayuda a retener los aspectos fundamentales que forman parte del cuerpo de doctrina de una ciencia y que deben quedarse bien plasmados, estructurados y aprendidos por el alumno (Macho-González, Bastida, Searriá, & Sánchez, 2021).

Continuaremos con el artículo del Sitio Web Política y Educación titulado *Aprender a través del error, una estrategia educativa*. La autora realiza una contribución significativa al presentar tres temas específicos que nos ayudan a entender ¿Cómo podemos aprender de los errores?

En primer lugar, se debe entender que el error es una fuente de aprendizaje que se debe valorar de manera objetiva y analizar las causas que llevan a las personas a cometer errores; así como las consecuencias que se constituyen en aprendizaje; ayudando a los estudiantes a identificar sus emociones y sentimientos, gestionar los errores y orientar a los actores educativos.

El primer tema que se sugiere abordar es perder el miedo a equivocarse.

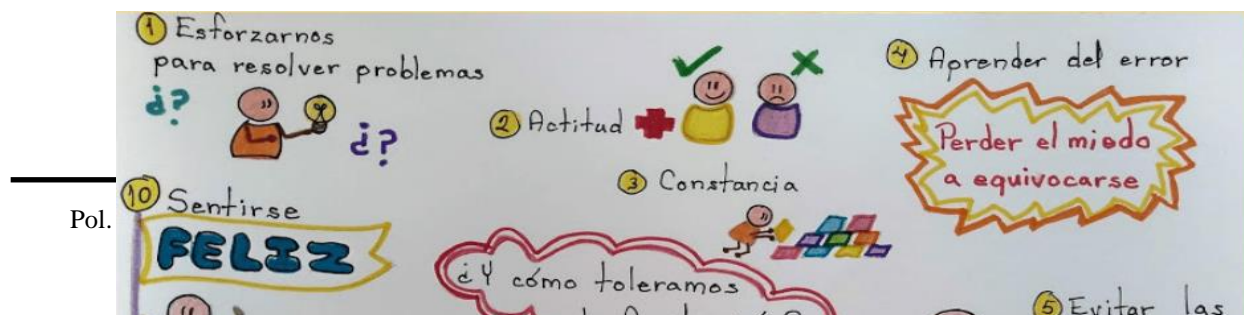
Figura 1: Perder el miedo a equivocarse



En la figura 1, la autora presenta la curva de aprendizaje propuesta por Nottingham (2019), en la que se puede observar el cambio de actitud que se experimenta ante lo que se supone un reto; en este momento se tiende a creer que la equivocación se debe a la complejidad de la actividad y que es muy difícil completarla; sin embargo, luego de la reflexión se puede identificar el error y retomar el camino corrigiendo el procedimiento en la realización de la actividad; se descubre que es posible pedir apoyo en el contexto (aula de clase), entender y solucionar el problema y asumir una actitud que evite el deseo de rendirse.

La segunda parte de la estrategia se titula *¿Y cómo toleramos la frustración?*

Figura 2: *¿Y cómo toleramos la frustración?*



En esta fase la autora recomienda ser creativos, procurar tener una actitud positiva, ser constante y perseverante en la práctica de actividades que conduzcan al logro de objetivos, reflexionar sobre nuestro desenvolvimiento y valorar lo que somos y hacemos. Finalmente, se enfatiza en la importancia de perder el miedo a equivocarse.

Figura 3: Perder el miedo a equivocarse



En esta fase, la clave es la automotivación; sentir convicción de tener la capacidad para lograr metas, la certeza de superar los desafíos, la seguridad en sí mismo, identificar fortalezas y talentos; además, ver cada desafío como una oportunidad de aprendizaje y estar consciente de que cada ser humano es único y por lo tanto supera los desafíos de manera diferente.

Finalmente, la autora hace un llamado a trabajar de manera conjunta para poder guiar a los estudiantes en este proceso de aprendizaje a través de los errores; involucrando a autoridades, docentes, estudiantes y padres de familia; en el proceso de enseñanza-aprendizaje (López, 2021).

El tercer estudio se denomina *Condiciones de aparición del Aprendizaje basado en Errores: Relación semántica del material y recuperación del error*. Esta investigación inicia con una reflexión válida; misma que señala que la Psicología Cognitiva ha considerado que el cometer errores durante el aprendizaje perjudicaba el recuerdo del material de estudio, priorizando una enseñanza libre de errores en las instituciones educativas según lo expuesto por Stevenson & Stigler (1994). No obstante, y con miras a transformar esta consideración, en las últimas décadas se ha puesto de manifiesto que, si el aprendizaje basado en errores está seguido de un feedback correctivo, tiene efectos beneficiosos en el aprendizaje produciendo un aumento del recuerdo posterior al material aprendido, así lo indica Mefcalfe (2017). La creencia de que los errores son perjudiciales durante el aprendizaje está vinculada principalmente a la teoría de la interferencia (Ruiz, 2019). Esta teoría asevera que estar expuesto a errores durante el aprendizaje afecta negativamente a la recuperación de la respuesta correcta. Así, el error es considerado un estímulo

con características distintivas que compite con la respuesta correcta en la fase de recuperación. Entonces, se evitan los errores durante el aprendizaje con el fin de no fortalecerlos en la memoria. De acuerdo a los estudios realizados en los últimos años, el procedimiento estándar de los experimentos sobre aprendizaje basado en errores suele ser el siguiente: (1) comienza con una fase de estudio o de familiarización con el material; (2) posteriormente se realiza una prueba inicial donde se solicita a los participantes que intenten recordar el material estudiado en la fase anterior y se proporciona feedback correctivo; (3) por último, se realiza una prueba final de recuerdo del material donde se analiza si los errores de la fase anterior han sido corregidos y si su efecto sobre el recuerdo final es beneficioso o perjudicial. Todo esto con la finalidad de que el estudiante pueda almacenar información en su memoria de largo plazo, donde el conocimiento impartido se convierte en aprendizaje (Mera, 2019).

En esta primera sección se han analizado estudios relacionados con el aprendizaje basado en errores de manera general. A continuación, se presentan perspectivas sobre el error.

En el artículo titulado *El error como oportunidad de aprendizaje*, la autora inicia con una frase alentadora que indica que cometer un error y ser corregido es una de las maneras más poderosas de adquirir y retener un aprendizaje; ya que, de acuerdo a los investigadores, especialmente desde el ámbito de la psicología cognitiva, los errores nos ayudan a aprender; a pesar de ello, nuestros sistemas educativos castigan los errores en lugar de verlos como una oportunidad de aprendizaje. En este documento la autora sugiere formas de concebir al error como algo positivo, ayudando así a nuestros estudiantes a aprender de sus errores. Las principales sugerencias que se indican son: (1) considerar los errores como una fuente de aprendizaje; (2) mejorar la motivación y la autoestima corrigiendo los errores y superándolos; (3) honrar los errores; (4) dejar claro que la clase los errores están permitidos; (5) ofrecer feedback en el momento; (6) animar a los estudiantes a adquirir el hábito de corregir sus propios errores (Giraldez, 2022). Si tomamos en cuenta estas sugerencias; estaremos brindando a los estudiantes un ambiente de confianza que les permita desarrollar sus habilidades de manera efectiva.

La siguiente contribución se denomina *El error como estrategia pedagógica para generar un aprendizaje eficaz*. En su artículo el autor enfatiza en que el errar, equivocarse, engañarse, han sido y son acciones mal vistas en la educación. Y, lo que, es más, esta concepción se ha aplicado al momento de evaluar; es así que, los docentes castigan los errores y fallos de los estudiantes por encima de valorar los aciertos y lo que saben. Esta evaluación sancionadora más que ser una

estrategia de un proceso de aprendizaje, se convierte en una acción puntual, que la mayoría de las veces produce un efecto contrario al deseado. Equivocadamente, se consideran a los errores como fallos del aprendizaje que se debe castigar. Lo que hace que los estudiantes recuerden con recelo y trauma los contenidos, por lo que el aprendizaje se ve obstaculizado por acciones de corrección que son muy comunes en nuestro sistema educativo.

Como lo indica De la Torre (2004) debemos aprender a utilizar los errores de manera didáctica en vez de considerarlos algo negativo o mal visto; hay que aprender a vivir con los errores y gestionarlos de manera positiva; aprovechándolos como una magnífica oportunidad de producir un aprendizaje auténtico, eficaz y duradero. Por lo cual, se debe realizar una reflexión sobre el error; que a su vez provoca una reconstrucción inherente, conduciendo a un aprendizaje mucho más profundo y sólido; evitando así su posible repetición. Los errores tratados en las etapas educativas obligatorias y postobligatorias, generan un aprendizaje que perdura en edades avanzadas, pues éstos no vuelven a aparecer y evitan la aparición de otros posibles errores asociados, gracias a la reflexión y aprendizaje realizados (Álvarez, 2019). Este es pues un aspecto clave; tomarse el tiempo para reflexionar en los errores y guiar a los estudiantes de manera correcta, de forma que no tengan temor a equivocarse.

El segundo artículo relacionado con el error se titula *El uso del error en los ambientes de aprendizaje: Una visión transdisciplinaria*. Desde la perspectiva de la investigadora; el mundo está lleno de significados construidos por los sujetos sociales, quienes conviven y actúan de forma diversa, se integran y comulgan con otros actores, además de compartir en ambientes particulares de aprendizaje. Por lo que, en esta interlocución del actor mediador del aprendizaje y el actor aprendiz, surgen conceptos o manifestaciones de conocimiento difuso que caen en la polémica del error y la verdad, de la falsa conciencia o creencia equivocada, surgiendo inquietudes, como por ejemplo ¿tiene el actor mediador de aprendizaje el conocimiento verdadero o absoluto, o puede también incurrir en errores? Pensar y reflexionar en esta interrogante nos permite entender que debemos colaborar con el aprendiz en la reconstrucción de un conocimiento por muy equivocado que esté, dándole la oportunidad de hacer explicativo lo que el otro supone correcto o invitar a este participante aprendiz a conducir el contraste entre la explicación pretendida que da y el conocimiento característico o estructurado de lo que es.

La contribución de la autora se resume en las consideraciones finales de su trabajo de investigación, mismas que constituyen un gran aporte. Pues se indica que, el uso del error visto desde la

transdisciplinariedad, es integrador; ya que, forma parte del principio de unidad del conocimiento que es factible de presentarse en las disciplinas y más allá de las disciplinas, propiciando respuestas con nuevas orientaciones después de transcurrir el proceso reflexivo. Por tanto, si el uso del error se enmarca en la práctica pedagógica del aprendizaje como fuente depositaria, no sólo del quehacer científico sino también de la virtuosidad, se concatenan valores, atributos y equidad; dando apertura al error didáctico como instrumento gestor del conocimiento bajo la filosofía ganar-ganar en la horizontalidad y la autogestión del aprendizaje. En conclusión, el asesoramiento del facilitador debe dirigirse a desarrollar habilidades cognitivo-receptivas, crítico-comparativas; así como su inteligencia discursiva resolutora de problemas. Además de la toma de decisiones como parte de la inteligencia práctica que es falible y corre el riesgo de equivocarse, sin penalizar por los errores y así evitar el fracaso (Briceño, 2009).

Para concluir con el análisis de lo que significa el error en esta segunda sección; citaremos el blog titulado *El error como herramienta de enseñanza aprendizaje*. En este documento, el autor recalca la concepción que se tiene del error como algo malo, algo que denota ineptitud de parte de los estudiantes; haciendo que, el hecho de equivocarse sea visto como un tabú. Sin considerar que, el error es fundamental para que los estudiantes puedan aprender, ya que se les puede enseñar que existen algunas acciones o situaciones impredecibles, de las cuales nadie está exento. Es primordial, entonces, cambiar este paradigma y considerar al error como la puerta del aprendizaje. Giordan (1985) sostiene que el problema del error se vincula al problema de la verdad y de la fuente última del conocimiento. Doctrina propuesta por Sócrates, según la cual el hombre puede errar individual y colectivamente; pero debe aspirar a la verdad objetiva examinando sus errores mediante la autocrítica y crítica racional. En este mismo sentido Astolfi (2000) afirma que solo dejan de equivocarse los que no hacen nada. La concepción del error en las unidades educativas está conectada con una fuente de angustia, de estrés y hasta de violencia. Se debe considerar el hecho de que el alumno se equivoque y que tenga consciencia de ello, porque esto sirve como punto de partida para enfocar el rumbo del proceso escolar.

En su blog, el autor invita a dejar de lado la idea de que los errores en el proceso de enseñanza y aprendizaje son uno de los mayores problemas que afronta la educación, ya que se puede hacer del error una nueva manera de acceder al conocimiento.

Sanmartí (2000) sugiere estimular la expresión del error brindando la oportunidad a quien aprende, la oportunidad de participar con libertad, donde sienta que sus ideas son escuchadas, donde pueda

desarrollar capacidades que propendan por la superación de obstáculos. Es claro que utilizar el error que cometen los estudiantes como materia prima del desarrollo del aprendizaje, es un gran desafío para la academia escolar en cuanto a metodología y didáctica; por lo que, la postura del docente debe ser reflectiva, identificando las prácticas y métodos que se utilizan en el aula y que inciden en el tipo de errores que comenten los estudiantes. Se recomienda dar sentido al aprendizaje, marcando la diferencia entre lo que se aprende de manera significativa y una decepción escolar (González, 2018).

A continuación, la tercera sección estará enfocada en la enseñanza del inglés como Lengua Extranjera. Para lo cual se analizarán los hallazgos de cinco estudios relacionados.

El primer estudio titulado *Corrección de errores en el aula de inglés como lengua extranjera: creencias y actitudes de profesores de educación infantil en formación*, sostiene un punto de vista claro y objetivo sobre la apuesta por enfoques metodológicos de naturaleza comunicativa como herramienta indispensable para lograr el desarrollo de competencias en los estudiantes. No obstante, a pesar de los esfuerzos docentes por integrar en el aula de idiomas, dinámicas con fines comunicativos, el tratamiento de errores parece contemplar casi exclusivamente técnicas de corrección de naturaleza intervencionista. La razón principal se sustenta en el aparente beneficio que dichas técnicas de corrección intervencionista ejercen sobre el desarrollo de la competencia lingüística del aprendiente (Pawlak, 2014).

Es así que, tanto la cantidad, por un lado, como la calidad de input lingüístico, por otro lado; además de la formulación de hipótesis productivas, acercan de forma paulatina al aprendiente al objetivo de asentar cognitivamente el correcto funcionamiento de la Lengua Extranjera en términos de forma y significado. La posibilidad que se le plantea al profesor de idiomas de evitar intervenir conscientemente ante un error es por tanto factible. Sin embargo, el docente no debe renunciar al análisis de los estadios de interlengua de los aprendices. Pues, se debe gestionar los errores a partir de dinámicas que contemplan usos auténticos de la lengua meta mediante la experimentación con los mecanismos mentales que suceden durante el proceso de adquisición de una lengua materna (Dabrowska, 2019).

Por consiguiente, el profesor debe recurrir a la aplicación de los principios fundamentales de adquisición lingüística mediante prácticas que sirvan para asentar, desarrollar y potenciar la intuición lingüística de los aprendientes. Aceptando el error como un fenómeno inherente al

proceso de desarrollo interlingual del aprendiente para el uso receptivo y productivo de la Lengua Extranjera (Estrada & Zayas, 2020).

El segundo estudio *El error en los métodos de enseñanza de lenguas extranjeras*, presenta tres aspectos relevantes: la definición del error desde una visión lingüística, una clasificación clara y específica de los errores que se presentan en el aula de inglés como Lengua Extranjera y sugerencias para poder aprovechar esos errores en el proceso de enseñanza-aprendizaje de un idioma extranjero.

El error es una parte reveladora del aprendizaje y progreso del estudiante pues son muchos los estudiantes que por medio del fracaso (una equivocada concepción del error) o a la corrección pública del docente, han abandonado el aprendizaje de una L2 o Lengua Extranjera. A pesar de la importancia que se le atribuye al fenómeno error, éste no ha sido objeto de suficiente atención por los investigadores, al menos en cuanto a la enseñanza de una lengua extranjera. Ya que, la mayor parte de los estudios revisados se concentran en los aspectos morfosintácticos y en menor medida, en los aspectos léxicos y fonético-fonológicos, presentando una mínima o nula atención a los errores de tipo pragmático o discursivo (Fajardo, 2016).

En los años 60 y 70 se consideraba un buen aprendizaje aquel que estaba libre de errores, ayudado de un control minucioso del profesor, con actividades enfocadas en la memorización y repetición de diálogos, y la realización de ejercicios mecánicos de estructuras. El alumno se mantenía pasivo, no se le invitaba a interactuar por miedo a que cometiera errores; se buscaba la precisión gramatical, ante todo. A finales de los 80 surge el concepto de interlengua, y junto con él se ponen de manifiesto dos problemas fundamentales del análisis contrastivo. Por una parte, no se daban todos los errores que predecían los análisis contrastivos de lenguas; y, por otra parte, muchos de los errores que aparecían no encontraban su explicación en esos análisis, pues no se debían a la interferencia de la L1. De allí surge la teoría del Análisis de Errores, la cual se presentaba como una postura alternativa al Análisis Contrastivo; desde entonces se aceptan los errores como signos de aprendizaje y no de fracaso (Penadés, 2003).

En lo que respecta a los tipos de errores, se toma como base el libro Errores de la autora Graciela Vázquez; quien presenta seis criterios: el lingüístico, el etiológico, el pedagógico, el comunicativo, el pragmático y el cultural. El criterio lingüístico permite distinguir los siguientes errores: (a) el error de adición, (b) el error de omisión, (c) el error de yuxtaposición, (d) el error de falsa colocación, (e) el error de falsa selección. El criterio etiológico introduce los conceptos de

interlengua, transferencia positiva y transferencia negativa o interferencia. Los fenómenos relacionados con errores son los siguientes: (a) el error interlingual, (b) el error intralingual, (c) el error de simplificación. El criterio pedagógico que muestra la correspondencia entre los errores que los aprendientes cometen y su nivel de aprendizaje. En este criterio que distinguen los siguientes tipos de errores: (a) error congruente vs. idiosincrásico, (b) error transitorio vs. Permanente, (c) error fosilizado vs. fosilizable, (d) error individual vs. colectivo, (e) error global vs. local, (f) error de producción escrita y de producción oral, (g) error actual vs. error residual, (h) error inducido. El criterio comunicativo se relaciona con errores que dificultan la comunicación, que puede ser por motivos fonéticos (entonación errónea o inexpresiva, pronunciación defectuosa) o por una estructura incorrecta del mensaje, la desinformación cultural y errores de decodificación del hablante con respecto del mensaje de su interlocutor. En lo concerniente al criterio pragmático se identifican errores discursivos o de pertinencia; reglas relacionadas con la coherencia, la cohesión, la cooperación, los turnos, los silencios y las pausas. Y finalmente, el criterio cultural, que no ha sido claramente definido, pero podría comprender vacíos de información en el hablante con respecto a la cultura de la lengua meta u otras cuestiones como la proxemia, la expresividad, el contacto visual, y elementos extralingüísticos (Vázquez, 2010).

La autora de esta investigación hace énfasis a la identificación de errores, pues solamente entendiéndolos, los docentes podrán guiar a sus estudiantes de manera correcta; sin pasar por alto la necesidad de aprender de los errores con una visión más amplia y la aplicación de nuevas pedagogías que se encaminan a cambiar paradigmas mal fundados como el hecho de que cometer errores se debe castigar o penalizar.

El tratamiento del error oral en el aula de inglés es el tercer estudio que se analizará en el presente artículo. De acuerdo a la autora, comprender la naturaleza de los errores es de gran utilidad para saber cómo enfrentarse a ellos, e incluso para decidir si conviene corregirlos o no. Blanco (2012) define el error como todo aquello que se desvía de la norma o de lo correcto, y matiza que puede ser lingüística pero también cultural, pragmática y de otras índoles. El primer acercamiento a la naturaleza de los errores apuntaba como causa de los errores la falta de competencia, y establecía que, por dicha ausencia de competencia, los errores eran semánticos, mientras que definía las faltas como fallos en la producción de la lengua extranjera, dando como resultado errores no semánticos debido al cansancio, a la timidez, a la falta de concentración, a la ansiedad o a lapsos de memoria; la importancia reside en corregir los errores, y no las faltas.

La autora plantea una pregunta muy válida ¿Se debe corregir los errores? El input que se brinda al estudiante sobre la lengua meta puede ser positivo, input que consiste en mostrar reglas gramaticales y estructuras correctas de la lengua meta; o negativo, el cual consiste en enseñar al alumno implícita o explícitamente lo que es incorrecto en la lengua meta. La retroalimentación correctiva (RC) es reconocida como impulsora del proceso de aprendizaje en una Lengua Extranjera. Sin embargo, en lo que respecta a la producción oral se sugiere que el error no sea corregido, pues la corrección interrumpe las actividades de la clase, desviando la atención del alumno de la tarea de comunicar. Además, las correcciones pueden producir vergüenza, enfado, inhibición o incluso un sentimiento de inferioridad en el alumno, lo que le genera una actitud negativa hacia la clase. Opuesto a esto, Schaffer señala que la corrección de errores es percibida como una interacción natural entre el alumno y el docente, sin connotaciones negativas (Etxezarreta, 2015).

A continuación, analizaremos un artículo científico donde el autor difunde los resultados de investigación del estudio denominado *Análisis y Diagnóstico de Errores en Estudiantes de Inglés como Lengua Extranjera*. El autor inicia con la definición y diferencia entre error y equivocación. Y puntualiza que error es una anomalía en la L2 que el aprendiz produce involuntariamente y que es incapaz de corregir, y equivocación o mistake es una anomalía que puede producirse con o sin intención pero que el aprendiz puede corregir por sí mismo. El investigador dedica la mayor parte de su trabajo a enumerar los errores más comunes que los estudiantes cometen en su proceso de aprendizaje de inglés como Lengua Extranjera; no obstante, se dará mayor realce a las conclusiones que aportan significativamente al presente estudio.

Se indica que una de las principales tareas de los maestros de Lengua Extranjera es proporcionar en clase un modelo estándar de esa lengua, pero también puede haber otros roles. Uno de ellos podría ser exponer a los estudiantes más avanzados a formas no estándar o a ciertas variantes de la L2 con una finalidad meramente comunicativa. Se debe también considerar que los docentes necesitan, no solo una competencia en el dominio lingüístico del L2 que les permita afrontar las exigencias de una clase de idiomas, sino también una correcta preparación metodológica para proporcionar a sus estudiantes la posibilidad de acceder al mejor y más completo conocimiento de la lengua a estudiar. El maestro debe cumplir con cuatro cometidos principales: ser quien dirija la clase, ser el educador, ser un buen comunicador y ser una persona con muchos recursos.

Finalmente, y un aspecto decisivo es la retroalimentación de los docentes a los errores de los estudiantes. El docente puede ser el facilitador que propicie la reflexión acerca del error; así mismo debe animar a los estudiantes a que se corrijan ellos mismos o que lo hagan sus compañeros (peer correction). Así, el estudiante podrá visualizar el error de una manera más razonada y esto le permitirá reflexionar sobre los errores detectados. De esta manera el estudiante aprende a aprender. Al momento de corregir, el docente debe considerar la edad de los estudiantes y su capacidad de adquisición; se recomienda realizar una retroalimentación grupal y siempre tener en mente el objetivo, que es lograr que los estudiantes de inglés como Lengua Extranjera alcancen un dominio completo en esa lengua (Marín, 2013).

El quinto y último estudio, corresponde también a difusión de resultados de investigación. Lo relevante de este artículo científico se resume en los conceptos de términos relacionados con el error y en las sugerencias sobre cómo manejar los errores.

La autora de *La corrección del error en clases de inglés como lengua extranjera* inicia con la definición de error considerado como la producción de una forma lingüística que se desvía de la forma correcta; refiriéndose a la norma del hablante nativo y la forma como la producen (Allwright, 1991).

La autora continúa con la definición de interlecto; un estado transitorio entre la L1 y la L2. Tiene su propia gramática, sus reglas de uso y registros. Una vez que el estudiante avanza en el aprendizaje, puede formular hipótesis con base en el estado de la gramática de su intelecto. El estudiante como resultado de este proceso de hipótesis cometerá errores, cuando el error ocurre, el estudiante revisa o rechaza la hipótesis al tener en cuenta el error y se acerca más a la L2; así, el error es visto como una parte natural y necesaria de la adquisición de la lengua objeto. Cuando alguien aprende otra lengua, los errores que comete indican su nivel de competencia; y es común que los errores de un principiante sean más frecuentes y diferentes de los errores de un estudiante avanzado.

Se considera que la retroalimentación correctiva facilita el desarrollo del inglés como Lengua Extranjera, ya que proporciona a los estudiantes oportunidades para que noten las diferencias entre output (información producida) e input (información recibida) a través de la negociación del significado (Long, 1996). Los seis tipos de retroalimentación correctiva sugeridos son: modificación (recasts), solicitud de aclaración (clarification request), retroalimentación

metalingüística (metalinguistic feedback), inducción (elicitation), corrección explícita (explicit correction) y la repetición (repetition).

La autora concluye que los estudiantes de lenguas extranjeras tienden a ser más dependientes del modelo que el profesor les aporta como único experto en la lengua extranjera y ven que la conducta y las reacciones del profesor le aportan información sobre sus avances y desempeño. Por tanto, la recomendación es evaluar la etapa de la lengua extranjera en la que se encuentran los estudiantes antes de iniciar un curso y enseñar lo que es apropiado para cada etapa. Este punto de vista contempla que los estudiantes estén en el nivel apropiado a su desarrollo para procesar la retroalimentación y adquirir nuevas estructuras. De este modo los estudiantes podrán corregir sus propios errores y los de sus compañeros; dando relevancia al desarrollo de las habilidades comunicativas y no a los errores (Balcarcel, 2006).

Antes de concluir con esta extensa y productiva revisión literaria, se menciona la publicación *Diez maneras de transformar los errores en oportunidades de aprendizaje*, documento elaborado por la editorial McGraw Hill.

Los errores pueden ser excelentes oportunidades de aprendizaje. Y aunque parezca contradictorio, crear situaciones donde los estudiantes cometerán errores a propósito puede suponer como consecuencia un mejor aprendizaje. La frustración solo se produce si no se dan soluciones después de cometer el error. A continuación, se presentan diez recomendaciones para transformar los errores en oportunidades.

- 1) Como educadores no debemos desalentar a los estudiantes frente al error. Los estudiantes deben perder el miedo a equivocarse, sabiendo que pueden aprender de sus errores.
- 2) Aceptar los errores como parte del proceso de aprendizaje. La mitad del trabajo de aprender es darse cuenta de que los errores pueden usarse como herramienta de aprendizaje. La otra mitad está en aprender a usarlos correctamente.
- 3) El objetivo debe ser lograr el dominio. El proceso de aprender un concepto es tan importante como el concepto mismo. El dominio del contenido produce un aprendizaje que es significativo.
- 4) Involucrar a los estudiantes en su propio aprendizaje. La educación debe preparar a los estudiantes para aprender por su cuenta. Usando ejercicios interactivos, los maestros pueden medir la comprensión de los estudiantes.

- 5) Permitir que los estudiantes resuelvan sus dudas en clase. Que los estudiantes comentan errores en el aula, en lugar de hacerlo en casa, es beneficioso. Pues en casa, al no estar el docente, a veces puede faltar el apoyo para guiar a los estudiantes, que pueden darse por vencidos.
- 6) La tecnología puede convertir los errores en momentos de enseñanza. Mostrar ejemplos de errores durante la clase puede hacer que los estudiantes se den cuenta de que son parte aceptable del proceso de aprendizaje.
- 7) Hacer comentarios tras los fallos para reducir la frustración. La retroalimentación inmediata tras los errores en el aprendizaje en realidad puede ser un poderoso efecto motivador de aprendizaje.
- 8) Aceptar que el aprendizaje es un proceso desordenado. Si queremos animar a nuestros estudiantes a lograr lo mejor de sí mismos, debemos reconocer que el aprendizaje no es lineal. Y al aceptar esto, permitimos espacio para cometer errores y asimilar mejor sus estilos de aprendizaje.
- 9) En lugar de recurrir a la memorización, permitir que los estudiantes tengan tiempo para practicar en clase. En lugar de una debilidad, sus errores pueden ser formas de darse cuenta de que solo están viendo cosas de manera diferente.
- 10) Ver a los alumnos como aprendices. Un aprendiz trabaja durante años bajo la supervisión de un maestro hasta que esté listo para completar la tarea por su cuenta.

Y en ese proceso de aprendizaje se le debe permitir cometer errores e incluso se le anima a hacerlo. El manejo de un error no ha sido estudiado o analizado como una oportunidad de aprendizaje; por lo que este es un aporte significativo al proceso de enseñanza-aprendizaje; ahora es el docente quien debe poner en práctica toda la información que se ha compartido en la presente revisión literaria (Caro, 2020).

Materiales y Métodos

El presente estudio es un estudio reflexivo-analítico que tiene como objetivo fundamental compartir y contribuir con información relevante para que tanto docentes como estudiantes cambien o entiendan su concepción sobre el error y puedan implementar el Aprendizaje Basado en Errores (ABE) en el aula de inglés como Lengua Extranjera.

Los criterios analizados permiten arribar a un enfoque metodológico que asume estrategias pedagógicas que impactan el aprendizaje desde los puntos de vista epistemológico, filosófico, pedagógico y psicosocial (Reynosa, Serrano, & Ortega, 2020).

Se considera epistemológico porque se construye objetivamente a partir del estudio de las fuentes bibliográficas que permiten una fundamentación teórica que sustenta la necesidad metodológica del estudio; que en este caso corresponde al manejo del error en el proceso de aprendizaje. También, porque argumenta los componentes presentados por especialistas que han estudiado sobre el tema propuesta: el Aprendizaje basado en Errores.

Consta también de un componente filosófico basado en el materialismo dialéctico e histórico y la integración de lo psicológico y social, en los docentes, estudiantes y su entorno; lo cual ayuda a comprender que el mundo es cognoscible y por tanto es posible estudiar el pensamiento desde una perspectiva humana.

Todos y cada uno de los trabajos mencionados en el presente artículo presentan un enfoque pedagógico porque se enfocan en la importancia y el carácter sistemático de sus variables, con miras a garantizar la calidad de información que se expone; es así que las conclusiones y recomendaciones obedecen a los resultados de la experimentación e implementación de alternativas para transformar la concepción del error en algo positivo.

El último punto de vista considerado en este estudio corresponde al enfoque psicosocial porque para la elaboración del diseño de la metodología se valora la capacidad cognoscitiva, el nivel de operatividad del pensamiento con el tema a investigar, pero a partir de una gestión pedagógica que apunta a la formación de un sujeto con autoconocimiento y motivaciones para liderar la transformación del entrono sociocultural, utilizando la investigación para la solución de problemas; específicamente el transformar la concepción del error en el proceso de aprendizaje (Henríquez & Zepeda, 2004).

Este estudio responde también a un enfoque histórico-hermenéutico; puesto que, se fundamenta en la descripción detallada de las cualidades de los fenómenos que despertaron la curiosidad de los investigadores; el ABE en el aula de inglés como Lengua Extranjera. Adicionalmente, busca comprender el sentido y la significación de la acción humana y se sustenta en una teoría generalizada de la interpretación del sentido; ya que, trata de ubicar la práctica personal y social a partir de un proceso histórico para orientar la práctica actual. Por otra parte, se obtiene la comprensión de los fenómenos mediante la reflexión del sentido de la acción humana y la distinción entre lo que se dice, lo que se ha dicho y lo que se quiere decir (Billar & Meijome, 2018). Con la finalidad de fundamentar el enfoque histórico-hermenéutico del presente estudio, es necesario recalcar las características que se conectan con el ABE y la enseñanza del inglés como

Lengua Extranjera. La primera corresponde a la función de interpretar y comprender los motivos internos de la acción humana, mediante procesos libres, no estructurados, sino sistematizados, que tienen su fuente en la filosofía humanista. La segunda es que este enfoque no pretende controlar variables, ni observar fenómenos; sino más bien interpretar los motivos internos de la acción humana, de los fenómenos reales. La tercera se conecta con la comprensión de múltiples realidades que reflejan bases históricas, psicológicas, ideológicas y lingüísticas. Y finalmente, este enfoque permite presentar una visión de la realidad con posibles múltiples interpretaciones y es interdisciplinaria (Torres, 2012).

El enfoque aplicado en este estudio si bien está conectado con la investigación cualitativa, el presente estudio no aplica ninguna otra técnica o instrumento de recolección de datos; por lo que no se considera una investigación de tipo cualitativo.

Resultados

Como se detalla en la Revisión Literaria, el presente estudio se divide en tres secciones: la primera sección corresponde a una visión amplia y general de lo que se concibe como el Aprendizaje basado en Errores; la segunda sección enfatiza lo que es el error y cómo podemos utilizarlo como una herramienta para lograr los objetivos de aprendizaje del inglés como Lengua Extranjera; finalmente, se presentan sugerencias de cómo tratar o visualizar los errores dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Por lo que, se presenta una gráfica que resume los hallazgos más relevantes que definitivamente contribuyen de manera significativamente en la calidad de educación y transformación del aula de inglés.

Figura 4: Datos relevantes



La figura 4 resume datos relevantes recabados como resultado de la revisión bibliográfica desarrollada en el presente estudio. La información presentada muestra una perspectiva más clara del error; como identificarlo, manejarlo y utilizarlo para fines de aprendizaje.

Discusión

Los estudios citados y analizados en el presente estudio coinciden en que la sociedad, cultura y aún el sistema tiende a concebir al error como algo negativo; que indica la falta de capacidad o las limitaciones de un estudiante. Es así que, en muchas de las ocasiones no le dan la relevancia necesaria al tratamiento del error; al no recibir la guía y la retroalimentación adecuada, los estudiantes se dejan invadir por el temor, falta de motivación y prefieren no participar especialmente en actividades comunicativas en el aula de inglés como Lengua Extranjera.

Sin embargo, las investigaciones desarrolladas sobre el tema defienden la concepción del error como elemento positivo en el aprendizaje. En la sección análisis de errores, Martínez (2018) indica que cuando un estudiante comente un error, se debe analizar y decidir cómo y cuándo corregirlo. En cuanto a la destreza de comunicación oral, corregir los errores en el momento conlleva el riesgo de que el alumno se sienta atacada y, por tanto, no quiera volver a usar el idioma. Por tanto, se debe elegir la técnica apropiada para evitar que el estudiante se sienta avergonzado; la corrección puede ser al final de una sesión, práctica o actividad para que la revisión de los errores sea general. La autora recalca que no todos los errores deben ser corregidos; ya que, es más importante que el estudiante se sienta confiado el momento de producir el idioma; y en ocasiones la corrección puede ser contraproducente e interrumpir la comunicación. Es también necesario tener en cuenta la personalidad individual del estudiante para elegir la técnica de corrección más efectiva. Por tanto, los errores funcionan como una guía en el proceso de aprendizaje y se convierten en algo deseable y esencial para el profesor, pues le permite comprobar si la adquisición tiene lugar. Finalmente, se debe incentivar un ambiente en clase donde los errores sean vistos como una contribución positiva y animar a los estudiantes a correr riesgos.

En ocasiones el mayor enemigo del docente es el tiempo; sus responsabilidades van más allá del dictado de clase, lo que limita la posibilidad de ofrecer una guía personalizada a los estudiantes; conocer su personalidad, los errores que comúnmente cometen; sin embargo, es esencial contar con un espacio enfocado en motivar a los estudiantes a participar y fomentar el respeto entre compañeros; de modo que cuando se cometan errores no existan comentarios negativos que limiten la interacción dentro del aula de inglés como Lengua Extranjera.

Otro estudio que realza la importancia del error se titula *El error como elemento positivo durante el proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés*. En este estudio se enfoca en la gran influencia que ejerce la lengua materna a la hora de producir significados en la lengua extranjera; aspecto que debe ser tomado en cuenta y que es una de las razones por las cuales los estudiantes cometen errores y no se sienten lo suficientemente preparados para interactuar en la L2. La investigadora destaca la implementación de las nuevas tecnologías como herramienta para que los estudiantes puedan corregir los errores de sus compañeros, creando un ambiente de aprendizaje colaborativo, donde el docente actúa como observador y guía (Pérez, 2017).

Para concluir con la sección de discusión, se cita el estudio denominado *El tratamiento del error en la lengua inglesa dentro del aula de idiomas*. Son varias las contribuciones que señalan que debemos transformar el error en una oportunidad. Primero, se debe aceptar el proceso gradual de ensayo y error, pues es así como el estudiante se acerca cada vez más a la forma natural del lenguaje usado por un hablante nativo. Por tanto, no se debe coartar la iniciativa de los estudiantes al usar la segunda lengua por muchos errores que cometan, ya que éstos deben resultar la base para el avance del aprendizaje. Si no se corrige el error, los estudiantes seguirán pensando que ciertos aspectos y reglas son realmente como ellos creen y eso produce lo que se conoce como fosilización del lenguaje, que es el resultado de la internalización de ciertos errores por parte del estudiante hasta el punto de que resulta muy complicado y a veces casi imposible hacer que el estudiante sea capaz de rectificar y subsanar esa laguna dentro de la interlengua.

En segundo lugar, los autores señalan las cuatro fases del proceso de aprendizaje, que son las siguientes: (1) fase de errores aleatorios, donde el estudiante juega con el idioma e intenta acercarse a la lengua destino sin demasiado éxito; en esta fase el estudiante debe tener la libertad de experimentar y validar su conocimiento de acuerdo a los errores que comete. (2) Fase emergente, es cuando el estudiante comienza a internalizar algunas reglas que, aunque que son válidas y legítimas en la mente del estudiante; en esta fase el estudiante tiene la capacidad de seguir patrones,

sigue cometiendo errores, pero ya es consciente de ciertas estructuras y es capaz de distinguir lo que es positivamente correcto de lo que aún queda por aprender. (3) Fase de sistematización, corresponde a la habilidad que tiene el estudiante para corregir sus propios errores; es imprescindible entonces crear una distinción entre los errores propios de la interlingua y los errores causados por el mal uso de las reglas que el alumno ya conoce. (4) Fase de estabilización, el estudiante comete pocos errores y posee un dominio bastante notorio del sistema hasta el punto de que la fluidez y el entendimiento de las situaciones comunes y no tan comunes no representan ya un problema. Como manifiestan los autores, los docentes debemos comprender que las fases del proceso de aprendizaje están ligadas con el error y es nuestra responsabilidad motivar y guiar a los estudiantes para que puedan alcanzar los objetivos planteados.

El tercer aspecto relevante de este estudio responde a los tipos de corrección. Los autores mencionan: la corrección colectiva, la corrección cooperativa, la corrección individual y la autocorrección; siendo esta última en la que más libertad se le da al estudiante, ya que depende de sí mismo para aprender lo que es correcto y lo que no; no obstante, esta habilidad está ligada a la autorregulación y al autoaprendizaje, mismas que no son fáciles de desarrollar, especialmente si los docentes no proveen las herramientas y el ambiente propicio para las mismas.

El último aspecto a discutir son los efectos negativos de una inadecuada corrección. La primera sugerencia es no interrumpir a los estudiantes cuando cometen un error para corregirlo; pues si eso ocurre el estudiante pensará que es incapaz de transmitir un mensaje y no volverá a iniciar un proceso comunicativo. No se recomienda incidir en exceso en los errores cometidos por los estudiantes, en ocasiones es más positivo pasar por alto algún error que estar corrigiendo continuamente, pues esto puede acrecentar la sensación de inseguridad en el estudiante a la hora de usar la L2, lo que crea una barrera mental que hace más complicado continuar con el proceso de aprendizaje. Por lo tanto, se debe usar la corrección como un instrumento para facilitar el aprendizaje del inglés como lengua extranjera y nunca como una barrera (Leal & Sánchez, 2009). Definitivamente, la labor del docente es ardua; y de su habilidad de tratar el error depende la percepción del estudiante, no solamente del inglés, sino del proceso de aprendizaje como tal. Por lo que se invita a los docentes de inglés como Lengua Extranjera a tener una mente abierta, predispuesta al cambio y a la evolución, y así ser parte de un cambio significativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Conclusiones

Luego de un profundo análisis y una reflexión exhaustiva sobre el tema presentado, se presentan las siguientes conclusiones:

- Los estudios presentados que corresponden a trabajos de titulación, artículos científicos y documentos de sitios web, coinciden en que se debe implementar el ABE en las clases de inglés como Lengua Extranjera como una estrategia efectiva para transformar en error en oportunidades de aprendizaje, en un ambiente de confianza, donde las habilidades de los estudiantes se manifiesten a través de la autorregulación y la autocorrección.
- La definición común del error se relaciona con algo negativo, incorrecto o falso; y esa es una de las razones por las que los estudiantes lo conciben como algo inaceptable, especialmente al momento de comunicarse en la L2.
- La mayor ventaja del error es que constituye una puerta abierta al aprendizaje, en sus diferentes fases; sin embargo, si el docente no cuenta con el conocimiento, herramientas y preparación necesaria, puede transformar el aprendizaje en un escenario de desmotivación, temor y falta de seguridad.
- De los estudios analizados resalta el arduo trabajo de investigadores que han clasificado los tipos de errores, tipos de correcciones y maneras de transformar los errores en oportunidades de aprendizaje.

Si bien es cierto, se ha manifestado que el tiempo puede representar un limitante; es necesario que los docentes conozcan la personalidad de los estudiantes; que eviten interrumpirlos cuando están comunicándose en la L2; pero que corrijan los errores de los estudiantes para evitar situaciones como la fosilización y la inhabilidad de los estudiantes de identificar sus errores y corregirlos; siempre manteniendo el respeto y motivando el aprendizaje colaborativo.

Referencias

1. Allwright, D. (1991). Focus in the language classroom: An introduction to classroom research for language teachers. Cambridge: Cambridge University Press.
2. Álvarez, J. (15 de Diciembre de 2019). El error como estrategia pedagógica para generar un aprendizaje eficaz. ResearchGate.
3. Balcarcel, G. (2006). La corrección del error en clases de inglés como lengua extranjera. Scielo.

4. Billar, C., & Meijome, X. (2018). SalusPlay. Obtenido de <https://www.salusplay.com/apuntes/apuntes-metodologia-de-la-investigacion/tema-2-enfoques-de-la-investigacion-cualitativa#:~:text=ENFOQUES%20CUALITATIVOS&text=Encontramos%20tres%20enfoques%20principales%3A,enfoque%20cualitativo%20o%20Cr%3ADtico%2Dsoci>l
5. Blanco, A. (2012). Cuadernos Cervantes. Obtenido de https://www.cuadernos cervantes.com/art_38_error.html
6. Briceño, M. (2009). El uso del error en los ambientes de aprendizaje: Una visión transdisciplinaria. *Revista de teoría y didáctica de las Ciencias Sociales*, 9-28.
7. Concepto. (5 de Febrero de 2021). Obtenido de <https://concepto definicion.de/error/>
8. Dabrowska, E. (2019). Between productivity and fluency: the fundamental similarity of L1 and L2 learning. *International Conference: Thinling, doing, learning* , 48-56.
9. Estrada, J., & Zayas, F. (2020). Corrección de errores en el aula de inglés como lengua extranjera: creencias y actitudes de profesores de educación infantil en formación. *ResearchGate*, 104-122. doi:10.4013/cld.2020.181.06
10. Etxezarreta, G. (2015). Tratamiento del error oral en el aula de inglés . Ordizia: UNIR.
11. Fajardo, S. (2016). El error en los métodos de enseñanza de lenguas extranjeras. Salamanca: Universidad de Salamanca.
12. Giraldez, A. (28 de Julio de 2022). Educación 3.0. Obtenido de <https://www.educacion tres puntocero.com/noticias/dejamos-castigar-los-errores/>
13. González, M. (1 de Septiembre de 2018). Tiching blog. Obtenido de <http://blog.tiching.com/error-herramienta-ensenanza-aprendizaje/>
14. Henríquez, E., & Zepeda, M. (2004). Elaboración de un artículo científico de investigación. Scielo.
15. Leal, A., & Sánchez, P. (Noviembre de 2009). El tratamiento del error en la lengua inglesa dentro del aula de idiomas. *Innovación y experiencias educativas*.
16. López, M. (2021). Política y Educación. Obtenido de <https://politicayeducacion.com/aprender-del-error-una-estrategia-educativa/>

17. Macho-González, A., Bastida, S., Searriá, B., & Sánchez, F. (2021). Aprendizaje basado en errores. Una propuesta como nueva estrategia didáctica. *Journal*, 1049-1063. doi:10.19230/jonnpr.4146
18. Marín, F. (2013). Análisis y Diagnóstico de Errores en estudiantes de inglés como Lengua Extranjera. *EXEDRA-Revista Científica ESEC* .
19. Martínez, B. (18 de Mayo de 2018). El papel del error en el aprendizaje de idiomas. *Revista ventana abierta*.
20. Mera, Y. (2019). Condiciones de aparición del Aprendizaje Basado en Errores: Relación semántica del material y recuperación del error. *Universidad del País Vasco*.
21. Pawlak, M. (2014). *Error Correction in the Foreign Language Classroom*. Verlag: Heidelberg .
22. Penadés, I. (2003). La clasificación de errores lingüísticos en el marco de análisis de errores. *Linred: Linguistica en la red*, 77-89.
23. Pérez, M. (8 de Diciembre de 2017). El error como elemento positivo durante el proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés. *Traslaciones*, 68-96.
24. Reynosa, E., Serrano, E., & Ortega, A. (2020). Estrategias didácticas para investigación científica: relevancia en la formación de investigadores. *Scielo*.
25. Torres, D. (22 de Septiembre de 2012). *Online Library*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/DianeTorres/enfoque-historico-hermenutico>
26. Vázquez, G. (2010). ¿Errores? !Sin Falta! *Edelsa*, 68-80.