

# EMPRESAS SOCIALES

## hacia la sustentabilidad en México

Benjamín Ortiz Espejel\*

### Resumen

Este artículo tiene como objetivo mostrar diferentes experiencias sociales y económicas. La mayoría de los casos están asociados con los nuevos movimientos organizacionales, tanto rurales como urbanos en el contexto mexicano. Por tanto, intenta comprender sus estructuras organizativas y sus procesos de gestión.

### Abstract

The aim of this article is to display different social and economic experiences. Most of the cases are associated with the new organizational movements, both rural and urban in the Mexican context. Therefore intends to understand their organizational structures and management processes.

#### Palabras clave:

Sustentabilidad, movimiento social

**Keywords:** sustainability, social movement.

\*Director del Instituto de Investigaciones Interdisciplinarias en Medio Ambiente "Xavier Gorostiaga", Universidad Iberoamericana Puebla.

[benjamín.ortiz@iberopuebla.mx](mailto:benjamín.ortiz@iberopuebla.mx)

### Introducción

El presente artículo tiene por objetivo central presentar algunos resultados de un proyecto de investigación más amplio (Toledo y Ortiz Espejel, en prensa) a fin de visualizar diferentes experiencias empresariales de corte social que en la mayor parte de los casos se asocian a nuevos

movimientos organizativos tanto rurales como rururbanos en el contexto mexicano. Por ello, se propone entender sus estructuras organizativas y sus procesos de gestión. Se trata entonces, de experiencias sociales inéditas que representan alternativas de reconfiguración y defensa del territorio frente al desarrollo económico homogenizador, pero que incorporan también propuestas creativas desde la esfera política, cultural y ecológica.

Estas emergentes empresas sociales se unifican en su rechazo a las políticas neoliberales que generan explotación económica, marginación política, segregación cultural y degradación de los ecosistemas; en opinión de algunos autores, se trata de organizaciones que apuntan hacia un nuevo orden territorial, social y hacia una renovación de las condiciones de distribución de la riqueza, de igualdad en derechos étnicos, ambientales y laborales (González Casanova, 2004).

Por empresas sociales hacia la sustentabilidad, entenderemos a las organizaciones sociales que tienen la capacidad de proponer de manera consciente proyectos alternativos al desarrollo y no solo de movimientos sociales momentáneos de reivindicación ante problemáticas coyunturales.

Frente al dominio de la racionalidad económica, en los últimos 20 años se han desarrollado procesos sociales locales afianzados sobre principios de una “Cultura de la Sustentabilidad”. Estos movimientos locales, además de insertarse como empresas en los mercados, basan su organización en el control del territorio y en formas simbólicas y productivas propias de los pueblos campesinos e indígenas de mesoamérica.

Por empresas sociales hacia la sustentabilidad entenderemos a aquellas organizaciones que promueven en mayor o menor medida el fomento a: la diversidad biológica, la autosuficiencia alimentaria, la integración de prácticas productivas, la equidad de participación en los procesos comunitarios, la búsqueda de precios justos en el mercado, un equilibrio espacial a fin de lograr estabilidad de paisajes agroecológicos, equilibrios productivos entre valores de uso y valores de cambio, así como la capacidad de participación en decisiones comunitarias y familiares (Toledo, 1993).

## Experiencias sociales inéditas que representan alternativas de reconfiguración y defensa del territorio

Así pues, la intención central de este trabajo consiste en afirmar que, *estas formas de organización social alternativas, implican complejos sistemas de valores, significados, prácticas productivas y estilos de vida, que a lo largo de sus historias, han logrado resistir y sobrevivir y hoy día, constituyen valiosas experiencias alternativas frente a la racionalidad imperante del mercado globalizado.*

La intensidad con la cual los pueblos campesinos de México están viviendo el proceso de globalización, pone de manifiesto resistencias y asimilaciones culturales, cambios tecnológicos y en todo ello procesos de reafirmación y transformación de rasgos identitarios. Esto ha sido especialmente relevante en la región sureste de México en donde se localizan un número importante de organizaciones sociales y campesinas en especial para los estados de Oaxaca y Chiapas (Toledo y Ortiz-Espejel, en prensa). ■

## Método

Para identificar a los proyectos comunitarios, se procedió a construir una base de datos nacional, utilizando referencias accesibles en bancos de datos electrónicos públicos sobre experiencias campesinas hacia la sustentabilidad. Este trabajo ha representado un monitoreo permanente desde el año 2005 a la fecha. A lo largo de estos años se ha realizado una actualización, verificación y sistematización permanente de la base de datos y constituye un primer nivel del estudio.

Un segundo nivel del estudio se realizó mediante la consulta a expertos a nivel estado de la república acerca de su conocimiento de las experiencias campesinas con enfoque sustentable. Para ello se recurrió a cuando menos cuatro criterios básicos: a) la originalidad de la experiencia, b) la presencia de un número significativo de sus integrantes, c) un impacto regional de su trabajo y d) un tiempo mínimo de existencia como organización (10 años).

Una vez realizado este segundo filtro, hemos acudido a visitar algunas de las experiencias para construir juntos, utilizando diferentes técnicas participativas, la historia de la organización, el análisis de su presente incluyendo formas de organización y el futuro como escenario esperado y deseado.

A la fecha, se han logrado identificar 2, 280 proyectos a nivel nacional clasificados bajo los siguientes rubros (Toledo y Ortiz Espejel: 39-40, en prensa):

**1. Agrícola.** Se refiere a la agricultura sustentable, una actividad agropecuaria que contribuye a mejorar la calidad ambiental y los recursos necesarios para tener una producción de alimentos y fibras vegetales, sin poner en riesgo la diversidad biológica y cultural.

**2. Agroforestería o agrosilvicultura.** Es un sistema productivo que integra cultivos (de entre los que destacan el café bajo sombra), árboles (maderables y frutales), ganado y pastos o forraje, en una misma unidad productiva. Este sistema está orientado a mejorar la productividad de las tierras y al mismo tiempo ser ecológicamente sustentable. Entre los principales beneficios se pueden enumerar la protección física del suelo, los efectos sobre el microclima, el reciclaje de nutrientes y la diversificación de la producción. Esta actividad incluye control de arvenses, poda selectiva, fertilización del suelo por ciclo (sin agroquímicos) y con control fitosanitario. Se asocia a pequeños y medianos productores.

**3. Ahorro.** Una caja de ahorros es una entidad de crédito similar a un banco, instituciones de crédito sin ánimo de lucro y con diferente carácter legislativo, que destinan una parte de sus dividendos a fines sociales. Por lo común las cajas de ahorro son cooperativas de crédito y ahorro.

**4. Artesanías.** Se refiere tanto al trabajo del artesano (normalmente realizado de forma manual por una persona o conjunto de personas, sin el auxilio de maquinaria o automatizaciones), como al objeto o producto obtenido -en el que cada pieza es distinta a las demás. La artesanía es además

La protección física del suelo, los efectos sobre el microclima, el reciclaje de nutrientes y la diversificación de la producción

una forma de representación de las ricas y variadas formas de interpretar la relación entre la sociedad y la naturaleza.

**5. Café orgánico.** Esta categoría incluye el café bajo producción orgánica y/o bajo comercio justo. Estos sistemas producen café buscando el equilibrio entre la eficiencia productiva y la conservación de los recursos naturales. Por lo anterior, el café orgánico implica una serie de prácticas encaminadas a conservar y renovar recursos naturales y vitales como son el agua, la tierra y el aire: prácticas de conservación y recuperación de los suelos, sustitución de fertilizantes y plaguicidas agroquímicos por abonos orgánicos, y un control biológico de plagas y enfermedades.

**6. Ecoturismo.** El turismo ecológico o ecoturismo es una nueva tendencia del turismo alternativo en el cual se privilegia la sustentabilidad, la preservación, la apreciación del medio (tanto natural como cultural) que acoge y sensibiliza a los viajeros. Por lo general el turismo ecológico se promueve como un turismo con ética, que supone el bienestar de las poblaciones locales, lo cual se refleja en la estructura y funcionamiento de las empresas, grupos y cooperativas que se dedican a ofrecer tal servicio.

El turismo ecológico se promueve como un turismo con ética, que supone el bienestar de las poblaciones locales

**7. Forestal.** Se refiere a la forestería comunitaria, definida como aquella producción en la que la comunidad es el actor principal en el manejo de bosques y selvas. Esta modalidad se centra en el uso múltiple del bosque o selva, para lo cual las comunidades mantienen un acceso y control reglamentado del mismo, un reparto equitativo de las ganancias (acumulación colectiva), así como con asistencia técnica.

**8. Miel.** La producción de miel es una práctica que por lo común requiere del mantenimiento de la vegetación (fuente de plantas melíferas), así como la manipulación y cuidado de panales y la recolección de néctares. La cría de abejas incluye tanto a la abeja europea como a varias especies nativas sin aguijón (melipónidos), que fue una práctica común en la época prehispánica, y que explica en parte la importancia de la apicultura en México.

**9. Orgánicos.** Se refiere a la producción de alimentos sanos sin usar agroquímicos (ni fertilizantes, ni plaguicidas) ni organismos genéticamente modificados, donde se emplean abonos elaborados con desechos y materia orgánica y se efectúan labores de conservación de suelos, manejo del agua y de plagas. La producción de alimentos orgánicos puede estar certificada o no.

**10. Educación y capacitación.** La capacitación es importante para el desarrollo humano, tecnológico y productivo del agro, pero ésta debe realizarse con sentido social, centrada en la calidad de las personas y con un enfoque netamente participativo. El objetivo central de una capacitación integral debe ser la evolución de una posición pasiva e individualista a otra mucho más participativa y solidaria con las metas de la comunidad.

**11. Pesca.** Se refiere al aprovechamiento sustentable de los recursos marinos, costeros y acuícolas por cooperativas y comunidades, mediante técnicas artesanales respetando las vedas y ciclos de vida, con la finalidad de salvaguardar no solo actividad productiva sino también el patrimonio natural que representan los organismos capturados.

**12. Umas.** Hace referencia a las llamadas Unidades de Manejo para la Conservación de la Vida Silvestre, una modalidad de uso conservacionista introducido por el gobierno de México hace más de dos décadas y que ha tenido una respuesta masiva en todo el territorio nacional. Las UMAS conservan los ecosistemas y las especies animales y/o vegetales que se encuentran en ellas, y se clasifican en intensivas y extensivas. En las primeras el aprovechamiento se realiza con especies en cautiverio (granjas, confinamientos o invernaderos) y en las extensivas, el aprovechamiento se lleva a cabo con especies que se encuentran en su hábitat natural. El uso extractivo es para usar ejemplares, partes o derivados de especies silvestres y se realiza mediante colecta, captura o caza. El no extractivo, es cuando se realizan actividades directamente relacionadas con la vida silvestre en su hábitat natural.

La producción de alimentos sanos sin usar agroquímicos (ni fertilizantes, ni plaguicidas) ni organismos genéticamente modificados

Por su parte, entre los aspectos cualitativos más relevantes de los casos de estudio de campo que hemos podido realizar en los últimos años entre más de 10 diferentes organizaciones visitadas en la República Mexicana bajo el enfoque de la *semiótica ambiental* (Andrade y Ortiz Espejel, 2004) son:

1. La falta de vinculación de dichas organizaciones con otras experiencias similares, lo que ayudaría mucho en sus procesos de aprendizaje y gestión.
2. Una importante presencia de capacidades locales para la autogestión, pero que sin embargo todas presentaron en algún momento de su desarrollo serias deficiencias de tipo administrativo contable que han sido resultados de diversas maneras.
3. Presencia de grupos de asesores externos que ya impulsaron el proceso de organización o bien acompañaron a dichas organizaciones.
4. Experiencias que han logrado un desarrollo maduro de tipo empresarial lo que ha significado sin duda un paso difícil para organizaciones sociales que tiene poca experiencia en el manejo de racionalidades económicas de mercado, pero que han sabido integrarlas a las prácticas tradicionales organizativas donde se privilegia ante todo las estrategias de autoconsumo.

Los resultados a la fecha del trabajo conjunto con los miembros de las diversas organizaciones es la claridad que se tiene en asociar el tiempo pasado en el que no existía aún la organización con los siguientes aspectos: *tradicionalidad, dependencia, pasividad, sumisión, aislamiento, inseguridad personal, desorganización, rechazo, falta de autoestima, la inconciencia, la ignorancia, mediocridad, individualismo, y falta de formación y capacitación, la indecisión, el desánimo, la conflictividad, la desconfianza.* Asimismo existía un *machismo más marcado, inseguridad, dominación, enojo, falta de participación de profesionalismo y de apoyo en general.* No existía inversión en proyectos productivos y las personas se mantenían aisladas y pasivas, todo lo cual repercutía en un estado de pobreza de las familias y de desunión comunitaria.

En contraste con este desolador escenario, los entrevistados asocian el presente en el que se desarrolla su organización, con un cambio claro a través de *la modernización, mayor independencia, autoestima, conciencia, capacitación, decisión y seguridad personal, actividad, rebeldía, ánimo, confianza, participación. Se ha logrado un mayor profesionalismo del grupo, compromiso de los miembros, mejoría de la calidad de la producción y crecimiento como organización*, todo lo cual ha generado oportunidades de autoempleo y de arraigo en las localidades.

Derivado del diálogo con miembros de diversas organizaciones se ha podido establecer que existen ciertos factores estratégicos que han favorecido el desarrollo de las organizaciones en general y otros aspectos que han representado una franca oposición para el crecimiento de estos grupos. Entre los primeros se encuentran: la iniciativa personal de algunos integrantes del grupo, el deseo de superación, la solidaridad entre los miembros, la capacitación continua y la asesoría externa, el cooperativismo, la demanda del mercado externo, el apoyo de las ONG's y en algunos casos, la colaboración del gobierno y de alguna iglesia protestante de la localidad. Entre los segundos aspectos se identifica a la ignorancia, el aislamiento, la marginación de la comunidad, el individualismo imperante, la desorganización, los intereses privados y los conflictos comunitarios.

Asimismo se reconoce que los acaparadores e intermediarios, la burocracia gubernamental, el desinterés del gobierno y la competencia del mercado han sido frenos para la organización de los grupos, así como la emigración, la actitud de sumisión, el temor, la falta de calidad y de eficiencia en la producción y las perturbaciones climáticas.

## Todo lo cual ha generado oportunidades de autoempleo y de arraigo en las localidades

Surgido del diálogo con distintos miembros de las organizaciones se manifiestan una serie de sentimientos relacionados con el proceso de desarrollo de sus propias organizaciones, algunos de ellos han impulsado el crecimiento y otros son el producto de las adversidades a las que se enfrentan. Entre los primeros se encuentra: el ánimo de los miembros, la confianza, el incremento de la autoestima, la satisfacción ante los resultados obtenidos, el orgullo y la esperanza de un futuro mejor; y por otra parte el enojo, la indignación, la desconfianza y la desesperación ante la pobreza.

De acuerdo con los resultados al día de hoy, pueden caracterizarse diversos campos de conocimiento al interior de los discursos de las organizaciones, mismos que marcan el rumbo de los procesos de desarrollo de las organizaciones desde diferentes ángulos.

El campo educativo y de formación profesional es uno de los más importantes y se caracteriza por una búsqueda de profesionalización de los integrantes de la organización y procesos de aprendizaje continuo a través de experiencias para trabajar y organizarse, como son la capacitación administrativa, comercial y productiva, para la producción sustentable, la transformación de los alimentos, los derechos humanos y de la mujer. Los procesos de formación han girado en torno a los siguientes ejes: educación sexual, conflictos intergeneracionales, concientización sobre problemas de la producción y sobre el valor de los recursos naturales de la comunidad y como aprovecharlos mejor, aprendizaje a partir de la reflexión sobre errores, arraigo a la comunidad, intercambio de

experiencias con otros productores, reflexión, observación, investigación y promoción de la inquietud de los sujetos, su apertura y el cambio.

Otros aspectos que resaltan en el campo educativo son los problemas que se presentan en muchas organizaciones rurales en el manejo del idioma, los procesos de seguimiento en las comunidades, la importancia de la certificación y reconocimiento por parte de las universidades, la asesoría de éstas, el trabajo con los jóvenes, el aprendizaje de la experiencias de los viejos, la relación entre la teoría y práctica en el campo y la aplicación de los conocimientos para lograr aprendizajes efectivos y significativos.

En el campo político destaca: la falta de apoyo de autoridades locales, estatales y federales, la importancia de la negociación con autoridades municipales, la alternancia de partidos en todos los niveles, los retrasos causados por la burocracia gubernamental para otorgar financiamientos, el apoyo del gobierno que privilegia a ganaderos y la necesidad de evitar la politización del grupo.

En el campo social se presenta una tensión y conflicto entre diversos intereses, presión por el desempleo y emigración, conflictos de género: menores oportunidades de desarrollo de las mujeres, organización en torno a necesidades concretas de la comunidad, dificultades de organización, de tomar acuerdos, desconfianza entre las personas, abuso de algunos, actitudes individualistas de otros, unión con otras comunidades con problemas e intereses comunes y dificultad para la toma de decisiones comunitarias.

En el campo económico existen problemas de comercialización, falta de mercados e inestabilidad de los mismos, bajos precios de compra, abuso de intermediarios, ignorancia administrativa, bajos precios, pérdidas económicas y falta de capital para inversión. Sin embargo, también hay casos en los que existe una reinversión, inversión en plan de manejo, mejoramiento calidad del producto, impulso a la exportación, subsidios gubernamentales. Algunas incluso ya participación en redes de comercio justo y buscan la certificación orgánica.

El trabajo a la fecha nos ha permitido caracterizar los aspectos comunes de las empresas sociales y sus proyectos de trabajo:

**En el campo político destaca: la falta de apoyo de autoridades locales, estatales y federales, la importancia de la negociación con autoridades municipales**

1. Proyectos que responden a la vocación del ecosistema de la región.
2. Dificultad de organización, cansancio, desgaste.
3. Tiempo para aprender de los problemas.
4. Unos avanzan y otros se quedan en las dificultades.
5. Esperanza, superación, optimismo.
6. Buscan mejorar la calidad de vida de sus miembros con actividades que no afecten el medio ambiente.
7. Proceso de depuración de socios con diferente visiones.
8. Al crecer el número de socios, se diversifican las visiones y se dan conflicto de intereses.
9. Dificultad para pagar los créditos.

10. Al politizarse la organización esta decae por conflicto de intereses.
11. Deseo de superación, cambio.
12. Permanente tensión: deudas, gestión, política, visiones, tiempos, competencia externa, cambios ambientales.
13. Procesualidad: transformación paulatina de los sujetos. Adquisición de competencias.
14. Actitudes: actividad, compromiso, acción, lucha, valentía, rebeldía.
15. Líderes: clarificación de su papel dentro de la comunidad.
16. Necesidad de identificar inquietudes similares en otras zonas. Intercambio de experiencias positivas y negativas. Apoyo mutuo.

Entre los escenarios de futuro, identificados como comunes a las organizaciones se encuentran: crecimiento -ampliación de los proyectos- capacitación, formación de los socios; profesionalización del trabajo, experimentación, bienestar productores, comercio de productos transformados -valor agregado-; mejoramiento de la producción, autosuficiencia productiva; competitividad comercial, diversificación de actividades, contacto con productores de otros lugares, generación de empleo para la comunidad, oportunidades de negocios, servicios a la comunidad, apoyo municipal, trabajo, buena organización, mayor confianza, calidad en los productos, difusión ambiental, inversión proyectos, planeación, mayor nivel tecnológico, industrialización de los productos, manejo empresarial de la producción, autonomía y respeto. Recuperación de prácticas tradicionales, recuperación de manantiales, certificación orgánica, difusión electrónica, exportación e imagen corporativa.

Mejoramiento  
de la producción,  
autosuficiencia  
productiva;  
competitividad  
comercial, diversificación  
de actividades ...  
generación de empleo  
para la comunidad,  
oportunidades de  
negocios, servicios a la  
comunidad

## Consideraciones finales

Ante el contexto violento que ha impuesto la modernidad, guiado por la racionalidad instrumental de un mundo objetivado por la ciencia y la metafísica, la racionalidad ambiental pone en tensión las relaciones entre ética, ciencia y significaciones culturales, en la propuesta de una nueva racionalidad ambiental, expresada en cada una de los casos revisados en este trabajo. En ellos se pone de manifiesto los valores de la diversidad y la diferencia frente a la homogenización del mundo, la ganancia económica, el interés práctico y la sumisión de los medios a los fines en una visión utilitarista del mundo. La construcción del sentido ambiental orienta una nueva racionalidad que se construye día a día en cada una de las organizaciones reseñadas y otras más.

Con la presente línea de investigación se abre una vía para comprender las diversas racionalidades en juego en las formas de percepción, concepción, apropiación y manejo de los territorios. Es importante señalar, que el juego de valores puestos a prueba (calidad de vida, identidades culturales, sentidos de



existencia) no son formas fijas en el tiempo y por el contrario, son procesos de hibridación cultural donde se revalorizan y resignifican los conocimientos campesinos e indígenas (Canclini, 2002).

## La racionalidad ambiental pone en tensión las relaciones entre ética, ciencia y significaciones culturales

Los ejes de tensión, así como los campos de sentido surgidos de este estudio son el fermento de donde surgen nuevas significaciones sociales, nuevas formas de subjetividad y posicionamientos políticos ante el mundo. Se trata entonces, de procesos que no escapan a la cuestión del poder en la legitimación de sentidos civilizatorios. Dicho en otras palabras, con los resultados a la fecha de esta línea de investigación es posible establecer y visualizar aquellos procesos sociales donde se pasa de una toma de conciencia individual a la conciencia del poder social o colectivo (Boada y Toledo, 2003).

La línea de investigación que hoy aquí presentamos, no pretende sancionar y definir los “verdaderos valores o sentidos del desarrollo” y por el contrario su principal aporte, consideramos que radica en llamar la atención sobre un nuevo campo de investigación para entender e interpretar procesos de construcción de nuevas identidades sociales, de nuevas realidades y nuevas racionalidades en la apuesta por el derecho a la diferencia, a la pluralidad, a la autonomía territorial y al control de sus procesos productivos y culturales. Finalmente, consideramos que la presente línea de investigación tiene un amplio potencial de trabajo transdisciplinario de tipo educativo intercultural, al proponer como hilo conductor los aspectos más significativos de la vida organizativa desde la mirada de los propios miembros de organizaciones comunitarias; pensamos que los futuros trabajos apuntan hacia la construcción de materiales educativos para la reflexión al interior de las organizaciones y con la finalidad de generar un diálogo entre ellas. ■

## REFERENCIAS ■

- Andrade, B. (2001). *Semiótica, educación y medio ambiente*. Ver. Xalapa, Ver. SEC.
- Andrade, B. y Ortiz-Espejel, B. (2004). *Semiótica, Educación y Gestión Comunitaria*. Puebla, Pue.: Universidad Iberoamericana Puebla, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Boada, M. y V. M. Toledo. (2003). *El planeta, nuestro cuerpo. La ecología, el ambientalismo y la crisis de la modernidad*. Col. La Ciencia para Todos núm. 194. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Flores Olea, V. (2004). *Tiempos de abandono y esperanza*. México: Siglo XXI.

- García, R. *Sistemas Complejos*. (2006). *Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*. México: Gedisa.
- García Canclini, N. (2002). *Las culturas híbridas. Para entrar y salir de la modernidad*. España: Gedisa.
- González Casanova P. (2004). *Las nuevas ciencias y las humanidades*. Barcelona:Anthropos/Universidad Nacional Autónoma de México.
- Greimas, A. (1973). *En torno al sentido*. Madrid: Fragua.
- Greimas, A. (1976). *Semántica estructural*. Madrid: Gredos.
- Koh, F.A. (2005). *Características y factores asociados a la intervención de las ONG's en el desarrollo rural sustentable*. Tesis de Doctorado. Colegio de Posgraduados, Puebla.
- Lankshear, C. y M. Knobel (2000). "Problemas asociados con la metodología de la investigación cualitativa" en *Revista Sociedad Civil, Análisis y Debate* Vol. XXII Núm. 87.
- Leff, E. (2006). *Aventuras de la epistemología ambiental: de la articulación de ciencias al diálogo de saberes*. México: Siglo XXI.
- McNeill J.R y W. H. McNeill (2004). *Las Redes Humanas*. Barcelona: Crítica.
- Ortiz-Espejel, B. (1995). *La cultura asediada. Espacio e historia en el trópico veracruzano*. México: CIESAS/ INECOL.
- Ortiz-Espejel, B. (2003). "La Universidad Iberoamericana Puebla y la educación para sociedades sustentables". En revista *Magistralis*, núm. 23., Otoño 2003, edición especial XX años Universidad Iberoamericana Puebla.
- Ortiz-Espejel, B. Espinoza, M.A. Madrigal, S. (2007). *Atlas de organizaciones campesinas en México. Una perspectiva hacia la sustentabilidad*. México: Universidad Iberoamericana Puebla.
- Toledo, V. M. (1981). "Intercambio ecológico e intercambio económico en el proceso productivo primario". En E. Leff (Comp.), *Biosociología y articulación de las ciencias*. México: UNAM.
- Toledo, V.M. (1993). "Toda la utopía: el nuevo movimiento ecológico de los indígenas y campesinos de México". En J. Moguel (Comp.) *Autonomía y nuevos sujetos sociales en el desarrollo rural*. México: Siglo XXI.
- Toledo, V.M. (2003). *Ecología, Espiritualidad, Conocimiento, de la sociedad del riesgo a la sociedad sustentable*. México: Universidad Iberoamericana, Puebla/PNUMA.
- Toledo, V.M. y Ortiz-Espejel, B. *México. Regiones que caminan hacia la sustentabilidad. Hacia una geopolítica de las resistencias bio culturales*. En prensa.
- Wolf, E. (1987). *Europa y la gente sin historia*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Zermeño, S. (2005). *La desmodernidad mexicana y las alternativas a la violencia y a la exclusión en nuestros días*. México: Océano.