

# VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN PARA LAS VARIABLES CONOCIMIENTO, CONVICCIÓN Y COMPROMISO DE LOS PADRES RESPECTO DE UN SISTEMA EDUCATIVO CONFESIONAL

## VALIDATION OF MEASUREMENT INSTRUMENTS FOR THE VARIABLES OF KNOWLEDGE, CONVICTION AND COMMITMENT OF PARENTS REGARDING A CONFESIONAL EDUCATIONAL SYSTEM

Cristovao Teixeira Luis Francisco

*Instituto Superior Politécnico Adventista do Bongo, Angola*

1110080@alumno.um.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-6774-8545>

Ruth Hernández Vital

*Universidad de Morelos, México*

ruth-rhv@um.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-9002-2144>

Jair Arody del Valle López

*Universidad de Morelos, México*

jdelvalle@um.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0003-2605-195X>

### RESUMEN

*El propósito de este estudio fue diseñar y validar instrumentos de medición para las variables conocimiento, convicción y compromiso de los padres respecto de un sistema educativo confesional. A través de un muestreo no probabilístico por conveniencia, se realizó una prueba piloto donde fueron seleccionados 101 padres, con hijos en edad escolar de nivel primario y medio en escuelas que pertenecen a una sección del noreste de México. Para los análisis estadísticos se usó el análisis factorial exploratorio, con una extracción de factorización de ejes principales y una rotación equamax. Al analizar los resultados del estudio, se determinó que los tres instrumentos refieren una varianza explicada aceptable: (a) conocimiento ( $\sigma^2 = 76.38\%$ ), (b) convicción ( $\sigma^2 = 83.35\%$ ) y (c) compromiso ( $\sigma^2 = 65.08\%$ ). El coeficiente de confiabilidad, medido por el alfa de Cronbach, reveló un elevado grado de consistencia interna total para las variables convicción ( $\alpha = .976$ ), conocimiento ( $\alpha = .969$ ) y compromiso ( $\alpha = .889$ ). Como conclusión, se infiere que los instrumentos propuestos son válidos para valorar el grado de conocimiento, convicción y compromiso por parte de los padres respecto de un sistema educativo confesional.*

*Palabras clave:* compromiso de los padres, participación de la familia, sistema educativo confesional

#### ABSTRACT

*The purpose of this study was to design and validate measurement instruments for the variables of knowledge, conviction, and commitment of parents regarding a confessional educational system. Through a non-probabilistic sampling for convenience, a pilot test was carried out where 101 parents were selected, with children of primary and secondary school age in schools that belong to a section of northeastern Mexico. Exploratory factor analysis with principal axes factorization extraction and equamax rotation was used for statistical analyses. When analyzing the results of the study, it was determined that the three instruments show an acceptable explained variance: knowledge ( $\sigma^2 = 76.38\%$ ), conviction ( $\sigma^2 = 83.35\%$ ), and commitment ( $\sigma^2 = 65.08\%$ ). The reliability coefficient, measured by Cronbach's alpha, revealed a high degree of total internal consistency for the variables conviction ( $\alpha = .976$ ), knowledge ( $\alpha = .969$ ), and commitment ( $\alpha = .889$ ). In conclusion, it is inferred that the proposed instruments are valid to assess the degree of knowledge, conviction, and commitment of parents regarding a confessional educational system.*

*Keywords:* parent engagement, family involvement, denominational educational system

#### Introducción

El conocimiento que poseen los padres de un sistema educativo puede contribuir a aumentar su compromiso con la educación de sus hijos. Además, su conocimiento de las premisas del sistema educativo confesional puede contribuir al grado de convencimiento de lo que saben, por lo cual, lo sostienen y se comprometen a cooperar.

Partiendo de la declaración anterior, se aprecia el valor de estudiar las variables conocimiento, convicción y compromiso con el sistema educativo.

Algunas investigaciones señalan que el conocimiento de las premisas de un sistema educativo por parte de los padres, los derechos individuales y la participación colectiva son factores fundamentales para garantizar la calidad de los sistemas educativos (Lorenzo Mole-

do et al., 2020; Navaridas y Raya, 2012; Pino y Castillo, 2012). Sin embargo, los padres conocen muy poco sobre el sistema educativo y sus procesos, hecho que puede producir vacíos y prejuicios que afectan el aprendizaje (Reyes-Meza y Ávila-Rosales, 2016).

Por otro lado, hay quienes perciben que los padres tienen opiniones firmes (convicciones) sobre las escuelas de sus hijos y que se están convirtiendo en consumidores cada vez más exigentes, críticos y comprometidos con el sistema educativo (Horcajo y De la Vega, 2016; Navaridas y Raya, 2012). Es por eso que, para mantener una relación funcional y una comunicación fluida entre los actores internos del sistema educativo y los actores externos, la convicción es clave para lograrlo y con ello contribuir a la mejora de los procesos educativos

(Parraga Gil, 2021). Es decir, que de esta manera se exterioriza el grado de compromiso.

Al hablar de compromiso, se aborda desde la perspectiva de contar con un sentimiento de pertenencia que produce un acto consciente, voluntario y de cooperación (Acuña Echeverría et al., 2018; Rigo, 2017). Así que, el compromiso de los padres hacia el sistema educativo puede incidir positivamente no solo en el desempeño académico de los alumnos, sino en el mejoramiento de las condiciones académicas que se ofrecen en el sistema educativo (Alves et al., 2018; Astorquiza Bustos 2019).

### **El rol de la familia en la educación**

La familia es considerada como el primer agente educador y el hogar como la antesala de la escuela. Tanto la familia como la escuela deben realizar la labor educativa de manera conjunta (López y Guaimaro, 2016).

Es importante desarrollar estrategias para incentivar la participación de los padres en la educación de sus hijos y su vinculación con la escuela, estrategias que permitan acercar a las familias a la responsabilidad, preocupación y competencias para la educación de sus hijos en el hogar, colaborando de esta forma con el trabajo que hace la escuela (Razeto Pavez, 2016).

Desde otra perspectiva, se puede percibir que las escuelas deben crear asociación con los padres y desarrollar la responsabilidad mutua por el éxito de los niños en el sistema educativo. Por lo tanto, con esta acción se incrementa la participación de los padres, se alienta su esfuerzo por apoyar a las escuelas y se genera un impacto positivo (Baquedano López et al., 2013; Đurišić y Bunijevac, 2017).

La alianza entre la escuela y los padres es un componente fundamental en la educación de los niños y jóvenes. Se ha demostrado que una mayor participación de los padres resulta en: (a) mayor éxito de los estudiantes, (b) mayor satisfacción de los padres, (c) mayor satisfacción de los maestros y (d) un mejor clima escolar. Existen investigaciones que declaran que la participación efectiva de los padres en los procesos educativos es un factor importante para el éxito de la educación (Crescenza et al., 2021; Đurišić y Bunijevac, 2017; Miranda Carvajal y Castillo Armijo, 2018; Oppenheim-Shachar y Berent, 2021).

Por ello, considerando el rol de la familia en la educación, es conveniente identificar el grado de conocimiento, convicción y compromiso de los padres como componentes importantes en el éxito de la educación de sus hijos.

### **Conocimiento del sistema educativo**

Para Nonaka y Takeuchi (1995, citados en Torres Briones y Rojas Dávila, 2017), el conocimiento es un proceso humano dinámico para justificar las creencias individuales en busca de la verdad.

Al hablar de cuánto conocen los padres acerca de sus posibilidades de participar en la educación formal de sus hijos, Bhering (2002) encontró que hay un conocimiento limitado sobre la posibilidad de participación de los padres. Este conocimiento limitado de los padres se debe a que conocen muy poco sobre el sistema educativo (Reyes-Meza y Ávila-Rosales, 2016). A menudo, se asume que los padres tienen conocimiento suficiente del ámbito escolar para apoyar la educación de sus hijos. En realidad, existe poca preocupación de los padres por conocer cómo involucrarse en la

educación formal de sus hijos, dejando toda la responsabilidad al sistema educativo (López y Guaimaro, 2016).

Por otro lado, Reyes-Meza y Ávila-Rosales (2016) afirman que los maestros no tienen pleno conocimiento del modelo educativo de su institución y saben poco acerca de las familias y el entorno social de sus alumnos. Estos factores pueden producir vacíos y prejuicios que afectan el aprendizaje. Los autores proponen el diseño de un manual de instrumentos curriculares para involucrar a la familia en el proceso educativo, superar los niveles de aislamiento entre la familia y la escuela y elevar la participación de los padres, entre otras acciones. Se trata de un manual que busca potenciar la cultura, el conocimiento, el desarrollo de habilidades, las competencias, las convicciones, el compromiso y los valores.

Como el conocimiento que tienen los padres acerca del sistema educativo puede afectar positiva o negativamente el aprendizaje de su hijo, este estudio define el conocimiento como el grado en el que los padres entienden las premisas de un sistema educativo confesional en cuanto al desarrollo mental, físico, social y espiritual.

### **Convicción del sistema educativo**

La convicción moral es una creencia y tiene que ver con las actitudes que las personas revelan de sí mismas, basadas en una distinción fundamental entre lo correcto y lo incorrecto. Por lo tanto, desde esta perspectiva, la convicción moral es el grado en el cual una persona cree que su actitud es correcta y válida (Badilla Poblete, 2013; González, 2017; Horcajo y de la Vega, 2016; Morgan et al., 2010; Skitka et al., 2021).

En este estudio se considera la con-

vicción como aquello que se trata de sostener y respaldar firmemente respecto de lo que se cree, es decir, el grado en el cual los padres están convencidos de lo que conocen de un sistema educativo confesional.

### **Compromiso con el sistema**

El concepto de compromiso suele variar debido a la diversidad de enfoques en los estudios realizados al respecto. Dentro de este marco, se lo define comúnmente en términos de actitud (Corchuelo Fernández et al., 2019; Máñez Guaderrama, 2016). Así mismo, Ripoll-Núñez y Cifuentes Acosta (2019) lo definen como dedicación personal y motivación de los individuos.

Por su parte, Salancik (1977, citado en Juaneda Ayensa y González Menorca, 2007) lo presenta como un concepto que describe el estado en que el individuo llega a estar vinculado, por sus acciones, a unas creencias. Estas creencias sustentarán su actuación.

A su vez, Acuña Echeverría et al. (2018) mencionan que el compromiso supone un sentimiento de pertenencia, el cual produce un acto consciente, voluntario y de cooperación entre las partes involucradas. Estos mismos autores mencionan que diversos investigadores sostienen que el compromiso que hay en los padres con la educación de sus hijos resulta importante, debido a su implicación en diferentes aspectos de la etapa y el proceso escolar del estudiante. Para Navaridas y Raya (2012), el grado de compromiso y participación de los padres puede garantizar la mejora de la calidad del sistema educativo.

Aunque el compromiso de los padres es importante para el desarrollo de niños y jóvenes, es evidente que se deben tomar medidas para garantizar que

se desarrollen prácticas de participación de los padres en los asuntos escolares. Entre estas medidas se encuentran la comunicación con las familias, los informes de los profesores, la programación del involucramiento y la interacción directa con los padres (Carreño Olave et al., 2020; Goicochea Castillo y Matos Quijano, 2019; Smith et al., 2019; Viera y Zeballos, 2014). Además, es necesario implementar programas de intervención, para mejorar la relación con los padres y aumentar su compromiso (Leland, 2022).

Para Boberiene (2013), el compromiso de los padres mejora las dinámicas dentro del aula, ya que (a) incrementa las expectativas de los profesores, (b) mejora la relación entre profesor y alumno, (c) contribuye a una mayor competencia cultural de los estudiantes y (d) favorece el éxito académico. Igualmente, Galián Nicolás et al. (2018) mencionan que la existencia de una buena relación entre los padres y la escuela es considerada como un factor de calidad educativa.

En esta investigación se define el compromiso como una acción dedicada y motivada; es decir, un acto consciente, voluntario y de cooperación por parte de los padres hacia un sistema educativo confesional.

### **Relaciones entre variables**

Varios estudios revelan que existe relación directa y significativa entre la gestión de conocimiento y el compromiso con la organización; es decir, que una mayor gestión de conocimiento resultará en el aumento del compromiso organizacional (Adiansyah y Sakir, 2021; Chaupe Rubio, 2022; Ramalho Marques et al., 2019; Rulidha y Hermawan, 2021).

Para Tuckett y Nikolic (2017), la teoría narrativa de la convicción ayuda

a llevar a cabo cuatro acciones: (a) identificar oportunidades, (b) simular representaciones alternativas, (c) comunicar y (d) sostener un compromiso. Compromiso como una acción, el cual requiere desarrollar una conciencia para tomar decisiones.

Como fue mencionado anteriormente, el compromiso de los padres puede incidir en la mejora de las condiciones académicas que se ofrecen en el sistema educativo. La percepción de falta de conocimiento específico y práctico sobre las habilidades de este compromiso por parte de los padres puede producir barreras (Leland, 2022).

Según Skitka et al. (2021), una mayor convicción moral sobre determinadas causas se asocia con un mayor compromiso. La relación entre la convicción moral y el compromiso, inclusive en el ambiente político, puede ser sólida, incluso cuando se consideran otras alternativas.

### **Constructos similares**

Fortin (2020) elaboró un instrumento sobre la percepción de los padres con respecto a la filosofía de educación adventista del séptimo día como predictora de la matriculación de sus hijos en escuelas adventistas, con adecuación muestral muy aceptable ( $KMO = .915$ ,  $\chi^2 = 4857.228$ ,  $gl = 406$ ,  $p < .001$ ), varianza total explicada muy buena, de 63.90%, y comunales que oscilan entre .341 a .745. Para esta investigación fueron de interés en este estudio declaraciones de ítems tales como “El alumno desarrolla el pensamiento científico” y “El estudiante comparte su fe con los demás”.

Por su parte, Chaupe Rubio (2022) propone dos instrumentos. El primero mide gestión de conocimiento, con 25 ítems, con un grado de consistencia in-

terna ( $\alpha = .962$ ) muy bueno y el segundo mide compromiso organizacional, con un grado de consistencia interna ( $\alpha = .941$ ) igualmente muy bueno. La relación entre ambas variables se reporta como medianamente fuerte y positiva ( $r = .734, p < .01$ ).

En la misma dirección, en su investigación sobre las percepciones y actitudes de algunos padres con hijos en edad escolar hacia las escuelas adventistas en Canadá, Lekic (2005) presenta un instrumento con seis dimensiones, la primera de las cuales, dimensión espiritual, reveló un grado de consistencia interna ( $\alpha = .836$ ) bueno. De esta investigación, es de interés para este estudio la declaración del ítem “Se ayuda a los estudiantes a desarrollar una relación personal con Jesucristo”.

Casilla Sandoval (2018) propone un instrumento que mide el compromiso de los padres y de otras partes involucradas en un sistema educativo. El instrumento presentó una adecuación muestral aceptable ( $KMO = .862, \chi^2 = 1814.971, gl = 190, p < .001$ ). La varianza total explicada es buena (67.80%) y las comunidades oscilan de .228 a .759. De esta investigación, son de interés para el presente estudio las siguientes declaraciones de ítems: “Que el estudiante aprenda a cuidar su cuerpo”, “Que la escuela implemente programas de mejoramiento de la salud física del estudiante”, “Que la escuela promueva el trabajo en la formación para la vida”, “Que el estudiante adquiera hábitos de buena lectura”, “Que el estudiante aprenda a cuidar su cuerpo”, “Es importante que haya armonía entre iglesia y escuela” y “Que el estudiante sea un pensador autónomo”.

Galián Nicolás et al. (2018) también elaboraron un instrumento sobre la participación directa de las familias desde

el hogar, con 11 ítems y dos factores. Los resultados revelaron una adecuación muestral muy aceptable ( $KMO = .902, p < .001$ ) y una varianza total explicada igual a 60.52%. De esta investigación, son de interés para este estudio las siguientes declaraciones de ítems: “Promueven la autonomía y responsabilidad de sus hijos en el estudio” y “Fomentan el buen clima de estudio desde el hogar”.

Flores Laguna (2012) presenta la validación de un instrumento con cinco dimensiones sobre la imagen de instituciones universitarias con una adecuación muestral ( $KMO = .936, p < .001$ ), donde tres dimensiones son de interés para este estudio y revelaron un grado de consistencia interna bueno: (a) espiritual ( $\alpha = .836$ ), (b) social ( $\alpha = .921$ ) y (c) física ( $\alpha = .790$ ).

En este contexto, se pretende contribuir con el desarrollo y la validación de instrumentos para medir el grado de conocimiento, de convicción y de compromiso que los padres tienen respecto del sistema educativo confesional.

### Metodología

Este estudio, de tipo cuantitativo, transversal, exploratorio y descriptivo, consistió en la validación de tres instrumentos. En las secciones que continúan se describe el proceso que se realizó.

### Población y muestra

La población participante de este estudio estuvo conformada por padres de alumnos de instituciones educativas de un sistema confesional del noreste de México, en el período lectivo 2021-2022. Se recolectó una muestra piloto no probabilística por conveniencia ( $n = 101$ ) de padres con hijos en edad escolar de los niveles educativos primario y medio, pertenecientes a dos instituciones:

(a) Instituto Soledad Acevedo de los Reyes (niveles primario y secundario) y (b) Escuela Preparatoria Ignacio Carrillo Franco (nivel medio superior).

Cada padre recibió un link con el cuestionario, donde expresó su autopercepción del grado de conocimiento, de convicción y de compromiso que tiene respecto del sistema educativo confesional, con un ratio de 5:1 a 6:1 por cada pregunta de los instrumentos propuestos.

### Instrumentos

Se elaboraron tres instrumentos para medir los siguientes constructos: (a) autopercepción del grado de conocimiento del sistema educativo, (b) autopercepción del grado de convicción del sistema educativo y (c) autopercepción del grado de compromiso con el sistema educativo.

Para la construcción de los instrumentos de medición se siguió el siguiente proceso:

1. Primeramente, se constituyó el marco teórico, mediante el análisis y revisión de la literatura de estudios que abordan el tema.

2. Se estableció una definición conceptual de cada una de las variables de estudio, de acuerdo con la literatura.

3. Se eligieron los indicadores para cada una de las dimensiones a estudiar, a partir del análisis de las variables y su revisión de la literatura.

4. Para la variable conocimiento y convicción, se redactaron 16 ítems y 19 para la variable compromiso, que fueron analizados por expertos.

5. Para evaluar la claridad y pertinencia de los reactivos, se recurrió a cinco expertos en el área. Se utilizaron escalas tipo Likert de cinco niveles. Para evaluar la claridad de los ítems, la escala fue la siguiente: (1) totalmente confuso, (2)

algo confuso, (3) regular, (4) algo claro y (5) totalmente claro. Para evaluar la pertinencia, la escala fue: (1) totalmente impertinente, (2) algo impertinente, (3) regular, (4) algo pertinente y (5) totalmente pertinente. Según el criterio de los expertos, se obtuvo una puntuación muy cercana a totalmente claro ( $M = 4.80$ ) para las variables conocimiento y convicción; para el compromiso, la media fue considerada como totalmente claro ( $M = 4.67$ ). La pertinencia también resultó muy cercana a totalmente pertinente para las variables conocimiento y convicción ( $M = 4.99$ ) y para el compromiso ( $M = 4.95$ ).

6. La pregunta guiadora para el instrumento de conocimiento fue la siguiente: ¿estás de acuerdo que conoces que una de las premisas en la implementación del programa académico es fomentar en el alumno...??. La escala Likert tuvo siete opciones: (1) totalmente en desacuerdo, (2) muy en desacuerdo, (3) algo en desacuerdo, (4) indeciso, (5) algo de acuerdo, (6) muy de acuerdo, (7) totalmente de acuerdo.

7. La pregunta guiadora para la variable convicción fue: “¿qué tan convencido está de...?”. La escala Likert tuvo siete opciones: (1) totalmente no convencido, (2) bastante no convencido, (3) algo no convencido, (4) indeciso, (5) algo convencido, (6) bastante convencido, (7) totalmente convencido.

8. Para el instrumento de la variable compromiso, la pregunta guiadora fue: “¿qué tan comprometido estás en ...?”. Se utilizó una escala Likert de siete puntos: (1) totalmente no comprometido, (2) bastante no comprometido, (3) algo no comprometido, (4) indeciso, (5) algo comprometido, (6) bastante comprometido, (7) totalmente comprometido.

Los constructos propuestos constan



de tres variables latentes o dimensiones:

Socio-espiritual: el padre está comprometido en desarrollar acciones tanto teóricas como prácticas con respecto a los principios y valores cristianos que son expuestos en la Santa Biblia. Esta dimensión está presente en los tres constructos.

Físico-mental: el padre es responsable de desarrollar acciones que favorezcan el progreso de las facultades físicas y mentales de su(s) hijo(s) por medio de hábitos saludables, la investigación, resolución de problemas y fuentes de la verdad. Esta dimensión está presente en los tres constructos.

Desarrollo-continuidad: el padre es capaz de valorar positiva o negativamente de acuerdo con su propia percepción. Incluye proponer cambios y compartir con los demás las bondades del sistema educativo confesional para su desarrollo y continuidad. Esta dimensión está presente en el constructo compromiso.

10. Para determinar la validez se realizó un análisis factorial exploratorio.

11. Para determinar la confiabilidad interna se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach y el omega de McDonald.

## Resultados

Se presentan los estadísticos descriptivos de los tres constructos: (a) conocimiento ( $M = 6.68$ ;  $DE = .68$ ), (b) convicción ( $M = 6.71$ ;  $DE = .67$ ) y (c) compromiso ( $M = 6.45$ ;  $DE = .63$ ).

Se determinó la validez de constructo a través del método de análisis factorial exploratorio, con extracción de factorización por ejes principales y rotación equamax para identificar las dimensiones y sus correspondientes ítems.

El instrumento de conocimiento presentó una adecuación muestral significativa ( $KMO = .931$ ,  $\chi^2 = 1940.64$ ,  $p < .001$ ), con una varianza total expli-

cada del 76.38%, con dos dimensiones: (a) físico-mental ( $\sigma^2 = 39.59\%$ ) y (b) socio-espiritual ( $\sigma^2 = 36.79\%$ ).

El instrumento de convicción tuvo una adecuación muestral significativa ( $KMO = .914$ ,  $\chi^2 = 2344.20$ ,  $p < .001$ ), con una varianza total explicada del 83.35%, con dos dimensiones: (a) físico-mental ( $\sigma^2 = 42.27\%$ ) y (b) socio-espiritual ( $\sigma^2 = 41.08\%$ ).

El instrumento de compromiso obtuvo una adecuación muestral significativa ( $KMO = .791$ ,  $\chi^2 = 915.43$ ,  $p < .001$ ), con una varianza total explicada del 65.08%, con tres dimensiones: (a) físico-mental ( $\sigma^2 = 28.83\%$ ), (b) desarrollo-continuidad ( $\sigma^2 = 19.78\%$ ) y (c) socio-espiritual ( $\sigma^2 = 16.47\%$ ).

Las comunalidades para las variables resultaron con valores de carga que oscilan entre aceptables (.500) a muy buenos (> .900). Todas las comunalidades son muy cercanas al criterio de extracción (Com = .500), según lo propuesto por Hair et al. (2014). Por lo tanto, todos los indicadores del cuestionario cumplen con la exigencia de comunalidad para las tres variables: (a) conocimiento (Commin = .485, Commáx = .920), (b) convicción (Commin = .682, Commáx = .935) y (c) compromiso (Commin = .497, Commáx = .755), tal como se puede observar en las Tablas 1, 2 y 3.

Los resultados de los análisis factoriales exploratorios de las tres variables, con sus respectivas cargas factoriales, se muestran en las Tablas 1, 2 y 3.

Como se puede apreciar en la Tabla 2, el ítem CONV8 carga por tres milésimas más hacia al factor 2 con respecto al factor 1. Sin embargo, se tomó la decisión de ubicarlo en el factor 1 dado que este ítem en el instrumento de conocimiento cargó en la dimensión físico-mental.



**Tabla 1**

*Conocimiento: cargas factoriales por declaraciones*

Ítems	F1	F2	Com
CON14. Desarrollo mental: pensamiento matemático	<b>.850</b>	.314	.822
CON15. Desarrollo mental: habilidades de investigación	<b>.805</b>	.284	.728
CON16. Desarrollo mental: comprensión lectora	<b>.774</b>	.448	.801
CON13. Desarrollo mental: pensamiento lógico	<b>.761</b>	.396	.736
CON10. Desarrollo físico: rutina de ejercicios	<b>.727</b>	.426	.710
CON9. Desarrollo físico: trabajo manual	<b>.717</b>	.371	.651
CON6. Desarrollo social: respeto por la dignidad del ser humano	<b>.670</b>	.587	.794
CON8. Desarrollo social: servicio a la comunidad	<b>.668</b>	.554	.752
CON12. Desarrollo físico: horarios regulares de sueño	<b>.656</b>	.527	.708
CON3. Desarrollo espiritual: estudiar la Biblia como la fuente de sabiduría	.342	<b>.896</b>	.920
CON2. Desarrollo espiritual: buscar a Cristo como Salvador personal	.353	<b>.873</b>	.887
CON4. Desarrollo espiritual: estar en comunión diaria con Dios	.387	<b>.865</b>	.898
CON5. Desarrollo espiritual: procurar vivir con valores cristianos	.444	<b>.784</b>	.811
CON7. Desarrollo social: interacción entre el hogar, la iglesia y la escuela	.529	<b>.688</b>	.754
CON11. Desarrollo físico: dieta alimentaria saludable	.590	<b>.632</b>	.727
CON1. Desarrollo espiritual: compartir la fe	.392	<b>.576</b>	.485

Nota: F1 = Físico-mental; F2 = Socio-espiritual

En la Tabla 3, no aparece los ítems COM1, COM5, COM6, COM8, COM15 y COM17, dado que la mayoría de sus correlaciones no eran significativas ( $r(-COM1, COM8) = .079, p = .216$ ;  $r(-COM1, COM9) = .143, p = .076$ ;  $r(-COM1, COM10) = .089, p = .189$ ;  $r(COM1, COM11) = .116, p = .124$ ;  $r(COM1, COM12) = .105, p = .149$ ;  $r(COM1, COM13) = .145, p = .074$ ;  $r(COM1, COM14) = .130, p = .098$ ;  $r(COM5, COM15) = .067, p = .254$ ;  $r(COM5, COM17) = .159, p = .056$ ;  $r(COM6, COM11) = .126, p = .104$ ;  $r(-COM6, COM15) = .214, p = .056$ ;  $r(-COM8, COM15) = -.086, p = .195$ ;  $r(COM15, COM4) = .077, p = .221$ ;  $r(COM15, COM9) = .094, p = .176$ ;  $r(-COM15, COM11) = .064, p = .262$ ;  $r(COM15, COM12) = .061, p = .271$ ;

$r(COM15, COM13) = .053, p = .300$ ;  $r(COM15, COM14) = .093, p = .177$ ;  $r(COM17, COM10) = .132, p = .094$ ;  $r(COM17, COM11) = .137, p = .085$ ;  $r(COM17, COM12) = .112, p = .133$ ;  $r(COM17, COM13) = .154, p = .062$ ;  $r(-COM17, COM14) = .072, p = .238$ ). Por esa razón, no fueron considerados para la extracción de los factores.

Como se puede apreciar en la Tabla 2, el ítem CONV8 carga por tres milésimas más hacia al factor 2 con respecto al factor 1. Sin embargo, se tomó la decisión de ubicarlo en el factor 1 dado que este ítem en el instrumento de conocimiento cargó en la dimensión físico-mental.

En la Tabla 3, no aparecen los ítems COM1, COM5, COM6, COM8, COM15 y COM17, dado que la mayo-

ría de sus correlaciones no eran significativas ( $r(\text{COM1}, \text{COM8}) = .079, p = .216$ ;  $r(\text{COM1}, \text{COM9}) = .143, p = .076$ ;  $r(\text{COM1}, \text{COM10}) = .089, p = .189$ ;  $r(\text{COM1}, \text{COM11}) = .116, p = .124$ ;  $r(\text{COM1}, \text{COM12}) = .105, p = .149$ ;  $r(\text{COM1}, \text{COM13}) = .145, p = .074$ ;  $r(\text{COM1}, \text{COM14}) = .130, p = .098$ ;  $r(\text{COM5}, \text{COM15}) = .067, p = .254$ ;  $r(\text{COM5}, \text{COM17}) = .159, p = .056$ ;  $r(\text{COM6}, \text{COM11}) = .126, p = .104$ ;  $r(\text{COM6}, \text{COM15}) = .214, p = .056$ ;  $r(\text{COM8}, \text{COM15}) = -.086, p = .195$ ;  $r(\text{COM15}, \text{COM4}) = .077, p = .221$ ;  $r(\text{COM15}, \text{COM9}) = .094, p = .176$ ;  $r(\text{COM15}, \text{COM11}) = .064, p = .262$ ;  $r(\text{COM15}, \text{COM12}) = .061, p = .271$ ;  $r(\text{COM15}, \text{COM13}) = .053, p = .300$ ;  $r(\text{COM15}, \text{COM14}) = .093, p = .177$ ;  $r(\text{COM17}, \text{COM10}) = .132, p = .094$ ;  $r(\text{COM17}, \text{COM11}) = .137, p = .085$ ;  $r(\text{COM17}, \text{COM12}) = .112, p = .133$ ;  $r(\text{COM17}, \text{COM13}) = .154, p = .062$ ;  $r(\text{COM17}, \text{COM14}) = .072, p = .238$ ). Por esa razón, no fueron considerados para la extracción de los factores.

**Tabla 2**  
*Convicción: cargas factoriales por declaraciones*

Ítems	F1	F2	Com
CONV13. Desarrollo mental: pensamiento lógico	<b>.920</b>	.297	.935
CONV15. Desarrollo mental: habilidades de investigación	<b>.903</b>	.307	.910
CONV14. Desarrollo mental: del pensamiento matemático	<b>.848</b>	.318	.820
CONV10. Desarrollo físico: rutina de ejercicios	<b>.796</b>	.432	.820
CONV9. Desarrollo físico: trabajo manual	<b>.785</b>	.387	.766
CONV16. Desarrollo mental: comprensión lectora	<b>.736</b>	.481	.773
CONV11. Desarrollo físico: dieta alimentaria saludable	<b>.721</b>	.484	.755
CONV6. Desarrollo social: respeto por la dignidad del ser humano	<b>.656</b>	.651	.854
CONV12. Desarrollo físico: horarios regulares de sueño	<b>.655</b>	.610	.801
CONV8. Desarrollo social: servicio a la comunidad	.621	<b>.624</b>	.775
CONV3. Desarrollo espiritual: estudiar la Biblia como la fuente de sabiduría	.308	<b>.911</b>	.925
CONV2. Desarrollo espiritual: buscar a Cristo como Salvador personal	.371	<b>.880</b>	.913
CONV4. Desarrollo espiritual: estar en comunión diaria con Dios	.359	<b>.879</b>	.902
CONV1. Desarrollo espiritual: compartir la fe	.297	<b>.821</b>	.763
CONV5. Desarrollo espiritual: procurar vivir con valores cristianos	.442	<b>.817</b>	.863
CONV7. Desarrollo social: interacción entre el hogar, la iglesia y la escuela	.526	<b>.637</b>	.682

Nota: F1 = Físico-mental; F2 = Socio-espiritual

**Tabla 3**

*Compromiso: cargas factoriales por declaraciones*

Ítems	F1	F2	F3	Com
COM11. Fomentar en su familia el hábito de tener un horario regular para dormir	<b>.821</b>	.157	.196	.736
COM12. Fomentar en los miembros de su familia el desarrollo de hábitos de lectura	<b>.819</b>	.043	.251	.735
COM9. Motivar a los miembros de su familia a practicar una rutina de ejercicio físico	<b>.749</b>	.429	.074	.750
COM10. Enseñar a los miembros de su familia a elegir alimentos saludables	<b>.737</b>	.197	.089	.590
COM14. Fomentar en los miembros de su familia el desarrollo del aprendizaje autónomo	<b>.725</b>	.099	.284	.616
COM13. Fomentar en los miembros de su familia el desarrollo de un pensamiento crítico-reflexivo	<b>.644</b>	.161	.237	.497
COM18. Apoyar económicamente al sistema de educación confesional	.078	<b>.837</b>	.183	.740
COM16. Compartir, con otros padres, información respecto a las bondades del sistema de educación confesional	.088	<b>.816</b>	.285	.755
COM19. Proponer cambios en el sistema de educación confesional para su desarrollo y continuidad	.294	<b>.641</b>	.164	.525
COM4. Fomentar una educación religiosa y moral en los miembros de su familia	.336	.129	<b>.773</b>	.727
COM7. Vincular la educación de su(s) hijo(s) como una interacción entre el hogar, la iglesia y la escuela	.076	.182	<b>.692</b>	.517
COM3. Practicar las enseñanzas doctrinales de la iglesia	.024	.539	<b>.637</b>	.696
COM2. Apoyar a los miembros de su familia para desarrollar una relación con Cristo como su Salvador personal	.375	.412	<b>.516</b>	.576

Nota: F1 = Físico-mental; F2 = desarrollo-continuidad; F3 = Socio-espiritual

### Estructura de los instrumentos

La estructura para el instrumento de conocimiento identifica dos factores: (a) físico-mental (9 ítems) y (b) socio-espiritual (6 ítems).

El instrumento de convicción está formado por dos factores: (a) físico-mental (9 ítems) y (b) socio-espiritual (6 ítems).

El instrumento de compromiso está compuesto por tres factores: (a) físico-mental (6 ítems), (b) desarrollo-continuidad (3 ítems) y (c) socio-espiritual (4 ítems).

En resumen, los instrumentos quedaron conformados de la siguiente manera: conocimiento (15 ítems), convicción (15 ítems) y compromiso (13 ítems).

### Confiabilidad de los instrumentos

Antes de verificar la confiabilidad de los instrumentos, se realizó un análisis de correlaciones entre todos los ítems que pertenecen a cada constructo. Estas correlaciones resultaron ser positivas y significativas, tal como se observa en las Tablas 4, 5 y 6.

**Tabla 4**

*Matriz de correlaciones entre los ítems del constructo conocimiento*

Variable	M	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1. Compartir la fe	6.56	0.96														
2. Buscar a Cristo	6.78	0.72	.64**													
3. Estudiar la Biblia	6.69	0.78	.68**	.90**												
4. Comunión con Dios	6.77	0.72	.59**	.93**	.89**											
5. Valores cristianos	6.82	0.70	.58**	.90**	.83**	.89**										
6. Dignidad del ser humano	6.75	0.75	.58**	.71**	.73**	.80**	.77**									
7. Interacción	6.65	0.85	.68**	.73**	.86**	.77**	.70**	.80**								
8. Servicio a la comunidad	6.70	0.81	.59**	.63**	.76**	.71**	.70**	.83**	.85**							
9. Trabajo manual	6.53	0.90	.49**	.55**	.59**	.61**	.57**	.70**	.65**	.73**						
10. Rutina de ejercicios	6.67	0.79	.50**	.65**	.63**	.64**	.71**	.69**	.62**	.74**	.73**					
11. Horario de sueño	6.72	0.75	.61**	.71**	.67**	.72**	.71**	.71**	.69**	.71**	.67**	.76**				
12. Penamiento lógico	6.65	0.79	.56**	.64**	.63**	.61**	.66**	.71**	.62**	.68**	.70**	.81**	.74**			
13. Penamiento matemático	6.53	0.87	.51**	.58**	.58**	.60**	.62**	.79**	.69**	.74**	.72**	.71**	.65**	.75**		
14. Investigación	6.60	0.86	.45**	.59**	.50**	.58**	.63**	.68**	.55**	.62**	.61**	.74**	.71**	.76**	.81**	
15. Comprensión lectora	6.69	0.81	.56**	.66**	.65**	.70**	.66**	.83**	.79**	.76**	.74**	.64**	.75**	.71**	.85**	.79**

\*  $p < .05$ . \*\*  $p < .01$ .

**Tabla 5**

*Matriz de correlaciones entre los ítems del constructo convicción*

Variable	M	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1. Compartir la fe	6.70	0.81														
2. Buscar a Cristo	6.79	0.71	.83**													
3. Estudiar la Biblia	6.77	0.76	.88**	.91**												
4. Comunión con Dios	6.81	0.72	.82**	.96**	.91**											
5. Valores cristianos	6.82	0.71	.76**	.89**	.87**	.89**										
6. Dignidad del ser humano	6.80	0.69	.75**	.81**	.79**	.79**	.80**									
7. Interacción	6.68	0.86	.70**	.69**	.75**	.68**	.82**	.77**								
8. Servicio a la comunidad	6.71	0.74	.66**	.78**	.74**	.78**	.79**	.86**	.72**							
9. Trabajo manual	6.59	0.86	.53**	.66**	.59**	.65**	.68**	.70**	.65**	.74**						
10. Rutina de ejercicios	6.66	0.79	.58**	.66**	.64**	.66**	.71**	.79**	.71**	.81**	.85**					
11. Horario de sueño	6.76	0.72	.68**	.76**	.74**	.74**	.81**	.82**	.83**	.79**	.74**	.84**				
12. Penamiento lógico	6.65	0.83	.50**	.62**	.56**	.61**	.66**	.78**	.66**	.73**	.85**	.86**	.78**			
13. Penamiento matemático	6.58	0.86	.57**	.59**	.59**	.57**	.59**	.78**	.63**	.67**	.78**	.80**	.72**	.90**		
14. Investigación	6.64	0.83	.51**	.62**	.55**	.61**	.67**	.80**	.65**	.74**	.84**	.83**	.74**	.92**	.86**	
15. Comprensión lectora	6.71	0.77	.64**	.70**	.68**	.68**	.67**	.85**	.68**	.77**	.72**	.70**	.78**	.82**	.83**	.86**

\*  $p < .05$ . \*\*  $p < .01$ .

**Tabla 6**

*Matriz de correlaciones entre los ítems del constructo compromiso*

Variable	M	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Relación con Cristo	6.72	0.57												
2. Enseñanzas doctrinales	6.40	1.25	.57**											
3. Educación religiosa y moral	6.68	0.63	.67**	.50**										
4. Interacción	6.61	0.89	.36**	.63**	.58**									
5. Rutina de ejercicios	6.44	0.92	.54**	.33**	.36**	.17								
6. Elegir alimentos saludables	6.63	0.77	.36**	.19	.35**	.18	.72**							
7. Horario de sueño	6.53	0.82	.45**	.25*	.43**	.30**	.75**	.77**						
8. Hábitos de lectura	6.56	0.84	.46**	.19	.47**	.21*	.58**	.58**	.70**					
9. Pensamiento crítico-reflexivo	6.52	0.77	.45**	.15	.43**	.25*	.49**	.45**	.53**	.70**				
10. Aprendizaje autónomo	6.54	0.77	.42**	.29**	.46**	.25*	.59**	.54**	.60**	.73**	.63**			
11. Compartir información	6.25	1.17	.56**	.59**	.41**	.32**	.46**	.29**	.25*	.13	.25*	.22*		
12. Apoyo económico	5.84	1.51	.40**	.55**	.28**	.29**	.36**	.24*	.20*	.23*	.30**	.16	.78**	
13. Proponer cambio	6.13	1.14	.49**	.50**	.24*	.26**	.52**	.26**	.37**	.31**	.39**	.39**	.52**	.63**

\*  $p < .05$ . \*\*  $p < .01$ .

Se utilizaron los coeficientes alfa de Cronbach y omega de McDonald para determinar la consistencia interna en los instrumentos. En la Tabla 7 se pre-

senta la confiabilidad general y de cada factor. En general, se infiere que los tres instrumentos obtuvieron una alta confiabilidad.

**Tabla 7**

*Coefficientes de confiabilidad de los instrumentos*

Instrumento	Factor	$\alpha$	$\omega$
Conocimiento	General (15 indicadores)	.969	.969
	Factor 1: Físico-mental	.960	.960
	Factor 2: Socio-espiritual	.946	.943
Convicción	General (15 indicadores)	.976	.976
	Factor 1: Físico-mental	.972	.973
	Factor 2: Socio-espiritual	.963	.960
Compromiso	General (13 indicadores)	.889	.873
	Factor 1: Físico-mental	.908	.910
	Factor 2: Desarrollo-continuidad	.842	.879
	Factor 3: Socio-espiritual	.792	.807

**Discusión y conclusión**

El propósito de esta investigación fue diseñar y validar tres instrumentos de medición para observar la autopercepción del grado de conocimiento, convicción y compromiso de los padres respec-

to de un sistema educativo confesional. Se realizó una revisión de literatura y se tomó en cuenta la opinión de los expertos en la materia para la redacción de los ítems. Finalmente, se identificaron las dimensiones de cada variable mediante

el análisis factorial exploratorio que permitió validar los tres instrumentos.

A partir de este análisis y su evaluación, se consideró lo siguiente: eliminar un ítem en cada uno de los instrumentos de conocimiento (CON11) y convicción (CONV11), por la discrepancia resultante entre ubicarla en el factor 1 (físico-mental) o en el factor 2 (socio-espiritual). De igual modo, se eliminaron seis ítems (COM1, COM5, COM6, COM8, COM15 y COM17) en el instrumento de compromiso, por presentar correlaciones no significativas.

Se consideró pertinente mantener el ítem CONV8 “La aspiración social por el servicio a la comunidad”, del instrumento convicción en la dimensión físico-mental, debido a que este ítem en el instrumento de conocimiento cargó en la dimensión físico-mental, aunque su carga factorial es mayor por tres milésimas en la dimensión socio-espiritual.

El análisis factorial permite inferir

que la estructura final de los tres instrumentos tiene respaldo estadístico para considerar válidas las dos dimensiones que componen los instrumentos de conocimiento y convicción —físico-mental y socio-espiritual— y para las tres dimensiones del instrumento de compromiso —físico-mental, desarrollo-continuidad y socio-espiritual—.

En la opinión de los investigadores, basándose en la literatura, se declara que si los padres conocen las premisas de un sistema educativo confesional y están convencidos —sostienen firmemente lo que creen—, entonces puede haber un compromiso. Se concluye que los tres instrumentos son válidos y confiables y constituyen una herramienta muy valiosa para futuros estudios que pretendan profundizar la relación entre el conocimiento, la convicción y el compromiso por parte de los padres respecto de un sistema educativo confesional.

## Referencias

- Acuña Echeverría, N., Concha Contreras, B., de la Fuente Contreras, B., Medina Gatica, R. y Cárcamo Vásquez, H. (2018). ¿De qué hablamos cuando hablamos de comunicación, relación, participación, compromiso e involucramiento de las familias con la escuela? *Revista UCMAule*, 55, 59-70. <https://doi.org/10.29035/ucmaule.55.59>
- Adiansyah, M. y Sakir, A. (2021). The influence of learning organization, knowledge management and job satisfaction on organizational commitment and their impact on employee performance of USK medical faculty. *International Journal of Scientific and Management Research*, 4(5), 225-244. <https://doi.org/10.37502/ijsmr.2021.4515>
- Alves, A. F., Assis Gomes, C. M., Martins, A. y da Silva Almeida, L. (2018). Desempeño cognitivo y rendimiento académico: ¿cómo confluyen familia y escuela? *European Journal of Education and Psychology*, 10(2), 49-56. <https://doi.org/10.30552/ejep.v10i2.122>
- Astorquiza Bustos, B. A. (2019). Efectos de la pedagogía y el compromiso educativo sobre el logro académico de los alumnos de educación media. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*, 28, 43-67. <https://doi.org/10.46661/revmetodoscuanteconempresa.2765>
- Badilla Poblete, E. (2013). La declaración de Naciones Unidas sobre eliminación de todas las formas de intolerancia y discriminación fundadas en la religión o las convicciones. *Revista Chilena de Derecho*, 40(1), 89-117. <https://doi.org/10.4067/s0718-34372013000100004>
- Baquedano López, P., Alexander, R. A y Hernández, S. J. (2013). Equity issues in parental and community involvement in schools: What teacher educators need to know. *Review of Research in Education*, 37(1), 149-182. <https://doi.org/10.3102/0091732X12459718>
- Bhering, E. (2002). Teachers' and parents' perceptions of parent involvement in Brazilian early years and primary education. *International Journal of Early Years Education*, 10(3), 227-241. <https://doi.org/10.1080/0966976022000044762>



- Boberiene, L. V. (2013). Can policy facilitate human capital development? The critical role of student and family engagement in schools. *The American Journal of Orthopsychiatry*, 83(2-3), 346-351. <https://doi.org/10.1111/ajop.12041>
- Carreño Olave, A., Mena Bastías, C. y Lastra Urra, M. J. (2020). Valoración de las TIC en el proceso educativo: una mirada desde los párvulos y sus familias. *Revista de Ciencias Sociales Ambos Mundos*, 1, 55-72. <https://doi.org/10.14198/ambos.2020.1.5>
- Casilla Sandoval, A. (2018). *Proceso de elaboración e implementación de un modelo educativo integral adventista para las escuelas de la Unión Dominicana* [Tesis doctoral, Universidad de Montemorelos]. Repositorio Institucional. <https://dspace.um.edu.mx/handle/20.500.11972/967>
- Chaupe Rubio, Y. J. (2022). *Gestión del conocimiento y compromiso organizacional en trabajadores de la Municipalidad de Chillia-Pataz* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/90106/Chaupe\\_RYJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/90106/Chaupe_RYJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=1)
- Corchuelo Fernández, C., Cejudo Cortés, C. M. A. y Tirado Morueta, R. (2019). Influencia del apoyo familiar y escolar en el compromiso conductual de los estudiantes. Análisis multinivel en un IES de compensación educativa. *Revista Complutense de Educación*, 30(2), 605-622. <https://doi.org/10.5209/rced.57883>
- Crescenza, G., Fiorucci, M., Rossiello, M. C. y Stillo, L. (2021). Education and the pandemic: Distance learning and the school-family relationship. *Research in Education and Learning Innovation Archives*, 26, 73-85. <https://doi.org/10.7203/realia.26.18078>
- Đurišić, M. y Bunijevac, M. (2017). Parental involvement as a important factor for successful education. *Center for Educational Policy Studies Journal*, 7(3), 137-153. <https://doi.org/10.26529/cepsj.291>
- Flores Laguna, O. A. (2012). Validación de constructo del instrumento imagen de instituciones universitarias. *Revista Internacional de Estudios en Educación*, 12(2), 80-88. <https://doi.org/10.37354/riee.2012.122>
- Fortin, S. M. (2020). *Implementation of SDA educational philosophy and institutional image as predictors of enrollment within the SDA schools of the Northeastern Conference* [Tesis doctoral, Universidad de Montemorelos]. Repositorio Institucional. <https://dspace.um.edu.mx/handle/20.500.11972/2342>
- Galián Nicolás, B., García Sanz, M. P. y Belmonte Almagro, M. L. (2018). Evaluación de la participación familiar en el proceso educativo de los discentes desde la percepción del profesorado. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 21(3), 45-62. <https://doi.org/10.6018/reifop.21.3.336971>
- Goicochea Castillo, G. y Matos Quijano, A. (2019). *Plan de fortalecimiento en el compromiso educativo en padres de familia, nivel primario en una institución educativa pública* [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. Repositorio UTC. [http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/595/1/018100185D\\_018100191D\\_M\\_2019.pdf](http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/595/1/018100185D_018100191D_M_2019.pdf)
- Gomila Grau, M. A. y Pascual Barrio, B. (2015). La participación de las familias en el sistema educativo: la percepción del profesorado en formación. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 18(3), 99-112. <https://doi.org/10.6018/reifop.18.3.199321>
- González, A. (2017). La responsabilidad de la convicción: el pacifismo cristiano. *Realidad: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 134, 581-598. <https://doi.org/10.5377/realidad.v0i134.3174>
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J. y Anderson, R. E. (2014). *Multivariate data analysis* (7a ed.). Pearson Education Limited.
- Horcajo, J. y de la Vega, R. (2016). La convicción en las actitudes relacionadas con el dopaje: un estudio experimental con entrenadores de fútbol. *Revista de Psicología del Deporte*, 25(1), 57-64. <https://archives.rpd-online.com/article/view/v25-n1-horcajo-de-la-etal.html>
- Juaneda Ayensa, E. y González Menorca, L. (2007). Definición, antecedentes y consecuencias del compromiso organizativo. En J. C. Ayala Calvo (Coord.), *Conocimiento, innovación y emprendedores: camino al futuro* (pp. 3590-3609). Universidad de la Roja.
- Lekic, M. M. (2005). *Perceptions and attitudes of selected Adventist and non-Adventist parents of school-age children toward Adventist schools in Canada* [Tesis doctoral, Andrews University]. Commons@ Andrews University. <https://digitalcommons.andrews.edu/dissertations/518>
- Leland, A. M. (2022). Programa de intervención de las escuelas comunitarias de servicio completo: estudio de caso del compromiso de los padres somalíes en las escuelas rurales de un distrito en Minnesota. *The Interactive Journal of Global Leadership and Learning*, 1(1). <https://doi.org/10.55354/2692-3394.1035>
- López, G. y Guaimaro, Y. (2016). El rol de la familia en los procesos de educación y desarrollo humano de los niños y niñas. *Ixaya: Revista Universitaria de Desarrollo Social*, 10, 31-55. [http://www.ixaya.cucsh.udg.mx/sites/default/files/Rolfamilia\\_Gloria\\_0.pdf](http://www.ixaya.cucsh.udg.mx/sites/default/files/Rolfamilia_Gloria_0.pdf)

- Lorenzo Moledo, M., Míguez Salina, G. y Cernadas Ríos, F. X. (2020). ¿Pueden contribuir los fondos de conocimiento a la participación de las familias gitanas en la escuela? Bases para un proyecto educativo. *Teoría de la Educación: Revista Interuniversitaria*, 32(1), 191-211. <https://doi.org/10.14201/teri.21299>
- Máynez Guaderrama, A. I. (2016). Cultura y compromiso afectivo: ¿influyen sobre la transferencia interna del conocimiento? *Contaduría y Administración*, 61(4), 666-681. <https://doi.org/10.1016/j.cya.2016.06.003>
- Miranda Carvajal, C. y Castillo Armijo, P. (2018). Estudio metodológico de las variables que componen el constructo de “apoyo y participación de la familia en los procesos educativos”. *Estudios Pedagógicos*, 44(1), 115-133. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052018000100115>
- Morgan, G. S., Skitka, L. J. y Wisneski, D. C. (2010). Moral and religious convictions and intentions to vote in the 2008 presidential election: Moral and religious convictions. *ASAP: Analyses of Social Issues and Public Policy*, 10(1), 307-320. <https://doi.org/10.1111/j.1530-2415.2010.01204.x>
- Navaridas, F. y Raya, E. (2012). Indicadores de participación de los padres en el sistema educativo: un nuevo enfoque para la calidad educativa. *Revista Española de Educación Comparada*, 20, 223-248. <https://doi.org/10.5944/reec.20.2012.7599>
- Oppenheim-Shachar, S. y Berent, I. (2021). *Kindergarten teachers and 'sharing dialogue' with parents: The importance of practice in the process of building trust in the training process*. Teaching Education. <https://doi.org/10.1080/10476210.2021.1996557>
- Parraga Gil, V. (2021). Mejorando las relaciones entre la familia y la escuela: desarrollo de un programa descriptivo en Educación Primaria. *DEDiCA: Revista de Educação e Humanidades*, 19, 403-429. <https://doi.org/10.30827/dreh.vi19.21813>
- Pino, P. y Castillo, A. (2012). Conocimientos adquiridos por padres en un programa educativo de reanimación cardiopulmonar básica pediátrica. *Revista Chilena de Pediatría*, 83(3), 224-230.
- Ramalho Marques, J. M., Lopes la Falce, J., Machado Fonseca Ramalho Marques, F., Fernandes de Muijder, C. y Moreira Silva, J. T. (2019). The relationship between organizational commitment, knowledge transfer and knowledge management maturity. *Journal of Knowledge Management*, 23(3), 489-507. <https://doi.org/10.1108/jkm-03-2018-0199>
- Razeto Pavez, A. (2016). Estrategias para promover la participación de los padres en la educación de sus hijos: el potencial de la visita domiciliaria. *Estudios Pedagógicos*, 42(2), 449-462. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052016000200026>
- Reyes-Meza, O. B. y Ávila-Rosales, F. M. (2016). La familia y su incidencia en el proceso educativo de los estudiantes de enseñanza general básica: estudio de caso. *Dominio de las Ciencias*, 2(1), 118-128. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/33/26>
- Rigo, D. Y. (2017). Docentes, tareas y alumnos en la definición del compromiso: investigando el aula de nivel primario de educación. *Educação em Revista*, 33, Artículo e154275. <https://doi.org/10.1590/0102-4698154275>
- Ripoll-Núñez, K. J. y Cifuentes Acosta, J. E. (2019). Compromiso, autorregulación e intimidación en parejas en cohabitación: un estudio exploratorio en Bogotá, Colombia. *Revista Colombiana de Psicología*, 28(2), 125-139. <https://doi.org/10.15446/rcp.v28n2.74632>
- Rulidha, C. P. y Hermawan, S. (2021). The influence of knowledge management and competence on employee performance through organizational commitment as an intervening variable in management of BUMDES in Sidoarjo regency. *Proceedings of the ICECRS*, 9. <https://doi.org/10.21070/icecrs2021900>
- Scott, E. (2019). *Ambiente eclesialístico y compromiso de los miembros de junta directiva de las iglesias de la misión norte de Costa Rica* [Tesis de maestría, Universidad de Montemorelos]. Repositorio Institucional. <https://dspace.um.edu.mx/handle/20.500.11972/1036>
- Skitka, L. J., Hanson, B. E., Morgan, G. S. y Wisneski, D. C. (2021). The psychology of moral conviction. *Annual Review of Psychology*, 72(1), 5.1-5.20. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-063020-030612>
- Smith, T. E., Reinke, W. M., Herman, K. C. y Huang, F. (2019). Understanding family-school engagement across and within elementary and middle-school contexts. *School Psychology*, 34(4), 363-375. <https://doi.org/10.1037/spq0000290>
- Torres Briones, C. L. y Rojas Dávila, R. S. (2017). La gestión del conocimiento basado en la Teoría de Nonaka y Takeuchi. *INNOVA Research Journal*, 2(4), 30-37. <https://doi.org/10.33890/innova.v2.n4.2017.147>
- Tuckett, D. y Nikolic, M. (2017). The role of conviction and narrative in decision-making under radical uncertainty. *Theory & Psychology*, 27(4), 501-523. <https://doi.org/10.1177/0959354317713158>

# CONOCIMIENTO, CONVICCIÓN Y COMPROMISO

Universidad de Montemorelos. (2017). *Plan de desarrollo institucional 2016-2021: compromiso educativo*. <https://crea.um.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/Plan-Institucional-de-Desarrollo-2016-2021.pdf>

Viera, A. y Zeballos, Y. (2014). Inclusión educativa en Uruguay: una revisión posible. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 4(2), 237-260. <https://revista.psico.edu.uy/index.php/revpsicologia/article/view/243>

## APÉNDICE A BATERÍA INSTRUMENTAL

Marca con una “X” el espacio que mejor describa el grado de autopercepción en el que estás de acuerdo de lo que conoces y el grado de convencimiento que manifiestas de las premisas de un sistema educativo confesional.

Conocimiento								DECLARACIONES	Convicción						
¿Estás de acuerdo que conoces que una de las premisas en la implementación del programa académico es fomentar en el alumno...?”									¿Qué tan convencido estás de ...?						
Escala									Escala						
Totalmente de acuerdo	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Indeciso	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo		Totalmente no convencido	Bastante no convencido	Algo no convencido	Indeciso	Algo convencido	Bastante convencido	Totalmente convencido	
7	6	5	4	3	2	1		Desarrollo espiritual: estudiar la Biblia como la fuente de sabiduría	1	2	3	4	5	6	7
7	6	5	4	3	2	1		Desarrollo mental: habilidades de investigación	1	2	3	4	5	6	7
7	6	5	4	3	2	1		Desarrollo físico: trabajo manual	1	2	3	4	5	6	7
7	6	5	4	3	2	1		Desarrollo mental: pensamiento lógico	1	2	3	4	5	6	7
7	6	5	4	3	2	1		Desarrollo espiritual: compartir la fe	1	2	3	4	5	6	7
7	6	5	4	3	2	1		Desarrollo físico: rutina de ejercicios	1	2	3	4	5	6	7
7	6	5	4	3	2	1		Desarrollo mental: comprensión lectora	1	2	3	4	5	6	7
7	6	5	4	3	2	1		Desarrollo social: respeto por la dignidad del ser humano	1	2	3	4	5	6	7
7	6	5	4	3	2	1		Desarrollo espiritual: buscar a Cristo como Salvador personal	1	2	3	4	5	6	7
7	6	5	4	3	2	1		Desarrollo físico: horarios regulares de sueño	1	2	3	4	5	6	7
7	6	5	4	3	2	1		Desarrollo mental: pensamiento matemático	1	2	3	4	5	6	7

7	6	5	4	3	2	1	Desarrollo social: servicio a la comunidad	1	2	3	4	5	6	7
7	6	5	4	3	2	1	Desarrollo espiritual: estar en comunión diaria con Dios	1	2	3	4	5	6	7
7	6	5	4	3	2	1	Desarrollo espiritual: procurar vivir con valores cristianos	1	2	3	4	5	6	7
7	6	5	4	3	2	1	Desarrollo social: interacción entre el hogar, la iglesia y la escuela	1	2	3	4	5	6	7

**Compromiso**

Marca con una “X” el espacio que mejor describe el grado de autopercepción en el que estás comprometido con las premisas del sistema educativo confesional.

II. “¿Qué tan comprometido estás en ...?”

Escala de opciones: (1) = totalmente no comprometido, (2) = bastante no comprometido, (3) = algo no comprometido, (4) = indeciso, (5) = algo comprometido, (6) = bastante comprometido, (7) = totalmente comprometido.

DECLARACIONES	1	2	3	4	5	6	7
1. Fomentar en su familia el hábito de tener un horario regular para dormir							
2. Compartir, con otros padres, información respecto a las bondades del sistema de educación confesional							
3. Fomentar una educación religiosa y moral en los miembros de su familia							
4. Motivar a los miembros de su familia a practicar una rutina de ejercicio físico							
5. Practicar las enseñanzas doctrinales de la iglesia							
6. Fomentar en los miembros de su familia el desarrollo del aprendizaje autónomo							
7. Fomentar en los miembros de su familia el desarrollo de un pensamiento crítico-reflexivo							
8. Apoyar a los miembros de su familia para desarrollar una relación con Cristo como su Salvador personal							
9. Apoyar económicamente al sistema de educación confesional							
10. Fomentar en los miembros de su familia el desarrollo de hábitos de lectura							
11. Proponer cambios en el sistema de educación confesional para su desarrollo y continuidad							
12. Enseñar a los miembros de su familia a elegir alimentos saludables							
13. Vincular la educación de su(s) hijo(s) como una interacción entre el hogar, la iglesia y la escuela							



Recibido: 23 de mayo de 2022  
 Revisado: 27 de junio de 2022  
 Aceptado: 18 de julio de 2022