

## ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Vicente León Vásquez  
*Universidad Adventista de Chile, Chile*

### RESUMEN

*Este estudio tuvo como objetivo identificar los estilos de aprendizaje que tienen los alumnos de la Universidad Adventista de Chile en sus diferentes carreras. Este estudio fue desarrollado durante el año 2011-2012. Participaron 524 alumnos que representan a las cuatro facultades de la institución. Para identificar los estilos de los participantes, se utilizó el Cuestionario de Honey-Alonso sobre Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Los resultados mostraron que el estilo predominante en todas las facultades fue el reflexivo, pero su presencia es solo moderada.*

*Palabras clave:* ecuaciones estructurales, normas estudiantiles, apoyo social, ambiente escolar, satisfacción estudiantil y lealtad universitaria

### Los estilos de aprendizaje

Según Laing (2001), los estilos de aprendizaje funcionan como la personalidad. Un estilo es único para cada persona y, por ende, puede ser medido. De este modo, cada individuo también tiene un estilo característico. Esta analogía también se aplica en la aseveración de que un tipo de personalidad no es mejor que otro y lo mismo ocurre con los estilos de aprendizaje. Rayner y Riding (1997) señalan que los estilos de aprendizaje son materia de interés, no solo en las escuelas primarias, sino también en la educación universitaria. Por otro lado, Laing (2001) recalca que, para mejorar la calidad de la enseñanza, los docentes deben familiarizarse con la teoría de

los estilos de aprendizaje. A lo anterior agrega que la educación que se enfoca solo en el contenido e ignora la pedagogía tiene efectos perjudiciales para la educación universitaria. Cassidy (2004) enfatiza que la manera en que los estudiantes deciden enfocar el aprendizaje tiene su impacto en el aprovechamiento académico.

Honey y Mumford (citados en Coffield, 2004) identifican cuatro estilos de aprendizaje en su teoría: (a) el activo, que corresponde a quien tiene un predominio por la experimentación, o basado en la experiencia directa; (b) el reflexivo, que corresponde a los estudiantes que prefieren revisar experiencias o meditar sobre los datos o basados en la observación y recogida de datos; (c) el teórico, que se refiere a quien da forma y sentido a las conclusiones o se basa en la conceptualización abstracta; (d) el pragmático, que se refiere a quien planea las siguientes acciones o se basa en

---

Vicente León Vásquez, Dirección de Posgrado, Universidad Adventista de Chile, Chile.

La correspondencia concerniente a este artículo puede ser enviada a Vicente León Vásquez, Universidad Adventista de Chile, Camino Las Mariposas, Km. 12, Chillán, Chile, Casilla 7-D. Correo electrónico: vicenteleon@unach.cl

la experimentación activa y la búsqueda de aplicaciones prácticas. La teoría en la que se fundamenta esta clasificación de estilos de aprendizaje se enmarca dentro de los modelos de procesamiento de la información. Los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford también se derivan del modelo de aprendizaje experiencial de Kolb (1985), quien concibe el aprendizaje como un ciclo de cuatro etapas.

Aunque existen algunas confusiones teóricas sobre los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje, se puede señalar que las estrategias de aprendizaje son las acciones planeadas que los estudiantes adoptan cuando estudian y los estilos de aprendizaje suelen ser más automáticos que las estrategias, las cuales son opcionales (Hartley, citado en Cassidy, 2004). Según Villardón y Yániz (2003) y Chevrier, Fortin, Leblanc y Théberge (2000), el estilo de aprendizaje surge de tres componentes: (a) modo de procesar la información; (b) proceso de selección de estrategias de aprendizaje y (c) influencia en la percepción del alumno respecto del propio aprendizaje.

Martín del Buey y Camarero Suárez (2001) definen conceptualmente el estilo de aprendizaje como la variable personal que, a medio camino entre la inteligencia y la personalidad, explica las diferentes formas de abordar, planificar y responder ante las demandas del aprendizaje. Según Coffield (2004), Honey y Mumford definen el estilo de aprendizaje como una descripción de las actitudes y comportamientos que determinan una preferencia individual hacia el aprendizaje.

A continuación, se describen los estilos de Honey y Mumford (Uzcategui, 2012).

### **El estilo activo**

El estudiante activo es flexible y de mente abierta, listo para la acción, le gusta exponerse a nuevas situaciones, es optimista hacia lo novedoso y le disgusta resistirse al cambio. Tiene la tendencia a realizar acciones obvias de manera inmediata sin pensar en las consecuencias, toma riesgos innecesarios, tiende a hacer demasiado él mismo y acaparar la atención y es impetuoso para la acción sin suficiente preparación. Podría resumirse su filosofía, según Muñoz-Seca y Silva (2003), con la expresión “probare cualquier cosa una vez”.

### **El estilo reflexivo**

El estudiante reflexivo es cauteloso, minucioso y metódico, pensativo, bueno para escuchar a otros y asimilar información y raramente llega a dar conclusiones. Tiende a mantenerse al margen en la participación directa, es lento para aportar y enriquecer decisiones; tiende a ser demasiado cauteloso y no se arriesga ni es autoritario.

### **El estilo teórico**

El estudiante teórico es lógico, pensador vertical, racional y objetivo, bueno para generar preguntas, disciplinado y hábil para comprender el marco general. Restringido en el pensamiento lateral; de baja tolerancia hacia la incertidumbre, el desorden y la ambigüedad; intolerante hacia lo subjetivo o intuitivo, y lleno de “deberías”. Para Muñoz-Seca y Silva (2003), la filosofía del estilo teórico se resume en que “si es lógico es bueno”.

### **El estilo pragmático**

El estudiante pragmático es entusiasta al poner las ideas en práctica. Es práctico, con los pies en la tierra, realista,

negociante y orientado a lo técnico. Tiene la tendencia a rechazar lo que no tenga una aplicación obvia, no se interesa mucho en las teorías o principios básicos, tiende a quedarse con la primera solución de un problema, es impaciente con las indecisiones y más orientado hacia la tarea que hacia las personas. Su filosofía se resume en que “si funciona es bueno” (Muñoz-Seca y Silva, 2003). En la Tabla 1, se exponen las especificaciones de los estilos de aprendizaje según Alonso, Gallego y Honey, 1999)

### Metodología

El estudio desarrollado fue de tipo descriptivo, dado que caracterizó el comportamiento de las variables estudiadas. La población estuvo constituida por todos los alumnos que estaban estudiando

el año 2011 en la Universidad Adventista de Chile en cada una de las diferentes carreras. La muestra estuvo conformada por 524 alumnos presentes al momento de la aplicación del instrumento. La representación del alumnado de las diferentes facultades puede ser observada en la Tabla 2. Del total de los estudiantes universitarios, se logró encuestar a 524 alumnos, los que representan el 38% del total de estudiantes de la universidad.

El instrumento utilizado para medir los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Adventista de Chile fue el Cuestionario de Honey-Alonso sobre Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Este instrumento está compuesto por 80 reactivos que fueron respondidos según la escala dicotómica siguiente: Más (+) si el participante está de acuerdo con la

Tabla 1  
*Características de los estilos de aprendizaje*

Estilo activo	Estilo reflexivo	Estilo teórico	Estilo pragmático
Características distintivas			
Animador	Ponderado	Metódico	Experimentador
Improvisador	Concienzudo	Lógico	Práctico
Descubridor	Receptivo	Objetivo	Directo
Arriesgado	Analítico	Crítico	Eficaz
Espontáneo	Exhaustivo	Estructurado	Realista
Otras características			
Creativo	Observador	Disciplinario	Teórico
Novedoso	Recopilador	Planificado	Útil
Aventurero	Paciente	Sistemático	Rápido
Renovador	Cuidadoso	Ordenado	Decidido
Inventor	Detallista	Sintético	Planificador
Vital	Elaborador de argumentos	Razonador	Positivo
Vividor de experiencias	Previsor de alternativas	Pensador	Concreto
Generador de ideas	Estudioso en comportamientos	Relacionador	Objetivo
Lanzado	Registra datos	Perfeccionista	Claro
Protagonista	Investigador	Generalizador	Seguro de sí
Chocante	Asimilador	Busca hipótesis	Organizador
Innovador	Lento	Busca teorías	Actual
Conservador		Busca modelos	Solucionador de problemas
		Busca preguntas	

## ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Tabla 2  
*Distribución de los estudiantes por facultad (N=524)*

Facultad	n	%
Facultad de Salud (FACS)	162	30,9
Facultad de Educación (FECS)	275	52,5
Facultad de Ingeniería y Negocios (FAIN)	34	6,5
Facultad de Teología (FTEO)	53	10,1

declaración y con un Menos (-) si está en desacuerdo.

El instrumento utilizado mide cuatro tipos de estilos de aprendizaje: activo, pragmático, reflexivo y teórico. Para cada estilo, el instrumento tiene 20 declaraciones. El CHAEA fue validado por Alonso, Gallego y Honey (1999). Los índices de confiabilidad (alfa de Cronbach) encontrados fueron los siguientes: (a) activo: .6272; (b) reflexivo: .7275; (c) teórico: .6584 y (d) pragmático: .5884. También realizaron un análisis factorial en donde se explica el 40% de la varianza total. Con las medias de las 20 declaraciones, resultaron dos factores: el primero, definido por los estilos reflexivo ( $r = .814$ ) y teórico ( $r = .725$ ) y el segundo, por los estilos pragmático ( $r = .906$ ) y activo, este último con carga factorial negativa ( $r = -.753$ ). En este estudio la confiabilidad de la escala del estilo activo fue de .724; del pragmático fue de .644; el teórico .633 y el reflexivo fue de .679. La confiabilidad de la escala general del instrumento (80 ítems) fue de .837. La validez de las cuatro escalas se realizó mediante un análisis factorial (KMO = .613, Barlett = 672.036;  $p = .000$ ) con las medias de los cuatro estilos, obteniéndose dos factores que explican el 83% de la varianza. El primer

factor quedó constituido por los estilos teórico ( $r = .890$ ) y reflexivo ( $r = .883$ ), y el segundo, con los estilos pragmático ( $r = .746$ ) y el activo ( $r = .951$ ).

### Resultados

Los resultados descriptivos del estudio muestran que el estilo con promedio más alto entre los estudiantes de la universidad es el estilo reflexivo ( $M = 14.96$ ) y el más bajo es el estilo activo ( $M = 12.21$ ). Los resultados pueden ser observados en la Tabla 3.

Tabla 3  
*Medias alcanzadas en cada estilo por los estudiantes universitarios*

Estilo	N	M	DE
Activo	505	12,21	3,801
Pragmático	506	13,50	3,277
Teórico	505	13,81	3,102
Reflexivo	505	14,96	3,345

Con el fin de establecer el estilo predominante entre los estudiantes universitarios, se comparó las medias del estilo teórico con el reflexivo (por ser los promedios más altos) a través de la t de Student para muestras relacionadas. Los resultados mostraron que existe diferencia significativa ( $t = -9.352$ ,  $gl = 504$ ,  $p = .000$ ) entre estos dos estilos, por lo que se puede señalar que el estilo predominante es el reflexivo. No obstante, existe una correlación significativa ( $r = .637$ ,  $p = .000$ ) entre ambos estilos.

La Figura 1 representa el número de estudiantes por estilo predominante, aunque hay que señalar que hay 118 estudiantes que no tienen un estilo único predominante.

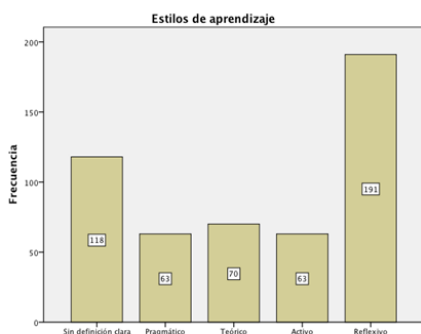


Figura 1. Número de estudiantes según su estilo de aprendizaje.

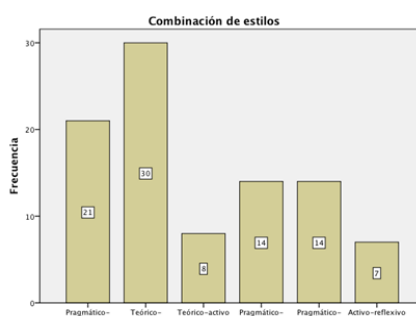


Figura 2. Combinación de los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

Los estudiantes que presentan estilos combinados se pueden apreciar en la Figura 2. La combinación más alta está formada por los estilos teórico-reflexivo con 30 estudiantes y la combinación más baja corresponde con los estilos activo-reflexivo.

Hay coincidencias en el orden en que se dan las medias (del más bajo al más alto) de cada estilo de aprendizaje. En la Tabla 4 se puede observar que el estilo con la media más baja en todas las facultades fue el activo y el estilo con la media más alta fue el reflexivo.

Los estilos con los promedios más altos fueron el teórico y el reflexivo, situación que se da de manera similar en

cada facultad. Para determinar la predominancia de los estilos en las diferentes unidades académicas, se realizó una prueba *t* de Student para muestras relacionadas. Los resultados mostraron que existe diferencia significativa entre los estilos teórico y reflexivo en la FACS ( $t = -5.947, gl = 154, p = .000$ ); FECS ( $t = -6.630, gl = 265, p = .000$ ) y FAIN ( $t = -3.318, gl = 32, p = .002$ ). En la FTEO ( $t = -1.275, gl = 50; p = .208$ ) no se observa una diferencia significativa entre estos estilos. Lo anterior indica que la predominancia del estilo de aprendizaje en las facultades es el estilo reflexivo, con excepción de la FTEO en donde existe predominancia de dos estilos de

Tabla 4

Medias de cada estilo de aprendizaje según la facultad del estudiante

Facultades	Estilos			
	Activo	Pragmático	Teórico	Reflexivo
FACS	12,19	13,47	13,79	15,17
FECS	12,47	13,59	13,65	14,74
FAIN	11,94	14,48	14,55	16,06
FTEO	11,10	12,49	14,24	14,73

## ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

aprendizaje.

La Tabla 5 informa el estilo predominante en cada carrera. En ella se puede observar que en cada caso el estilo más frecuente es el reflexivo, con excepción de la carrera de ingeniería en agroindustrias, en donde el estilo predominante es el teórico. El promedio más alto en el estilo reflexivo corresponde a la carrera de electrónica ( $M = 17$ ) y el promedio más

bajo corresponde a la carrera de trabajo social ( $M = 12.85$ ).

Los baremos presentados por Rodríguez (2006) pueden ser observados en la Tabla 6. Estos baremos son útiles para determinar la intensidad del estilo predominante en cada facultad y carrera.

La Tabla 7 describe en qué nivel se da el estilo reflexivo en las diferentes carreras que ofrece la Universidad Ad-

Tabla 5

*Medias de cada estilo según la carrera de los estudiantes*

Carreras	Estilos			
	Activo	Pragmático	Teórico	Reflexivo
Enfermería	12,08	13,65	14,06	14,99
Psicología	12,11	13,14	12,82	15,64
Técnico en Enfermería	13,07	13,20	15,00	15,14
Parvularia	13,19	13,58	13,87	15,71
Biología	12,50	13,40	14,70	16,30
Educación Física	13,31	13,75	13,77	14,33
Básica	13,24	14,68	13,85	15,21
Historia	11,23	13,50	13,58	14,38
Inglés	10,97	12,30	12,73	13,47
Lengua Castellana	11,36	13,29	14,00	15,79
Matemática	10,00	12,78	15,22	16,33
Música	13,13	14,26	13,87	14,94
Trabajo Social	11,90	12,45	12,20	12,85
Agroindustrias	13,40	14,20	15,20	13,40
Informática	11,00	14,11	13,89	16,61
Electrónica	13,00	15,78	16,22	17,00
Teología	11,02	12,36	14,22	14,68

Tabla 6

*Estandarización de los estilos de aprendizaje*

Estilo de aprendizaje	Preferencia					$M$
	Muy baja 10%	Baja 20%	Moderada 40%	Alta 20%	Muy alta 10%	
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20	10.70
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20	15.37
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20	11.30
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20	12.10

ventista de Chile. Catorce carreras son caracterizadas con el estilo reflexivo moderado. Inglés y Trabajo Social presentan un nivel bajo en el estilo reflexivo. La gran excepción es la carrera de ingeniería en agroindustrias, cuyo estilo es el teórico y se da en un nivel alto entre sus estudiantes.

Tabla 7  
*Medias de cada estilo según la carrera de los estudiantes en relación con los baremos*

Carreras	Reflexivo	Clasificación según baremos
Enfermería	14,99	Moderada
Psicología	15,64	Moderada
Técnico en enfermería	15,14	Moderada
Parvularia	15,71	Moderada
Biología	16,30	Moderada
Educación Física	14,33	Moderada
Básica	15,21	Moderada
Historia	14,38	Moderada
Inglés	13,47	Baja
Lengua Castellana	15,79	Moderada
Matemática	16,33	Moderada
Música	14,94	Moderada
Trabajo Social	12,85	Baja
Agroindustrias	*13,40	Alta
Informática	16,61	Moderada
Electrónica	17,00	Moderada
Teología	14,68	Moderada

\* en esta carrera el estilo predominante es el teórico

### Conclusiones y recomendaciones

El hecho de que en su mayoría los estudiantes de la Universidad Adventista de Chile revelen un estilo reflexivo hace pensar en que tal vez el método de enseñanza más utilizado en las clases sea el deductivo, ya que éste parece responder mejor a este estilo. De esta manera,

el alumno espera que el docente sea el que indique qué hacer y cómo hacer el trabajo académico, lo que podría indicar la dependencia permanente del alumno respecto del profesor. En este sentido es conveniente realizar clases en donde haya más utilización del método inductivo, a fin de variarlas y que el estudiante desarrolle nuevas opciones en el aprendizaje.

Sería muy importante desarrollar clases con estrategias más activas en donde el estudiante pueda empezar a desarrollar o fortalecer otro estilo para complementar el que ya posee, dado que nunca el estudiante tiene un único estilo y que sea tan puro. Por otro lado, el Taller de Habilidades de Aprendizaje, común para todas las carreras de la universidad, podría contribuir a que los estudiantes tomen conciencia de su estilo y lo profundicen.

Los estudiantes deberían conocer su estilo de aprendizaje y desarrollar estrategias para fortalecerlo y combinar con algún otro estilo para que sus estudios sean más fructíferos.

Llama la atención que, si bien el estudiantado tiene un estilo reflexivo, el estilo predominante, en general, no pasa de una manifestación moderada, lo que podría estar indicando que los alumnos no se conocen a sí mismos ni hacen un análisis de cómo estudian. Si esto es así, hay una gran tarea que debe ser desarrollada en el estudiantado por parte de sus docentes y de las estrategias que utilice la institución para dar apoyo académico a sus clientes.

De lo anterior se desprende la necesidad de que cada año la Universidad desarrolle estrategias para diagnosticar a los estudiantes en lo relativo a sus características personales para que pueda

aproximase al contenido de sus materias y al aprendizaje de las mismas. No obstante, es insuficiente el hecho de conocer cómo estudian los alumnos universitarios; es deber de la institución desarrollar estrategias de enseñanza adecuadas a los estilos que los estudiantes poseen. Esto significa que al estudiante se le deben comunicar sus fortalezas y debilidades y, además, los profesores deben conocer las características de sus alumnos, a fin de que, al programar y desarrollar sus clases, incorporen metodologías que apunten a las diversas características que los estudiantes presentan en la sala de clases, dado que la metodología utilizada por el profesor de manera preferente refuerza más un estilo de aprendizaje que otro.

Finalmente, es aconsejable que cada institución de educación superior realice tareas que conduzcan al conocimiento de las características que poseen sus estudiantes respecto de cómo ellos abordan la tarea del aprendizaje. Sin duda que esto es un desafío, pero no por ello se debería dejar de hacer. Sobre todo, con la variedad de metodologías que se han desarrollado y que contemplan estrategias que abordan los diferentes estilos de aprendizaje.

### Referencias

- Alonso, C. M., Gallego, D. J. y Honey, P. (1999). *Los estilos de aprendizaje* (5ª ed.). Bilbao: Mensajero.
- Cassidy, S. (2004). Learning styles: An overview of theories, models, and measures. *Educational Psychology*, 24(4), 419-444. doi:10.1080/0144341042000228834
- Coffield, F. (2004). *Learning styles for post 16 learners: What do we know?* London: Learning and Skills Research Centre.
- Chevrier, J., Fortin, G., Leblanc, R. y Théberge, M. (2000). Le LSQ-Fa: une version française abrégée de l'instrument de mesure des styles d'apprentissage de Honey et Mumford. *Éducation et Francophonie*, 28(1). Recuperado de <http://www.acef.ca/c/revue/revuehtml/28-1/07-chevrier.html>
- Kolb, D. A. (1985). Acerca de la administración de empresas y el proceso de aprendizaje. En D. Kolb, I. Rubin y J. M. McIntyre, *Psicología de las organizaciones: problemas contemporáneos* (pp. 18-34). México: Prentice Hall.
- Laing, M. (2001). Teaching learning and learning teaching: An introduction to learning styles. *New Frontiers in Education*, 31(4), 463- 475.
- Martín del Buey, F. y Camarero Suárez, F. (2001). Diferencias de género en los procesos de aprendizaje en universitarios. *Psicothema*, 13(4), 598-604.
- Muñoz-Seca, B. y Silva, C. (2003). *Four dimensions to induce learning: The challenge profile*. Recuperado de <http://www.iese.edu/research/pdfs/DI-0520-E.pdf>
- Rayner, S. y Riding, R. (1997). Towards a categorization of cognitive styles and learning styles. *Educational Psychology*, 17(1/2), 5-28. doi:10.1080/0144341970170101
- Rodríguez, J. (2006). *Modelo de asociación entre los enfoques y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios del estado de Nuevo León* (Tesis doctoral). Universidad de Morelos, México.
- Uzcategui, A. (2012). *Estilos de aprendizajes de los estudiantes en el área de contabilidad de costos*. Recuperado de <http://www.publicaciones.urbe.edu/index.php/REDHECS/rt/printer-Friendly/1073/3373>
- Villardón, L. y Yániz, C. (2003). *Efectos del aprendizaje cooperativo en los estilos de aprendizaje y otras variables*. Recuperado de [http://giac.upc.es/PAG/giac\\_cas/GIAC\\_JAC/03/L%20VILLARDON\(formAT3\)\(11\).htm](http://giac.upc.es/PAG/giac_cas/GIAC_JAC/03/L%20VILLARDON(formAT3)(11).htm)

Recibido: 26 de febrero de 2012

Revisado: 15 de abril de 2012

Aceptado: 4 de junio de 2012