

Masculinities & Social Change
Volume 12, Issue 3, 21st October, 2023, Pages 273 – 292
© The Author(s) 2023
<http://dx.doi.org/10.17583/msc.11708>

Masculinities and the Decolonial Perspective in Latin America

María Fernanda Martínez Hoyos¹, Jaime Alberto Carmona Parra²

1) *IEM Heraldo Romero Sánchez- Secretaría de Educación del Municipio de Pasto, Colombia*
2) *Universidad de Manizales, Colombia*
Grupo de Investigación Conocimiento en Diversidad y Cultura en América Latina, Universidad de Manizales.

Abstract

This article is a review of the role played by decolonial perspectives in process of knowledge-building surrounding masculinities in Latin America. A scan and document review was conducted of open-source scientific articles, graduate and undergraduate theses that were saved to the Scopus, Redalyc, Scielo and Dialnet databases between the years 2011 and 2021. This search was conducted using the following keywords (in both Spanish and English): coloniality, decoloniality, postcoloniality, gender, masculinity, hegemonic masculinity, globalization, Latin America. The analysis included the documents that fall under the categories of masculinity, coloniality, and decoloniality. A knowledge gap was identified at the level of formal academic productions, which resulted in the necessity to consider work carried out in South Africa. In addition, documents derived from symposiums and congresses in the region were included, as well as some emblematic works from previous years. The identified gap allows us to recognize an emerging field of knowledge consistent with the particularities of the region, and within the theoretical advances that have been made from perspectives such as decolonial feminism and social movements and that tend to masculinities which, outside of academia, have recognized the importance of articulating the categories of masculinity and coloniality in their daily practices.

Keywords

Masculinities, coloniality, decoloniality, gender, Latin America

To cite this article: Martínez, M.F., & Carmona, J.A. (2023). Masculinities and the Decolonial Perspective in Latin America. *Masculinities & Social Change*, 12 (3), pp. 273-292
<http://dx.doi.org/10.17583/msc.11708>

Corresponding author(s): María Fernanda Martínez Hoyos

Contact address: mfmartinez34421@umanizales.edu.co

Masculinidades y Perspectiva Decolonial en América Latina

María Fernanda Martínez Hoyos¹, Jaime Alberto Carmona Parra²

1) *IEM Heraldo Romero Sánchez- Secretaría de Educación del Municipio de Pasto, Colombia*

2) *Universidad de Manizales, Colombia*

Grupo de Investigación Conocimiento en Diversidad y Cultura en América Latina, Universidad de Manizales.

Resumen

Artículo de revisión sobre el papel que ha ocupado la perspectiva decolonial en el proceso de construcción de conocimiento acerca de las masculinidades en América Latina. Se realizó el rastreo y revisión documental de artículos científicos y tesis de grado y posgrado de acceso libre publicadas en las bases de datos de Scopus, Redalyc, Scielo y Dialnet entre los años 2011 y 2021 bajo las palabras clave en inglés y español: colonialidad, decolonialidad, poscolonialidad, género, masculinidad, masculinidad hegemónica, globalización, América Latina. El análisis incluyó los documentos que desarrollan las categorías masculinidad, colonialidad y decolonialidad. Se identificó un vacío de conocimiento a nivel de producciones académicas formales, por lo cual se incluyeron algunos trabajos realizados en Sudáfrica y documentos derivados de simposios y congresos en la región, así como algunos trabajos emblemáticos de años anteriores. El vacío identificado permite reconocer un campo de conocimiento emergente, coherente con las particularidades de la región, y en línea con los avances teóricos que se vienen realizando desde perspectivas como el feminismo decolonial y los movimientos sociales que trabajan las masculinidades, y que, por fuera de la academia, han reconocido la importancia de articular las categorías de masculinidad y colonialidad en sus prácticas cotidianas.

Palabras clave

Masculinidades, colonialidad, decolonialidad, género, América Latina

Cómo citar este artículo: Martínez, M.F., & Carmona, J.A. (2023). Masculinidades y Perspectiva Decolonial en América Latina. *Masculinities & Social Change*, 12 (3), pp. 273-292 <http://dx.doi.org/10.17583/mse.11708>

Correspondencia Autores(s): María Fernanda Martínez Hoyos

Dirección de contacto: mfmartinez34421@umanizales.edu.co

Para contextualizar el presente análisis de antecedentes, cabe precisar lo que se entiende por estudios de género de hombres y masculinidades. De acuerdo con Núñez (2016), estos hacen parte del campo de los estudios de género, junto a los estudios de las mujeres, de índole feminista y los enfocados en personas lesbianas, gays, bisexuales, transgénero, transexuales e intersexuales (LGBTTI+); y su objeto de investigación no son los hombres de manera aislada

Sino las dinámicas socioculturales y de poder (androcéntricas y/o heterosexistas) que pretenden la inscripción del género “hombre” o “masculino” y su reproducción/resistencia/transformación en los humanos biológicamente machos o socialmente “hombres” (en sus cuerpos, identidades, subjetividades, prácticas, relaciones, productos), y en la organización social toda. (p. 11-12)

Para el autor, estos estudios abordan las implicaciones que tiene el llamado “sistema sexo-género” sobre los hombres, definiéndolos desde el momento de su nacimiento como parte de un género y creando expectativas concretas con respecto a lo que sería y no sería considerado un comportamiento masculino.

De acuerdo con Connell (2015), dentro del estudio de las masculinidades, se pueden distinguir diferentes corrientes considerando la postura teórica de sus autores; entre ellas: la esencialista, la positivista, la normativa y la semiótica. Núñez (2016), a su vez, destaca los aportes de la teoría queer que cuestiona las ideologías binarias respecto al sexo, el género y el erotismo; y de la perspectiva interseccional, que pone de manifiesto la interacción entre el sistema sexo-género con otras condiciones como la clase, el origen étnico racial, la orientación sexual, la edad, etcétera, interacción que produce situaciones de discriminación diferenciales.

Adicionalmente, considerando lo planteado por Bonino (2002), las teorías y prácticas sociales derivadas de los estudios de género y el feminismo, han provocado distintas posturas en los denominados grupos de hombres y masculinidades, desde quienes se declaran contrarios a los cambios de las mujeres, los que se declaran antifeministas y abiertos defensores de los derechos patriarcales desde una postura fundamentalista, hasta quienes se adscriben al movimiento antisexista y profeminista, al movimiento de la igualdad de derechos, y al cuestionamiento de la propia hegemonía y los privilegios masculinos. Esta pluralidad de posturas permite reconocer la diversidad interna en el campo de estudio de los hombres y las masculinidades y evidenciar de acuerdo con Fuller (2018) – quien hace referencia a América Latina – que a la par de un fuerte movimiento transformador de las masculinidades, se identifica un movimiento conservador igualmente fuerte que no puede perderse de vista.

Estudio de las Masculinidades en América Latina

De acuerdo con Olavarría (2005, 2009, 4 de abril de 2019) los estudios sobre hombres y masculinidades en esta región fueron impulsados por académicas feministas latinoamericanas. Entre quienes destaca a Teresita de Barbieri, Marta Lamas, Marcela Lagarde, Teresa Valdés, Mara Viveros, Norma Fuller, entre otras, así como la influencia externa de autores como Rawen W. Connell, Victor Seidler, Michael Kimmel, Joan Scott, Sherry Ortner, Harriet Whitehead, Gayle Rubin y Judith Butler, y la influencia de convenciones e instrumentos internacionales

relacionados con derechos humanos y derivados de la agenda de las mujeres y los feminismos a partir de los años ochenta, tales como la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer CEDAW (1979, 18 de diciembre); la Convención de los derechos del niño (1989, 20 de noviembre); la conferencia internacional sobre población y desarrollo del Cairo, (1994, 13 de Septiembre); convención Interamericana de Belém do Pará, para prevenir sancionar y erradicar la violencia contra la mujer (1994, 9 de Junio); y la Cuarta Conferencia Mundial sobre la mujer: declaración y plataforma de acción de Beijing, (1995, 15 de Septiembre).

En cuanto a los intereses de investigación, de acuerdo con Olavarría (2009), los primeros estudios tuvieron como objeto develar dos expresiones de identidades y relaciones de género prevalentes en la región desde la época de la conquista: el machismo y el marianismo, y es sólo a partir de la segunda mitad de la década de los noventa que se amplían los intereses y preguntas en torno al estudio de las masculinidades. En su conferencia *25 años de estudios sobre hombres, masculinidades y género en América Latina*, Olavarría (4 de abril de 2019) señala que entre las primeras líneas de trabajo se destacaron las relacionadas con identidades masculinas, salud sexual y reproductiva, paternidades y varones jóvenes y adolescentes. También afirma que en años recientes ha habido un incremento en investigaciones y trabajos desde una perspectiva de género que incluyen a los varones como sujetos de estudio en las situaciones de violencia, aunque considera que el conocimiento sobre el tema continúa siendo escaso. Así mismo, para Aguayo y Nascimento (2016), en los últimos veinte años se ha venido planteando la extraordinaria diversidad de las masculinidades en la región y el hecho de que estas se encuentran histórica y culturalmente situadas.

Perspectivas Epistemológicas

Para Viveros y Guttman (2007), a menudo los académicos de América Latina se interesan por el desarrollo y la adaptación de teorías a las complejas situaciones de la región, al tiempo que se muestran más resistentes a teorías absolutas sobre masculinidad hegemónica que surgieron en distintos contextos culturales e históricos de Europa y Estados Unidos. Los autores señalan la importancia de diferenciar los estudios “desde” y “sobre” América latina. En estos últimos –que, por lo general, se escriben desde afuera de la región– se puede encontrar estereotipos fundamentados en las imágenes coloniales y los conceptos europeos de la modernidad, lo que da lugar a la aparición de categorías como “hombres latinoamericanos” o “machismo latinoamericano”. Viveros y Guttman (2007) consideran que esta simplificación de los supuestos rasgos culturales comunes de los hombres latinoamericanos corresponde a la conceptualización de “un hombre mestizo latinoamericano único” (p. 121), y que otros tipos de hombre, entre los cuales se cuenta a indígenas y miembros de otros grupos étnicos, han sido ignorados o descritos con imprecisión.

Estos planteamientos, entran en consonancia con lo planteado por Connell (2016), quien como parte de su análisis de las masculinidades, llama la atención sobre lo que reconoce como la estructura global de producción de conocimiento en el mundo, que consiste en que “la teoría se produce en la metrópoli del norte y la periferia es solo una fuente de datos” (p. 305). Esta situación redundante, de acuerdo con la autora, en el hecho de que, usualmente, los teóricos del sur global periférico busquen ser aprobados por los del norte, razón por la cual es necesario

descolonizar la discusión en el estudio de las masculinidades y plantear preguntas desde las denominadas perspectivas del sur entre ellas las perspectivas decoloniales, teniendo en cuenta planteamientos como los del filósofo peruano Anibal Quijano en torno a la colonialidad del poder (Quijano 2000, 2014), así como otros aportes teóricos y experiencias desarrolladas en América del sur, Asia y África.

La Cuestión de la Colonialidad

En el contexto latinoamericano, el estudio de la colonialidad es contemporáneo al estudio de las masculinidades, dado que ambos se consolidan entre la segunda mitad del siglo XX y principios del XXI. De acuerdo con Guarín (2017), en las décadas de los años sesenta y setenta, en medio de la influencia del marxismo y el despertar de muchos movimientos sociales alrededor del mundo, intelectuales latinoamericanos empezaron a cuestionar las categorías que se venían utilizando para la construcción de su pensamiento, y emprendieron la tarea de construir categorías alternativas a las impuestas por el pensamiento proveniente del centro de Europa, que incidían, incluso, en las corrientes críticas de la filosofía y de las ciencias sociales. Una de las categorías emergentes de este momento histórico es la colonialidad.

Para Quijano (2014) uno de los principales referentes del denominado giro decolonial en América Latina, los patrones de dominación colonial están fundados sobre una clasificación étnico racial de la población mundial y esta clasificación continúa operando en muchos ámbitos de la existencia material y subjetiva de los pueblos tanto en la vida social como cotidiana, a pesar de que la etapa del colonialismo se supone terminada. Para el autor, la colonialidad del poder, se basa en la imposición de la idea de raza como instrumento de dominación, idea que condujo a que los pueblos conquistados y dominados fueran situados en una posición de inferioridad, no solo en lo que respecta a sus rasgos fenotípicos, sino también mentales y culturales, lo que incluye sus conocimientos y formas de vida (Quijano, 2000). Desde esta perspectiva, "Las otras formas de ser, las otras formas de organización de la sociedad, las otras formas del saber, son transformadas no sólo en diferentes, sino en carentes, en arcaicas, primitivas, tradicionales, premodernas". (Lander, 2000, p. 23)

Colonialidad y Género

La articulación entre colonialidad y género, fue planteada por la autora latinoamericana María Lugones (2008, 2011), quien cuestiona a Anibal Quijano por plantear su concepto de colonialidad del poder sin atender lo que denomina el Sistema Moderno/Colonial de Género. Para la autora, el sistema de género que se impone a partir de la colonia -ocurrida en América- no reconoce a las mujeres y a los hombres colonizados como humanos.

Bajo este marco de referencia de género impuesto, los europeos blancos burgueses eran civilizados; eran plenamente humanos. La dicotomía jerárquica como marca de lo humano también se convirtió en una herramienta normativa para condenar a los colonizados. Las conductas de los colonizados y sus personalidades/almas eran juzgadas como bestiales y por lo

tanto no-generizadas, promiscuas, grotescamente sexuales, y pecaminosas. (Lugones, 2011, p. 107)

En este sentido, considerando los planteamientos de Segato (2018), asumir una perspectiva decolonial en el estudio de las masculinidades, implica reconocer el impacto específico que la colonia tuvo sobre la vida de los hombres que experimentaron el ser tratados como no humanos, como salvajes, y que fueron feminizados, emasculados, tratados como menores de edad, como seres sin alma. Se trata, en diálogo con la autora, de reconocer cómo la articulación entre un orden genérico y otro racial afectó a los hombres durante la colonia y cómo aún afecta a sus descendientes, quienes llevan grabadas en su piel y en su memoria las secuelas de este pasado colonial.

Siguiendo lo planteado por Segato (17 de febrero de 2021), es importante reconocer que

La modernidad inventó la normalidad, el sujeto universal normal y en nuestra imaginación colectiva ese sujeto tiene un formato y ese formato, es el formato de un hombre, blanco, letrado, propietario y pater familias, ese sujeto es el normal, el plenamente político, el habitante, el protagonista, el actor natural del espacio público del estado de la esfera pública, ese es su actor paradigmático. (Segato, 17 de febrero de 2021)

Para la autora, todas las otras identidades políticas –llamadas así por el modelo del multiculturalismo– son defectivas con relación a ese sujeto normal universal, y ahí reside un binarismo que hemos aceptado y que no es un binarismo entre hombres y mujeres, sino un binarismo entre el sujeto que globaliza, que atrapa todo lo que es político, y sus alteres, sus otros, sus otras, sus defectivos, los que no son tan plenamente universales como él, las minorías. Frente a las que se instalan Pedagogías de la crueldad y la Violencia. (Segato, 2003, 2018)

Cabe resaltar que si bien el presente estudio se enfoca en la masculinidad, no se adscribe a una visión binaria del género, por el contrario, comulga con una visión interseccional del mismo, sin embargo, en línea con lo planteado por Lugones (2011) se reconoce que “la lógica categorial dicotómica del género, es central para el pensamiento capitalista y colonial moderno sobre raza, género y sexualidad” (p.105) y para trascender esta lógica categorial es importante analizarla, reconocer y comprender sus orígenes.

Ruta Metodológica

Considerando los anteriores planteamientos, emerge la pregunta por el lugar que ha ocupado la categoría de colonialidad en la investigación reciente sobre masculinidades, particularmente en contextos herederos de la experiencia colonial como el latinoamericano. Buscando responder a esta pregunta se realizó un rastreo de antecedentes entre el primer trimestre del año 2020 y el segundo semestre de 2021 bajo las palabras clave: colonialidad, decolonialidad, poscolonialidad, género, masculinidad, masculinidad hegemónica, globalización, Latino América, sur, sur global y teorías del sur (y sus correspondientes en inglés).

El análisis de los documentos encontrados se basó en las fases de revisión documental descritas por Sandoval (2002): en primer lugar se realizó el rastreo e inventario de los

documentos existentes y disponibles en las bases de datos de Scopus, Redalyc, Scielo y Dialnet; se procedió a clasificar los documentos identificados según la calidad o representatividad de la fuente, el nivel académico del autor, y la profundidad con la que fueron desarrolladas las categorías de búsqueda; en un tercer momento se realizó la selección de los documentos de acuerdo a su pertinencia para el presente análisis; a continuación, se realizó la lectura a profundidad de los documentos seleccionados, analizando su contenido e identificando segmentos centrales del texto que fueron consignados en matrices en las que se fue posible registrar y comparar tendencias, patrones, puntos de encuentro y contradicciones que permitieron realizar, como propone el autor, “una lectura cruzada y comparativa de los documentos en cuestión, ya no sobre la totalidad del contenido de cada uno, sino sobre los hallazgos previamente realizados”, (Sandoval, 2002, p. 138); finalmente se construyó una síntesis comprensiva sobre los documentos revisados que se presentará en el siguiente apartado.

Cabe aclarar que la búsqueda se orientó por dos criterios de inclusión: artículos que tuvieran entre sus objetivos relacionar las categorías masculinidad y decolonialidad; y artículos que se derivaran de un proceso de investigación (preferiblemente tesis doctorales o de posgrado). El rastreo se limitó inicialmente al período comprendido entre los años 2015 y 2021, y se enfocó en América Latina; sin embargo, al encontrar escasas referencias al tema, se amplió el rango de la búsqueda para que abarcara los años comprendidos entre 2000 y 2021, y se incluyeron algunos trabajos realizados en Sudáfrica.

Principales Hallazgos

Tras realizar, durante el primer trimestre de 2020, una búsqueda preliminar en la base de datos SCOPUS con la palabra masculinidades, se encontraron un total de 120 artículos de acceso libre y 65 de acceso restringido. El período de mayores publicaciones corresponde al período 2012-2020 y los países donde más se ha escrito al respecto son Brasil (86 publicaciones), Estados Unidos (22), España (20), Argentina (11), Reino Unido (7), Australia, Chile y México (6) y Francia y Colombia (5). Se ha escrito especialmente en portugués (88 publicaciones), inglés (78) y español (57), y desde las siguientes áreas de conocimiento: ciencias sociales (155), artes y humanidades (59) y medicina (28).

Al enfocar la revisión en las publicaciones de América Latina, las bases de datos Scopus, Scielo, Redalyc y Dialnet registran estudios recientes relacionados con temas muy variados: construcción de la identidad masculina, identidades sexuales, masculinidad trans y homosexuales, relación entre masculinidad y emociones, relación entre masculinidad, salud y sexualidad, transformaciones en el rol social de la paternidad y el cuidado, relación entre masculinidad y violencia desde la perspectiva de los hombres maltratadores, diálogo entre masculinidad y feminismo, entre otros. También se destacan, como ejes temáticos emergentes, los relacionados con hombres, guerra y delincuencia, así como las masculinidades en contextos educativos.

Considerando las palabras clave Masculinity and Decoloniality y Masculinidad y Colonialidad, en las bases de datos Redalyc y Scielo, se encontró únicamente el trabajo de Menjivar (2016): *Interseccionalidades de masculinidad, raza y clase. Apuntes para un*

concepto de masculinidades neocoloniales, derivada de un proyecto de investigación inscrito en la Escuela de Sociología de la Universidad de Costa Rica. En la base de datos Scopus, fue posible identificar tres artículos. Sólo dos de ellos están relacionados directamente con el estudio de las masculinidades: el del psicólogo sudafricano Ratele (2020), *An invitation to decoloniality in work on (African) men and masculinities* y el de Kaunda (2016), *Reconstituting Ndembu traditional eco-masculinities: An African theodecolonial perspective*, ambos realizados desde el área de las humanidades y las ciencias sociales en Sudáfrica. La revisión de estos documentos permitió identificar dos trabajos adicionales de Mfecane (2018, 2016), investigador adscrito al Departamento de Antropología y Sociología de la Universidad de Western Cape de Ciudad del Cabo, en Sudáfrica, que si bien no hacen parte de las bases de datos consultadas, no obstante, fueron incluidos en este análisis considerando sus aportes a las categorías de estudio estos son: *Ndiyindoda [I am a man]: teorizando Xhosa masculinity* (2016), y *Towards African-Centred Theories of Masculinity* (2018).

Al orientar la búsqueda con las palabras clave “masculinidad y decolonialidad” e “identidad masculina y decolonialidad”, fueron encontrados 27 documentos en Dialnet, 20 de los cuales eran artículos y 7, tesis doctorales. En estas últimas figuran los conceptos “masculinidad y decolonialidad”, “identidad masculina y decolonialidad”, pero no se obtuvieron resultados bajo las palabras “Male identity and coloniality” y “Male identity and decoloniality”. De los 27 documentos encontrados en este análisis de antecedentes, no se tuvieron en cuenta 12 de ellos, toda vez que, tras una revisión más rigurosa, se descartó su pertinencia para este análisis dado que se centran en la situación de mujeres o porque mencionan pero no desarrollan las categorías estudiadas en ninguno de sus apartados y por lo tanto no cumplen los criterios de inclusión. En este sentido, para el presente análisis de antecedentes se han considerado tres tesis doctorales: la de Solano (2014), investigadora colombiana adscrita al doctorado en estudios de mujeres y género de la Universidad de Granada, que realiza su tesis denominada *Sistema social y orden de género: cambios y permanencias en Providencia y Santa Catalina Islas entre 1961 y 2011*; la de Alzueta (2016), *Transiciones, rupturas y/o continuidades en las relaciones de género en un contexto migratorio transnacional*, realizada en el marco del programa de doctorado en antropología social y diversidad cultural de la Universidad de Granada; y la tesis doctoral de De Castro (2020), denominada *Empatía y violencia. Perspectivas transdisciplinarias para 'leer' el pasado colonial español en Guinea Ecuatorial durante el siglo XX*.

Con respecto a los ocho artículos derivados de procesos de investigación o que desarrollan las categorías escogidas, cabe anotar que dos de ellos, el de Cabezas y Berná (2013), *Cuerpos, espacios y violencias en los regímenes biopolíticos de la Modernidad. De maricas y homosexuales habitando "lo femenino"*, y *Between Utopian Longings and Everyday Failures: Imagining a Latin American Cuir Future*, de Dennstedt (2018), hacen énfasis en el tema de diversidad sexual. Tres artículos incluyen el trabajo con comunidades indígenas en Colombia, México y Costa Rica: *El feminismo desde lo indígena: trayectorias de estudiantes wayuu en la Universidad Santo Tomás de Bucaramanga*, realizado por Anctil y Álvarez (2016), *Interseccionalidades de masculinidad, raza y clase: apuntes para un concepto de masculinidades neocoloniales*, de Menjivar (2016) y *Mujeres nahuas: desapropiando la condición masculina*, de Tovar y Tena (2017). Uno de los artículos se relaciona con comunidades afrodiáspóricas en Brasil: *Deslocando as relações de gênero: infâncias e candomblé, contribuições para a educação com crianças pequenas*, de Lima y Carneiro

(2018). Los dos artículos restantes se relacionan con el feminicidio y la pornografía, fenómenos entendidos como expresiones de violencia masculina; estos son *La maté porque es mía: femicidios en la provincia de Córdoba*, de Artazo y Bard (2015) y *Pornografía mainstream y su relación con la configuración de la masculinidad hegemónica*, de las mismas autoras (2020).

Reflexiones Emergentes

El análisis de los antecedentes mencionados, permite reconocer que la construcción de criterios de masculinidad responde a proyectos políticos y de organización social particulares, que en el presente histórico se articulan con intereses y proyectos globales insertos –en la mayoría de los casos– en las concepciones de progreso y desarrollo propios del sistema colonial capitalista que ha sustentado la conformación y desarrollo de los actuales estados-nación (Artazo y Bard, 2015; Cabezas y Berná, 2013; De Castro, 2020; Fuller, 2007; González, 2010; Olavarría, 2017, 2014). Por otra parte, permite revelar el vacío de conocimiento respecto a investigaciones de carácter académico que trabajen de manera articulada las categorías de masculinidad(es), colonialidad y decolonialidad. Esto no solo porque en la búsqueda realizada hayan sido pocos los trabajos que relacionan y desarrollan estas categorías en los últimos años, sino también porque no en todos se evidencia el análisis profundo de la colonialidad o la implicación de la perspectiva decolonial en el planteamiento de los objetivos, la metodología y el análisis de la información. Es posible encontrar, por ejemplo, que en algunos casos la perspectiva decolonial queda reducida a un apartado aislado dentro del documento (Anctil y Álvarez, 2016; Cabezas y Berná, 2013); en otros, como lo reconocen sus autores, esta perspectiva fue incluida someramente en sus proyectos de tesis durante el desarrollo de los mismos (Alzuetta, 2016; Solano, 2014), lo cual se ve reflejado en discusiones y conclusiones que van dejando en un segundo plano esta perspectiva. Lo mismo ocurre en trabajos que tienen entre sus propósitos analizar el impacto de la colonialidad o la neocolonialidad en la construcción de las identidades masculinas (Fernández, 2010; González, 2010) y en otros realizados, con la misma perspectiva, con comunidades indígenas (Anctil y Álvarez, 2016; Tovar y Tena, 2017). Este hallazgo permite reconocer la diferencia entre incluir en los proyectos de investigación los aportes teóricos de la perspectiva decolonial y asumir efectivamente una postura decolonial en la construcción de conocimiento sobre los hombres y las masculinidades. Lo contrario ocurre en algunos estudios y artículos planteados desde/sobre África (De Castro, 2020; Kaunda, 2016; Mfecane, 2016, 2018; Ratele, 2020) y en/desde América Latina (Artazo y Bard, 2015, 2020; Lima y Carneiro, 2018), que declaran abiertamente la centralidad de esta perspectiva en sus proyectos – algunos de ellos instalados fuera de la academia y más cercanos a movimientos sociales de hombres como la propuesta de Ruiz, (2019, 19 de octubre) - e incorporan, de manera evidente y a lo largo de todo el documento, la relación entre masculinidad(es) y colonialidad; logrando de esta manera llevar la discusión no únicamente al plano teórico, sino también al epistemológico, ontológico y político.

Principales Perspectivas Teóricas

De manera general, a nivel teórico se reconoce la influencia de la antropología y la sociología dentro de los estudios revisados; sin embargo, cabe destacar que, por estar estos insertos en el campo de los estudios de género, estos se caracterizan por tener una apertura interdisciplinaria que involucra distintas fuentes provenientes las ciencias sociales y una orientación hacia enfoques teóricos constructivistas (Viveros, 1997; La Furcia, 2016). Con respecto a la construcción teórica de las masculinidades, es recurrente la referencia de los autores a los planteamientos de la socióloga australiana R. W. Connell, su propuesta de la masculinidad hegemónica y su conceptualización de la masculinidad entendida no como norma, esencia o condición, sino como “un lugar en las relaciones de género”, las practicas con las que mujeres y hombres se comprometen para ocupar dicho espacio, y sus efectos “sobre la experiencia corporal, la personalidad y la cultura” (Connell, 2015, p. 106). Con base en esta definición se identifica la masculinidad como un concepto móvil, inserto en dinámicas de construcción social, histórica y cultural. Asimismo, los autores y las autoras de los trabajos revisados acuden a las contribuciones de Pierre Bourdieu, Michael Kimmel, Michael Kaufman, Matthew Gutmann y Victor Seidler, y –para definir la categoría de género– a los planteamientos de Judith Butler, Joan Scott y Gayle Rubin, destacándose en el contexto latinoamericano las referencias a Marcela Lagarde y Marta Lamas.

En lo relacionado con la perspectiva decolonial, cabe destacar que algunas de las autoras revisadas reconocen abiertamente asumir en sus trabajos posturas críticas y/o decoloniales feministas (Anctil y Álvarez, 2016; Artazo y Bard, 2015; La Furcia, 2016; Solano, 2014). Por otra parte, al referirse a la perspectiva decolonial, los autores revisados citan principalmente las contribuciones de Anibal Quijano, Ramón Grosfoguel y, en menor medida, las de Walter D. Mignolo, Santiago Castro-Gomez, Nelson Maldonado Torres y Catherine Walsh, la mayoría de los cuales se encuentran adscritos al denominado grupo modernidad colonialidad, que ha sido reconocido como uno de los colectivos transdisciplinarios más importantes de pensamiento crítico de América Latina en el siglo XXI. Por último, en lo concerniente a la relación entre las categorías género y colonialidad, los autores de los antecedentes consultados hacen referencia, principalmente, a María Lugones y Rita Segato, vinculadas al denominado feminismo decolonial, y en menor medida a otras autoras vinculadas a esta corriente y a los denominados feminismos latinoamericanos poscoloniales, indígenas, negros y desde Abya Yala, tales como Kimberle Crenshaw, Mara Viveros, Brenny Mendoza, Julieta Paredes, Ochy Curiel y Oyèrónké Oyèwùmí.

Resonancias Metodológicas y Epistemológicas

En cuanto a los modos de construcción de conocimiento, es pertinente destacar la postura de algunos autores en sus investigaciones respecto a la necesidad de reconocerse como sujetos situados, incorporar la propia experiencia como parte del proceso de construcción de conocimiento sobre las masculinidades y evitar prácticas de exotismo, esencialización o extractivismo (Ratele, 2020; Ruíz, 2020, 1 de mayo; Solano, 2014). A lo anterior se suma la

necesidad de asumir una postura no eurocentrada en el consumo y la construcción de conocimiento, lo que no implica asumir una postura anti europea.

A nivel metodológico, se destaca un rasgo particular: todos los documentos revisados (resultado de proyectos de investigación) se inscriben en investigaciones de carácter cualitativo y se enfocan, principalmente, en perspectivas de corte hermenéutico interpretativo (Anctil y Álvarez, 2016; Dennstedt, 2018; Kaunda, 2016; Tovar y Tena, 2017), etnográfico o aproximado a la etnografía (Alzuet, 2016; Artazo y Bard, 2020; Mfecane, 2016; Solano, 2014), o en propuestas de corte reflexivo y teórico analítico (Artazo y Bard, 2015; La Furcia, 2016; Menjivar, 2016). Con respecto a las técnicas de recolección de información, los autores acuden, en varias de estas investigaciones, a la observación participante, los relatos e historias de vida, las narraciones, las entrevistas a profundidad y la revisión y análisis documental que no solo incluyen la producción teórica y académica, sino también documentos derivados de la literatura y la ficción. En este punto, como aporte para esta propuesta, se destaca la invitación de algunos autores para considerar, en el estudio de las masculinidades, metodologías descoloniales y nuevos estilos metodológicos decoloniales planteados desde el sur global (Ratele, 2020; Viveros y Guttman, 2007); entre las metodologías mencionadas por estos autores a manera de ejemplo, aparecen la metodología queer (Dennstedt, 2018), el análisis cualitativo de contenido, un análisis colectivo y feminista, así como la categorización horizontal planteada por María Lugones (Tovar y Tena, 2017) y propuestas metodológicas emergentes como la imaginación teodecolonial planteada por Kaunda (2016), como “una lucha por conceptualizar cómo funcionaba el orden social precolonial y [por] encontrar formas críticas de repensar la experiencia cristiana africana moderna” (p. 1). Adicionalmente, aparece la llamada historización de la historia, metodología planteada por De Castro (2020) quien invita a realizar una investigación de carácter epistemológico y teórico en términos decoloniales. Se destaca también perspectivas como la etnografía virtual que si bien no se relacionan directamente con la perspectiva decolonial (en el caso de Artazo y Bard, 2020) invitan a incorporar, al estudio de la masculinidad y del género, los contenidos y la información presente en medios virtuales.

Finalmente, a nivel epistemológico teniendo en cuenta su potencial crítico para la construcción de conocimiento en este campo de estudio, se resalta el valor de aquello que Mfecane (2018) denomina “ontología visual en los estudios de género”. En palabras del autor:

Este encuadre de la masculinidad como actos y manifestaciones particulares de la virilidad [...] se puede leer como un ejemplo de "ontología visual" occidental que privilegia la vista sobre otros modos de conocer el mundo (Oyèwùmí, 2006). Implica que la masculinidad existe sólo como actos sociales visibles; cosas que hacen los hombres "delante de otros hombres". (p. 294)

Con base en lo planteado por Mfecane, la ontología visual como forma de conceptualizar la realidad social, no tiene carácter universal; por tanto, cabe explorar otras lógicas de construcción de conocimiento en torno al género y la colonialidad, que supere lo visual, incluya el reconocimiento del cuerpo, las emociones y las distintas concepciones populares de realidad, lenguajes que pueden ofrecer nuevas perspectivas sobre la construcción de las identidades masculinas (Anctil y Álvarez, 2016; Lima y Carneiro, 2018; Mfecane, 2016, 2018).

Lo dicho hasta aquí resulta coherente con lo planteado por Kopano Ratele (2020) para quien: “Parece que nos enfrentamos no solo a un enigma ontológico, sino también epistemológico y metodológico en los estudios sobre los hombres y la masculinidad, producido por el colonialismo y la esclavitud” (p. 3).

Masculinidad y Decolonialidad: Aportes a la Discusión

Los estudios revisados articulan las reflexiones en torno a la masculinidad –particularmente la masculinidad hegemónica o dominante– con categorías como la alteridad, la otredad y la diferencia, que remiten al lugar de lo excluido, lo subordinado, lo abyecto, lo marginado. En este orden de ideas, es preciso destacar los aportes realizados por autores como Cabezas y Berná (2013), para quienes, con base en las lógicas de la identidad-diferencia, “los cuerpos no blancos y no masculinos, no enriquecidos y no heterosexuales, no son considerados normales; sino automática y esencialmente negativos, inferiores, peligrosos, y contaminantes respecto a, y para, los cuerpos e identidades [supuestamente] normales” (p. 781). Estos autores hacen énfasis en el hecho de que el hombre se define a partir de la diferenciación (afirmando que no es mujer ni homosexual), la misoginia y otros medios que terminan siendo formas de producir alteridad y, con ello, de potenciar la violencia entendida como “mecanismo de fronterización” (p. 796).

En este punto, es importante considerar dos categorías introducidas por Ratele (2020) en la discusión sobre las masculinidades en contextos pos-coloniales: “(non)masculinity” y “non(men)”, referidas, en el mismo sentido, a lo no-masculino que ofrece un punto de contraste para la construcción de la masculinidad. El autor se interesa por el lugar de, precisamente, los (no) hombres. La reflexión en torno a este tema le permite comprender que ese lugar se define en relación con aquello que llama “lógicas racistas esclavocráticas y coloniales” (p. 6), las mismas que relegan a ciertos hombres al lugar de mercancía, seres inferiores, sin derechos y desprovistos de hombría y humanidad. Más adelante, evocando a Frantz Fanon, el autor especifica que los hombres “se enfrentan a la negación de su hombría por parte del poder colonial euroamericano” (p. 2), ya por ser esclavizados, colonizados y despojados de su mayoría de edad, de modo que no son considerados hombres plenos ni por el colonizador ni, en muchos casos, por ellos mismos. “Hablar de (no) hombres –afirma el autor– es considerar decolonialmente a los hombres adultos que pueden parecer hombres. [...] Hablar de (no) masculinidad es señalar la insondable posición colonial de género de estos no del todo hombres” (p. 3). Planteamientos como estos anuncian serias repercusiones en las posibilidades de existencia de quienes terminan siendo desconocidos como humanos, toda vez que, desde un marco de referencia en el que los verdaderos/completos hombres se definen principalmente como blancos, europeos, cristianos y heterosexuales, el resto de los hombres, los “no del todo hombres”, ocuparán indefectiblemente lugares subordinados.

Aportes a la Comprensión de la Identidad Masculina

A propósito de los conceptos de identidad y subjetividad y las estrategias para su producción, la revisión de antecedentes convoca a iniciar la búsqueda de claves de lectura no coloniales, que posibiliten fortalecer esta discusión. Algunos elementos a considerar incluyen: la alienación del hombre y la naturaleza, señalada por Kaunda (2016) como un legado de los dualismos coloniales occidentales; el impacto del desarraigo de los hombres de sus territorios, espacios familiares y comunitarios, que se ha usado como estrategia de explotación bajo las banderas de una misión civilizadora (Kaunda, 2016; Lima y Carneiro, 2018); y la orientación ideológica occidental hacia la autonomía y el individualismo (Mfecane, 2018). Por otra parte, algunos de los antecedentes aluden a las estrategias de infantilización y feminización de los cuerpos y a la relación que estas pueden tener con prácticas de subordinación (Artazo y Bard, 2020; Cabezas y Berná, 2013; Ratele, 2020), prácticas que pueden ser comprendidas atendiendo a lo planteado por Gargallo (2015) quien en relación a los hombres indígenas plantea que:

“El indio” ha sido feminizado teórica, discursiva y prácticamente; eso es, ha sido emasculado, despojado de la condición de sujeto pleno y convertido en una mujer social, miembro de una humanidad a tutelar por incompleta (de subjetividad) o débil (ante el condicionamiento del individuo), lo cual se ha traducido en continuos actos de sometimiento (p. 55)

En este sentido, siguiendo a Ratele (2020), resulta fundamental recalcar que la lucha de muchos varones en los contextos poscoloniales es ontológica, es decir, se trata de una lucha por el reconocimiento, “para ser considerado humano” (p.7), tal lucha se da en el marco de procesos históricos en los que cuerpos, proyectos, deseos y experiencias de vida de quienes socialmente son reconocidos hombres, son administrados mediante el establecimiento de discursos, políticos, religiosos, científicos, educativos, literarios, etc., desde donde se distribuyen los papeles que deben desempeñar de acuerdo a las necesidades de la elite. De este modo por ejemplo, el hombre proveedor, trabajador y padre de familia se constituye en modelo para el sostenimiento de la sociedad industrial y capitalista, y referentes como el de las masculinidades heroicas contribuyen a la conformación y consolidación del estado-nación, pues resultan necesarias para establecer y defender los límites de la patria, estableciéndose así una estrecha relación entre las identidades masculinas, nacionales y ciudadanas (Cabezas y Berna, 2013; González, 2010).

Principales Vacíos en el Conocimiento

El principal vacío en el conocimiento encontrado en este análisis de antecedentes, se relaciona directamente con lo planteado por Ratele, (2020) quien cuestiona la omisión de la colonialidad en muchos trabajos relacionados con hombres e invita a asumir una actitud decolonial en el trabajo de las masculinidades, ello implica, “esforzarse por sacar a la luz los problemas de trabajar la masculinidad a raíz del colonialismo, para no minimizar el colonialismo y sus legados como si fueran notas a pie de página en la formación del mundo colonial / moderno”. (p.2), - como puede constatarse en varios de los estudios revisados- para el autor es importante

adoptar, enfoques, conceptos, herramientas, explicaciones y desarrollar trabajos creativos descoloniales en este campo de conocimiento, y hace un llamado a quienes como él nos situamos desde ex-colonias, a no sucumbir a presiones para suscribirse a las ideas coloniales y occidentales dominantes sobre el género, los niños y los hombres. En este orden de ideas, también se ubica el trabajo de Mfecane (2016) quien señala la necesidad de desarrollar teorías de la masculinidad centradas en el mundo en lugar de centradas en las metrópolis, como una posibilidad de contrarrestar en el estudio de los hombres y las masculinidades.

De acuerdo con La Furcia (2016), quien analiza el caso colombiano de los estudios de las masculinidades, las investigaciones se refieren muy tímidamente a los efectos que genera la historia colonial de la construcción de la nación, o las implicaciones del capitalismo sobre las identidades masculinas, “la dimensión geopolítica aún no ha sido ampliamente desarrollada y, las aproximaciones históricas aún son escasas, más aún, si se entrecruzan con dinámicas macroestructurales asociadas con la mundialización y los efectos del neocolonialismo” (p.67).

Es importante señalar que el vacío identificado por estos autores, se encuentra en la misma línea de los más recientes planteamientos de Connell (2016), quien plantea la necesidad de “descolonizar el estudio de las masculinidades” (p.304), llamado que también realiza el educador y activista colombiano Javier Ruiz Arroyave quien invita a implementar las epistemologías del sur en el trabajo de las masculinidades, acudiendo a teorías y perspectivas gestadas en esta región como es el caso de la pedagogía popular y el buen vivir (Ruiz, 2016, 2019, 19 de octubre), de acuerdo con el autor, la apuesta en clave del buen vivir leída desde la epistemología del sur latinoamericana, es una invitación a ubicarnos desde otro lugar de pensamiento y de acción, a interpelar las construcciones masculinas patriarcales, coloniales y capitalistas y en este orden pensar otro orden social, otro modo de desarrollo, otro modo de ser humanidad. (Ruiz, 2019, 19 de octubre, 2020, 1 de mayo).

Finalmente, otro de los vacíos en el conocimiento identificado, tiene que ver con las experiencias de resistencia masculinas ante las imposiciones hegemónicas y coloniales de masculinidad, vacío identificado por La Furcia (2016), y García (2015) quien reconoce la existencia de un silencio en la literatura especializada respecto a las experiencias de resistencia al patriarcado desde los colectivos que trabajan masculinidades, destacando que “los colectivos de hombres están introduciendo un cambio no documentado en las formas sociales y organizativas de posicionar el tema de las masculinidades, de problematizar el patriarcado y de orientar el trabajo con hombres en América Latina”. (p.3), el vacío identificado por estos autores se relaciona con el encontrado por Cabezas y Berná (2013) quien propone como una línea de investigación necesaria en los estudios de las masculinidades, reconocer las prácticas de resistencia que han buscado y tratan de trascender, superar o habitar las grietas de las dinámicas de la masculinidad hegemónica y sus manifestaciones violentas, lo que estos autores denominan -citando a Rose (2003)- espacios paradójicos, leídos como diferenciados respecto a espacialidades tradicionales que asocian al género como estable, natural y relacionado con la distinción binaria hombres/mujeres.

Limitaciones del Estudio

La primera limitación del estudio tiene que ver con su carácter de investigación documental, al tratarse de un momento preliminar a un proceso de investigación empírica, los aportes del

estudio se ven limitados a los alcances de un artículo de revisión. Una segunda limitación se refiere a los contextos culturales de los estudios revisados, que pueden tener características diversas a las de otros contextos que también han atravesado por procesos históricos de colonización, y que no son abordados por las investigaciones que fueron objeto de este estudio. Una tercera limitación se deriva de los motores de búsqueda y bases de datos consultados, pues si bien se garantizan los requerimientos de una investigación documental, los hallazgos presentados pueden contrastarse y complementarse considerando los resultados de estudios disponibles en otras bases de datos, con otros motores de búsqueda, o que incluyan un margen temporal más amplio. Una limitación final, se deriva de las categorías y constructos teóricos elegidos para el estudio, y los empleados por los autores de los estudios mencionados, en este sentido, el énfasis puesto en la perspectiva decolonial latinoamericana, deja por fuera otras categorías cuya articulación con la masculinidad excede el alcance y propósito del artículo, siendo posible en próximos estudios, profundizar en temas como las expresiones de neocolonialismo y los procesos de expansión colonial e imperial contemporáneos, considerando distintas épocas históricas y ubicaciones geopolíticas.

Conclusiones

La naturaleza de las investigaciones que hacen parte de los estudios de género incluidos los estudios de los hombres y las masculinidades, resulta siempre condicionada por elementos ideológicos, sociales, económicos, históricos y políticos, en este sentido, resulta imprescindible reconocer como una de las particularidades del presente histórico, el impacto de procesos como la colonialidad y el colonialismo en la construcción de las identidades masculinas, particularmente en contextos herederos de la experiencia colonial como es el caso latinoamericano.

El vacío en el conocimiento indentificado, evidencia la necesidad de incluir con mayor determinación perspectivas teóricas y epistemológicas como la perspectiva decolonial, en las investigaciones académicas formales sobre los hombres y las masculinidades, perspectivas que inviten a reflexionar los modos particulares en los que los hombres del sur global están construyendo y cuestionando sus identidades masculinas, las posturas desde donde lo realizan, los proyectos vitales a los que se vinculan y las propuestas epistémicas, prácticas y políticas que emergen de estos procesos, derivando así en aportes originales y situados que contribuyan a este campo de conocimiento a escala global.

Cultivar una actitud decolonial en el estudio de los hombres y las masculinidades requiere además de construir marcos teóricos y epistemológicos coherentes, esforzarse por desarrollar propuestas metodológicas acordes a esta postura, en esta tarea son muchos los aportes del feminismo decolonial, el feminismo comunitario y las epistemologías del sur, que pueden aprovecharse, así como del conocimiento derivado de la praxis y acción política de distintos movimientos sociales, incluidos movimientos de hombres en América Latina que vienen analizando desde fuera de la academia la relación entre colonialidad y masculinidad, vinculando estas categorías no solo a sus reflexiones teóricas sino y sobre todo a sus prácticas cotidianas.

Referencias

- Aguayo, F. y Nascimento, M. (2016) Dossier Dos décadas de Estudios de Hombres y Masculinidades en América Latina: avances y desafíos. *Sexualidad, Salud y Sociedad*, 22, 207-220. <https://doi.org/10.1590/1984-6487.sess.2016.22.09.a>
- Alzueta, A. (2016). *Transiciones, rupturas y/o continuidades en las relaciones de género en un contexto migratorio transnacional*. [Tesis doctoral]. Editorial Universidad de Granada.
- Ancil, P. y Álvarez, A. (2016). El feminismo desde lo indígena: trayectorias de estudiantes wayuu en la Universidad Santo Tomás de Bucaramanga. *Asparkia: Investigación feminista*, 29, 111-127. <http://dx.doi.org/10.6035/Asparkia.2016.29.8>
- Artazo, G. y Bard W. (2015). “La maté porque es mía”: femicidios en la provincia de Córdoba. *Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, 17, 67-79. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=552656526005>
- Artazo, G. y Bard W. (2020). Pornografía mainstream y su relación con la configuración de la masculinidad hegemónica. *Atlánticas. Revista Internacional De Estudios Feministas*, 4, 325-357. <https://doi.org/10.17979/arief.2019.4.1.3461>
- Bonino, L. (2002). Los varones ante el problema de la igualdad con las mujeres. En C. Lomas (Ed.), *¿Todos los hombres son iguales? Identidad masculina y cambios sociales* (pp. 297 – 300). Paidós.
- Cabezas, A. y Berná, D. (2013). Cuerpos, espacios y violencias en los regímenes biopolíticos de la Modernidad. De maricas y homosexuales habitando lo femenino. *Política y Sociedad*, 50(3), 771-802. http://dx.doi.org/10.5209/rev_POSO.2013.v50.n3.41970
- Connell, R. (2015). *Masculinidades* (I. Artigas, Trad., 2.ª Ed). Universidad Nacional Autónoma de México. (Trabajo original publicado en 2005).
- Connell, R. (2016). Masculinities in global perspective: hegemony, contestation, and changing structures of power. *Theory and Society*, 45 (4), 303-318. <https://doi.org/10.1007/s11186-016-9275-x>
- Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño, 20 de noviembre, 1989. <https://www.un.org/es/events/childrenday/pdf/derechos.pdf>
- Convención de las Naciones Unidas sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer, 18 de diciembre, 1979. https://www.ohchr.org/sites/default/files/cedaw_SP.pdf
- Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia Contra la Mujer, Convención de Belém do Pará, 9 de Junio, 1994. https://www.cndh.org.mx/sites/all/doc/Programas/Provictima/1LEGISLACION%20C3%93N/3InstrumentosInternacionales/D/convencion_interamericana_prevenir_violencia.pdf
- De Castro, M. (2020). *Empatía y violencia. Perspectivas transdisciplinarias para 'leer' el pasado colonial español en Guinea Ecuatorial durante el siglo XX*. [Tesis doctoral, Universidad de Granada]. DIGIBUG. <http://hdl.handle.net/10481/71859>
- Dennstedt, F. (2018). Between Utopian Longings and Everyday Failures: Imagining a Latin American Cuir Future. *Arizona Journal of Hispanic Cultural Studies*, 22, 29-47. <https://doi.org/10.1353/hcs.2018.0003>
- Fanon, F. (2015). *Piel Negra, Máscara Blancas*. Akal.

- Fernández, A. (2010). Masculinidades coleccionistas: políticas del cuerpo en la frontera, Argentina y Brasil. En A. Peluffo y I. Sánchez, (Eds.), *Entre Hombres. Masculinidades del siglo XIX en América Latina* (pp. 63-78). Iberoamericana.
- Fuller, N. (2007). Los estudios de género en la región andina. En F. García, (Comp.), *II congreso Ecuatoriano de Antropología y Arqueología. Balance de la última década: Aportes, retos y nuevos temas. Tomo I* (pp.91-106). ABYA-YALA. https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1051&context=abya_yala
- Fuller, N. (2018). El cuerpo masculino como alegoría y como arena de disputa del orden social y de los géneros. En N. Fuller (Ed.), *Difícil ser hombre. Nuevas masculinidades latinoamericanas*. (pp. 25-45). Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.
- García, L. (2015). *Nuevas masculinidades: discursos y prácticas de resistencia al patriarcado*. [Tesis de maestría, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Ecuador]. Repositorio Digital FLACSO Ecuador. <http://hdl.handle.net/10469/6284>
- Gargallo, F. (2015). *Feminismos desde Abya Yala: ideas y proposiciones de las mujeres de 607 pueblos en nuestra América*. Ediciones desde Abajo.
- González, B. (2010). Héroe nacional, Estado viril y sensibilidades homoeróticas. En A. Peluffo e I. Sánchez, (Eds), *Entre Hombres. Masculinidades del siglo XIX en América Latina* (pp. 23-58). Iberoamericana.
- Guarín, G. (2017). Epistemologías del Sur. En Alvarado, S., Pineda, J. y Correa, K. (Eds.) *Polifonías del sur. Desplazamientos y desafíos de las Ciencias Sociales*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales – CLACSO. <https://doi.org/10.2307/j.ctv253f69f>
- Kaunda, C. (2016). Reconstituting Ndembu traditional eco-masculinities: an African theodecolonial perspective, *Verbum et Ecclesia*, 37(1), 1-7. <https://doi.org/10.4102/ve.v37i1.1514>
- La Furcia, A. (2016). Los colores de las fantasías. Estudios sobre masculinidades en Colombia: crítica feminista y geopolítica del conocimiento en la matriz colonial. *Revista Colombiana de Sociología*, 39, 47-78. <https://dx.doi.org/10.15446/rcs.v39n1.56341>
- Lander, E. (2000). Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntricos. En E. Lander, (Comp.), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales – CLACSO. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/sur-sur/20100708034410/lander.pdf>
- Lima, E. y Carneiro, P. (2018). Deslocando as relações de gênero: infâncias e candomblé, contribuições para a educação com crianças pequenas. *Zero-a-seis*, 20, 142-156. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=4847252>
- Lugones, M. (2008). Colonialidad y Género. *Tabula Rasa*, 9, 73-102. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-24892008000200006&lng=en&tlng=es
- Lugones, Maria. (2011). Hacia un feminismo decolonial. (G. Castellanos, Trad.). *La manzana de la discordia*, 6(2), 105-119. (Trabajo original publicado en 2010). https://hum.unne.edu.ar/generoysex/seminario1/s1_18.pdf
- Menjívar, M. (2016). Interseccionalidades de masculinidad, raza y clase: apuntes para un concepto de masculinidades neocoloniales. *Tabula Rasa*, 27, 353-373. <https://doi.org/10.25058/20112742.455>

- Mfecane, S. (2016). Ndiyindoda [I Am a Man]: Theorising Xhosa Masculinity. *Anthropology Southern Africa*, 39(3), 204–214. <https://doi.org/10.1080/23323256.2016.1208535>
- Mfecane, S. (2018). Towards African-Centred Theories of Masculinity. *Social Dynamics*, 44(2), 291–305. <https://doi.org/10.1080/02533952.2018.1481683>
- Naciones Unidas. (1996). *Informe de la Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer, Beijing 4 al 15 de septiembre, 1995*. <https://www.un.org/womenwatch/daw/beijing/pdf/Beijing%20full%20report%20S.pdf>
- Naciones Unidas. (1995). *Informe de la Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo, El Cairo, 5 a 13 de septiembre de 1994*. https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/icpd_spa.pdf
- Núñez, G. (2016). Los estudios de género de los hombres y las masculinidades: ¿qué son y qué estudian?. *Culturales*, 4, 9-31. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-11912016000100009&lng=es&tlng=es.
- Olavarría, J. (2005). Género y masculinidades. Los hombres como objeto de estudio. *Persona y Sociedad*, 19(3), 141-161. <http://joseolavarria.cl/produccion/articulos-en-revistas/>
- Olavarría, J. (2009). La investigación sobre masculinidades en América Latina. En A. Toro (Ed.), *Lo masculino en evidencia. Investigación sobre masculinidad*. (pp. 315-344). Universidad de Puerto Rico. http://joseolavarria.cl/sdm_downloads/la-investigacion-sobre-masculinidad-en-america-latina/
- Olavarría, J. (2014) La crisis del contrato de género y las masculinidades. En C. Mora, (Ed.), *Patrones de desigualdad y estratificación en Chile: la continua relevancia del Género*. (pp. 301-323). Universidad Alberto Hurtado. http://joseolavarria.cl/sdm_downloads/crisis-del-contrato-de-genero-y-masculinidades/
- Olavarría, J. (2017). *Sobre Hombres y masculinidades: “ponerse los pantalones”*. Universidad Academia de Humanismo Cristiano. <http://joseolavarria.cl/produccion/libros/>
- Olavarría, J. (2019, 4 de abril). 25 años de estudios sobre hombres, masculinidades y género en América Latina. Un punto de vista. [Conferencia]. *I Congreso internacional sobre masculinidades e igualdad*. Universidad Miguel Hernández de Elche. Alicante. España. <https://www.youtube.com/watch?v=72c11ZMzS8w>
- Peluffo, A. y Sánchez, I. (2010). [Introducción]. En A. Peluffo e I. Sánchez, (Eds.) *Entre Hombres. Masculinidades del siglo XIX en América Latina*. (p.p 7-20). Iberoamericana.
- Quijano, A. (2000). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América latina. En E. Lander (Comp.), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas* (pp. 201-246). CLACSO. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/sur-sur/20100708034410/lander.pdf>
- Quijano, A. (2014). Colonialidad del poder y clasificación social. *Journal of World-System Research*, 2, 342-386. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20140506032333/eje1-7.pdf>
- Ratele, K. (2020). An invitation to decoloniality in work on (African) men and masculinities. *Gender, Place & Culture*, 28, 769-785. <https://doi.org/10.1080/0966369X.2020.1781794>
- Ruíz, J. (2016). Educación popular y pedagogía desde los cuerpos, una experiencia de masculinidades libertarias. En Cendales, L., Mejía, M. y Muñoz, J. (Eds.), *Pedagogías y metodologías de la educación popular “Se hace camino al andar”*. Ediciones desde abajo.

- <http://colectivohombresymasculinidades.com/wp-content/uploads/2017/08/EducPopular-Cuerpo-yMasculinidadesLibertarias.JavierORuiz.pdf>
- Ruíz, J. (2019, 19 de octubre). Seis apuestas desde nuestro sur de pensamiento y vida, para trabajar con hombres de Abya Yala. [Ponencia]. *II Coloquio Nacional de Masculinidades. Involucrando a los hombres por la igualdad de género. Red Peruana de Masculinidades. Lima, Perú.* https://dccfa773-8452-4f25-b7fa-ee1cbe9809e6.filesusr.com/ugd/832960_31d930c5b41a4337b62a834d452fbe9c.pdf
- Ruíz, J. (2020, 1 de Mayo). *Conferencias internacionales sobre masculinidades, avances y perspectivas en el trabajo con hombres.* [Reflexión Introductoria virtual]. Varones por nuevas masculinidades Piura. <https://www.youtube.com/watch?v=26Wkjp5N5JM>
- Segato, R. (2003). *Las estructuras elementales de la violencia.* Editorial Universidad Nacional de Quilmes.
- Segato, R. (2018). *Contra-pedagogías de la crueldad.* Prometeo libros.
- Segato, R. (2021, 17 de Febrero). Reflexiones para comprender las estructuras de la violencia contra las mujeres. [Conferencia virtual]. En O. L (Moderadora) . *Diplomado virtual construccion de politias para la igualdad y la no discriminación para formadors y formadores de docentes. Colegio de San Luis.* <https://www.facebook.com/InmujeresMx/videos/426096305266219/>
- Sandoval, C. (2002). *Investigación Cualitativa. Módulo 4. Programa de especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación social.* ARFO Editores.
- Solano, Y. (2014). *Sistema social y orden de género: cambios y permanencias en Providencia y Santa Catalina Islas entre 1961 y 2011.* [Tesis doctoral, Universidad de Granada]. DIGIBUG. <http://hdl.handle.net/10481/34421>
- Tovar, D. y Tena. O. (2017). Mujeres nahuas desapropiando la condición masculina. *Culturales*, 2, 39-65. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6229771>
- Viveros, M. (1997). Los estudios sobre lo masculino en América Latina. Una producción teórica emergente. *Nómadas*, 6, 1-12. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1051/105118999005>
- Viveros, M., y Guttman, M. (2007). *Masculinidades en América Latina.* Editorial Antrophos.