



PAPERS

REVISTA DE CRÍTICA Y TEORÍA DE LA ARQUITECTURA
DEPARTAMENTO DE COMPOSICIÓN ARQUITECTÓNICA, UPC

Nº24. VERBO CONJUGADO - DICIEMBRE 2012

AUTOR: Lucía Carmen Pérez Moreno

UNIVERSIDAD: Universidad de Zaragoza

BREVE BIOGRAFÍA: Arquitecta por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Navarra en 2003. Máster en Advance Architectural Design en la Graduate School of Architecture, Planning and Preservation de Columbia University de Nueva York, 2008. Actualmente está desarrollando su doctorado en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, Universidad Politécnica de Madrid. Es profesora ayudante en el departamento de Composición Arquitectónica de la Escuela de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Zaragoza.

TÍTULO: Una revolución historiográfica para la cultura arquitectónica española: Juan Daniel Fullaondo en *Nueva Forma*

TITLE: An Historiographic Revolution in the Spanish Architectural Culture: Juan Daniel Fullaondo and *Nueva Forma*

RESUMEN: Este texto apunta algunos aspectos de la labor crítica desarrollada por Juan Daniel Fullaondo como director de Nueva Forma entre 1966 y 1975. En unos años de crisis disciplinar, esta publicación emprendió una revisión del legado arquitectónico español. Ante un panorama editorial aséptico, los textos críticos de Fullaondo aspiraron a mediar en el decurso histórico con el firme convencimiento de que la crítica, como tal, cumple con una función tan real como el de las propias obras construidas.

ABSTRACT: This paper studies some aspects of the critical work that Juan Daniel Fullaondo developed at the Spanish magazine Nueva Forma (New Form), which directed from 1966 to 1975. In these critical years, this monthly publication, which was specialized in architecture and art, undertook a revision of the Spanish Architectural legacy. Despite the aseptic editorial panorama, Fullaondo's texts firmly aspired to mediate in the collective cultural knowledge. His defense on criticism as a specialized discipline made him vindicate that it could have a role in History as real as masterly projects.

PALABRAS CLAVE: Nueva Forma, España, Juan Daniel Fullaondo, Historiografía, Bruno Zevi, Organicismo, Revistas de arquitectura.

KEYWORDS: Nueva Forma, Spain, Juan Daniel Fullaondo, Historiography, Bruno Zevi, Organicism, Architectural magazines.

CONTACTO: lcperez@unizar.es

ISSN 1139-5559 (VERSIÓN PAPEL)
ISSN 1887-2360 (VERSIÓN ELECTRÓNICA)

RECEPCIÓN: 15.VI.2012
ACEPTACIÓN: 01.X.2012

SECCIÓN:

01. ENSAYOS

ARTÍCULO:

01/5

DC.24/49



RACIONALISMO ESPAÑOL (1916-1940)

- **GATEPAC**
- **ANGEL FERRANT**

**NUEVA^G
FORMA**

arquitectura urbanismo diseño ambientes arte

NUM. 33 OCTUBRE 1968 50 PESETAS

UNA REVOLUCIÓN HISTORIOGRÁFICA EN LA CULTURA ARQUITECTÓNICA ESPAÑOLA: JUAN DANIEL FULLAONDO EN NUEVA FORMA

Lucía Carmen Pérez Moreno

Hace seis años, Beatriz Colomina, junto a sus alumnos de la Universidad de Princeton, abrió un debate en torno a la labor desarrollada por las 'pequeñas revistas de arquitectura' en los años sesenta y setenta en la exposición, y correspondiente libro, *Clip/Stamp/Fold: the radical architecture of little magazines 196X-197X*.¹ Del extenso número de revistas recogido en ambos, únicamente se destaca la labor dos españolas: *Nueva Forma* y *Arquitecturas Bis*.

La semejanza del ambiente cultural de esos años con el actual —la falta de trabajo, la crisis económica, el interés renovado por la ecología y el reciclaje, el resurgimiento de protestas civiles, la proliferación desmesurada de nuevos formatos de información, entonces pequeñas revistas, ahora webs, blogs, etcétera— invita, como plantea Colomina, a estudiar la labor de estos medios. Esto es, una oportunidad de mirar al pasado para afrontar el presente.

Este breve artículo se centra en la revista *Nueva Forma*, y esencialmente, en la labor desarrollada por Juan Daniel Fullaondo como su director entre 1967 y 1975. En unos años críticos en la cultura española, como fueron los últimos años del franquismo, y ante un panorama editorial aséptico y escaso, las páginas de este nuevo medio se convirtieron en lugar de construcción de debates históricos y teóricos, cuestionaron lo heredado y defendieron la crítica y la interpretación como germen de nuevas ideas.

En torno al formato

A comienzos de los años sesenta las principales revistas de arquitectura españolas — *Arquitectura*, *Temas de Arquitectura*, *Hogar y Arquitectura* o *Cuadernos de Arquitectura*— basaban sus contenidos en la reproducción de imágenes, documentos gráficos, memorias o bocetos de una selección de proyectos esencialmente construidos. *Nueva Forma* optó por editar números esencialmente monográficos, lo que supuso un cambio en el modo de transmitir al lector la propia disciplina, ya no basada en una obra concreta —escogida por la razón que fuese— sino centrada en mostrar la trayectoria creadora de un arquitecto o artista concreto. Santiago Amón,² colaborador habitual de la publicación, defendió esta decisión por "cubrir, monografía tras monografía, más de una laguna abierta en la cultura española"³ como una apuesta editorial.

El empeño por hacer de la monografía un distintivo de la revista tuvo un precedente en sus años de gestación. Durante 1966 y parte de 1967, *Forma Nueva-el Inmueble*, nombre inicial de *Nueva Forma*,⁴ basó su estructura en números misceláneos, sin embargo era usual publicar artículos sobre una misma figura en números consecutivos. La editorial Alfaguara —que contaba con el mecenazgo de la familia Huarte, al igual que *Nueva Forma*— publicó una serie de libros resultado de la recopilación *facsimil* de artículos. El resultado fueron títulos como *Oteiza 1933-1968*,⁵ *Antonio Fernández Alba, Arquitecto, 1957-1967*,⁶ *Eduardo Chillida, su obra hasta 1968*⁷ o *Claude Parent y Paul Virilio, Arquitectos, 1957-1968*.⁸

1. Beatriz Colomina, (ed.), *Clip/Stamp/Fold: the radical architecture of little magazines 196X to 197X* (Barcelona: Actar, 2010). Véase: <http://www.clipstampfold.com/>

2. Santiago Amón publicó un total de 47 artículos en *Nueva Forma*. La mayoría de ellos pueden encontrarse en: <http://www.santia-goamon.net/>

3. Santiago Amón, "De Stijl y la noción de lo moderno". *Nueva Forma* 52 (mayo 1970): 2.

4. En febrero de 1966, bajo la dirección del poeta Gabino Alejandro Carriedo, se inició la revista *El Inmueble, arquitectura, decoración y hogar*. En su cuarta entrega, la sección *Forma Nueva*, dedicada exclusivamente al diseño de mobiliario y decoración, acaparaba más de la mitad de sus páginas lo que conllevó a su inserción en el título. La revista pasó a denominarse *Forma Nueva-el Inmueble*. En el número 19, de agosto de 1967, Juan Daniel Fullaondo asumió la dirección. A partir del número 20, de septiembre de 1967, la publicación paso a denominarse: *Nueva Forma, arquitectura, urbanismo, diseño, ambientes, arte, Madrid-Barcelona*. Un mes más tarde se incluyó Bilbao en el sobrenombre. Fullaondo explicó en una entrevista publicada en el número 110, de marzo de 1975, que la razón por la cual varió el título fue la coincidencia del vocablo inicial con la

revista de la casa Loewe *Forma*, lo cual era administrativamente problemático. Esto llevó a invertir los términos principales de *Forma Nueva-el Inmueble* a simplemente *Nueva Forma*.

5.

Juan Daniel Fullaondo (ed.), *Oteiza 1933-1968* (Madrid: Alfaguara [Biblioteca de Arte, Volumen I], 1968).

6.

Juan Daniel Fullaondo (ed.), *Antonio Fernández Alba, Arquitecto, 1957-1967* (Madrid: Alfaguara [Biblioteca de Arquitectura, Volumen II], 1968).

7.

Juan Daniel Fullaondo (ed.), *Eduardo Chillida, su obra hasta 1968* (Madrid: Alfaguara [Biblioteca de Arte, Volumen II], 1968).

8.

Juan Daniel Fullaondo (ed.), *Claude Parent y Paul Virilio, Arquitectos, 1957-1968* (Madrid: Alfaguara [Biblioteca de Arquitectura, Volumen I], 1968).

9.

Juan Daniel Fullaondo, "Las tres historias", *Forma Nueva-el inmueble* 15 (abril 1967): 16.

10.

AA.VV., *Las revistas de arquitectura (1900-1975): crónicas, manifiestos, propaganda*. Actas preliminares al VIII Congreso Internacional de Arquitectura Moderna Española, 3-4 mayo 2012, Universidad de Navarra (Pamplona: T6 Ediciones, 2012).

11.

Beatriz Colomina, "Entrevista a Beatriz Colomina", *Pasajes, arquitectura y crítica* (junio 2012): 50.

12.

Juan Daniel Fullaondo, "Jorge de Oteiza, escultor", *Forma Nueva-el inmueble* 14 (marzo 1967): 12.

Lo monográfico implica una atención por la trayectoria integral del personaje tratado y supone analizar la totalidad de su producción. Este enfoque conlleva poner en un mismo plano obra construida, concursos, ganados y fallidos, anteproyectos no ejecutados o trabajos de estudiante. Esto es, toda la producción adquiere un valor documental semejante al ser publicada en un mismo formato, en páginas sucesivas. En el caso de *Nueva Forma*, este rasgo generó un acercamiento biográfico y psicológico cuyo objetivo fue mostrar al arquitecto o artista como un creador. Incluso, las portadas de la revista fueron retratos, fotografías manipuladas gráficamente para dar muestra de la identidad de cada autor, pues el rostro era la única imagen donde todas las ideas, construidas o únicamente dibujadas, encontraban un lugar común.

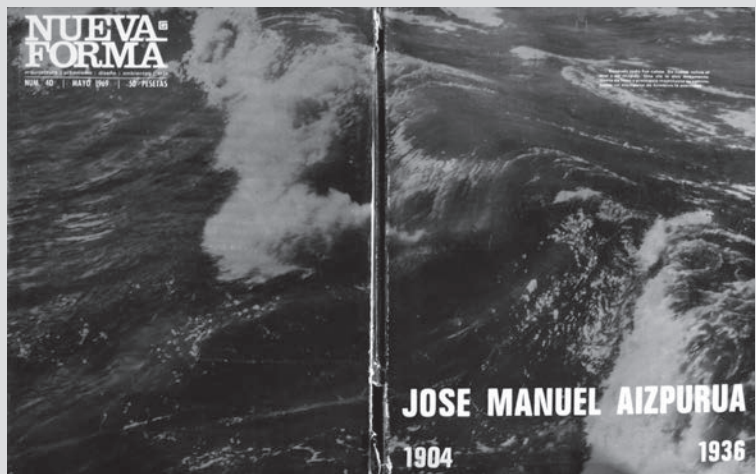
Esta mirada, casi fraternal, supuso la publicación de un elevado número de proyectos, muchos de ellos inéditos, y de ensayos críticos, en su mayoría de Fullaondo, que presentaron al lector la trayectoria profesional del creador en paralelo a su trayectoria vital. Durante los nueve años de edición se publicaron un total de III números, de los cuales 35 fueron monográficos sobre arquitectos españoles: José Manuel Aizpurúa, Fernando García Mercadal, Casto Fernández Shaw, Asís Cabrero, Rafael Aburto, Miguel Fisac, Higuera y Miró, Corrales y Molezún, Julio Cano Lasso, entre otros.

Todos estos volúmenes son los primeros monográficos editados sobre sus respectivos protagonistas. Hoy en día se les puede considerar como documentos insustituibles en la historiografía de la arquitectura española. Cualquiera que desee investigar la obra de uno de ellos encontrará en *Nueva Forma* una fuente documental esencial. Pero además, abre un debate, tan vigente entonces como ahora, pues este acercamiento a la arquitectura invita a plantearse qué construye la historia de esta disciplina: "¿debe ser la marea anónima de edificaciones que construyen el paisaje de nuestras ciudades —se pregunta el propio Fullaondo—, las realidades construidas que se sitúan en la punta de lanza del progreso arquitectónico o las intuiciones e ideas dibujadas (...) condenadas a morir en el papel?"⁹ En estos años, *Nueva Forma* mostró un rechazo a las construcciones históricas sustentadas en una serie de 'excepciones' arquitectónicas a favor de mostrar la arquitectura a través del quien y no del que.

En torno al contenido

Volviendo al trabajo de Colomina, en una reciente entrevista realizada a propósito de su conferencia inaugural al VIII Congreso Internacional de Arquitectura Moderna Española *Las revistas de arquitectura (1900-1975): crónicas, manifiestos, propaganda*,¹⁰ celebrado el pasado mes de mayo en Pamplona, apunta que éstas deben ser el lugar para la crítica: "yo creo que la reflexión es mucho más importante ahora que la función de informar porque lo que nos proporcionan las webs, los blogs, etc. es todo menos crítica. Es una avalancha de información enorme pero lo que falta es interpretación, y ese es un lugar único para las revistas".¹¹ Algo similar apuntó Fullaondo en uno de sus primeros textos en *Nueva Forma*: "la actuación de una entidad publicista, no puede, no debe, limitarse a una crónica de la realidad inmediata. La necesidad informativa, el testimonio directo, debe ir lógicamente contrabalanceada de una función orientadora y crítica del panorama cultural".¹²

La crítica y la interpretación fue la labor más destacable de *Nueva Forma*. Cada editorial o artículo crítico de Fullaondo planteaba cuestiones silenciadas hasta la fecha, recuperaba la trayectoria de arquitectos pobremente conocidos, proponía una nueva lectura de otros más reconocidos o establecía comparativas o relaciones de su obra con otros autores y otras disciplinas. De todo ello, pueden destacarse dos temáticas que, desde un punto de vista historiográfico, contribuyeron a cuestionar



02. NUEVA FORMA 69 (OCTUBRE 1971), PORTADA. NÚMERO DEDICADO A FERNANDO GARCÍA MERCADAL. ©DEPÓSITO DE LA BIBLIOTECA ESCUELA DE ARQUITECTURA, UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID.



03. NUEVA FORMA 40 (MAYO 1969), PORTADA. NÚMERO DEDICADO A JOSÉ MANUEL AIZPURÚA. ©DEPÓSITO FUNDACIÓN-MUSEO JORGE OTEIZA.



04. NUEVA FORMA 46-47 (NOVIEMBRE-DICIEMBRE 1969). NÚMERO DEDICADO A FERNANDO HIGUERAS Y ANTONIO MIRÓ. ©DEPÓSITO DE LA BIBLIOTECA ESCUELA DE ARQUITECTURA, UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID.

13.

Bernardo Giner de los Ríos, *50 años de arquitectura española* (México: Patria, S.A., 1952).

14.

Rodolfo Ucha Donate, "La arquitectura española y principalmente la madrileña, en lo que va de siglo", *Catálogo General de la Construcción*, 3 (1954-1955): 1.3-1.40. En la publicación el texto es atribuido a Roberto en lugar de a Rodolfo por error.

15.

Javier Martínez González, "La Historia que empezó dos veces" (Tesis Doctoral, Universidad de Navarra, 2006). En este estudio se analiza el diferente enfoque proporcionado por diferentes textos históricos de la arquitectura española desde 1940 hasta 1970.

16.

Carlos Flores, *Arquitectura Española Contemporánea* (Madrid: Aguilar, [1961, 1989], 205).

17.

Javier Martínez González, "La Historia que empezó dos veces", 195.

18.

Oriol Bohigas, *Arquitectura Española de la Segunda República* (Barcelona: Tusquets, 1970), [2ª edición, Barcelona: Tusquets, 1973).

19.

Luis Domenech Girbau, *Arquitectura Española Contemporánea* (Barcelona: Blume, 1968).

20.

AA. VV., *Werk, Spanische Architektur und Kunst* (junio 1962).

21.

AA. VV., *Zodiac 15: A review of contemporary architecture* (diciembre 1965).

22.

Juan Daniel Fullaondo, "El Racionalismo español", *Nueva Forma* 33 (octubre 1968): 29. Número monográfico dedicado al Racionalismo español (1916-1940).

la percepción de su pasado inmediato: la cuestión de la bifocalidad castellano-catalana y la propuesta de un década orgánica española. Ambas se plantearon de manera dispersada en volúmenes no consecutivos, no obstante, como conjunto adquieren unidad y asumen valor diferencial.

Lo bifocal

Que la arquitectura española había evolucionado según los ambientes de Madrid y Barcelona fue un modo de contar la realidad nacional ya presente en textos de los años cuarenta y cincuenta, como *50 años de arquitectura española 1900-1950*¹³ de Giner de los Ríos (1952) o *La arquitectura española y principalmente la madrileña, en lo que va de siglo*,¹⁴ de Rodolfo Ucha Donate (1955). Unos trabajos que se asemejan por establecer un conflicto entre tradición y modernidad, o más bien entre tradición y vanguardia moderna.¹⁵

Entrados en los años sesenta, el libro de Carlos Flores, *Arquitectura Española Contemporánea*¹⁶ (1961) supuso un punto de inflexión en cómo se habló y entendió el movimiento moderno en la literatura arquitectónica española. Flores realizó un trabajo entusiasta de defensa de la modernidad. Su enfoque diacrónico rompió con el modelo de texto histórico —hasta el momento habitual— en el que el discurso escrito dominaba la argumentación y optó por presentar una 'antología de proyectos' que ilustrase el progreso arquitectónico español de la última década. La selección de imágenes mostró al lector un conjunto de obras arquitectónicas construidas en el territorio nacional cuyos principios, metodológicos en algunos casos y compositivos en otros, seguían los modelos de la nueva arquitectura europea. Varias de las obras que Ucha o de los Ríos habían considerado como una tendencia o una moda fueron presentadas por Flores como "verdades irrefutables sobre las que podía uno hacer descansar con garantías los propios juicios".¹⁷

Sin embargo, texto e imágenes todavía mantenían latente esa tensión bifocal, esencialmente debida a la existencia de dos únicas escuelas de arquitectura en todo el país. Una tensión todavía más abrupta en escritos coetáneos a *Nueva Forma, como Arquitectura Española de la Segunda República*¹⁸ de Oriol Bohigas (1970) o *Arquitectura Española Contemporánea*¹⁹ de Luis Domenech (1968) y, además, exportada en los retratos de la situación española dibujados por Ortiz-Echagüe en el número monográfico de la revista suiza *Werk*²⁰ (1962) y por Carlos Flores, Oriol Bohigas y Ricardo Bofill en las páginas de la italiana *Zodiac*²¹ (1965).

Cuestionar esta bicefalia fue uno de los interrogantes planteados al lector de *Nueva Forma*. En el número 33, de octubre de 1968, Fullaondo publicó el ensayo "El Racionalismo español";²² un volumen que revisaba aspectos de la arquitectura española entre 1916 y 1940 y daba comienzo a un conjunto de números íntegramente dedicados a reconsiderar la trayectoria de quienes fuesen —parafraseando a Pevsner— los 'pioneros del diseño moderno' en España—. Este número le dio pie a cuestionar la labor del GATEPAC propuesta por Bohigas en *Arquitectura Española de la Segunda República*, su supuesta condición de 'grupo de vanguardia', su posterior influencia en la arquitectura nacional, y a revisar la figura de los líderes del grupo centro y norte en los ensayos "García Mercadal: elegía y manifiesto"²³ y "José Manuel Aizpúra"²⁴ y sendos números monográficos, el 69 de octubre de 1971 y el 40 de mayo de 1969 respectivamente. Todo ello, supuso un contrapunto a la revisión coetáneamente realizada en *Cuadernos de Arquitectura*²⁵ al GATCPAC, donde José Luis Sert fue la figura referencial.

De los dos focos recuperados, el centro y el norte, fue el segundo, el que siguió presente en *Nueva Forma*. Al monográfico de José Manuel Aizpúra se sumaron los de los arquitectos Teodoro Anasagasti, Rafael Aburto, Remigio Mendiburu o Patxi Biurrun, el ingeniero Alberto del Palacio y los artistas Jorge Oteiza, Eduardo Chillida, Nestor Basterrechea, Antonio Sistiaga o Ángel Ferrant. Todos ellos, daban

muestra de los logros, la sagacidad, el dinamismo de la cultura de este territorio a lo largo de diferentes décadas. Igualmente, la ciudad de Bilbao, su desarrollo urbano o sus arquitectos más ilustres, fueron objeto de varios números monográficos que formaron parte del interés manifiesto de *Nueva Forma* por situar al País Vasco como tercer foco cultural del país.

En este conjunto de volúmenes, Juan Daniel Fullaondo se permitió la licencia de evidenciar preferencias sin que por ello sus reflexiones perdiesen honestidad o credibilidad. Y, en Aizpurúa halló una predilección, no sólo porque fuese vasco, sino por ser una figura extremadamente sugerente, por su obra, proyectos no construidos, dibujos, planos y precoces fotomontajes neo-plasticistas, referencias vanguardistas o su discordante condición político-artística. No es casual que el monográfico a él dedicado sea el más extenso, al mismo tiempo que el más elaborado de *Nueva Forma*. En casi ciento cincuenta páginas, se realizó un ejercicio de reconstrucción de la personalidad del arquitecto donostiarra a través de conversaciones transcritas, poemas o breves textos de colaboradores y amigos. Todo ello se tradujo en un nostálgico homenaje con la olas de mar cantábrico en portada y un gran despliegue gráfico de sus proyectos — un total de 34 —, en su mayoría no construidos, así como de algunas de sus acuarelas, desconocidas para la gran mayoría de lectores.

Lo orgánico

Otros números de *Nueva Forma* se dedicaron a dar un sentido histórico a la arquitectura de los años sesenta. En sus páginas, varios proyectos y arquitectos fueron calificados de 'orgánicos' con la doble intención de asociar esta poética a las creaciones personales de cada uno de ellos y encuadrarlos en una línea evolutiva española afin a discursos internacionales. Es ahora, al calificar, agrupar, interpretar y proponer, cuando el crítico se descubre ante el lector, y sus referencias, lecturas, afinidades y discordias se explicitan. Aquí, la impronta de Bruno Zevi se manifestó con fuerza.

Juan Daniel Fullaondo, difundió el trabajo histórico-crítico de Zevi a través de citas, comentarios, traducciones o reediciones —en un contexto, el español, en el que el historiador más conocido y referenciado era Sigfried Gideon y su *Espacio, tiempo y arquitectura*—,²⁶ lo que supuso la divulgación de su trabajo e ideales pero también su cuestionamiento. Siguiendo a Zevi, Fullaondo presentó una rigurosa categorización de la evolución de la arquitectura española fundada en sucesivas 'décadas' — la década 39-49 o Monumentalismo; la década 49-58 o Racionalismo; y, por último, la década 58-68 o Década orgánica²⁷ —, en el artículo "La Escuela de Madrid",²⁸ publicado en *Arquitectura* en octubre de 1968. En éste, se atisba una premisa anticipada en su estructura y originada por la finalidad de ensalzar la poética orgánica de manera consecutiva al racionalismo dominante en los años cincuenta. Este modo de estructuración histórica parece *a priori* abandonar el acercamiento vital que caracterizó los textos de Fullaondo, sin embargo, no fue más que una síntesis ordenada de reflexiones, recuperaciones y revisiones publicadas en *Nueva Forma* de manera coetánea. Dentro del grupo de 'arquitectos orgánicos' se incluyeron, principalmente, las trayectorias de José Antonio Corrales y Ramón Vázquez Molezún, Antonio Fernández Alba, Fernando Higuera, Antonio Miró y Francisco Javier Sáenz de Oíza. A todos ellos se dedicaron números monográficos y textos críticos que participaron del propósito histórico de construir una 'década orgánica' en la arquitectura española.

Antonio Fernández Alba, Fernando Higuera y Antonio Miró fueron los arquitectos más estudiados y publicados. Los tres pertenecían a una misma generación —se graduaron entre 1957 y 1959— y durante los años sesenta llevaron a cabo sus primeras propuestas. De ellos, Fullaondo destacó su capacidad de "poner en tela de juicio las premisas racionalista que habían servido de apostura a toda la década anterior",²⁹ aunque advirtió de la problemática a la que se enfrentaron: su falta de operatividad real.

23.

Juan Daniel Fullaondo, "García Mercadal: elegía y manifiesto", *Nueva Forma* 69 (octubre 1971): 2-8. Número monográfico dedicado a la trayectoria de Fernando García Mercadal. Junto al número se publicó un suplemento especial titulado 1919-FGM-1972 donde se recopiló toda la obra arquitectónica de Mercadal desde 1919 hasta 1972.

24.

Juan Daniel Fullaondo, "José Manuel Aizpurúa", *Nueva Forma* 40 (mayo 1969): 4-5. Número monográfico dedicado a la trayectoria de José Manuel Aizpurúa.

25.

Cuadernos de Arquitectura y Urbanismo publicó en julio-agosto de 1972 y en enero-febrero de 1973 dos números que recuperaban la labor del grupo este del GATEPAC o GATCPAC.

26.

Sigfried Giedion, *Espacio, tiempo y arquitectura: el futuro de una nueva tradición* (Barcelona: Editorial Científico-Médica [Space, Time and Architecture: the Growth of a New Tradition] (Cambridge: Harvard University Press, 1941), 1955).

27.

Juan Daniel Fullaondo, "La Escuela de Madrid": 11-17.

28.

Juan Daniel Fullaondo, "La Escuela de Madrid", *Arquitectura* 118 (octubre 1968): 11-21. Este artículo no fue publicado en *Nueva Forma* sino en la revista *Arquitectura* —y posteriormente en la argentina *Cuadernos Summa-Nueva Visión*— rasgo nada desdeñable ya que frente a la inmediatez y estructura compleja de gran parte de los textos publicados en *Nueva Forma*, los difundidos coetáneamente en otras revistas presentaron una mayor direccionalidad discursiva, precisa, clara e incluso irónicamente sintética.

La revista publicó más de 30 proyectos de unos y otros, muchos de ellos concursos fallidos como la propuestas de Fernández Alba para el Palacio de Congresos y Exposiciones de Madrid (1964) o la Feria de Gijón (1966), o las de Higuera y Miró para el Pabellón español de la Feria de Nueva York (1963), el Teatro de la Opera de Madrid (1964) o el Edificio polivalente de Montecarlo (1967). Unos proyectos que, aunque sólo dibujados, manifestaban, por un lado, nuevas referencias - a los arquitectos de la tercera generación, a composiciones naturales o biológicas —y nuevas preocupaciones— en torno a la monumentalidad, la representación o la relación entre forma y estructura; y por otro, ofrecían una lectura del organicismo más abierta a la exclusiva propuesta *zeviana*. Esencialmente, Fullaondo entendió lo orgánico como un elogio a la creatividad y a la libre expresión del autor, ensalzando cuestiones como la expresividad del arquitecto en el dibujo, la importancia del proceso creador frente al resultado final, lo primigenio de la forma frente a la técnica, la composición libre o la capacidad de la forma de sugerir una función.

Nueva Forma dio a concursos fallidos un protagonismo diferencial, lo que denuncia la necesidad de dotar de significación histórica a propuestas no construidas y demanda un entendimiento del legado histórico alejado de la exclusividad constructiva. Un tema abierto entonces, cuando las 'pequeñas revistas radicales' comunicaron sus protestas y propuestas a través de proyectos utópicos —baste citar a *Archigram*, la Internacional Situacionista o *Utopie*—, y vigente ahora, momento de escasa operatividad y germen de nuevas utopías.

Una revolución historiográfica

La labor aquí destacada de *Nueva Forma* —el cuestionar lo focos de modernidad, el recuperar figuras escasamente estudiadas o el proponer de una década orgánica— pone de manifiesto la responsabilidad histórica que todo crítico ejerce a través del medio en el que participa.

Como afirma Colomina, hoy día, "la posición del crítico ha cambiado",³⁰ y, ahora más que nunca, muchos pueden ofrecer una interpretación de cualquier expresión arquitectónica desde cualquier formato. Ahí está la oportunidad para proponer nuevas lecturas del pasado o construcciones históricas, recuperar figuras olvidadas, ensalzar predilecciones, referencias o preocupaciones. Una oportunidad abierta para utilizar la crítica como herramienta de revolución historiográfica.

BIBLIOGRAFÍA:

Números monográficos de revistas

AA. VV., *Cuadernos de Arquitectura y urbanismo* 90 (julio-agosto 1972). Serie archivo histórico 2. Número monográfico dedicado al GATECPAC.

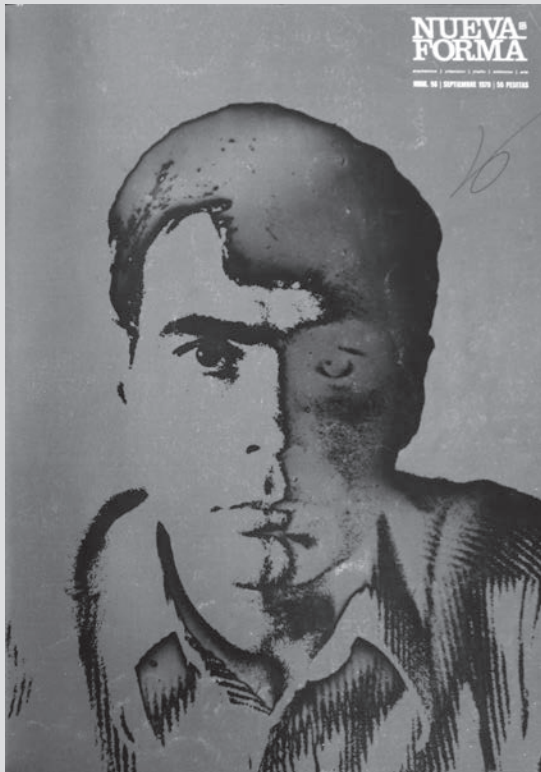
93 (noviembre-diciembre 1972). *Sert. Obras y proyectos 1929-1973*.

94 (enero-febrero 1973). Serie archivo histórico 2. Número monográfico dedicado al GATECPAC.

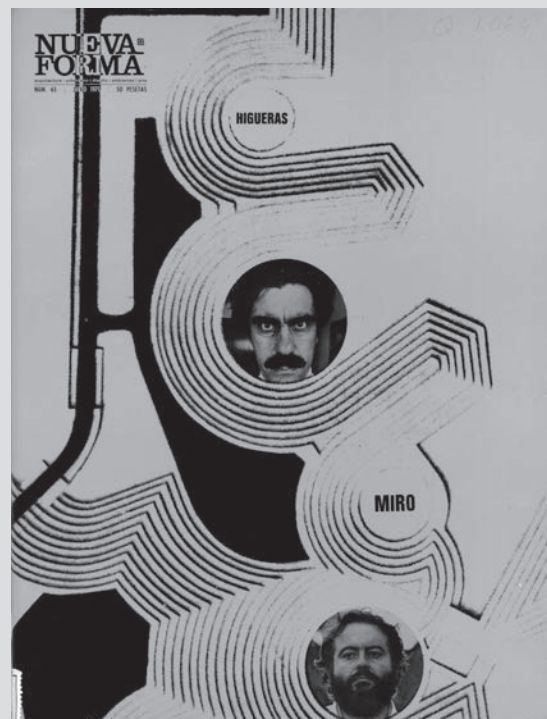
AA.VV., *Nueva Forma* 33 (octubre 1968). Número monográfico dedicado al Racionalismo español 1916-1940.

40 (mayo 1969). Número monográfico dedicado a José Manuel Aizpurúa.

46-47 (noviembre-diciembre 1969). Número monográfico dedicado a Fernando Higuera y Antonio Miró.



05. NUEVA FORMA 49 (FEBRERO 1970), PORTADA. NÚMERO DEDICADO A FERNANDO HIGUERAS Y ANTONIO MIRÓ. @DEPÓSITO DE LA BIBLIOTECA ESCUELA DE ARQUITECTURA, UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID.



06. NUEVA FORMA 56 (SEPTIEMBRE 1970), PORTADA. NÚMERO DEDICADO A ANTONIO FERNÁNDEZ ALBA. @DEPÓSITO DE LA BIBLIOTECA ESCUELA DE ARQUITECTURA, UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID.



07. NUEVA FORMA 65 (JUNIO 1971), PORTADA. NÚMERO DEDICADO A FERNANDO HIGUERAS Y ANTONIO MIRÓ. @DEPÓSITO DE LA BIBLIOTECA ESCUELA DE ARQUITECTURA, UNIVERSIDAD DE NAVARRA.

----- 49 (febrero 1970). Número monográfico dedicado a Fernando Higuera y Antonio Miró.

----- 56 (abril 1972). Número monográfico dedicado a Antonio Fernández Alba.

----- 65 (junio 1971). Número monográfico dedicado a Fernando Higuera y Antonio Miró.

----- 69 (abril 1972). Número monográfico dedicado a Fernando García Mercadal.

----- 110 (octubre 1974). Número monográfico dedicado a Bruno Zevi.

AA. VV., *Werk, Spanische Architektur und Kunst* (junio 1962).

AA. VV., *Žodiac 15: A review of contemporary architecture* (diciembre 1965).

Artículos y libros

AMÓN, Santiago, "De Stijl y la noción de lo moderno", *Nueva Forma* 52 (mayo 1970): 2.

"Aizpurúa", *Nueva Forma* 40 (mayo 1969): 4-5. Número monográfico dedicado a la trayectoria de José Manuel Aizpurúa.

BOHIGAS, Oriol, *Arquitectura Española de la Segunda República* (Barcelona: Tusquets, 1970).

COLOMINA, Beatriz (ed.), *Clip/Stamp/Fold: the radical architecture of little magazines 196X to 197X* (Barcelona: Actar, 2010).

DOMENECH GIRBAU, Luis, *Arquitectura Española Contemporánea* (Barcelona: Blume, 1968).

Flores, Carlos, *Arquitectura española contemporánea* (Madrid: Aguilar, 1961).

FULLAONDO, Juan Daniel, "Análisis de la evolución de Antonio Fernández Alba", *Forma Nueva-el inmueble* 17 (junio 1967): 21-30.

----- "Antonio Fernández Alba, vía cultural", *Nueva Forma* 56 (septiembre 1970): 3.

----- "Asís Cabrero y la arquitectura de los 40", *Nueva Forma* 76 (mayo 1972): 2-61.

----- "Corrales y Molezún: agnosticismo arquitectónico", *Nueva Forma* 20 (septiembre 1967): 37-97.

----- "Corrales y Molezún II", *Nueva Forma* 21 (octubre 1967): 25.

----- "Corrales y Molezún III", *Nueva Forma* 22 (noviembre 1967): 29-44.

----- "Corrales y Molezún IV: situación histórica", *Nueva Forma* 23-24 (diciembre 1967-enero 1968): 77-93.

----- "Corrales y Molezún 5", *Nueva Forma* 25 (febrero 1968): 43-64.

- "El Racionalismo español", *Nueva Forma* 33 (octubre 1968): 29. Número monográfico dedicado al Racionalismo español (1916-1940).
- "El romanticismo de Antonio Fernández Alba", *Forma Nueva-el Inmueble* 16 (mayo 1967): 33-42.
- "En torno a Bruno Zevi", *Nueva Forma* 105 (octubre 1974):1-38.
- "Fernández Alba, Vía Cultural", *Nueva Forma* 56 (septiembre 1970): 3.
- "García Mercadal: elegía y manifiesto", *Nueva Forma* 69 (octubre 1971): 2-8.
- "La Escuela de Madrid", *Arquitectura* 118 (octubre 1968): 11-21.
- "Las tres historias", *Forma Nueva- el inmueble* 15 (abril 1967): 16.
- "Miguel Fisac: los años experimentales", *Nueva Forma* 39 (abril 1969): 3-4.
- "Miguel Fisac: los años de transición", *Nueva Forma* 41 (junio 1969): 3.
- "Obras y pensamientos gráficos de arquitectura: Fernández Alba y la dialéctica romántica", *Nueva Forma* 89 (junio 1973): 20-22.
- "José Manuel Aizpúrua", *Nueva Forma* 40 (mayo 1969): 4-5.
- "Jorge de Oteiza, escultor", *Forma Nueva- el Inmueble* 14 (marzo 1967): 12.
- "Torres Blancas, en la trayectoria de Francisco Javier Sáenz de Oíza", *Forma Nueva-el Inmueble* 10-11 (noviembre-diciembre 1966): 19-27.
- "Situación histórica de la obra de Antonio Fernández Alba", *Forma Nueva-el Inmueble* 15 (abril 1967): 17-28.
- FULLAONDO, Juan Daniel, (ed.), *Antonio Fernández Alba, Arquitecto, 1957-1967* (Madrid: Alfaguara [Biblioteca de Arquitectura, Volumen II], 1968).
- *Claude Parent y Paul Virilio, Arquitectos, 1957-1968* (Madrid: Alfaguara [Biblioteca de Arquitectura, Volumen I], 1968).
- *Eduardo Chillida, su obra hasta 1968* (Madrid: Alfaguara [Biblioteca de Arte, Volumen II], 1968).
- *Oteiza 1933-1968* (Madrid: Alfaguara [Biblioteca de Arte, Volumen I], 1968).
- GIEDION, Sigfried, *Espacio, tiempo y arquitectura: el futuro de una nueva tradición* (Barcelona: Editorial Científico-Médica [*Space, Time and Architecture: the Growth of a New Tradition* (Cambridge: Harvard University Press, 1941), 1955]).
- GINER DE LOS RÍOS, Bernardo, *50 años de arquitectura española* (México: Patria, S.A., 1952).
- *50 años de arquitectura española (1900-1950) II* (Madrid: Adir, 1980).
- MARTÍNEZ GONZÁLEZ, Javier , "La Historia que empezó dos veces" (Tesis Doctoral, Universidad de Navarra, 2006).

ORTEGA Y GASSET, José, "En el tránsito del cristianismo al racionalismo", en *En torno a Galileo* (Madrid: Revista de Occidente, 1967 [Madrid: Espasa-Calpe (1ª ed.), 1962 -Selección de textos de 1933-]), 138.

UCHA DONATE, Rodolfo, *50 años de arquitectura española (1900-1950) I* (Madrid: Adir, 1980).

ZEVI, Bruno, *Arquitectura e Historiografía* (Buenos Aires: Victor Lerú , [*Architettura e storiografia* (Milán: Tamburini, 1951)], 1958).

----- "El lenguaje moderno de la arquitectura", en *Leer, escribir, hablar arquitectura*, 15-217 (Barcelona: Apóstrofe, [*Il linguaggio moderno dell'architettura. Guida al codice anti-clásico* (Torino: Einaudi, 1973)], 1999).

----- *Historia de la arquitectura moderna* (Buenos Aires: Emecé, [*Storia dell'architettura moderna* (Torino: Einaudi, 1950)], 1954).