



PAPERS

REVISTA DE CRÍTICA Y TEORÍA DE LA ARQUITECTURA
DEPARTAMENTO DE COMPOSICIÓN ARQUITECTÓNICA, UPC

Nº24. VERBO CONJUGADO - DICIEMBRE 2012

AUTOR: Arantzazu Luzarraga Iturrioz

UNIVERSIDAD: Universidad Politécnica de Madrid (UPM)

BREVE BIOGRAFÍA: Arquitecta por la ETSAUN-UN y Máster en Proyectos Arquitectónicos Avanzados por la ETSAM-UPM, gracias a una beca de la fundación La Caixa. Actualmente es Personal Investigador en Formación del Gobierno Vasco en el departamento de Proyectos de la ETSAM-UPM y miembro del Grupo de Investigación Laboratorio de Investigación del Proyecto Contemporáneo (ProLab), donde desarrolla su tesis doctoral titulada "Transeúntes: dispositivos contemporáneos de lo nómada".

TÍTULO: Sociopolítica y crítica arquitectónica: dos escenarios para un despertar

TITLE: Sociopolitics and architectural criticism: two scenarios for an awakening

RESUMEN: Al igual que la historia, la crítica arquitectónica cambia estructuralmente y reclama su despertar, apoyándose ambas en las nuevas herramientas para la acción y la implicación socio-política popular.

ABSTRACT: As history does, architectural criticism also changes structurally and claims its awakening, both relying on new action tools and popular sociopolitical involvement.

PALABRAS CLAVE: revuelta, medios, catalizador, despertar, iniciativa, comisariado.

KEYWORDS: uprising, media, catalyst, awakening, initiative, curating.

CONTACTO: arantzazu.luzarraga@upm.es

ISSN 1139-5559 (VERSIÓN PAPEL)
ISSN 1887-2360 (VERSIÓN ELECTRÓNICA)

RECEPCIÓN: 15.VI.2012
ACEPTACIÓN: 03.X.2012

SECCIÓN:

01. ENSAYOS

ARTÍCULO:

01/4

DC.24/41

PERSON OF THE YEAR TIME

THE PROTESTER

FROM THE
ARAB SPRING
TO ATHENS,
FROM OCCUPY
WALL STREET
TO MOSCOW

SOCIOPOLÍTICA Y CRÍTICA ARQUITECTÓNICA: DOS ESCENARIOS PARA UN DESPERTAR

Arantzazu Luzarraga Iturrioz

Érase una vez, cuando los acontecimientos más importantes se conocían a través de las crónicas elaboradas estrictamente por profesionales e impresas en papel o transmitidas por el aire desde unos pocos hacia las masas, los manifestantes fueron los principales responsables de la historia. En aquel entonces, allí donde las multitudes de ciudadanos tomaban las calles sin armas para declararse a sí mismos opositores, se daba la definición misma de la noticia: vívida, importante, a menudo trascendental. [...] La protesta era la continuación natural de la política por otros medios.¹

I.
Kurt Andersen, "The Pro-
tester", *Time: Person of the Year*
double issue, vol.178 no.25-
26 (26 diciembre 2011):
II. Traducción propia.

Así arranca el artículo noticia de primera página del número especial de 2011 que la revista *Time* elabora cada año para designar a la Persona del Año. Según este texto a esta época le sucedió otra en la que llegó el *Fin de la historia* anunciado por Francis Fukuyama en su influyente ensayo. La humanidad había llegado al punto final de la ideología y el liberalismo occidental triunfó. En las siguientes dos décadas nos acomodamos cada vez más en el sofá del estado del bienestar.

Sin embargo, la revista estadounidense afirma que algo pasó hace aproximadamente un año para que el manifestante se convirtiera de nuevo en hacedor de la historia y nombrado en consecuencia Persona del Año.

Si retrocedemos a comienzos del año 2011 la *ola de cambio en el mundo árabe* mantenía en vilo a todo el planeta: subida del precio del petróleo, intervención militar de la OTAN, etcétera. Pero, ¿por qué un buen número de países decidieron al unísono levantarse contra mandatarios que llevaban casi toda una vida en el poder? ¿Qué permitió esta simultaneidad de los hechos?

"Tal vez las revoluciones árabes no hubieran sido posibles sin Internet, pero eso no significa que la Red sea lo más importante", cuenta el tunecino Sami Ben Gharbia, director de *Global Voices Advocacy*. *"En cualquier caso, cada revolución, cada cambio, necesita un medio para expandir su mensaje",* continúa, y en este caso ha sido Internet.

¿Con qué método actúan estas personas que están forjando el *despertar de la historia*? ¿Cómo se constituirá la crítica arquitectónica en este nuevo marco, que sin duda invalida la afirmación de que la historia ha llegado a su fin? Una serie de reactivos o motivos se van gestando en el tiempo, apareciendo en un momento dado un catalizador que da el chispazo para que el levantamiento se produzca. El producto es la acción de los individuos, cuyos efectos de igual manera pueden acelerarse por medio de un segundo catalizador o difusor de la acción. Esto provoca una reacción de las autoridades, que con el tiempo irá gestando una serie de nuevos reactivos entre la población.

El desglose de las etapas de este proceso arrojará luz sobre por qué consideramos que estas revueltas tienen el potencial para iniciar un verdadero cambio histórico, y la comprensión del funcionamiento de sus elementos nos aproximará a la naturaleza que el pensamiento arquitectónico actual está adquiriendo. Una serie de reactivos conformaron el caldo de cultivo para que acaeciera la ola de cambio: en primer lugar destacan los históricos. Desde la Primera Guerra Mundial, Washington y sus aliados occidentales mantenían sus dos objetivos prioritarios: el control del petró-

01. SHEPARD FAIREY, EL PROTESTANTE PERSONAJE DEL AÑO 2011, PORTADA NÚMERO PERSON OF THE YEAR REVISTA TIME, 2011, © TIME MAGAZINE.

leo y la seguridad de Israel. A cambio, protegían la permanencia de feroces tiranos y sacrificaban cualquier aspiración democrática de las sociedades. Respecto a las razones políticas, después de los atentados del 11S, las potencias occidentales, con la complicidad de las dictaduras amigas, añadieron un nuevo motivo para mantener bajo férreo control a las sociedades árabes: el miedo al islamismo. En vez de entender que éste era la consecuencia de la carencia de libertad y de la ausencia de justicia social, agregaron más injusticia, más despotismo, más represión. Se sumaron los motivos económicos, porque varios estados árabes padecieron las repercusiones de la crisis global iniciada en 2008. Muchos trabajadores de estos países, emigrados en Europa, perdieron su trabajo. El volumen de las remesas de dinero enviadas a sus familias disminuyó. La industria turística se marchitó. Y finalmente surgieron los reactivos sociales, en los que una población muy joven y unos monumentales niveles de paro se enfrentaba con la imposibilidad de emigrar porque Europa había blindado sus fronteras.²

Faltaba aún el catalizador, la chispa que encendiera la revolución. El 17 de diciembre de 2010, Mohamed Bouazizi, un joven tunecino en paro que trabajaba como vendedor ambulante de fruta, vio cómo la policía confiscaba su medio de subsistencia, al parecer debido a que Bouazizi no disponía de permiso de venta ambulante. Algunas fuentes indican que la policía lo abofeteó y lo maltrató de otras formas. Ese mismo día, Bouazizi intentó presentar una queja ante las autoridades locales, al parecer sin resultados. Posteriormente adquirió una lata de pintura inflamable, se roció frente a un edificio público de la localidad y se prendió fuego. Falleció a causa de las quemaduras el 4 de enero de 2011, y su acción se erigió como signo de condena a la tiranía y corrupción del sistema.

Y llegó la acción. Los rezos multitudinarios en la plaza Tahrir conmovieron al mundo. Los manifestantes se mantenían silenciosos en los momentos previos al rezo, sin corear lemas contra Mubarak y sin entonar ningún himno. El lugar se convirtió en símbolo de las protestas y El Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas anunció que no perseguiría a los honorables ciudadanos que rechazaron la corrupción, adhiriéndose a la petición de reformas.

En este punto, el filósofo francés Alain Badiou distingue entre revuelta inmediata e histórica, enunciando que una revuelta inmediata, que podría extinguirse tras el alboroto inicial, se convierte en histórica cuando "su localización deja de ser restringida y crea en el espacio ocupado la promesa de una duración nueva y de largo alcance, cuando su composición deja de ser uniforme y poco a poco implica la representación del mosaico unificado de todo el pueblo, y por último, cuando el vocerío de la revuelta pura da paso a una demanda común cuya satisfacción dará un primer sentido a la palabra 'victoria'".³

Al levantamiento de Túnez le siguió el de Egipto, Libia, Bahrein, Marruecos y un largo etcétera. Casi al unísono la población de estos países dijo basta y lo hizo utilizando las herramientas más difíciles de controlar por el anquilosado aparato del Estado.

Así un segundo catalizador aceleró de la difusión: repercutidas por los teléfonos móviles, las redes sociales (*Facebook*, *Twitter*), el correo electrónico y el canal *Al-Yazeera*, las revelaciones de *WikiLeaks* sobre la realidad concreta del sistema mafioso establecido por el clan Ben Alí-Trabelsí enfurecieron a los ciudadanos. El papel de las redes sociales resultó fundamental. Permitieron franquear el muro del miedo: saber de antemano que decenas de miles de personas van a manifestarse un día D y a una hora H es una garantía de que uno no protestará aislado exponiéndose en solitario a la represión del sistema. El éxito tunecino de esta estrategia del enjambre iba a convulsionar a todo el mundo árabe.

2.

Para mayor información sobre los motivos de la llamada 'primavera democrática de las sociedades árabes' véase: Ignacio Ramonet, "Cinco causas de la insurrección árabe", *Le Monde Diplomatique en español*, no.185 (marzo 2011).

3.

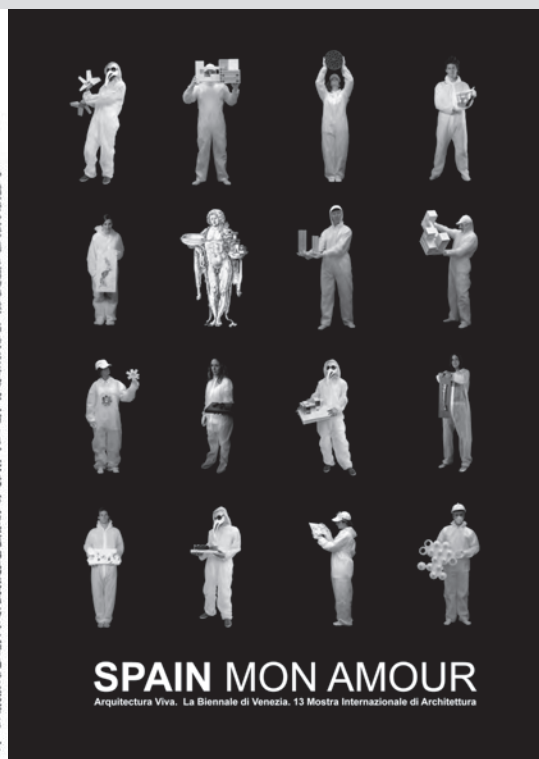
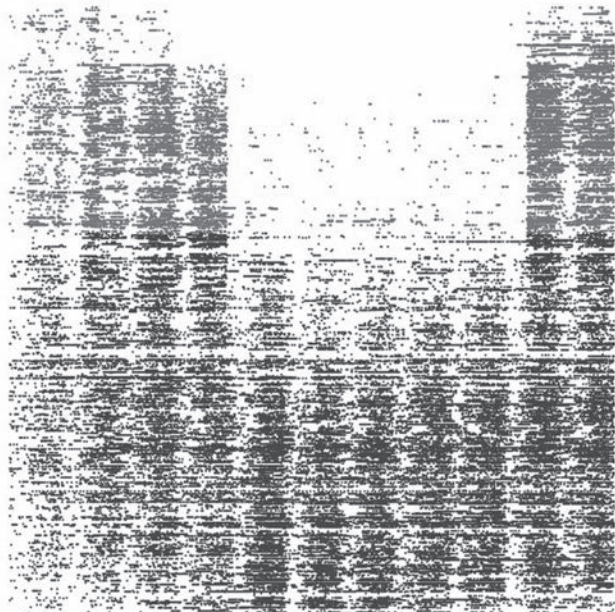
Alain Badiou, *El despertar de la historia*, (Madrid: Clave Intelectual, 2012), págs. 53-54. [*Le Réveil de l'Histoire*, Paris, Nouvelles Éditions Lignes, 2011.]

Twitter Timelines From Mideast Network Jan 24 - Feb 3

Each row is a person, each dot is a tweet.

People in red tweet drastically less during Egypt Internet blackout.

1/24 1/25 1/26 1/27 1/28 1/29 1/30 1/31 2/01 2/02 2/03



02. KOVAS BOGUTA, TIMELINE DE TWITTER EN ORIENTE MEDIO DURANTE EL CORTE PROMOVIDO POR EL GOBIERNO EGIPCIO, BLOG DEL AUTOR KOVASBOGUTA.COM, FEBRERO 2011. © KOVAS BOGUTA.
03. ARQUITECTURA VIVA, SPAIN MON AMOUR, 2012, DOSSIER DE PRENSA SPAIN MON AMOUR. © ARQUITECTURA VIVA.



04. CHARLES ROUSSEL. SUNDAY SESSIONS AT MOMA PS1, IKEA DISOBEDIENTS, 16 SEPTIEMBRE 2012. © CHARLES ROUSSEL.

La reacción no se hizo esperar. El 28 de enero de 2011 los 80 millones de ciudadanos egipcios se quedaron sin internet y sin teléfono móvil, en lo que era una estrategia del Gobierno para frenar las manifestaciones. Desde las 00.00 horas de aquel viernes, Internet dejó de funcionar y si se llamaba a una de las compañías que presta su servicio, se escuchaba un mensaje telefónico grabado en el que se anunciaba que "Egipto no disfrutará de Internet este viernes". El intento del Gobierno de Mubarak por silenciar estas herramientas utilizadas por los manifestantes para movilizarse y concentrarse en diferentes puntos de las principales ciudades egipcias es reflejo del alcance que pueden llegar a tener. El anterior régimen tuvo miedo del contenido de las nuevas iniciativas y trató de erradicar la protesta inhabilitando sus herramientas.

Una vez analizadas las etapas de gestación, acción y desarrollo de las revueltas sociales de la *primavera árabe* hemos constatado que la reacción del régimen anterior fue concienciarse del potencial que la conjunción de voluntad social y herramientas para su expresión suponían y tratar de combatirlo.

Si realizamos un análisis análogo de las etapas del proceso arquitectónico contemporáneo vemos que hemos aprendido a trabajar en plataformas en las que cada uno aporta los conocimientos que la ocasión particular requiera, hemos obviado la necesidad de un cliente que nos contrate para realizar un proyecto que consideramos necesario, somos capaces de manejar patentes para reproducir una solución genérica funcional, buscamos una especialidad acorde con el usuario contemporáneo y difundimos nuestro trabajo a través de relaciones en red hiperdiádicas, es decir, que superan nuestros lazos directos y llegan al mayor número posible de receptores.

Estas realidades que son visibles en el acontecimiento pero cuyo futuro aún no está predeterminado manifiestan la intensificación de diversos agentes que toman parte de forma más activa y ejercen una localización para construir esos lugares comunes significativos en los que sea visible la capacidad de la gente de determinar su propio destino. Pero, ¿qué dice al respecto el último estadio del proceso, es decir, la crítica arquitectónica? ¿Cuáles son las transformaciones estructurales que se están dando en este ámbito?

Según el arquitecto portugués Pedro Gadanho, recientemente nombrado curador para Arquitectura Contemporánea del Departamento de Arquitectura y Diseño del Museo de Arte Moderno de Nueva York MoMA, "el *curating* o comisariado es la nueva crítica".⁴

Aunque resulte una afirmación sorprendente, el comisario lisboeta afirma que en este momento en el que pasamos casi todo nuestro tiempo leyendo en Internet, la crítica se enfrenta con una cultura visual mostrando serios problemas para recibir sus mensajes. Sin embargo, el comisariado utiliza las mismas herramientas audiovisuales que la televisión o Internet para comunicarse. Una exposición es una operación audiovisual, y en ella puede mostrarse material ante el que el público reacciona de manera más efectiva que ante la crítica tradicional.

En opinión de Gadanho su labor consiste en trasladar la función crítica de la arquitectura, de cómo los arquitectos reflexionan sobre el mundo, a un público más amplio al mismo tiempo que se aportan las ideas fundamentales que influyan en la disciplina. Por tanto, la crítica incluye capas de diversa profundidad que incluyen la comunicación de la práctica arquitectónica a nivel superficial, a la vez que proporciona niveles más profundos de contenido crítico a través por ejemplo de los textos que origina, ya sea en el propio espacio de la exposición o en el catálogo.

Vemos que como en el caso de las revueltas populares se adopta una postura comprometida que incorpora a la sociedad utilizando las herramientas de expresión lógicas para la época. No obstante el atractivo de esta forma de operar podría llevar-

4. Pedro Gadanho, "Curating is the new criticism", *domusweb* (Nueva York: 14 mayo 2012).

nos a pensar que todo se reduce a expresar a través de estos nuevos medios cualquier contenido. Debemos en este punto aclarar que el instrumental no valida por sí solo la actuación.

Ejemplo de ello es la exposición *Spain mon amour* comisariada por Luis Fernández-Galiano en la 13 Bienal de Arquitectura de Venecia de este año 2012. En ella Fernández-Galiano afirma que la dramática situación actual de la arquitectura española se ha querido abordar utilizando todo el presupuesto de la muestra para llevar a Venecia a dos centenares de estudiantes de arquitectura, que sostendrán maquetas de los edificios seleccionados para la ocasión y los explicarán a los visitantes.⁵ Es, en palabras del comisario, la celebración de una etapa pero también una elegía por un pasado que ha llegado a su término, una denuncia de un presente dislocado y una invitación a pensar el futuro de otra forma. Resulta paradójico que se celebre una etapa alimentada por la anormal situación constructiva vivida en España hasta el año 2008.

En la selección de 15 proyectos abundan los museos, paradigma del fracaso programático de numerosos edificios construidos en los últimos años, evidenciando la carencia de sentido de elaborar un pensamiento arquitectónico apoyado en un sistema anterior obsoleto. Un orden crítico que no responda a la realidad arquitectónica del momento aunque opere con herramientas contemporáneas no es válido. El despertar de la crítica funcionará según la lógica construida por los que en él participan.

En este sentido volvemos a traer a colación el trabajo de Pedro Gadanho. La primera exposición que ha organizado desde que tomó el cargo de comisario de arquitectura contemporánea en el MoMA se titula *9+1 maneras de ser político: 50 Años de posiciones políticas en Arquitectura y Diseño Urbano*.⁶ Conforme al comisario y como citábamos al comienzo del artículo el potencial político, en este caso de la arquitectura, fue uno de los credos fundadores de la vanguardia a comienzos del siglo XX. Luego siguió una época en la que este potencial se vio desbordado por la realidad económica y por la sensación de que la arquitectura, por su propia naturaleza, es simbiótica con las estructuras de poder existentes. Esta percepción, sin embargo, es desmentida tanto por el surgimiento de una neo-vanguardia en los años 60 y 70, y por las prácticas emergentes que dan testimonio de un renacer de la participación social y política como una afirmación de la importancia de la arquitectura.

La instalación de las obras arquitectónicas de la colección del MoMA ofrece una serie de nuevas perspectivas sobre la manera en que, a lo largo del último medio siglo, los arquitectos han respondido activamente a las condiciones siempre cambiantes de la polis. Dividido en nueve secciones, la exposición presenta una variedad de críticas, desde el radicalismo, la crítica institucional y la iconoclastia, a la difuminación de las fronteras sociales y el examen del espacio público. La muestra se completa con la pieza performance del arquitecto español Andrés Jaque, *Ikea Disobedients*, involucrando al público de manera muy directa con la arquitectura.

En esta ocasión sí se trata de elegir un contenido acorde con la crítica que se practica. Una exposición es un acto muy pequeño pero tal y como sucedió en la plaza Tahrir, observamos que el movimiento se localiza en un espacio determinado, la acción construye ese lugar simbólico y esa acción se intensifica gracias a los medios. Es evidente que el millón de personas que se reunieron en la plaza Tahrir no era toda la población egipcia, pero en un determinado momento el movimiento, siempre minoritario, está seguro de representar a toda la población, alcanza cierta universalidad.

Del mismo modo el comisariado de exposiciones tampoco resume la totalidad del pensamiento arquitectónico, pero sí que es una probeta de esta nueva etapa para la crítica, enfrentada a nuevos retos disciplinares. Se ha iniciado un proceso en el que

5. Luis Fernández-Galiano, *Spain mon amour*, (Madrid: dossier de prensa en *Arquitectura Viva*, 2012).

6. Pedro Gadanho, *9+1 Ways of Being Political: 50 Years of Political Stances in Architecture and Urban Design* El despertar de la historia, (Nueva York: exposición en el MoMA, 12/09/2012-25/03/2013).

abandonará las estructuras de las que aún hoy renquea y será más afín al despertar de la historia anunciado por Badiou. Según éste el *despertar* consiste en el surgimiento de una capacidad a la vez destructora y creadora que de verdad pretende salir del orden establecido.

En este sentido, Fukuyama no estaba equivocado: el mundo moderno, habiendo llegado a su completo desarrollo y consciente de que debe morir —probablemente es lo que por desgracia ocurre en los episodios de violencia suicida— solo puede pensar en el “final de la Historia”, del mismo modo que Wotan, en el segundo acto de la Walkiria de Wagner, dice a su hija Brunilda que sólo desea el fin.

Si hay un despertar de la Historia, no corresponde al conservadurismo bárbaro del capitalismo ni al empeño de los aparatos del Estado conservar el aspecto impetuoso que hay que procurarle. El único despertar posible es el de la iniciativa popular en la que radicaré la fuerza de una Idea.⁷

Si hay un *despertar de la crítica*, no corresponde por tanto a las formas de trabajar del pasado ni al empeño de los aparatos creados por ese mismo engranaje para perpetuarse. El único despertar posible es el que aúna la iniciativa popular con la función, los formatos y los canales contemporáneos de pensamiento.

BIBLIOGRAFÍA:

ANDERSEN, Kurt, “The Protester, cover story”, *Time: Person of the Year* double issue, vol.178 no.25-26 (diciembre 2011). Disponible en: http://www.time.com/time/specials/packages/article/0,28804,2101745_2102132_2102373,00.html

AAVV, *9+1 ways of being political: 50 Years of Political Stances in Architecture and Urban Design*, exposición en MoMA 12/09/2012-25/03/2013.

BADIOU, Alain, *El despertar de la historia*. Madrid: Clave Intelectual, 2012.

FERNÁNDEZ-GALIANO, Luis, *Spain mon Amour*, dossier de prensa. Disponible en: http://www.arquitecturaviva.com/media/Documentos/spain_mon_amour.pdf

FUKUYAMA, Francis, *El Fin de la Historia y el Último Hombre*. Barcelona: Planeta, 1994.

GADANHO, Pedro, “Curating is the new criticism”, en *domusweb*, 14 mayo 2012. Disponible en: <http://www.domusweb.it/en/interview/pedro-gadanh-curating-is-the-new-criticism/>

RAMONET, Ignacio, “Cinco causas de la insurrección árabe”, Editorial *Le Monde Diplomatique en español*, no.185, marzo 2011. Disponible en: <http://www.mondediplomatique.es/?url=editorial/0000856412872168186811102294251000/editorial/?articulo=8ca803e0-5eba-4c95-908f-64a36ee042fd>

7.

Alain Badiou, *El despertar de la historia*, (Madrid: Clave Intelectual, 2012), pág. 27. [*Le Réveil de l'Histoire*, Paris, Nouvelles Éditions Lignes, 2011.]