



**POSICIONAMIENTO DE LAS REVISTAS DE LAS CIENCIAS JURÍDICAS EN EL
ÁMBITO LATINOAMERICANO**

**POSITIONING OF JOURNALS OF LEGAL SCIENCES IN THE LATIN
AMERICAN FIELD**

Oscar Fabian Silva Montoya

Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES Puyo), Ecuador

up.oscarsilva@uniandes.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-9568-7201>

Wilson Rene Paredes Navarrete

Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES Santo Domingo), Ecuador

us.wilsonnavarrete@uniandes.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-2003-7471>

Ingrid Joselyne Diaz Basurto

Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES Quevedo), Ecuador

uq.ingriddiaz@uniandes.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-2934-4010>

Jorge Washigton Soxo Andachi

Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES Puyo), Ecuador

up.jorgewsa99@uniandes.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-2220-6945>

Recibido: 5 de agosto de 2022

Revisado: 14 de septiembre de 2022

Aprobado: 14 de agosto de 2023

Cómo citar: Silva Montoya, O.F; Paredes Navarrete, W.R; Diaz Basurto, I.G; Soxo Andachi, J.W; (2023). Posicionamiento de las revistas de las ciencias jurídicas en el ámbito Latinoamericano.

Bibliotecas. Anales de Investigación; 19 Especial (1), 1-9

RESUMEN

Objetivo. Exponer un análisis bibliométrico de la producción científica y el posicionamiento sobre las ciencias jurídicas en la base de datos Dimensions. En el ámbito Latinoamericano.

Diseño/ Metodología/ Enfoque. La investigación se enmarca dentro del enfoque cuantitativo con un alcance descriptivo. Se realizó un análisis retrospectivo en los últimos 5 años a partir de la caracterización de todos los registros bibliográficos de artículos científicos, utilizando indicadores bibliométricos como: productividad por años, productividad por autores, países e instituciones, así como la colaboración científica, y temáticas más representativas. **Resultados/ Discusión.** Los resultados muestran una productividad con marcada tendencia al incremento de la producción sobre

ciencias jurídicas en los últimos 5 años, con tasa de crecimiento del 12,41 %, con un promedio de 2,76 publicaciones anuales, y un promedio citas por documentos de 0,56, distribuidos en 10 campos de investigación, donde las leyes públicas fue la de mayor cantidad de publicaciones. Sobresalen instituciones académicas como la Universidad de Buenos Aires, la Universidad Libre de Colombia y la Universidad de Chile. A su vez los países con mayor productividad fueron: Colombia, México, Argentina, Chile y Perú. **Conclusiones.** La evaluación del comportamiento de las ciencias jurídicas a través del estudio de las publicaciones en la Base de Datos Dimensions, mostró la evolución alcanzada por esta disciplina, necesaria para su desarrollo en los próximos años. **Originalidad/Valor.** Analizar la producción científica en ciencias jurídicas, puede dar pautas de sus principales evidencias científicas pueden contribuir a una mayor autenticidad y valor, al proceso de composición escrita de los documentos jurídicos y mejorar la formación de su capital científico.

PALABRAS CLAVE: ciencias jurídicas; bibliometría; producción científica

ABSTRACT

Objective. Present a bibliometric analysis of scientific production and positioning on legal sciences in the Dimensions database. In the Latin American sphere. **Design/Methodology/Approach.** The research is framed within the quantitative approach with a descriptive scope. A retrospective analysis was carried out in the last 5 years based on the characterization of all the bibliographic records of scientific articles, using bibliometric indicators such as: productivity by years, productivity by authors, countries and institutions, as well as scientific collaboration, and more topics. representative. **Results/Discusion.** The results show a productivity with a marked tendency to increase the production on legal sciences in the last 5 years, with a growth rate of 12.41%, with an average of 2.76 annual publications, and an average citations per document of 0.56, distributed in 10 research fields, where public laws had the highest number of publications. Academic institutions such as the University of Buenos Aires, the Free University of Colombia and the University of Chile stand out. In turn, the countries with the highest productivity were: Colombia, Mexico, Argentina, Chile and Peru. **Conclusions.** The evaluation of the behavior of legal sciences through the study of the publications in the Dimensions Database, showed the evolution achieved by this discipline, necessary for its development in the coming years. **Originality/Value.** Analyzing scientific production in legal sciences can provide guidelines for its main scientific evidence, can contribute to greater authenticity and value, to the process of written composition of legal documents and improve the formation of its scientific capital.

KEYWORDS: legal sciences; bibliometrics; scientific production.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad la condición científica del Derecho, no tiene aún consenso unánime y en la actualidad, el debate entre los pensadores del derecho permanece vigente y con fuerza. Los abogados, juristas, jueces y legisladores se forman en el saber argumentativo, subjetivo, pero también es importante su formación en la objetividad crítica del conocimiento (Unzain & Lazarte, 2018).

Siguiendo a Nino (2005), el significado de la palabra “ciencia” provoca dificultades en el uso de la misma en el ámbito jurídico. Nadie dudaría de que las matemáticas, la física, la química, la biología, la zoología, la anatomía y la geografía son ciencias, sin embargo, la científicidad del derecho sigue en duda (Nino, 2005).

En este sentido se asume que la composición escrita de textos científicos y académicos es una labor necesaria en la producción científica pero cómo se escribe y cuáles son las características de estos textos científicos, y particularmente, cómo se construyen cuando se formulan en un campo específico como el jurídico. Cabe hacer mención que el conocimiento jurídico se produce de forma muy particular, ya que en su mayoría se realizan trabajos de investigación con tendencias metodológicas prescriptivas y normativas, lo que no genera innovación o transformación en la realidad jurídica contemporánea (Zúñiga Manríquez & Moreno Tapia, 2020).

De ahí que la producción científica en el campo de las ciencias jurídica posee sus peculiaridades, y una de ellas es que no es una la tarea que se llevan a cabo con mayor ahínco. Siendo el derecho una ciencia social posee una metodología propia, básicamente la histórica mediante la cual busca cumplir

con la descripción y explicación de leyes objetivas que rigen el origen, la evolución y la naturaleza del derecho, sin embargo, las investigaciones en el derecho estarían en posibilidad de retomar metodologías de otras ciencias sociales. El derecho como ciencia social estaría en posición de realizar intervenciones e investigaciones jurídicas menos dogmáticas y con mayor injerencia social (Zúñiga Manríquez & Moreno Tapia, 2020).

En el campo del derecho, uno de los capitales que se producen en menor medida, es el capital científico, por ello el interés de indagar acerca de este tema, sin embargo, como apunta Zuñiga y Moreno (2020), algunos estudios revelan que no hay conocimiento de cómo se construye un texto. Es decir, se desconoce el proceso de composición escrita lo cual demerita el capital científico a desarrollar.

Por lo tanto, describir las características de la producción científica en ciencias jurídicas, puede dar pautas de sus principales evidencias científicas que son formalmente sometidos a comités editoriales para ser publicados en libros, revistas científicas, congresos y otros espacios formalmente constituidos que avalan la autenticidad y valor de los mismos para su publicación.

Algunas investigaciones que anteceden presentan hallazgos acerca de las características de los textos científicos que se construyen en el campo jurídico a partir del análisis de artículos publicados en revistas científicas (Zúñiga Manríquez & Moreno Tapia, 2020). También se expone el cambio que existe en la manera de producir conocimiento jurídico, el cual hace ruptura contra un reduccionismo epistemológico que no logra explicar las complejidades de los problemas actuales, para ello, se conceptualizó lo que se entiende por enfoques complejos, para luego, identificar su presencia en una muestra representativa de investigaciones y propuestas jurídicas (Gómez Francisco, 2021).

En el 2022, con el objetivo de ofrecer una perspectiva comprehensiva de la disciplina a partir de la producción científica en acceso abierto de la ruta Diamante, en el periodo 2005 y 2019 se analizó la dinámica de publicación y de colaboración de 100 revistas científicas latinoamericanas de ciencias jurídicas con 19.826 artículos publicados a partir de lo registrado en DOAJ, Latindex, Redalyc y SciELO. Se obtuvo una tendencia de publicación principalmente de alcance nacional y, poca presencia del Caribe y Centroamérica, así como una tendencia creciente de colaboración científica principalmente impulsada por redes institucionales (Aguado-López & Becerril-García, 2022).

Otras aproximaciones realizadas en el contexto colombiano identifican a partir del principal sistema nacional de clasificación y evaluación de revistas, analizan a partir de los mecanismos de evaluación promovidos por Publindex, la medición por cuartiles según el *Journal Citation Reports* (JCR-Clarivate Analytics) o el *Scimago Journal & Country Rank* (SJR-Scopus), además del cálculo del Índice H, en publicaciones relacionadas con derecho (Carreño-Dueñas, Corchuelo-Rodríguez, & Patacón-Ruíz, 2019).

En el contexto de México, a partir del análisis de revistas de investigación en temas jurídicos, indexadas en la base de datos Scopus desde el año 2008 hasta el 2018, se identificaron elementos y características específicas de estas publicaciones, derivados de su perfil y de una sistematización, para analizar y tomar decisiones para otras revistas que aspiran a integrar este índice (Jiménez-Yañez, 2021). El análisis documentó que las revistas se ubican en los cuartiles más bajos del SJR sin prácticamente modificar su posición a lo largo del periodo de estudio.

Otro enfoque de mayor alcance documenta en 72 revistas científicas iberoamericanas del área de derecho y jurisprudencia, 38 de ellas latinoamericanas. Estas revistas científicas de instituciones educativas principalmente universidades (71%), poseen poca presencia en BD como Scopus en el 12,5% y el 20,8% se encuentra en WoS (Cetto & Alonso-Gamboa, 2021).

Por su parte, en el ámbito español se documentaron 64 revistas españolas de la disciplina jurídica, observadas desde Google Scholar Metrics, sin embargo, el 40% de las revistas jurídicas españolas quedaban fuera de este universo (Cabezas-Clavijo & Delgado-López-Cózar, 2012).

Un aspecto recurrente en las diferentes aproximaciones a las ciencias jurídicas, que se exponen con anterioridad, están relacionadas con la identificación del conocimiento científico, principalmente orientado bases de datos como Scopus y Wos, y que conduce a una exclusión significativa del

conocimiento científico de la disciplina. Autores como Flórez (2018) señalaron la posible exclusión de la tercera parte de las revistas de derecho y del 41% de las revistas de ciencias sociales en la evaluación de 2020 de Publindex, en Colombia, por no reunir los requisitos solicitados de visibilidad y de citación.

A su vez lo anterior, sugiere la necesidad de continuar analizando este ámbito disciplinar, buscando bases de datos más incluyentes o representativos de la producción científica que abordan temas sobre las ciencias jurídicas, por ello, el presente trabajo objetivo de esta investigación, tiene como objetivo realizar un análisis bibliométrico de la producción científica sobre campo de investigación de las ciencias jurídicas indizados en la base de datos Dimensions.

METODOLOGÍA

La investigación que se presenta se enmarca dentro del enfoque cuantitativo con un alcance descriptivo y retrospectivo sobre la producción científica sobre las ciencias jurídicas en la base de datos Dimensions a partir de la caracterización de los registros bibliográficos de artículos científicos en el periodo 2018 al 2022, en América Latina.

Para ello se analizarán indicadores bibliométricos como: comportamiento de la producción científica por años, los autores, las instituciones y países con mayor productividad, las relaciones de cooperación que se establecen, así como las revistas que más publican sobre el tema, así como la tendencia en los temas que se abordan

Dimensions, es una base de datos que permite buscar más de 89 millones de publicaciones científicas, de las cuales 74,9 millones son artículos (9 millones en acceso abierto), además de capítulos de libro, congresos, monografías y preprints (Gutiérrez, 2018).

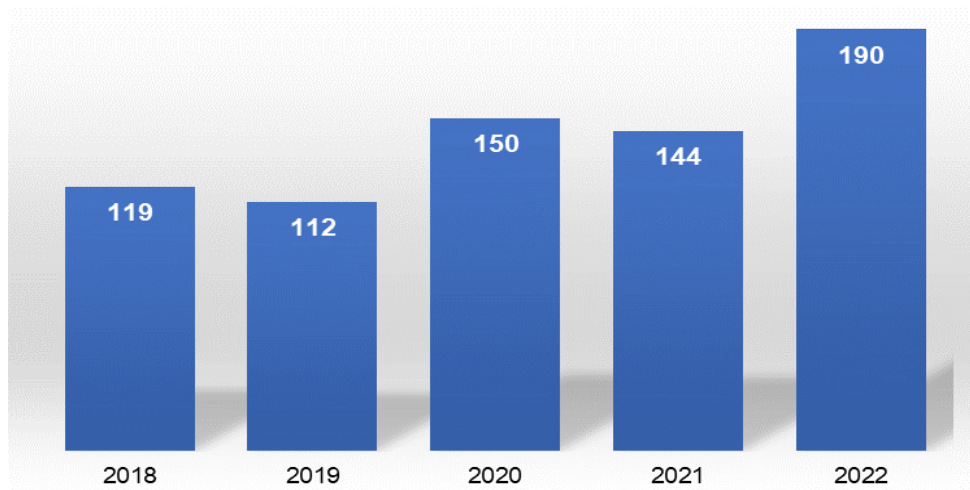
La estrategia de búsqueda, abarcó términos en inglés (“*Legal Science*”, “*Law*”; *Legal*”) y en español (“Ciencias Jurídicas”; “Derecho”; “Legal”), en el título y en el resumen, filtrándose por tipo de documento “artículo”, en el campo de la investigación “*Law and Legal Studies*”, en el periodo 2018 hasta 3el 2022.

Los registros obtenidos fueron exportados en formato CVS y BIB, para ser procesados luego de la normalización de los campos correspondientes en los casos que fue necesario, con el software VOSviewer, Bibliometrix de R, y el Microsoft Excell.

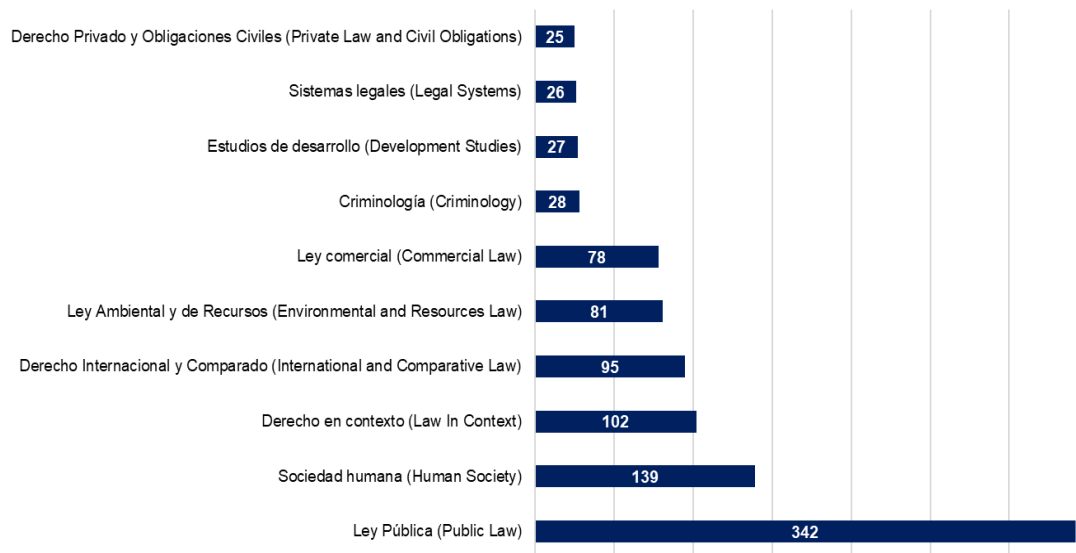
RESULTADOS Y/O DISCUSIÓN

La búsqueda arrojó un total de los 780 registros que luego de proceso de normalización se obtuvo como resultado 715, correspondiente a una producción anual como se muestra en la figura 1, que representa una tasa de crecimiento del 12,41 %, distribuidos en 10 campo de investigación de las ciencias jurídicas (Figura 1), siendo los temas relacionados con las leyes publicas donde se realizan mayor cantidad de publicaciones.

Figura 1. Producción anual y Distribución de los campos de investigación de las ciencias jurídicas.
Producción anual 2018 al 2022



Campos de investigación de las ciencias jurídicas



Esta producción científica es realizada por un total de 1103, donde el 96,19 % posee una sola publicación y el 3,54 % dos publicaciones, siendo los autores más relevantes los que se muestran en la tabla 1, los cuales poseen 3 publicaciones como máximo (Tabla 1). Esto corrobora lo planteado por Zuñiga y Moreno (2020), cuando planteó que el capital científico en las ciencias jurídicas es poco.

Tabla 1. Autores más relevantes sobre ciencias jurídicas (2018 – 2022)

Autores	Cantidad de documentos	Institución	País
Carlos Alfredo Pérez Fuentes	3	Tecnológico de Antioquia	Colombia
Jorge Eduardo Vásquez Santamaría	3	Universidad Católica Luis Amigó	Colombia
Alan Elliott Vargas Lima	3	Universidad Salesiana de Bolivia Academia Boliviana de Estudios Constitucionales	Bolivia

Las publicaciones fueron depositadas en un total de 280 revistas con un promedio de 2,76 publicaciones por año, una cita promedio por documentos de 0,56. Como mas relevante se muestra la

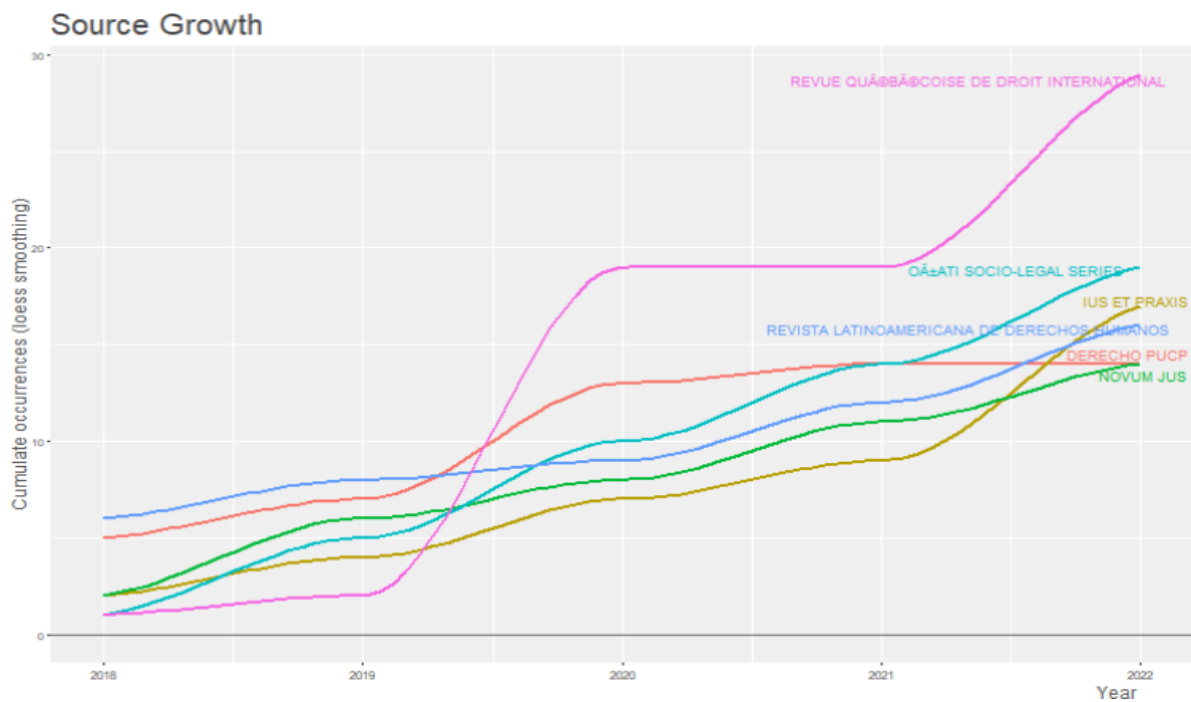
revista Revue québécoise de droit international es la que posee mayor cantidad de publicaciones acumuladas

Figura 2. Revistas más relevantes en producción científica sobre ciencias jurídicas

Revistas	NP	H_index	TC	País
Revue québécoise de droit international	29	3	17	Canada
Oñati Socio-Legal Series	19	2	17	España
Ius Et Praxis	17	2	12	Chile
Revista Latinoamericana de Derechos Humanos	16	2	6	Costa Rica
Derecho PUCP	14	1	6	Perú
NOVUM JUS	14	2	14	Colombia

NP. Total de publicaciones

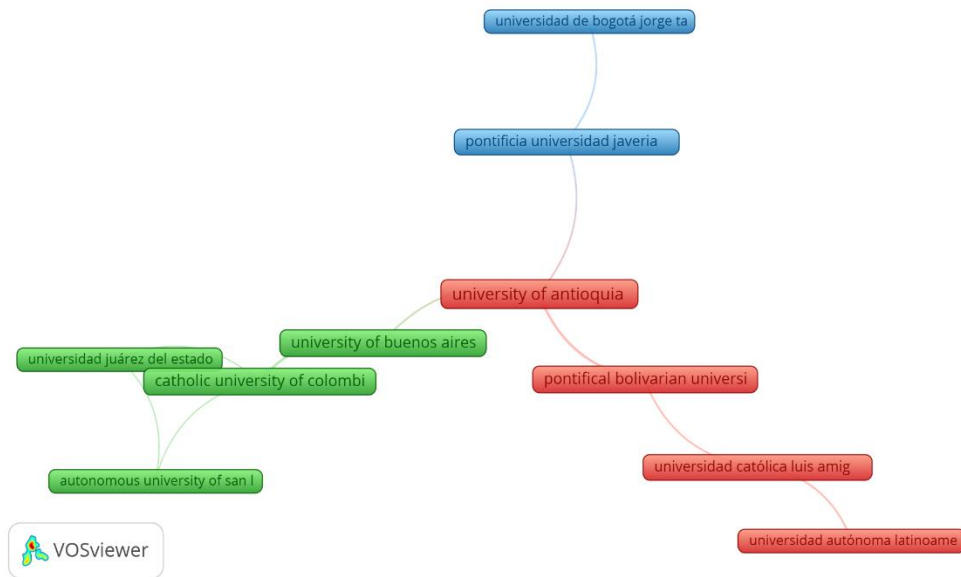
TC. Total citas



Con un total de 18370 descriptores obtenidos de los títulos y los resúmenes de los artículos objeto de análisis, se visualizan en la figura 3 los que poseen más de 30 coocurrencia, donde se puede observar en 6 clústeres que la mayor fuerza de enlace (tls), está relacionado con temas sobre derechos humanos, a su vez se expone por cada uno de los clústeres los 3 descriptores de mayor coocurrencia.

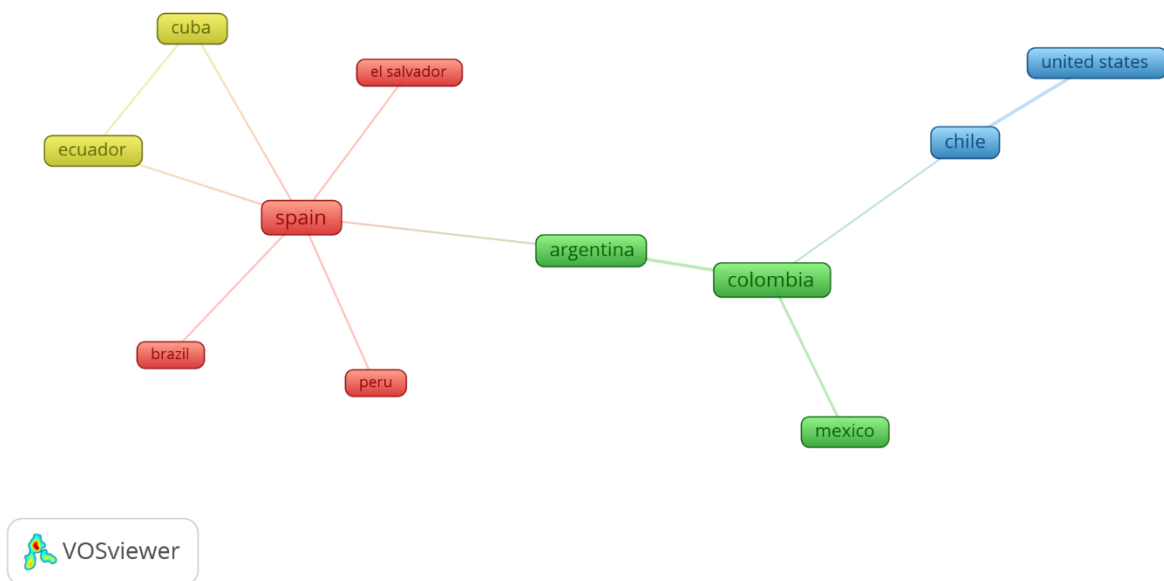
Figura 3. Red de coocurrencia de términos a partir de título y resumen

Figura 4. Red de colaboración entre instituciones



En la figura 5 se muestran los países donde predomina una mayor producción científica de la temática “comunicación digital” entre los que resaltan: Colombia (109); México (53) Argentina (44); Chile (26); Perú (20), para lo cual la red de colaboración en 4 clústeres muestra una baja colaboración entre los países de la región (Figura 3).

Figura 5. Red de colaboración entre países



Un clúster (rojo) está formado por España quien posee un tfs de 6, así como por Brasil, El salvador y Perú, cuyos tfs es igual a 1 para los 3 países. En un clúster verde lo integran Colombia con el mayor tfs -6, de conjunto con Argentina y México. El tercer (azul) y cuarto (amarillo) clúster, está formado por dos países cada uno, con tfs entre 2 y 4.

CONCLUSIONES

La producción científica sobre ciencias jurídicas en el periodo 2018 al 2022 en América Latina, muestra que la misma ha contribuido a su comunidad, independientemente de las particularidades que se conciben en este campo, respecto a los temas de la ciencia y la formación de investigadores.

El estudio realizado mediante el comportamiento de las ciencias jurídicas en la Base de Datos Dimensions, muestra la evolución alcanzada por esta disciplina y la tendencia a seguir desarrollándose en los próximos años, donde a su vez identificó el núcleo de autores con mayor productividad y las instituciones en las que se ubican, los países y las universidades que sobresalen en este campo, así como los términos con mayor coocurrencia en el tema, sin embargo, la colaboración de autores e instituciones es baja.

Teniendo en cuenta que este estudio constituye una primera aproximación a los estudios bibliométricos relacionados con el tema en América Latina, se sugiere como futuras líneas de investigación, desarrollar estudios bibliométricos en la base de datos Scopus y la WoS, y comparar los resultados entre las bases de datos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguado-López, Eduardo, & Becerril-García, Arianna (2022). Ciencias jurídicas latinoamericanas: ecosistema editorial y de comunicación en Acceso Abierto Diamante. *Vniversitas*, 71, 2011-1711. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.vj71.cjle>

Cabezas-Clavijo, Álvaro, & Delgado-López-Cózar, Emilio (2012). Las revistas españolas de Ciencias Sociales y Jurídicas en Google Scholar Metrics, ¿están todas las que son?. <http://ec3noticias.blogspot.com/2012/04/las-revistas-espanolas-de-ciencias.html>

Carreño-Dueñas, Dalia, Corchuelo-Rodríguez, Camilo A., & Patacón-Ruíz, Ingri P. (2019). Revistas de Ciencias Sociales y el Derecho en el modelo de clasificación de Publindex: Impacto de la revista científica. *Revista Verba Iuris* (14-42), 113-121. <https://doi.org/10.18041/0121-3474/verbaiuris.42.5662>

Cetto, Ana María, & Alonso-Gamboa, José Octavio. (2021). Calidad editorial en revistas iberoamericanas de derecho y jurisprudencia desde la perspectiva de Latindex. *Revista IUS*, 15. <https://doi.org/10.35487/rius.v15i0.2021.767>

Gómez Francisco, Taeli (2021). Ciencias jurídicas y complejidad: La producción de conocimiento científico jurídico. *Revista Ius et Praxis*, 27(3), 3 - 23.

Gutiérrez, U. (2018). Dimensions. <https://bibliosaude.sergas.gal/DXerais/915/Bibliotema%20088-2018.pdf>

Jiménez-Yañez, César (2021). Caracterización y análisis de revistas de investigación jurídicas en México indexadas en Scopus [2008-2018]. *Revista IUS*, 15. <https://doi.org/10.35487/rius.v15i0.2021.768>

Nino, C. (2005). *Introducción al análisis del Derecho*: Bs. As, Astrea.

Unzain, Norma Noemi, & Lazarte, María Belén. (2018). El método científico aplicado al derecho como ciencia reguladora de la conducta humana. VI Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales, Ecuador. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.12752/ev.12752.pdf

Zúñiga Manríquez, C. V., & Moreno Tapia, J. (2020). La producción científica en el campo jurídico. *Revista Conrado*, 16(75), 251-258. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1416>