

Genderismo y transfobia en estudiantes de Educación Física de Chile Genderism and transphobia in physical education students of Chile

*Fernando Maureira Cid, **Elizabeth Flores Ferro

*Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (Chile), **Universidad Católica Silva Henríquez (Chile)

Resumen. El genderismo corresponde a la creencia que existen solo dos géneros al nacer y la transfobia es la discriminación y rechazo de personas cuyo sexo de nacimiento no coincide con la forma de identificar y sentir su expresión de género. Los objetivos del presente estudio fueron conocer las propiedades psicométricas de la Escala de Genderismo y Transfobia en una muestra de estudiantes de educación física de Chile, y estudiar las diferencias del genderismo/transfobia según sexo y año cursado en la carrera. Para ello se evaluaron a 277 estudiantes de la carrera de Pedagogía en Educación Física de dos universidades de la ciudad de Santiago de Chile. Se utilizó la Escala de Genderismo y Transfobia versión corta. Los resultados muestran que el instrumento es válido y confiable para esta población, que los hombres poseen mayores niveles de genderismo y transfobia, y que los/as estudiantes de 1° año logran mayores puntajes que los/as estudiantes de años superiores. Se recomienda replicar esta investigación en muestras de mayor tamaño y en otras escuelas formadoras de profesores/as de Educación Física.

Palabras claves: transfobia, género, genderismo, educación física.

Abstract. Genderism corresponds to the belief that there are only two genders at birth and transphobia is the discrimination and rejection of people whose birth sex does not coincide with how to identify and feel their gender expression. The objectives of the present study were to know the psychometric properties of the Genderism and Transphobia Scale in a sample of physical education students from Chile, and to study the genderism/transphobia differences according to sex and year of study. For this purpose, 277 students of the Pedagogy in Physical Education degree from two universities in the city of Santiago de Chile were evaluated. The Genderism Scale and Transphobia short version were used. The results show that the instrument is valid and reliable for this population, that men have higher levels of genderism and transphobia, and that students/students of first year achieve higher scores than students of higher years. It is recommended to replicate this research in larger samples and other PE teacher/teacher training schools.

Keywords: transphobia, gender, genderism, physical education.

Fecha recepción: 10-05-23. Fecha de aceptación: 15-07-23

Fernando Maureira Cid
maureirafernando@yahoo.es

Introducción

El concepto de transgénero abarca a un amplio rango de personas que van más allá o persistentemente se identifican con un género distinto al que se les asignó al nacer, basándose en su sexo biológico (Fonseca & Quinterno, 2009, Martínez, 2019). Para Carmona (2021) y Carvajal (2018) transgénero corresponde a personas que nacieron biológicamente hombre, pero se perciben como mujer o viceversa. Lo anterior lleva a que algunas personas transgénero (aunque no todas) deseen ajustar, en distintos grados, sus características sexuales secundarias, y para ello se someten a tratamientos tales como terapia hormonal o intervenciones quirúrgicas, influenciadas por el contexto sociocultural dependiendo del enfoque (García et al., 2020). Cuando una persona siente algún tipo de rechazo o discrimina a otro/a por ser transexual o transgénero se denomina transfobia (Barrientos et al. 2019),

Por otra parte, el concepto de genderismo también utilizado como cisgenderismo (Lennon & Mistler, 2014) corresponde a una ideología basado en la opresión donde el género se divide solo en dos posibilidades determinadas al nacer, descreditando a las personas trans, no binarias, género fluido, etc. con alguna patología, mientras que los individuos que se ajustan a los roles de género más tradicional son aceptados y tienden a obtener más ventajas en la sociedad (Kean, 2021).

Un trabajo realizado por Martínez et al. (2017) quienes con el objetivo de hacer visible las actividades, el conocimiento y la distancia social que experimentan los

psicoterapeutas y los estudiantes graduados de Psicología en Puerto Rico, aplicaron cuatro pruebas a 233 personas, que incluyeron un cuestionario sociodemográfico, una escala de actitudes y conocimientos hacia las personas transgénero (AC-TT), una escala de distancia social hacia las personas transgénero (DS-T) y un cuestionario sobre diagnósticos a la comunidad transgénero. Los resultados mostraron que el 14.9% de los participantes presentó un prejuicio moderado hacia las personas transgénero, el 6.4% mostró una alta distancia social y el 43.2% mostró una baja distancia social. Además, se encontró que aquellos que pertenecían a servicios religiosos mostraban niveles más altos de prejuicio hacia las personas transgénero. Los autores proponen que el estudio pueda aportar en mejorar el bienestar en las personas transgénero.

Por su parte, Espinoza & Rodríguez (2020) entrevistaron a 31 estudiantes LGBT+ de universidades públicas y privadas del estado de Sonora, México, con el fin de conocer la relación entre profesores y dichos estudiantes. La entrevista se centró en tres dimensiones: la relación entre los estudiantes y sus profesores, la percepción del establecimiento con respecto a la diversidad sexual de los estudiantes y los aspectos de su identidad sexual. Los resultados del estudio mostraron que las posturas y conductas negativas de los profesores hacia la diversidad sexual dentro de la comunidad universitaria y la comunidad LGBT+ son producto de creencias personales y de la naturalización de la heteronormalidad impuesta por la sociedad. Los estudiantes también señalaron la falta de apoyo y protocolos de atención para

personas sexualmente diversas, lo que genera desconocimiento por parte de los funcionarios y estudiantes. Por lo que plantean la necesidad de ampliar los diseños metodológicos para atender las necesidades de la comunidad y sus intereses, lo que permitiría una integración plena de los estudiantes LGBT+ en los espacios académicos, donde se respeten y reconozcan sus derechos al igual que los demás.

En otra investigación, Carrera et al. (2013) evaluaron a 800 adolescentes españoles (50.7% mujeres y 49.33% varones) con la Escala de Ideología de Género y Transfobia identificando que los varones poseen mayores niveles de homofobia y transfobia que la muestra del sexo femenino. En este contexto, Gorrotategi et al. (2020) evaluaron a 64 estudiantes del Programa Educación Social (España) mostrando que cuatro meses de intervención con una sesión a la semana pueden mejorar el conocimiento y favorecer las actitudes positivas hacia las personas trans.

Por otro lado, Ali et al. (2016) evaluaron a 142 académicos y residentes de la Universidad Manitoba (Canadá) mostrando bajas actitudes negativas hacia las personas transgénero en relación con otros estudios en el contexto universitario. Los autores llegaron a la conclusión de que los valores obtenidos se pueden relacionar con otras variables como la ideología política, religión, identidad de género y el roce tanto personal como profesional de la muestra.

En Chile, Maureira et al. (2023) estudiaron los niveles de homofobia y transfobia en estudiantes que estaban cursando programas para ser profesores. La muestra estuvo constituida por 384 personas y utilizaron dos escalas para recolectar los datos de forma remota: la escala de actitudes negativas, que consta de 10 ítems, y la escala de homofobia EHF-10, que se compone de 10 preguntas cerradas dicotómicas (sí/no). Los resultados mostraron que los estudiantes de Educación Física presentaron más actitudes homofóbicas en comparación con los estudiantes de otras pedagogías, aunque los valores obtenidos fueron muy bajos (menores que 1.38) para la transfobia. Los autores plantean la necesidad de investigar esta problemática en otras regiones del país y universidades, para conocer los niveles de homofobia y transfobia entre los futuros docentes. En este contexto, Lempereur et al. (2019) describieron el trato que recibe la comunidad transgénero en la sociedad chilena actual cuando expresan su identidad de género. La metodología utilizada fue cualitativa y aplicaron entrevistas semiestructuradas a los ocho participantes. La información obtenida ayudó a identificar áreas en las que es necesario mejorar el conocimiento y la comprensión de la comunidad transgénero, incluyendo el proceso de transición de género, las dificultades para obtener apoyo, y la falta de protección por parte del Estado y las políticas públicas hacia esta comunidad.

El estudio de los niveles de transfobia y genderismo son claves a la hora de ver como una población va evolucionando sobre diferentes prejuicios, sobre todo en la comunidad universitaria que se está formando para ser profesor o profesora y tendrá acceso a futuras generaciones, ello podría colaborar con la tolerancia y aceptación para erradicar la violencia psicológica y física aún latente en diferentes naciones,

con el objetivo de avanzar hacia una sociedad más equitativa en todo ámbito.

En base a los antecedentes presentados es que surgen los objetivos de la presente investigación: a) conocer las propiedades psicométricas de la Escala de Genderismo y Transfobia en una muestra de estudiantes de educación física de Chile; b) estudiar las diferencias del genderismo/transfobia según sexo y año cursado en la carrera.

Método

Muestra

De tipo no aleatoria intencionada. La muestra estuvo constituida por 277 estudiantes de la carrera de Pedagogía en Educación Física de dos universidades de la ciudad de Santiago de Chile, una de tipo pública y la otra privada. La edad mínima fue de 18 años y la máxima de 34 años, con una media de 20.4 ± 2.7 . Del total, 94 son mujeres (33.9%) y 183 son hombres (66.1%). 101 estudiantes cursaban primer año de la carrera (36.5%), 48 cursaban segundo año (17.3%), 42 cursaban tercer año (15.2%), 48 cursaban cuarto año (17.3%) y 38 cursaban quinto año (13.7%).

Instrumentos

Se utilizó una encuesta sociodemográfica con datos de edad, sexo y curso de la carrera de pedagogía en Educación Física. También se aplicó la Escala de Genderismo y Transfobia versión corta de García et al. (2020), la cual consta de 12 ítems dividido en dos subescalas de 6 ítems cada una: a) transfobia/genderismo que evalúa reacciones emocionales y actitudes negativas hacia personas trans; b) discriminación de género que evalúa la conducta hacia la transfobia. Cada ítem se puntúa en una escala Likert de 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo).

Procedimiento

El instrumento fue aplicado de forma presencial, en horario de clases (entre 10:00 y 13:00 hrs.) a una prueba piloto de 40 estudiantes de Pedagogía en Educación Física, los/as cuales no reportaron dudas sobre el lenguaje ocupado. La duración fue de 15 minutos aproximadamente. Luego se procedió a aplicar la escala al total de la muestra. Los análisis llevaron a reducir el instrumento a 8 ítems, ya que el ítem 3. *Si viese a un hombre en la calle que sospechara que es una mujer le preguntaría su sexo*, el ítem, 4. *Me he burlado de un chico debido a su aspecto o comportamiento femenino*, el ítem 8. *No podría entender por qué una mujer se comporta de forma masculina* e ítem 9. *Un chico que se viste de mujer es un pervertido* saturaban en más de un factor y su eliminación aumentaba la varianza explicada y la confiabilidad. Los índices de validez y confiabilidad final del instrumento se presentan la sección de resultados.

Todos/as los/as participantes firmaron un consentimiento informado para formar parte de la muestra. Durante el presente estudio se respetaron los principios éticos para las investigaciones médicas con seres humanos de la Declaración de Helsinki (World Medical Association, 2013).

Análisis de datos

Para determinar los índices de validez de la Escala se aplicaron análisis factoriales exploratorios a través de un análisis de componentes principales con rotación ortogonal de Varimax. Para ello se utilizó el programa estadístico IBM SPSS versión 25.0 para Windows. Luego se realizaron análisis factoriales confirmatorios, donde se empleó el método de estimación de máxima verosimilitud (ML), los índices absolutos de chi cuadrado (χ^2), TLI (Índice de Tucker-Lewis), CFI (ajuste comparado) y RMSEA (media de residuos estandarizados). Para ello se utilizó el programa estadístico SPSS AMOS 26.0. Los índices de confiabilidad se obtuvieron con la prueba Alfa de Cronbach

También se aplicó estadística descriptiva (con medias y desviaciones estándar). Se realizaron pruebas de normalidad con la prueba de Kolmogorov-Smirnov (KS) que entregó una distribución normal de las variables ($p > .05$), por lo cual se procedió a utilizar estadística paramétrica como pruebas t para muestras independientes comparando los resultados de la escala de genderismo y transfobia entre mujeres y hombres. También se aplicaron pruebas de ANOVA y post-hoc de Tukey comparando los resultados según años cursados en la carrera de Pedagogía en Educación Física. Se consideró significativo valores $p < .05$.

Resultados

Propiedades psicométricas de la Escala de Genderismo y Transfobia

La prueba de Kaiser-Mayer-Olkin (KMO) muestra un valor de .800 y la prueba de esfericidad de Bartlett un $p = .000$ por lo que se procedió a realizar un análisis factorial exploratorio a través de un análisis de componentes principales. Los análisis entregaron la existencia de dos factores (tabla 1) que explicaron el 65,399% de la varianza total. La dimensión *discriminación de género* presentó 4 ítems y la dimensión *transfobia/genderismo* presentó 4 ítems. Las correlaciones entre los dos factores de la Escala de Genderismo y Transfobia revelan valores significativos, con una relación positiva y media ($r = .338$; $p = .000$). El alfa de Cronbach entregó un valor de .767 para los 8 ítems del instrumento.

Tabla 1.

Factores de la Escala de Genderismo y Transfobia en la muestra de estudiantes de Educación Física de Chile.

Ítem	Factor 1	Factor 2
1. He agredido físicamente a chicos que se comportan de forma femenina.	.743	
2. Me he comportado violentamente con una chica por ser demasiado masculina.	.836	
3. Me he burlado de una chica debido a su aspecto o comportamiento masculino.	.823	
4. Me he comportado violentamente con un chico por ser demasiado femenino.	.769	
5. La naturaleza hizo dos sexos y sólo dos sexos.		.798
6. Los chicos femeninos me disgustan.		.736
7. Las personas son hombre o mujer.		.848
8. Es inmoral que una mujer se presente en público como un hombre.		.625
Varianza explicada	34.955%	30.444%
Alfa de Cronbach	.819	.772

En la figura 1 se presenta el modelo final de dimensiones e ítems para la escala a partir de los dos factores extraídos del análisis factorial confirmatorio. Los resultados mostraron una χ^2 significativa ($\chi^2 = 102.433$; $p = .000$), razón por la cual observamos otros valores para conocer el ajuste del modelo propuesto. Los valores del RMSEA = .086, del CFI = .918 y del TLI = .895 indican un ajuste adecuado del modelo (Maureira, 2016, Morata et al., 2015).

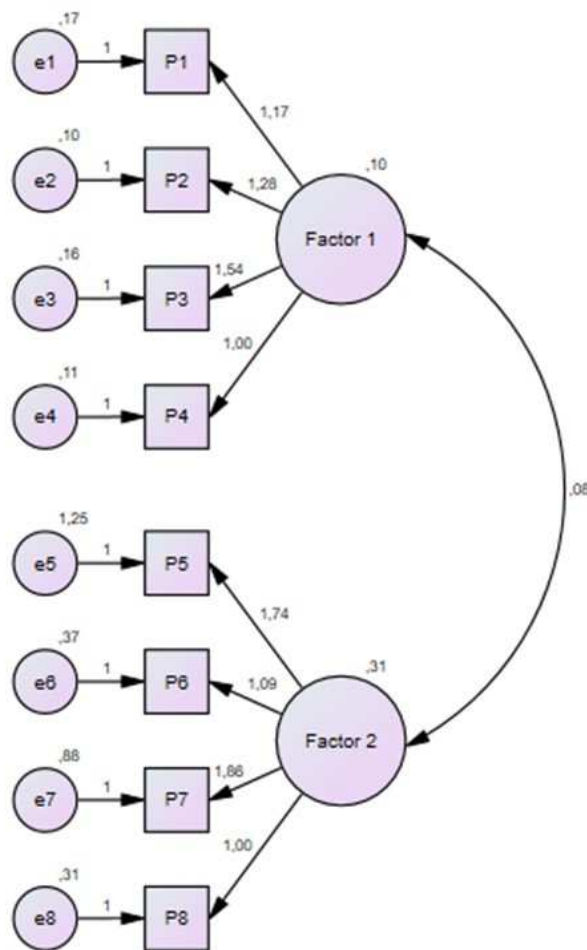


Figura 1. Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Genderismo y Transfobia en una muestra de estudiantes de Educación Física de Chile.

Genderismo y transfobia en la muestra

En la tabla 2 se observan los puntajes de cada ítem, de las dos dimensiones (discriminación de género y genderismo/transfobia) y del total de la Escala de Genderismo y Transfobia según el sexo de la muestra. Es posible notar que las medias de cada ítem no superan los 2.3 puntos (de un máximo de 5) y que las mujeres presentan puntajes más bajos en todos los ítems de la escala, con una media máxima de 1.7 ± 1.3 puntos en el ítem 5. *La naturaleza hizo dos sexos y sólo dos sexos*. En tanto, los hombres poseen el mayor puntaje en el mismo ítem con una media de 2.5 ± 1.5 puntos. Los tamaños del efecto (d) revelan diferencias pequeñas entre hombres y mujeres ($d < .49$).

Tabla 2.

Comparación de los puntajes de cada ítem, de las dos dimensiones y del total de la Escala de Genderismo y Transfobia según el sexo de la muestra.

Ítem	Total (n=277)	Mujeres (n=94)	Hombres (n=183)	Valor p	d
1. He agredido físicamente a chicos que se comportan de forma femenina.	1.2±.6	1.0±.2	1.2±.6	.002**	.22
2. Me he comportado violentamente con una chica por ser demasiado masculina.	1.1±.5	1.0±.1	1.2±.6	.014*	.23
3. Me he burlado de una chica debido a su aspecto o comportamiento masculino.	1.2±.6	1.1±.3	1.3±.7	.005**	.18
4. Me he comportado violentamente con un chico por ser demasiado femenino.	1.1±.4	1.0±.2	1.2±.5	.003**	.25
5. La naturaleza hizo dos sexos y sólo dos sexos.	2.3±1.5	1.7±1.3	2.5±1.5	.000**	.27
6. Los chicos femeninos me disgustan.	1.5±.9	1.2±.6	1.6±.9	.000**	.25
7. Las personas son hombre o mujer.	2.0±1.4	1.5±1.1	2.2±1.5	.000**	.26
8. Es inmoral que una mujer se presente en público como un hombre.	1.3±.8	1.2±.6	1.4±.9	.009**	.13
Discriminación de género	1.2±.4	1.0±.2	1.2±.5	.000**	.25
Genderismo/transfobia	1.8±.9	1.4±.7	2.0±.9	.000**	.35
Total	1.5±.6	1.2±.4	1.6±.6	.000**	.37

En la tabla 3 se observa los puntajes de cada ítem, de las dos dimensiones (discriminación de género y genderismo/transfobia) y del total de la Escala de Genderismo y Transfobia según el año cursado en la carrera de Educación Física de la muestra. La prueba ANOVA revela diferencias en la dimensión Genderismo/transfobia y la prueba post-hoc de Tukey muestra que los/as estudiantes de 1° año presentan una media mayor que los/as de 3° año ($p=.043$; $d=.34$) y 5° ($p=.008$; $d=.40$), sin embargo, con diferencias pequeñas ($d<.49$). La misma situación ocurre con el puntaje total de la Escala de Genderismo y Transfobia, donde los/as estudiantes de 1° año presentan un puntaje mayor que los/as de 3° año ($p=.042$; $d=.18$) y 5° año ($p=.013$; $d=.39$).

Tabla 3.

Comparación de los puntajes de cada ítem, de las dos dimensiones y del total de la Escala de Genderismo y Transfobia según año de carrera.

Ítem	1° año (n=101)	2° año (n=48)	3° año (n=42)	4° año (n=48)	5° año (n=38)	Valor p
Ítem 1	1.2±.6	1.2±.7	1.1±.3	1.1±.3	1.0±.0	.223
Ítem 2	1.2±.6	1.2±.8	1.0±.2	1.0±.2	1.2±.2	.341
Ítem 3	1.2±.7	1.2±.7	1.1±.3	1.2±.7	1.2±.4	.849
Ítem 4	1.2±.5	1.2±.4	1.1±.3	1.1±.5	1.1±.4	.762
Ítem 5	2.4±1.5	2.1±1.2	1.7±1.3	2.5±1.7	1.8±1.3	.070
Ítem 6	1.6±1.0	1.2±.5	1.3±.6	1.4±.9	1.1±.3	.062
Ítem 7	2.3±1.6	1.6±1.0	1.6±1.1	1.6±1.2	1.2±.7	.102
Ítem 8	1.4±.9	1.2±.8	1.1±.4	1.2±.9	1.1±.3	.061
Discriminación de género	1.2±.5	1.2±.6	1.1±.2	1.1±.3	1.1±.2	.407
Genderismo/transfobia	2.0±1.0	1.5±.6	1.4±.6	1.7±1.0	1.3±.5	.001**
Total	1.6±.6	1.4±.5	1.3±.3	1.4±.5	1.2±.3	.001**

Discusión

Los objetivos de la presente investigación fueron conocer las propiedades psicométricas de la Escala de Genderismo y Transfobia en una muestra de estudiantes de educación física de Chile y estudiar las diferencias del genderismo/transfobia según sexo y año cursado en la carrera. En relación con el primer objetivo, el instrumento de 8 ítems ha mostrado ser una herramienta válida y confiable para recoger información sobre transfobia/genderismo y discriminación de género en la muestra utilizada. El presente estudio reveló que la escala posee una varianza total explicada de 65.4%, valor superior al 60.0% reportado por Hill y

Willoughby (2005) en la escala original de 32 ítems y el 54.22% alcanzado por Carrera et al. (2014) con la escala de genderismo y transfobia de 12 ítems en español. Respecto de la consistencia interna, se evidencian un alfa de Cronbach de .819 y .772 en sus dos dimensiones, valores un poco menores a los .79 y .95 logrados por Hill y Willoughby (2005), y los .80 y .86 reportados por Carrera et al. (2014).

En relación con el segundo objetivo, los hombres poseen mayores puntajes en todos los ítems de la Escala de Genderismo y Transfobia. También ambos sexos presentan mayores niveles de genderismo y menores niveles de transfobia. Estos resultados son similares a los encontrados por Maureira et al. (2022) con bajos niveles de transfobia en estudiantes de Educación Física de Chile, sin embargo, los hombres presentaban niveles más altos que las mujeres, al igual que en el estudio de García et al. (2020). Esto se puede explicar ya que Educación Física corresponde a una carrera masculinizada (Matus-Castillo et al., 2023), por lo tanto, los varones y mujeres que ingresan al programa poseen estereotipos ligados al deporte y que socialmente podrían generar mayores sesgos sobre el rol femenino y masculino culturalmente aceptados.

También es posible notar que los/as estudiantes de primer año de la carrera de Educación Física presentan mayores niveles de genderismo que estudiantes de tercer y quinto año, lo cual se puede explicar porque los/as estudiantes que están iniciando su formación académica, aún no poseen conocimientos tanto psicológicos como sociales que podrían colaborar con una mayor aceptación a la diversidad sexual. En cambio, los cursos superiores, ya poseen asignaturas como inclusión, atención a la diversidad y prácticas en el ámbito escolar o similar, lo cual puede favorecer a una mayor sensibilización al tener diferentes contextos y aceptación de estos. Estos resultados coinciden con el trabajo de García et al. (2020) en una muestra de profesionales de la salud evidenciando niveles bajos o muy bajos de prejuicio o transfobia en la muestra, asociando las barreras percibidas a la falta de formación específica.

Se considera relevante investigar el genderismo y transfobia en el profesorado en formación de educación física, ya que el deporte a menudo se asocia a los hombres, lo que podría desmotivar la participación de las mujeres, personas

no binarias, transgénero, etc. con la idea de que son menos capaces en el deporte por la agresividad, generando incluso actitudes negativas durante la competencia. Por otra parte, al estudiar el género y la transfobia, los estudiantes universitarios de Educación Física pueden aprender a crear entornos deportivos más inclusivos y accesibles para todos. Al comprender la importancia de reconocer y respetar la diversidad de género y la identidad de género, los futuros profesionales pueden trabajar para eliminar los estereotipos, prejuicios y la discriminación en la actividad física y los deportes, lo que permitirá que más personas participen y disfruten de los beneficios que conlleva la práctica de actividad física.

Dentro de las limitaciones del presente estudio, se puede mencionar la necesidad de generar espacios de discusión y sensibilización en las comunidades universitarias, mucho más allá de solo describir o comparar la autopercepción del estudiantado de una o varias carreras, así se podría generar orientaciones desde un punto de vista cultural las falencias y aspectos que se deben reforzar desde el nivel escolar.

Finalmente, es necesaria una mirada desde las políticas públicas en relación con la participación con las personas que han sido excluidas por desconocimiento, más que por capacidad y/o rendimiento y así lograr una sociedad más justa y equitativa.

Conclusión

La Escala de Genderismo y Transfobia de 8 ítems posee valores adecuados de validez y confiabilidad para ser aplicado a estudiantes de educación física de Chile. En relación con los niveles de genderismo/transfobia, los hombres poseen mayores puntajes que las mujeres. De igual forma los/as estudiantes de primer año presentan mayores niveles de genderismo los/as estudiantes de últimos años. Se recomienda replicar esta investigación en muestras de mayor tamaño, en otras escuelas formadoras de profesores/as de Educación Física y utilizar otras variables sociodemográficas que pudiesen ser predictoras de los niveles de genderismo y transfobia en esta población.

Referencias

- Ali, N., Fleisher, W. & Erickson, J. (2016). Psychiatrists' and psychiatry residents' attitudes toward transgender people. *Acad Psychiatry*, 40(2), 268-273. <https://doi.org/10.1007/s40596-015-0308-y>
- Barrientos, J., Espinoza, R., Meza, P., Saiz, J., Cárdenas, M., Guzmán, M., Gómez, F., Bahamondes, J. & Lovera, L. (2019). Efectos del prejuicio sexual en la salud mental de personas transgénero chilenas desde el modelo de estrés de las minorías: una aproximación cualitativa. *Terapia Psicológica*, 37(3), 181-197.
- Carmona, K. (2021). La violencia contra las mujeres trans en los espacios públicos: entre el acoso sexual y la transfobia. *Revista Latinoamericana de Derechos Humanos*, 32(1), 1-43. <https://dx.doi.org/10.15359/rldh.32-1.1>
- Carrera, M., Lameiras, M., Rodríguez, Y. & Vallejo, P. (2014). Spanish adolescents' attitudes toward transpeople: proposal and validation of a short form of the Genderism and Transphobia Scale. *Journal of Sex Research*, 51(6), 654-666. <http://dx.doi.org/10.1080/00224499.2013.773577>
- Carrera, M., Rodríguez, Y., Lameiras, M., Vallejo, P. & Alonso, P. (2013). Actitudes hacia la diversidad sexual en estudiantes de secundaria españoles. *Revista Iberoamericana de Salud y Ciudadanía*, 2(2), 110-128.
- Carvajal, Á. (2018). Transexualidad y transfobia en el sistema educativo. *Revista Humanidades de la Universidad de Costa Rica*, 8(1), 152-181. <http://dx.doi.org/10.15517/h.v8i1.31467>
- Espinoza, M. & Rodríguez, J. (2020). Estudiantes LGBTQ+ y profesores universitarios. Prácticas de inclusión y exclusión en la educación superior. *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación*, 11(2), 7-29. <http://dx.doi.org/10.18175/VyS11.2.2020.1>
- Fonseca, C. & Quintero, M. (2009). La Teoría Queer: la deconstrucción de las sexualidades periféricas. *Sociológica*, 24(69), 43-60.
- García, J., Castro, M., Perestelo, L., Rivero, A., Arias, Á. & Lorenzo, N. (2020). Midiendo las actitudes negativas y la transfobia explícita en un servicio público de salud. *Index de Enfermería*, 29(4), 210-214.
- Gorrotxategi, M., Ozamiz-Etxebarria, N., Jiménez-Etxebarria, E. & Cornelius-White, J. (2020). Improvement in gender and transgender knowledge in university students through the creative factory methodology. *Front. Psychol.* 11, 367. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00367>
- Hill, D. & Willoughby, B. (2005). The development and validation of the Genderism and Transphobia Scale. *Sex Roles*, 53, 531-545. <https://doi.org/10.1007/s11199-005-7140-x>
- Kean, E. (2021). Genderism. In Strunk, K. & Shelton, S. *Encyclopedia of queer studies in education* (pp.211-217). Brill. https://doi.org/10.1163/9789004506725_043
- Lempereur, J., Godoy, V., Fischer, F., Insunza, C. & Lazo, G. (2019). Vivencias de les jóvenes transgénero respecto a su inclusión social en Chile. *Nomadías*, (27), 9-31.
- Lennon, E. & Mistler, B. (2014). Cisgenderism. *TSQ: Transgender Studies Quarterly*, 1(2), 63-64. <https://doi.org/10.1215/23289252-2399623>
- Martínez, M. (2019). Transgénero, no es una enfermedad. *Revista Cubana de Salud Pública*, 45(4), e1540.
- Martínez, M., Reyes, C. & Lespier, Z. (2017). Actitudes, conocimiento y distancia social de psicoterapeutas con la comunidad transgénero y transexual. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 28(1), 98-113.
- Matus-Castillo, C., Serra, P., Soler, S., Vilanova, A., Flores-Rivera, C., Knijnik, J. & Luna-Villouta, P. (2023). Creencias y prácticas sobre la perspectiva de género en el profesorado de Pedagogía en Educación Física en Chile. *Retos*, 47, 969-977.

- <https://doi.org/10.47197/retos.v47.96869>
- Maureira, F. (2016). *Estadística avanzada para educación física*. Editorial Académica Española.
- Maureira, F., Escobar, N., Flores, E., Bahamondes, V., Hadweh, M. & Serey, D. (2022). Actitudes hacia la homosexualidad y transexualidad en estudiantes de Educación Física de Chile. *Retos*, 43, 46-52. <https://doi.org/10.47197/retos.v43i0.88969>
- Maureira, F., Flores, E., Villalobos, R., Hadweh, M., Serey, D. & Prat, A. (2023). Diferencias en los niveles de homofobia y transfobia entre estudiantes de educación física y otras pedagogías de Chile. *Retos*, 48, 584-589. <https://doi.org/10.47197/retos.v48.97208>
- Morata, M., Holgado, F., Barbero, I. & Méndez, G. (2015). Análisis factorial confirmatorio. Recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error tipo I de ji-cuadrado y RMSEA. *Acción Psicológica*, 12(1), 79-90. <https://dx.doi.org/10.5944/ap.12.1.14362>
- World Medical Association. (2013). World Medical Association Declaration of Helsinki Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects. *JAMA*, 310(20), 2191-2194. <https://doi.org/10.1001/jama.2013.281053>