

LA GESTIÓN TURÍSTICA DEL PATRIMONIO CULTURAL MUNDIAL EN CHINA EN EL CONTEXTO DE LA CRISIS POSTPANDEMIA

TIANCAN LUO¹
MARIA GARCÍA HERNÁNDEZ([id](#))²

¹Doctorado en Turismo. Universidad Complutense de Madrid.

²Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Geografía e Historia. Dpto. de Geografía. C/ Prof. Aranguren, s/n, 28040 Madrid

Autor de correspondencia: mgarciah@ucm.es

Resumen. China experimentó un espectacular crecimiento turístico previo a la explosión de la pandemia COVID 19. Las cifras del turismo receptor aumentaron considerablemente al igual que también lo hizo el turismo interno. En este contexto, los sitios patrimoniales más conocidos comenzaron a sufrir los efectos derivados de la sobrecarga de visitantes. Por ello, y con notable retraso respecto a las experiencias internacionales, se comenzaron a definir políticas de control y gestión de flujos. Esta comunicación recoge los primeros resultados del trabajo de investigación de una tesis doctoral que tiene como objetivo evaluar el alcance de la política de gestión de la visita pública en los sitios del patrimonio mundial (SPM) en China. En concreto a partir del análisis documental de fuentes secundarias se realiza: a) una breve presentación de las características básicas de la situación turística de los SPM, b) la descripción del marco jurídico-administrativo que determina su modelo de gestión y c) la sistematización de los problemas que se detectan en relación a un cambio abrupto de ciclo marcado por la crisis sanitaria de la pandemia COVID 19 y sus posteriores consecuencias. El objetivo último es estudiar las estrategias de adaptación/resiliencia que los gestores públicos han aplicado a la gestión de estos elementos patrimoniales en los dos últimos años. Los resultados muestran en cuanto a la gestión del turismo, la pandemia COVID 19 fue un catalizador para generalizar el control de número de visitantes y la reserva anticipada de visitas, y aunque ya existían varias leyes y reglamentos sobre la gestión de visitantes el número de sitios patrimoniales que aplicaron estas políticas aumentó significativamente tras la crisis sanitaria de 2020 lo que será una tendencia en la gestión del turismo en China en el futuro.

Palabras clave: turismo patrimonial, sitios patrimonio mundial, China, gestión turística, *overtourism*, covid 19.

WORLD HERITAGE TOURISM MANAGEMENT IN CHINA IN THE CONTEXT OF THE POST-PANDEMIC CRISIS

Abstract. China had spectacular tourism growth prior to the outbreak of the COVID 19 pandemic. Inbound tourism figures increased considerably as did domestic tourism. Against this backdrop, China's best-known heritage sites began to suffer from visitor overload. For this reason, and notably behind international experiences, flow control and management policies began to be defined. This communication collects the first results of the research work of a doctoral thesis that aims to evaluate the scope of the public visit management policy in World Heritage Sites (WHS) in China. Specifically, from the documentary analysis of secondary sources, the following is carried out: a) a brief presentation of the basic characteristics of the tourist situation of the WHS, b) the description of the legal-administrative framework that determines its management model and c) the systematization of the problems that are detected in relation to an abrupt change in the cycle marked by the health crisis of the COVID 19 pandemic and its subsequent consequences. The ultimate objective is to study the adaptation/resilience strategies that public managers have applied to the management of these heritage elements in the last two years. The results show in terms of tourism management, the COVID 19 pandemic was a catalyst for widespread visitor control and advance

booking of visits, and although several laws and regulations on visitor management were already in place before COVID 19, the number of heritage sites implementing these policies has increased significantly in 2020 compared to the previous year, which will be a trend in China's tourism management in the future.

Keywords: heritage tourism, world heritage sites, China, touristic flows management, overtourism, covid 19.

1. INTRODUCCIÓN

En consonancia con su extensión y con su devenir histórico China atesora un rico patrimonio cultural. En 5000 años se han sucedido importantes civilizaciones: la civilización india antigua, la Civilización egipcia antigua y la Civilización babilónica antigua, y después hasta 15 dinastías de Xia anteriores a la fundación de la República Popular de China en 1949. Algunos de los vestigios materiales e inmateriales más relevantes de este rico pasado forman ya parte de los sitios incluidos en la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO. Hasta la 44ª reunión del Comité del Patrimonio Mundial en Fuzhou (China) de 2022, el país tiene 56 bienes inscritos en la Lista (38 son culturales, 14 naturales y 4 mixtos). Por número de bienes Patrimonio Mundial el país ocupa el segundo lugar en el mundo tras Italia.

Los bienes de la Lista se configuran además como importantes recursos turísticos para un país que en los últimos años ha crecido (económica y turísticamente) de forma espectacular. En los años previos a la pandemia COVID 19 y su posterior crisis sanitaria, China no sólo consiguió aumentar las cifras del turismo receptor (gracias en parte a la apertura política que agilizó la obtención de visados turísticos para visitantes extranjeros), sino que además vio crecer de manera espectacular el turismo interno (asociado a un volumen de población ingente que empezaba a viajar). En este contexto, la mayoría de los lugares patrimoniales más conocidos del país, algunos de ellos sitios del patrimonio mundial, comenzaron a sufrir los efectos derivados de la sobrecarga de visitantes. Por ello, y con notable retraso respecto a las experiencias internacionales, los Sitios del Patrimonio Mundial (SPM en adelante) comenzaron a definir políticas de control y gestión de flujos.

Esta comunicación recoge los primeros resultados del trabajo de investigación de una tesis doctoral que tiene como objetivo evaluar el alcance de la política de gestión de la visita pública en los SPM en China. El objetivo último es estudiar las estrategias de adaptación/resiliencia que los gestores públicos han aplicado a la gestión de estos elementos patrimoniales en los dos últimos años. Los análisis preliminares permiten sistematizar en este texto una primera aproximación al objeto de estudio organizada en tres apartados: caracterización básica de la situación turística de estos sitios, presentación del marco jurídico-administrativo que determina su modelo de gestión y exposición de los problemas de sobrecarga turística primero y *undertourism* posterior en el contexto de cambio abrupto de ciclo provocado por la COVID 19 y sus posteriores consecuencias.

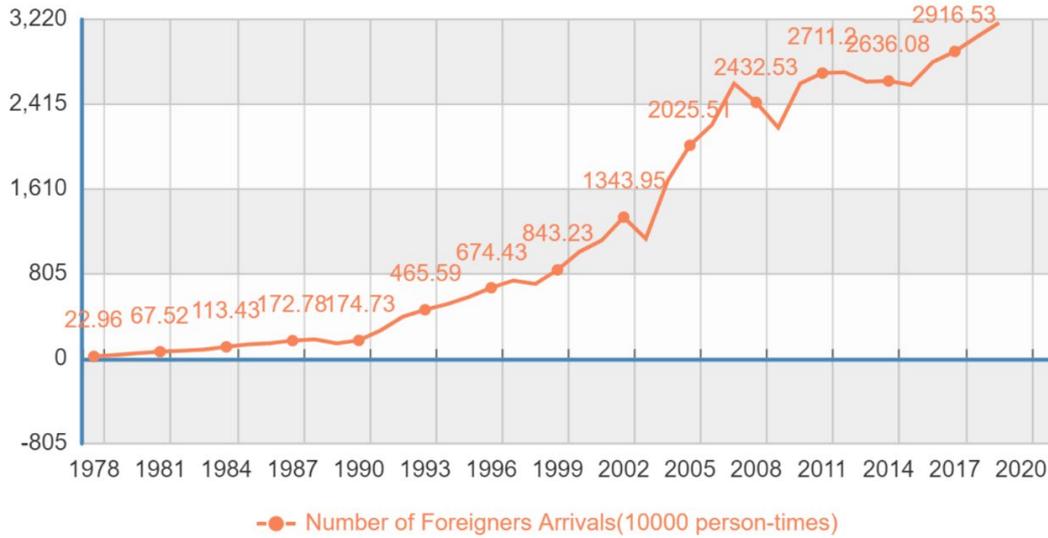
2. LOS SITIOS DEL PATRIMONIO CULTURAL MUNDIAL EN CHINA Y EL TURISMO

Los sitios del Patrimonio Mundial son un pilar fundamental para el desarrollo turístico de China. Éste, aunque tardó respecto a otros contextos geográficos, ha sido muy acelerado. A partir de la *Política Estatal de Reforma y Apertura* en 1978¹ se produjo un espectacular despegue de la economía que desencadenó el lógico crecimiento de la demanda turística interna, y también, aunque en menor medida, la llegada de visitantes extranjeros. En 2019, el último año antes de la pandemia COVID-19, hubo 6.000 millones de turistas nacionales en China y 31,8 millones de viajeros extranjeros (Figuras 1 y 2).

El aumento del turismo receptor y del turismo interno se ha dejado sentir en las cifras de afluencia de los principales SPM. Según el informe anual de la Academia China del Patrimonio Cultural, entre los años 2015 y 2019, el número de visitantes de los sitios patrimoniales culturales de China creció en un 94%, de 200 millones de visitantes a 388 millones. El año 2020, debido al impacto de la pandemia COVID 19, la industria turística en China y en todo el mundo se vio duramente afectada, ya que los sitios del patrimonio cultural chino solo recibieron 171 millones de visitantes ese año, una caída de 217 millones (55,93%) con respecto a 2019 (China Academy of Cultural Heritage, 2021) (Tabla 1).

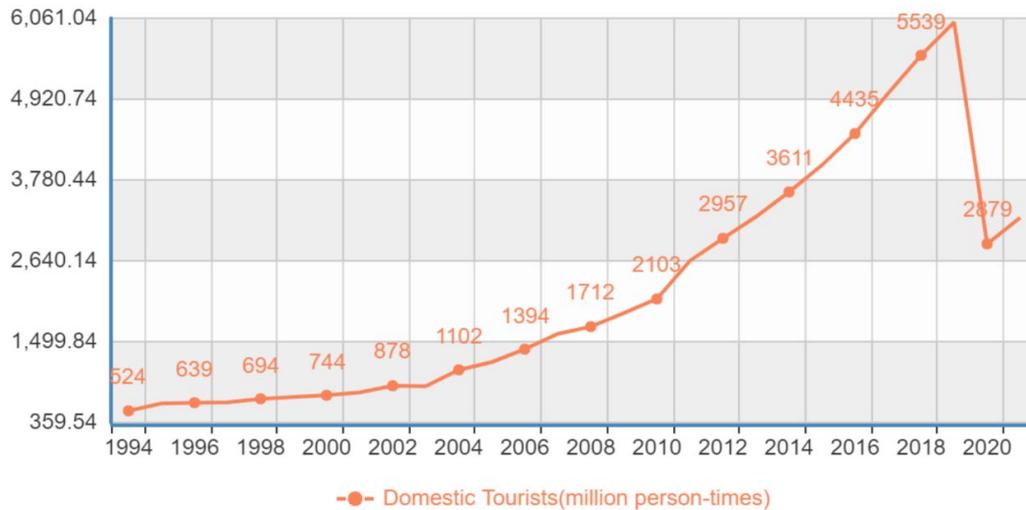
¹ El Economista. La reforma y apertura, principal legado del Pequeño Timonel Deng Xiaoping. Recuperado de: <https://www.eleconomista.es/empresas-finanzas/noticias/164487/02/07/La-reforma-y-apertura-principal-legado-del-Pequeño-Timonel-Deng-Xiaoping.html>

Figura 1. Evolución de llegadas de turistas internacionales en China (1978-2019)



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Oficina Nacional de Estadísticas de China.

Figura 2. Evolución del turismo interno de China (1994-2020)



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la Oficina Nacional de Estadísticas de China.

Desde el brote a principios de 2020 hasta enero de 2023, China aplicó medidas muy estrictas de prevención y control de la pandemia COVID 19, conocidas como política de Cero COVID, que incluían restricciones a la circulación de personas, pruebas frecuentes masivas de ácido nucleico y el confinamiento de grandes áreas geográficas. Además, durante estos últimos tres años, China prohibió la entrada de extranjeros en el país con fines turísticos y restringió los vuelos internacionales. Esta situación cambia por completo en enero de 2023 cuando el país abandona la política de Cero COVID, suprime casi por completo las medidas sanitarias nacionales de control, cancela las restricciones a los viajes internacionales y se reanuda el turismo nacional e internacional².

² Fuente de información: El País. China reabre sus fronteras: "Por fin estamos reconectados con el mundo". <https://elpais.com/sociedad/2023-01-08/china-reabre-sus-fronteras-por-fin-estamos-reconectados-con-el-mundo.html>

Tabla 1. Visitantes de los sitios del Patrimonio Cultural Mundial

Año	Nº visitantes
2015	200,29 millones
2016	233,28 millones
2017	435,00 millones
2018	489,00 millones
2019	388,00 millones
2020	171,00 millones

Fuente: elaboración propia a partir de los informes anuales de Patrimonio Cultural Mundial de China. China Academy of Cultural Heritage <https://www.wochmoc.org.cn/channels/37.html>

En perspectiva diacrónica, los datos muestran que desde 2015 el Lago del Oeste de Hangzhou es el Sitio del Patrimonio Mundial más popular de toda China (tabla 2), gracias en parte a la política de entrada gratuita al público y a su gran fama, así como al hecho de que la provincia de Zhejiang es una de las regiones más desarrolladas económicamente de China, lo que proporciona una seguridad financiera estable para el desarrollo turístico de este sitio. Junto a él los tres sitios reales de Pekín, La Ciudad Prohibida, el Templo del Cielo y el Palacio de verano, están presentes de manera continua en la lista anual de los 10 sitios patrimoniales más visitados del país, dada la atracción cultural e histórica de la capital china.

Tabla 2. Los 10 Sitios de Patrimonio Cultural Mundial de China más visitados anualmente (2015-2020)

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Lago del Oeste de Hangzhou	27.261.500	46.238.800	28.508.100	28.139.400	28.073.500	14.637.700
Parque nacional de Lushan		17.090.000	20.257.000	23.583.300	26.222.600	12.303.950
Palacios imperiales de las dinastías Ming y Qing en Pekín	15.060.000	16.012.600	16.687.500	17.537.600	19.336.300	3.581.378
Templo del Cielo, altar imperial de sacrificios en Pekín	17.517.600	16.308.300	17.694.400	17.233.600	18.121.800	8.963.332
Ciudad vieja de Pingyao			10.636.200	15.372.100	17.520.000	
Jardines clásicos de Suzhou		12.482.100		15.592.500	16.248.400	
Palacio de verano y jardín imperial de Pekín	16.029.900	17.006.500	13.075.000	16.863.400	15.222.100	7.131.950
Ciudad vieja de Lijiang		20.637.600	8.543.200	14.375.000	14.374.400	8.450.245
Kulangsu, asentamiento internacional histórico			13.865.100	13.683.700	13.306.700	5.695.275
Monte Qingcheng y sistema de irrigación de Duijiangyan	6.339.600	6.968.800			9.386.500	4.544.200
Conjunto de edificios antiguos de las montañas de Wudang	6.600.000	7.000.000	8.881.000	9.776.000		7.113.000
Jardines clásicos de Suzhou	13.834.100		15.027.700			4.860.411
Mausoleo del primer emperador Qin	5.620.400	5.986.500				
Tumbas Qing occidentales de Tumbas imperiales de las dinastías Ming y Qing	11.033.400					

Fuente: elaboración propia a partir de los informes anuales de Patrimonio Cultural Mundial de China de Academia China de Patrimonio Cultural.

Evidentemente, la alta afluencia de visitantes genera efectos positivos y negativos sobre los sitios patrimoniales y esta relación conflictiva, que se ha debatido extensamente en la literatura académica occidental, está empezando a despertar interés particular en China (Zhang *et al.*, 2015). Aunque no se han identificado estudios sistemáticos de impacto turístico realizados por el momento en los SPM de China, a nivel teórico la propia Oficina de Gestión de la UNESCO en China sistematiza en sus informes una serie de efectos (Zhang y Wu, 2021), que como en otros lugares, califica de negativos y positivos en relación con las dimensiones medioambiental, económica y sociocultural de los mismos. Se trata de una aproximación clásica al estudio de los impactos turísticos sin aplicación empírica aún generalizada y constatada sobre el terreno (tabla 3). En la literatura académica, sin embargo, aparecen algunos trabajos pioneros sobre el tema. En líneas generales la mayor parte de ellos constatan la explotación intensiva (y agresiva) que el turismo hace del patrimonio cultural como vector de desarrollo económico en China, especialmente evidente e impactante en el ámbito rural (Chan *et al.*, 2016; Ryan *et al.*, 2011) y a nivel social (Zhuang *et al.*, 2019). En este sentido, Ryan *et al.* (2011) examinaban ya hace más de una década el impacto del turismo en las comunidades rurales de los SPM en alusión al cambio de valores socioculturales tradicionales, la mercantilización y el desarrollo de la glocalización como respuesta a la globalización inducida por el turismo. Hacían además hincapié en las diferencias de enfoque existentes a nivel social y académico entre China y Occidente en relación con el turismo patrimonial y el cambio cultural. Por su parte Zhang *et al.* (2015) exploraban la causa y la variación temporal de los incipientes conflictos entre el patrimonio y el turismo en China. Sus hallazgos destacan las estructuras de gestión anticuadas, las operaciones turísticas inapropiadas, los usos inadecuados o la deficiencia de la legislación como las causas principales de los efectos del turismo sobre el patrimonio cultural en el país, con categorías de conflictos que varían desde conflictos relacionados con el uso de recursos hasta conflictos sobre valores sociales y culturales. Es posible también encontrar análisis desde el punto de vista de los *stakeholders*. Por ejemplo, Li *et al.* (2020) para el caso de Tulou, evalúan la integración y colaboración existentes entre los diversos actores turísticos interesados en el desarrollo turístico. Sus resultados sugieren que la inscripción en la Lista del Patrimonio Mundial se considera esencialmente una estrategia para impulsar la economía local y esa visión estrechamente económica crea conflictos de interés entre las partes interesadas clave y obstaculiza la protección eficaz de los bienes patrimoniales.

Tabla 3. Los impactos positivos y negativos del turismo en los sitios de Patrimonio Cultural Mundial

Tipo de impacto	Factores	Impactos	
		Positivos	Negativos
Medioambiental	Actividades humanas, construcciones de infraestructuras turísticas, explotación de recursos naturales	Llamar la atención de turistas y operadores turísticos sobre la protección medioambiental	Contaminación medioambiental grave, incluida la del suelo, del agua, del aire y el declive de diversidad biológica.
Económico	Ingreso de venta de entradas, empresas turísticas locales, servicios turísticos locales, ofrecer empleos turísticos	Aumentar las oportunidades de empleo, promover el desarrollo económico, mejorar las infraestructuras y elevar la calidad de vida de los residentes locales.	Aumentar el precio local y el coste de vida para los residentes locales, causar la dependencia económica turística
Sociocultural	El conflicto entre conservación cultural y explotación comercial, el conflicto entre turistas y residentes locales	Reforzar la identidad nacional, étnica y cultural, concienciar sobre la protección del Patrimonio Mundial.	Causar el choque cultural, amenaza de delincuencia

Fuente: Zhang y Wu (2021).

En conclusión, pues, tras la puesta en marcha de la *Política Estatal de Reforma y Apertura*, la economía china ha venido creciendo a un ritmo vertiginoso, la renta disponible de la población ha aumentado y el turismo se ha desarrollado con rapidez, también en los SPM. En algunos de ellos, sin embargo, la capacidad de gestión para absorber la demanda turística en rápido crecimiento es reducida y las actividades turísticas empiezan a generar impactos negativos a nivel medioambiente y social. En este contexto la mejora de la gestión de los flujos de visitantes se empieza a configurar como una prioridad de gestión para la mayoría

de los sitios del patrimonio cultural de China. Teniendo en cuenta la enorme población de China y el (relativo) limitado tamaño en los SPM, la gestión de los visitantes es un tema de investigación común en los estudios de los SPM en China, que buscan tanto proteger y preservar el patrimonio como maximizar los beneficios económicos ligados al desarrollo turístico.

3. LA GESTIÓN DEL TURISMO EN LOS SITIOS DEL PATRIMONIO MUNDIAL DE CHINA

El análisis de las relaciones entre patrimonio y turismo en la China contemporánea es un reto para la investigación actual. Entender la gestión turística del patrimonio en este país implica examinar los cambios sociales recientes y cómo se interpretan, planifican y promocionan los elementos del patrimonio histórico-cultural para el consumo turístico. No obstante, en primer lugar, es preciso también analizar el marco jurídico-administrativo que determina el manejo de los bienes patrimoniales y condiciona las medidas que se van implantando.

3.1. Marco jurídico-administrativo

Debido a las características políticas de China, la planificación y gestión del turismo patrimonial se decide desde el sector público. Sin embargo, en los últimos años, con la implementación de políticas de *Reforma Económica y Puertas Abiertas*, los *stakeholders* de otros sectores han ido desempeñando cada vez un papel más importante en el desarrollo turístico basado en el patrimonio (Yan, 2017). A pesar de ello la gestión turística del patrimonio en China queda dentro del marco de la gestión patrimonial pública según un organigrama complejo que en dirección vertical vehicula las decisiones políticas en sentido *Top-down* desde instancias sumamente centralizadas.

Aunque China es uno de los países que posee mayor número del Patrimonio Cultural Mundial, la legislación sobre la protección de estos bienes se introdujo relativamente tarde. En 2006 se promulgaron las primeras disposiciones legales sobre la protección del Patrimonio Cultural Mundial, las *Medidas para la Gestión y la Protección del Patrimonio Cultural Mundial*³, basada en La Ley de Protección de Patrimonios Culturales de la República Popular China. Su aprobación tuvo lugar el 14 de noviembre de 2006 en la reunión ejecutiva del Ministerio de Cultura de la República Popular China. Constituyen el primer documento legal dedicado a la protección del patrimonio cultural mundial desde la fundación de la República Popular China. Esta ley, que tiene 22 artículos, define el marco administrativo de la gestión y protección del PM en China y expone las funciones y responsabilidades de los departamentos a todos los niveles administrativos.

La Administración Nacional (o Estatal) de Patrimonio Cultural de China es la entidad responsable de la supervisión de la protección y gestión de los SPM del país, así como de la organización de las nuevas candidaturas a entrar en la lista. Desempeña por tanto el papel de liderazgo y dirección en la protección y gestión de estos bienes. En un nivel administrativo subordinado, el gobierno popular a nivel provincial tiene las capacidades ejecutivas relacionadas con la protección de los SPM; es decir las funciones de elaboración de planificación, de creación de las entidades de protección, de archivo y registro, de inspección de la gestión turística, etc. En los artículos 4º y 5º también se mencionan las responsabilidades de los gobiernos populares locales a nivel municipal y de las entidades de gestión de los sitios patrimoniales que son: elaborar normas de funcionamiento de acuerdo con los principios de esta ley, definir los sistemas de gestión de los elementos patrimoniales y ser responsables del trabajo relacionado con el patrimonio cultural mundial dentro de sus áreas administrativas. Es decir, el nivel nacional (estatal) es responsable de la planificación general de la protección del Patrimonio Cultural Mundial de todo el país, y el principal nivel ejecutivo es el gobierno popular a nivel provincial, seguido por el gobierno popular a nivel municipal (local). No obstante en la práctica, el nivel de desarrollo de las entidades locales de protección del PM es limitado. De acuerdo con el análisis sobre el estado de protección y gestión del patrimonio cultural mundial de China recogido en el Informe General Anual de 2017 del Patrimonio Cultural Mundial de China, en ese año había 122 entidades de protección y gestión del PM en todo el país. Entre ellos 11 eran entidades de nivel provincial, 59 eran entidades de protección de nivel municipal o equivalente, 42 de nivel local inferior al municipio (o condado según traducción).

³ Gobierno Popular Central de China. Orden del Ministerio de Cultura de la República Popular China. http://www.gov.cn/gongbao/content/2007/content_764219.htm

De acuerdo con los datos de la Plataforma de Alerta Temprana y Monitoreo del Patrimonio Cultural Mundial de China y los contenidos del *Informe general sobre el estado de protección del patrimonio cultural mundial de China en 2020*, hasta finales de ese año, se habían elaborado los planes de protección y gestión de los 21 Declaraciones de PM y 61 elementos/sitios englobados dentro de esas declaraciones. Es preciso tener en cuenta que algunas declaraciones afectan a espacios discontinuos, como por ejemplo la "Tumbas Imperiales de las dinastías Ming y Qing", una inclusión en la Lista que abarca 14 sitios patrimoniales que en este caso son conjuntos de tumbas situadas en varias provincias chinas. Todos ellos habían sido informados a la Administración Estatal del Patrimonio Cultural para su aprobación y posteriormente implementados (ejecutados) por el gobierno popular provincial, lo que representa el 54,46% del número total de sitios patrimoniales. Los planes de protección y gestión de 7 Declaraciones de Patrimonio Mundial y 9 sitios/elementos de Patrimonio Cultural Mundial fueron anunciados por el gobierno popular municipal o el departamento de patrimonios culturales provinciales, y fueron implementados por el gobierno popular provincial, pero dichos planes no cumplieron con los requisitos de las "Medidas para la Administración de la Protección del Patrimonio Cultural Mundial". Los planes de 6 Declaraciones de PM y 8 sitios/elementos han sido aprobados por la Administración Estatal del Patrimonio Cultural, pero no han sido anunciados ni implementados por el gobierno popular provincial. Todos estos datos muestran que en algunos sitios con Patrimonio Cultural Mundial falta conocimiento suficiente de los requisitos estatales y se produce un retraso considerable en la publicación e implementación del plan. De hecho, algunos sitios patrimoniales todavía no han comenzado el trabajo de elaboración del plan de protección.

3.2. Estrategias y medidas de gestión turística

A nivel político en China, son varias las disposiciones en las que se hace mención expresa de la gestión de flujos de visitantes en destino (y por ende en los SPM) en relación con la capacidad de carga del mismo. En un nivel general, el tema se recoge ya en la vigente *Ley de Turismo de la República Popular China*, aprobada en la Segunda Sesión del Comité Permanente de la Duodécimo Congreso Nacional del Pueblo de la República Popular de China en 2013 (entró en vigor el 1 de octubre de 2013). En el capítulo IV dedicado a "la operación turística", el artículo 45 menciona que "*los turistas recibidos en un sitio turístico no deberán exceder la capacidad de carga máxima aprobada por la entidad de gestión o administración de dicho sitio. Los sitios turísticos deberán publicar sus capacidades de carga máxima al público y establecer e implementar un plan o proyecto que controle el flujo de turistas. Así mismo los sitios turísticos podrían implementar la medida de reserva previa de la entrada*".

De forma más específica existen también unas *Directrices para la medición de la capacidad de carga de las zonas de interés turístico*⁴. El documento fue promulgado por la Administración Nacional de Turismo de la República Popular China; se publicó el 26 de diciembre de 2014 y entró en vigor el 1 de abril de 2015. De acuerdo con estas directrices los sitios turísticos han de calcular su capacidad de carga máxima de turistas y formular un plan de control de flujo turístico. El documento establece requisitos estandarizados para la alerta temprana de exceso de flujo de visitantes en los sitios turísticos. De esta manera cuando el número de visitantes en un sitio turístico alcanza el 80% de la capacidad de carga máxima se debe anunciar al público, informar al gobierno y activar un plan de emergencia. Al mismo tiempo, el sitio turístico debe suspender la venta de entradas inmediatamente y comunicarlo al público que espera. Una vez que se activa el plan de emergencia, el gobierno local debe organizar todos los departamentos relacionados, especialmente los de tráfico y seguridad pública, para monitorear el flujo de los visitantes en las entradas principales o accesos de carretera. Al mismo tiempo, orientarles fuera del sitio turístico, desviando e interceptando el exceso de flujo.

Dos años después de la aprobación de estas directrices, el 17 de diciembre de 2017, la Administración Nacional de Turismo promulgo un nuevo texto normativo denominado, en su traducción al castellano: *Estándares de respuesta de los sitios turísticos durante las horas pico*⁵. Este documento se implantó a partir del 1 de mayo de 2018. De acuerdo a su contenido, durante las horas pico, se divide la capacidad de carga de visitantes de un sitio turístico en 3 niveles: 80%, 90% y 95% de la carga máxima, que son la

⁴ Estándar de la Industria Turística LB/T 034-2014. Directrices para la medición de la capacidad de carga de la zona de interés turístico. http://zwgk.mct.gov.cn/zfxgkml/hybz/202012/t20201224_920037.html

⁵ Anuncio de la Administración Nacional de Turismo sobre la Publicación de 4 Estándares de la Industria Turística http://zwgk.mct.gov.cn/zfxgkml/hybz/202012/t20201213_919342.html. Estándares de respuesta al sitio turística durante las horas pico, LB/T 068-2017 http://whly.gd.gov.cn/gd_zww/upload/file/file/201712/27091943h19q.pdf

alarma amarilla, la naranja y la roja. Las entidades de gestión o administración de los sitios turísticos deben implementar las medidas adecuadas para controlar el flujo de visitantes ajustando el horario de apertura, el número de taquilla y el tiempo de espera; disponiendo de venta anticipada de la entrada en multicanal como Internet, teléfono o aplicaciones de móvil; elaborando planes para desviar a los visitantes y rutas alternativas dentro del sitio turístico; y reforzando la plantilla de gestión de la visita en las zonas de alta densidad de visitantes para que orienten, desvíen el flujo y mantengan el orden de la visita.

Las Directrices para la medición de la capacidad de carga de la zona de interés turístico⁶ fueron el primer documento legal que obligaba en China al establecimiento de la capacidad máxima de carga de las áreas de interés turístico. El documento delimita específicamente ocho tipos de capacidades de carga para cada una de estas zonas: capacidad de carga total del área de interés turístico, capacidad de carga física, capacidad de carga de las instalaciones, capacidad de carga ecológica, capacidad de carga psicológica, capacidad de carga social, capacidad de carga instantánea (simultánea), capacidad de carga diaria. Para calcular el límite de capacidad de carga en sus distintas dimensiones se requieren, entre otros, datos del área de interés turístico relativos a: la superficie total de la misma, la superficie efectiva de visita, el número anual medio de visitantes, el número total de plazas de aparcamiento, la capacidad de carga de la zona de amortiguamiento, el estándar de superficie de zona verde, el estándar de control de ruido o la capacidad para reponer /arreglar desperfectos.

A nivel operativo las directrices postulan dos fórmulas básicas para estimar la capacidad de carga de los sitios de interés turístico:

- 1) Capacidad máxima de carga (simultánea) en un momento determinado. $C = \sum X/Y$. Donde C=Capacidad, X=Superficie efectiva de visita e Y=Superficie de visita utilizada por un visitante individual (Superficie unitaria)
- 2) Capacidad de carga diaria máxima (aforo diario). $C = \sum X/Y \times \text{Int}(T/t) = C \times Z$. Donde C=Capacidad, X=Superficie efectiva de visita, Y=Superficie de visita utilizada por un visitante individual (Superficie unitaria), T=Tiempo total diario de apertura del área de interés turístico, t=Tiempo medio de visita de cada visitante en el área de interés turístico y Z=Tasa de rotación diaria del área de interés turístico=(T/t).

4. LA PANDEMIA COVID-19. UN CAMBIO DE CICLO ABRUPTO CON REPERCUSIONES EN LA GESTIÓN TURÍSTICA DEL PATRIMONIO EN CHINA

El coronavirus de la pandemia COVID-19 se detectó por primera vez en Wuhan, provincia de Hubei, en diciembre de 2019 extendiéndose después por toda China. A partir del 31 de enero de 2020, salvo la provincia de Hubei, todas las regiones administrativas de primer nivel fueron confinadas con el fin de controlar la propagación de la pandemia. En consecuencia, se cerraron todas las instalaciones comerciales, incluidas atracciones turísticas y áreas de interés turístico a excepción de servicios básicos imprescindibles como supermercados, farmacias y hospitales. En este contexto, el 25 de febrero de 2020, el Ministerio de Cultura y Turismo publicó la *Guía de medidas de prevención y control de pandemia para la reapertura de atracciones turísticas*. Esta guía desarrollaba cinco bloques prácticos: a) Los requisitos generales para la reapertura de las áreas de interés turístico; b) El refuerzo de la vigilancia y gestión sanitaria del personal de las áreas de interés turístico; c) La mejora de la prevención y el control de la salud pública y de los lugares en las áreas de interés turístico; d) El refuerzo de la gestión de las visitas a las áreas de interés turístico y e) La gestión eficaz de situaciones anómalas. En los aspectos relacionados con el refuerzo de la gestión de las visitas a las áreas de interés turístico, la guía estipulaba un control estricto del número de visitantes, fijando la capacidad máxima de carga e implantando la reserva anticipada de entrada a fin de evitar las concentraciones de visitantes, Obligaba a implantar el sistema de tiempo compartido y a optimizar el recorrido de la visita, implantar el registro de visitantes con nombre real, los datos de contacto de y el medio de transporte de ida y vuelta; promover la venta de entradas en línea y reducir el uso de las entradas físicas y finalmente a exigir a los visitantes que se tomasen la temperatura corporal y utilizarasen mascarillas.

La implantación de estas medidas fue generalizada, aunque con desigual desarrollo según sitios del patrimonio mundial. Por ejemplo, una vez reabiertos muchos de los sitios tras el primer confinamiento del mes de febrero de 2020, según datos del "Informe general sobre el estado de conservación del Patrimonio

⁶ Directrices para la medición de la capacidad de carga de la zona de interés turístico https://zwgk.mct.gov.cn/zfxgkml/hybz/202012/t20201224_920037.html

Cultural Mundial de China en 2020”, 29 Sitios del PM gestionaron visitantes con reservas anticipadas, lo que suponía un aumento del 13,89% respecto al año anterior. A nivel específico en los 10 sitios del PM cultural más visitados de China⁷ se fueron introduciendo medidas de adaptación a la nueva situación turística, que implicaba sobre todo la reducción del número de visitantes (y claramente la pérdida de todos los visitantes extranjeros).

El 19 de febrero de 2020, El Lago del Oeste se convirtió en la primera gran atracción turística de China en reabrir tras el brote de la pandemia COVID-19, en un momento en el que todavía muchas zonas de China seguían confinadas⁸. En abril de ese mismo año, la entidad de gestión del Lago Oeste anunció que a partir del 1-5-2020 se implantaría la reserva anticipada de entradas con nombre real para visitar la zona de interés turístico y las sub-atracciones dentro de la zona y que el número de visitantes se controlaría dentro del 30% de la capacidad máxima de carga⁹. Por su parte el Parque Nacional de Lushan abrió todos sus espacios al aire libre a partir del 28 de febrero de 2020. Los visitantes podían comprar entradas con DNI en las expendedoras de la entrada o en la página web oficial solamente. Además, los visitantes deberán rellenar un formulario de registro del estado de salud antes de entrar. En cuanto al control del número de visitantes, el acceso a la zona de interés turístico se limitó 10.000 visitantes diaria, divididos en periodos horarios diferentes¹⁰. El Templo del Cielo (altar imperial de sacrificios en Pekín) Las zonas al aire libre del Templo del Cielo abrieron al público el 29 de abril de 2020. Con el fin de reducir el contacto humano, el área de interés turístico implementó medidas de control de flujo y venta de entradas en línea con nombre real, y los visitantes sólo pudieron comprar entradas con antelación en la plataforma oficial, sin taquilla física en el lugar. Los espacios interiores del área de interés turístico permanecieron sin embargo cerrados¹¹. La Ciudad vieja de Lijiang volvió a recibir turistas el 20 de febrero de 2020, con controles que fijaban la recepción diaria de turistas dentro del 50% de la capacidad máxima de carga, pero cerró temporalmente los locales, como bares, museos y salas de exposiciones.¹²

El Conjunto de edificios antiguos de las montañas de Wudang reabrió al público el 25 de marzo de 2020, pero, al igual que el Parque Nacional de Lushan, sólo las zonas exteriores. Las atracciones e instalaciones con espacios cerrados como palacios, templos y teleféricos no funcionaron. La entidad de gestión ejecutó estrictamente la política sanitaria ante la pandemia COVID-19, por ejemplo, mantener la distancia social segura, presentar el código de salud antes de entrar, tomar la temperatura corporal, utilizar expendedoras de billetes y plataformas en línea, mantener un máximo del 50% de ocupación de los autobuses en las zonas de interés turístico y realizar la desinfección frecuente en las instalaciones¹³. El asentamiento internacional histórico de Kulangsu reabrió al público el 6 de marzo de 2020. De acuerdo con la normativa sanitaria, todos los visitantes deberían presentar el código sanitario, registrar datos personales de salud y tomarse la temperatura corporal antes de subir al barco. La tasa de ocupación máxima de los barcos no superaría el 50%, se establecieron 12 puntos de control de la temperatura corporal en la isla y las instalaciones turísticas se desinfectarían regularmente. Bajo estas condiciones Kulangsu recibió 6.524 visitantes en la primera semana de reapertura tras el brote de la pandemia en enero de 2020¹⁴. Seis de los nuevos Jardines clásicos de Suzhou abrieron tras el primer confinamiento generalizado en China, el día 28 de febrero de 2020, 6 de los Jardines clásicos de Suzhou volvieron a abrir al público, con una recepción

⁷ Lago del Oeste de Hangzhou, Parque nacional de Lushan, Templo del Cielo, altar imperial de sacrificios en Pekín, Ciudad vieja de Lijiang, Palacio de verano y jardín imperial de Pekín, Conjunto de edificios antiguos de las montañas de Wudang, Kulangsu, el asentamiento internacional histórico, Jardines clásicos de Suzhou, Monte Qingcheng y sistema de irrigación de Duijiangyan, Palacios imperiales de las dinastías Ming y Qing en Pekín

⁸ Fuente de informaciones: QQ News. Reapertura del Lago del Oeste de Hangzhou <https://new.qq.com/omn/20200219/20200219A0TG0B00.html>

⁹ Fuente de informaciones: El gobierno municipal de Hangzhou. Las reservas de entradas con nombre real están obligatorias en Lago del Oeste de Hangzhou. https://www.hangzhou.gov.cn/art/2020/4/30/art_812269_42779705.html

¹⁰ Fuente de informaciones: QQ News. La reapertura del Parque Nacional de Lushan. <https://new.qq.com/omn/20200301/20200301A0B8GU00.html>

¹¹ Fuente de informaciones: El gobierno central de la República Popular de China. La reapertura de Templo del Cielo. http://www.gov.cn/xinwen/2020-04/29/content_5507360.htm#1

¹² Fuente de informaciones: QQ News. Apertura progresiva de zonas de interés turístico en Yunnan. <https://new.qq.com/omn/20200228/20200228A0LUJZ00.html>

¹³ Sina News. El primer día de apertura después la pandemia COVID-19. https://k.sina.com.cn/article_6456450127_180d59c4f02000y9s5.html?cre=tianyi&mod=pcpager_focus&loc=36&r=9&rfunc=100&tj=none&tr=9#/

¹⁴ Taihai Net: Kulangsu lleva una semana abierta y el mercado turístico se está calentando de forma segura y ordenada. <http://www.taihainet.com/news/xmnews/gqbd/2020-03-13/2365119.html>

diaria máxima de sólo el 10% del nivel prepandemia. De acuerdo con las normativas sanitarias, no dispondría taquilla física y todos los visitantes deberían comprar las entradas y reservar las horas de visita con antelación en la plataforma oficial en línea. Antes de entrar, los visitantes deberían presentar el DNI, el código sanitario, la información de la reserva y se tomarían la temperatura corporal dos veces antes de entrar¹⁵.

Por su parte el Monte Qingcheng y sistema de irrigación de Dujiangyan, son dos subsecciones de una única inscripción en la lista separadas por 12 km. Ambas se reabrieron al público el 8 de marzo de 2020, con un límite máximo de 5.000 y 4.000 visitantes día respectivamente. Como las áreas de interés turístico patrimoniales mencionado anterior, las atracciones con espacios cerrados como templos o sala de exposición se mantuvieron cerradas y las entradas solo podrían adquirirse por adelantado y on line.¹⁶. Finalmente, también en el Palacio Imperial de las dinastías Ming y Qing en Pekín (La Ciudad Prohibida) se tomaron medidas extraordinarias. Se fijó un aforo máximo diario de 5.000 visitantes (frete a los 80.000 habituales) cuando reabrió al público el 1 de mayo de 2020, pero con las salas de exposición y los servicios interiores cerrados. Los visitantes tenían que reservar las entradas en línea con un día mínimo de antelación y nombre real y se suspendían temporalmente los servicios de guía, alquiler de audioguía, alquiler de sillas de ruedas y carritos de bebé¹⁷.

5. CONCLUSIONES

Antes del brote de la pandemia COVID 19, China ya había promulgado una serie de leyes, reglamentos y documentos de orientación a escala nacional para controlar el número de visitantes, centrándose en el establecimiento de la capacidad de carga máxima de visitantes y venta de entrada con reserva anticipada. Desde la reapertura del turismo chino el fin de febrero, los 10 sitios de Patrimonio Mundial implantaron estrictamente los requisitos sanitarios ante la pandemia COVID 19, especialmente la restricción de visitantes, la venta y la reserva de entradas con antelación, incluso algunos sitios de Patrimonio Mundial cancelaron las taquillas físicas para que evite el contacto personal. En 2020, el 59,26% de sitios de Patrimonio Mundial de China gestionaron visitantes con reserva anticipada de entradas, lo que supone un aumento del 13,89% respecto al año 2019. La pandemia COVID 19 ha promovido el desarrollo de la gestión de visitantes, no sólo en los sitios del Patrimonio Mundial sino también en otros destinos turísticos, lo que, junto con las políticas nacionales que fomentan y promueven el establecimiento la capacidad de carga máxima de visitantes y la introducción la reserva anticipada para las visitas, se convertirá en una tendencia en el futuro de desarrollo en ámbito de gestión del turismo, especialmente en los sitios del Patrimonio Mundial.

Agradecimientos: Esta investigación ha sido realizada en el marco del proyecto de investigación ADAPTATUR-Ciudad (PID2020-114186RB-C22; 2021-2024).

REFERENCIAS

- Agnew, N., Demas, M. (Eds.) (2014). *Visitor Management and Carrying Capacity at World Heritage Sites in China*. Los Angeles. The Getty Conservation Institute.
- Cai, Z., Fang C., Zhang, Q. Chen F. (2020). Joint development of cultural heritage protection and tourism: the case of Mount Lushan cultural landscape heritage site. *Heritage Science*, 9, 86. <https://doi.org/10.1186/s40494-021-00558-5>
- Chan, J.H., Iankova, K., Zhang, J., McDonald, T., Qi, X. (2016). The role of self-gentrification in sustainable tourism: Indigenous entrepreneurship at Honghe Hani Rice Terraces World Heritage Site, China. *Journal of Sustainable Tourism*, 24, 8-9, 1262-1279. <https://doi.org/10.1080/09669582.2016.1189923>

¹⁵ A partir de hoy se reabrirán varias zonas de interés turístico turísticas en Suzhou. <https://new.qq.com/omn/20200228/20200228A0GEXB00.html>

¹⁶ China Tourism News. La reapertura de Monte Qingcheng y Dujiangyan a partir del 8 de marzo de 2020. http://www.ctnews.com.cn/djy/content/2020-03/09/content_65503.html

¹⁷ Radio France Internationale. La reapertura de la Ciudad Prohibida a partir del 1 de mayo de 2020. <https://www.rfi.fr/cn/%E4%B8%AD%E5%9B%BD/20200429-%E7%96%AB%E6%83%85%E8%B6%8B%E7%BC%93-%E5%8C%97%E4%BA%AC%E6%95%85%E5%AE%AB%E6%9C%88%E6%97%A5%E9%87%8D%E6%96%B0%E5%BC%80%E6%94%BE>

- China Academy of Cultural Heritage (varios años). *Informe general anual del patrimonio cultural mundial de China*. Pekín. China Academy of Cultural Heritage
- du Cros, H. (2008). Too Much of a Good Thing? Visitor Congestion Management Issues for Popular World Heritage Tourist Attractions, *Journal of Heritage Tourism*, 2 (3), 225-238, <https://doi.org/10.2167/jht062.0>
- du Cros, H., Kong, W.H. (2020). Congestion, popular world heritage tourist attractions and tourism stakeholder responses in Macao. *International Journal of Tourism Cities*, 6 (4), 929-951. <https://doi.org/10.1108/IJTC-07-2019-0111>
- Guo J.H., Guo T., Lin K.M., Lin D.D., Leung Y.F., Chen Q.H. (2019). Managing congestion at visitor hotspots using park-level use level data: Case study of a Chinese World Heritage Site. *PLoS ONE* 14 (7), e0215266. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0215266>
- Hu, H., Qiao, Q., Yang, Y., Zhang, L. (2021). Developing a resilience evaluation index for cultural heritage site: case study of Jiangwan Town in China, *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 26 (1), 15-29. <https://doi.org/10.1080/10941665.2020.1805476>
- Li, M., Wu, B., Cai, L. (2008). Tourism development of World Heritage Sites in China. *Tourism Management* 29, 308–319.
- Li, Y., Lau, C., Su, P. (2020). Heritage tourism stakeholder conflict: a case of a World Heritage Site in China. *Journal of Tourism and Cultural Change*, 18 (3), 267-287, <https://doi.org/10.1080/14766825.2020.1722141>
- Su, M.M., Wall, G. (2011). Chinese Research on World Heritage Tourism. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 16 (1), 75-88. <http://dx.doi.org/10.1080/10941665.2011.539392>
- Ryan, C., Zhang, C., Zeng, D. (2011). The impacts of tourism at a UNESCO heritage site in China – a need for a meta-narrative? The case of the Kaiping Diaolou. *Journal of Sustainable Tourism*, 19 (6), 747-765, <https://doi.org/10.1080/09669582.2010.544742>
- Wang, T., Zan, L. (2011). Management and presentation of Chinese sites for UNESCO World Heritage List (UWHL), *Facilities*, 29 (7-8), 313-325. <https://doi.org/10.1108/02632771111130924>
- Yan, H. (2017). *Heritage Tourism in China: Modernity, Identity and Sustainability*. Channel View Publications.
- Yang, L., Wall, G. (2022). Heritage Tourism in a Historic Town in China: Opportunities and Challenges. *Journal of China Tourism Research*, 18 (5), 1073-1098. <https://doi.org/10.1080/19388160.2021.1976340>
- Zhang, C., Fyall, A., Zheng, Y. (2015). Heritage and tourism conflict within world heritage sites in China: a longitudinal study. *Current Issues in Tourism*, 18 (2), 110-136. <https://doi.org/10.1080/13683500.2014.912204>
- Zhuang, X., Yao, J., Li, J. (2019). Sociocultural Impacts of Tourism on Residents of World Cultural Heritage Sites in China. *Sustainability*, 11, 840. <https://doi.org/10.3390/su11030840>
- Zhang, C., Wu, H. (2021). *La gestión turística sostenible en los sitios de Patrimonio Mundial 5*. Oficina de la UNESCO en Pekín. Recuperado de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379631>