



Noviembre 2019 - ISSN: 2254-7630

ANÁLISIS DE INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD EN DESTINOS TURÍSTICOS, EL CASO DE LIGÜIQUI-ECUADOR

ANALYSIS OF SUSTAINABILITY INDICATORS IN TOURIST DESTINATIONS, THE CASE OF LIGÜIQUI-ECUADOR

Isidro Ignacio Alcívar Vera, M.Sc.¹
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
isidro.alcivar@uleam.edu.ec

Jorge Luis Mendoza Mejía, PhD.²
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
jorgelm.mendoza@uleam.edu.ec

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Isidro Ignacio Alcívar Vera y Jorge Luis Mendoza Mejía (2019): "Análisis de indicadores de sostenibilidad en destinos turísticos, el caso de Ligüiqui-Ecuador", Revista Caribeña de Ciencias Sociales (noviembre 2019). En línea:

<https://www.eumed.net/rev/caribe/2019/11/indicadores-sostenibilidad-turisticos.html>

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo analizar una serie de indicadores de sostenibilidad desde la visión del turismo en la comunidad de Ligüiqui del cantón Manta-Ecuador, de manera que la información generada sirva como línea base tanto de futuras investigaciones, así como de proyectos e iniciativas que pretendan dar solución a las problemáticas y limitaciones que a la fecha son palpables en este poblado. En ese sentido, se hizo uso de una metodología orientada hacia el enfoque cuantitativo, reflejada en la aplicación de una encuesta, para la que se desarrolló un cuestionario de escala Lickert integrado por 32 preguntas y 5 alternativas de respuesta, este instrumento se elaboró a partir de los indicadores de sostenibilidad propuestos en la investigación de Montalvo (2011). El tipo de muestreo fue de conveniencia significativa, donde se seleccionaron 32 individuos para ser encuestados, dado que son el total de personas ligadas directamente al turismo en la comunidad. Con base en los resultados obtenidos, se puede afirmar que en la comunidad de Ligüiqui se practica el turismo con una baja orientación hacia el aspecto comunitario, alejándolo de la posibilidad de convertirse en una actividad realmente sostenible.

Palabras clave: indicadores de sostenibilidad de Ligüiqui, destinos turísticos en Ligüiqui, turismo en Ligüiqui.

¹ Ingeniero en administración de empresas turísticas, Máster en gestión de empresas turísticas. Profesor de remplazo en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Investigador acreditado por la SENESCYT, miembro del Grupo de Investigación Tierra Ciudadana capítulo Uleam.

² Profesor en educación agropecuaria, Magister en educación técnica, Doctor en Educación. Docente universitario en tercer y cuarto nivel. Director y Codirector en Tesis de Pre y Postgrado. Investigador Acreditado (PEI Venezuela y SENESCYT Ecuador). Arbitro y editor de revistas científicas. Ponente en eventos científicos nacionales e internacionales.

Abstract

The objective of this research work was to analyze a series of sustainability indicators from the vision of tourism in the Ligüiqui community of the canton Manta-Ecuador, in a way that the information generated serves as a baseline for both future researches, as well as projects and initiatives that seek to solve the problems and limitations that are palpable in this town to date. In this sense, a methodology oriented towards the quantitative approach was used, reflected in the application of a survey, for which a Lickert scale questionnaire consisting of 32 questions and 5 option answers was developed; this instrument was developed based on the sustainability indicators proposed by the Montalvo research (2011). The type of sampling was of significant convenience, where 32 individuals were selected to be surveyed inasmuch as they are the total number of people directly linked to tourism in the community. Based on the results obtained, it can be affirmed that in the community of Ligüiqui tourism is practiced with a low orientation towards the community aspect, alienating it from the possibility of becoming a truly sustainable activity.

Keywords: Ligüiqui sustainability indicators, tourist destinations in Ligüiqui, tourism in Ligüiqui.

1. INTRODUCCIÓN

La comunidad de Ligüiqui, es una caleta de pescadores ubicada a aproximadamente 27 km al sur del cantón Manta de la provincia de Manabí en la costa central del Ecuador. Por siglos sus habitantes han desarrollado actividades pesqueras como principal rubro económico, aunque existe un pequeño grupo de pobladores que se dedica al agro y a la crianza de animales de carne como los chivos y gallinas. Sin embargo, en los 10 últimos años ha habido un creciente interés de orientar esfuerzos hacia la implementación de alternativas turísticas, lo que ha derivado en la edificación de pequeñas cabañas de construcción mixta (caña guadua y cemento), donde se expenden platos gastronómicos integrados principalmente por mariscos de la zona como el pulpo, ostiones, langosta, pescado, etc.

Esta novedosa orientación hacia la práctica turística comunitaria se ha visto motivada por algunos aspectos, por una parte, las ganancias generadas por la pesca no son suficientes para satisfacer las necesidades básicas de la población. Por otro lado, se ha visto un creciente desarrollo de actividades turísticas en poblados cercanos como San Lorenzo, Santa Marianita y San Mateo, donde principalmente son pescadores los que se han dedicado a este ramo. De ahí que el turismo haya aparecido en esta comunidad como un ingreso extra que les permita complementar los haberes que se generan de la pesca.

A estos aspectos, se suma también el interés que ha despertado esta comunidad de la zona rural de Manta, puesto que en los últimos 5 años se han desarrollado diversas investigaciones de carácter científico y proyectos de cooperación internacional orientados al rescate de los vestigios arqueológicos que ahí existen, dado que la comunidad fue en centro poblado de la cultura Manteña, importante cultura de la costa ecuatoriana identificada en el último periodo de la prehistoria de Ecuador (periodo de Integración 500 a 1500 D.C.). En la localidad se han encontrado desde anzuelos en cobre y concha, hasta montículos tipo tola con rampas de acceso y entierros en perfecto estado, así como los corrales marinos (antiguas estructuras de pesca tipo media luna en el perfil costero), esto ha motivado un flujo de turistas en crecimiento, no obstante, el patrimonio cultural sigue siendo solo un recurso, puesto que no se han desarrollado las facilidades turísticas para que el visitante pueda disfrutar del patrimonio arqueológico-histórico de la comunidad.

Es este mismo orden de ideas, es preciso mencionar parte del territorio forestal de la comunidad se encuentra dentro de la jurisdicción del Refugio de Vida Silvestre, Marino, Costero de Pacoche, área protegida por el estado a través del Ministerio de Ambiente del Ecuador, un bosque tropical de cerca de 14 mil hectáreas (entre territorio terrestre y marino), que alberga una diversidad de flora y fauna que lo ha convertido en un referente turístico nacional e internacional, y por ende a Ligüiqui que se encuentra en sus alrededores.

Aun con la existencia de estos recursos naturales y culturales, el turismo en Ligüiqui es estacional, situación comprensible puesto que dentro de la comunidad no existen hoteles o alternativas de hospedaje, únicamente se puede acampar y no es una actividad normal, no se

ha desarrollado una oferta de actividades acuáticas como buceo, pesca deportiva, snorkeling, entre otras, aún cuando poseen una playa que presta las condiciones para tales fines, problema que no es extraño puesto que el trabajo en conjunto o asociativo no se ha logrado ejecutar.

De ahí que el presente trabajo este orientado a indagar y analizar una serie de indicadores relacionados al paradigma de la sostenibilidad desde la óptica del turismo, de manera que la información generada sirva como línea base tanto de futuras investigaciones, así como de proyectos e iniciativas que pretendan dar solución a las problemáticas y limitaciones que a la fecha son palpables en la comunidad en estudio, además de ser un material que de luces a los actores de la escena turística local sobre los puntos o criterios sobre los cuales debería desarrollarse la actividad turística de tal forma que se garantice la sostenibilidad.

1.1. Breve revisión de la literatura

Como concepto, la sostenibilidad no es un término novedoso, puesto que ya en los años ochenta era notoria la preocupación de diferentes países en torno a los efectos dañinos para el medio ambiente generados por procesos posfordista y extractivistas, que más que beneficiar de manera inclusiva al colectivo, únicamente solventaba las necesidades de grupos reducidos sobre poniendo el capital por encima de los recursos y la misma sociedad. Es así que según Cardoso et al., (2014) citado por Lalangui et al., (2017), la sostenibilidad tiene sus inicios en 1987 en el Informe de Brundtland, donde se establece que la sostenibilidad persigue la satisfacción de las necesidades de las actuales generaciones, sin perjudicar o comprometer los recursos o posibilidades de las futuras para satisfacer sus propias necesidades.

Conceptualmente hablando, se escucha mucho sobre sostenibilidad e incluso la literatura es extremadamente abundante (Marín, 1995; Brinckmann & Cebrián, 2001; Cardoso, 2006; Boullón, 2006; Aguirre, 2007; Urtega, 2008; Fernández & Moral, 2014; Gómez, 2014; Cardoso et al., 2014; Quintero, 2015; Lalangui et al., 2017), sin embargo, la aplicación de parámetros que indiquen resultados positivos en torno a esta es aún en muchas ciudades e incluso en destinos de turismo comunitario como Ligüiqui un deseo utópico. El problema parece estar en una grave confusión en torno a lo que conlleva la sostenibilidad en la práctica, puesto que como afirma Quintero (2014), un proceso sostenible debe integrar una óptica de al menos tres aristas, a saber: la cosa económica, social y ambiental. En ocasiones se piensa que cuidar el medio ambiente y sembrar arboles es el camino hacia la sostenibilidad, no es menos cierto que es parte del proceso, pero no es todo y mucho menos termina ahí, un proceso sostenible de la índole que sea debe considerar también un beneficio colectivo hacia la sociedad (educación, trabajo, inclusión, etc.), así como mejorar los estándares económicos del área intervenida.

En materia turística, es común llamar a cualquier clase de turismo “sostenible”, muchas veces con el ánimo de justificar las actividades que bien o mal se desarrollan en los destinos turísticos, de ahí que autores como Hiernaux, Cordero, y Duynen (2002), afirman que “el concepto de turismo sostenible es como una especie de amplio paraguas bajo el cual se quieren cubrir variados y diversos enfoques sobre el quehacer turístico”. Tal afirmación se basa en que cada fuerza social, país o ciudad, trata de plasmar su propia orientación o interpretación respecto a lo que es turismo sostenible. No obstante, el ente rector de la actividad turística en el mundo, la Organización Mundial de Turismo (OMT), señala que el turismo sostenible “es el que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas” (OMT, 2014).

Al respecto de la definición de la OMT, la Carta de Turismo Sostenible (Marín, 1995), manifiesta que el desarrollo sostenible es un proceso orientado que contempla una gestión global de los recursos con el fin de asegurar su durabilidad, permitiendo conservar nuestro capital natural y cultural, incluyendo las áreas protegidas. Siendo el turismo un potente instrumento de desarrollo, puede y debe participar activamente en la estrategia del desarrollo sostenible. Una buena gestión del turismo exige garantizar la sostenibilidad de los recursos de los que depende.

En tal virtud, autores como Montalvo (2011), proponen una serie de indicadores para profundizar en el conocimiento de las tres dimensiones de sostenibilidad (económica, social y ambiental), de manera que el trabajo que se realice en pro del turismo este orientado a mejorar y potenciar estas tres aristas dentro de cualquier destino turístico, pero especialmente aquellos

de índole comunitaria. En la tabla 1, se aprecian los indicadores en lo que se ha profundizado a partir de la propuesta del autor antes citado.

Cuadro 1
Sostenibilidad: dimensiones e indicadores

DIMENSIONES	INDICADORES
Social	<ul style="list-style-type: none"> • Niveles de organización social. • Accesibilidad a servicios básicos. • Número de turistas con relación al número de habitantes. • Niveles de migración y seguridad. • Número de familias involucradas en la actividad turística. • Calidad de vida.
Económica	<ul style="list-style-type: none"> • Tasa de empleo y desempleo. • Diversificación de la actividad económica. • Capacidad de oferta turística. • Relación inversión-ganancia. • Infraestructura turística.
Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> • Categoría de protección y conservación del área. • Planes de manejo y conservación de la biodiversidad. • Inventario de los actuales atractivos turísticos. • Accesibilidad a los atractivos turísticos. • Capacidad de carga.

Elaborado por: Los autores, a partir de Montalvo, (2011), Manning (1996); Rojas *et. al* (2007); Ceballos (2001); Rainforest Alliance (2005); The Partnership for Global Sustainable Tourism Criteria (2007)

2. METODOLOGÍA

El presente trabajo de investigación está orientado hacia el enfoque cuantitativo, puesto que, para profundizar en el conocimiento de los indicadores citados en la revisión de la literatura, se ha aplicado la técnica de la encuesta y se ha desarrollado como instrumento un cuestionario de escala Lickert integrado por 32 preguntas y 5 opciones de respuesta (siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca y nunca).

La población de la comunidad en estudio se estima en 115 habitantes según el último censo de población y vivienda, información proporcionada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del Ecuador (INEC, 2010). Dentro de este grupo humano existen 41 niños, que de acuerdo con la legislación ecuatoriana no pueden ser considerados para el estudio, por ende, el restante, es decir 74 personas, se considera la población de estudio.

Al conocer que no toda la población participa de la actividad turística se ha seleccionado una muestra de conveniencia significativa, dado que únicamente 32 personas ofertan actividades turísticas como: guianza, restauración y alquiler de carpas, y por consiguiente son quienes conocen la realidad del turismo en la zona y están en capacidad de brindar respuestas lo más objetivamente posible en torno a la temática auscultada. Una vez obtenidos los resultados de la encuesta, la información fue procesada en el sistema SPSS versión 25.

Finalmente, el trabajo hace una breve revisión de la literatura que de una idea clara de la situación actual de Ligüiqui, así como las implicaciones de la sostenibilidad y los indicadores propuestos para el desarrollo del presente trabajo.

3. RESULTADOS

3.1. Indicadores sociales

En el presente apartado, se presentan los resultados obtenidos en torno a los indicadores sociales:

Cuadro 2

¿Los integrantes de la comunidad se organizan para prestar servicios turísticos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	7	21,2	21,2	21,2
	Algunas Veces	26	78,8	78,8	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

De acuerdo con las respuestas obtenidas en esta pregunta, se observa que, de manera mayoritaria, es decir un 78,8% de los servidores turísticos de la comunidad se organiza “algunas veces” para la prestación de servicios turísticos, mientras que el 21,2% afirma que lo hacen “casi siempre”. La respuesta mayoritaria obtenida para esta pregunta no es descabellada, puesto que Ligüiqui es una comunidad que se encuentra en aras de posicionarse turísticamente, por lo que muchos de los actores de la escena turística aún se encuentran en un proceso de “adaptación” a la práctica colectiva del turismo.

Cuadro 3

¿Se organizan actividades deportivas dentro de la comunidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	7	21,2	21,2	21,2
	Casi Siempre	6	18,2	18,2	39,4
	Algunas Veces	14	42,4	42,4	81,8
	Casi Nunca	6	18,2	18,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

Esta pregunta más que conocer si se organizaba algún tipo de actividad deportiva dentro de la comunidad, perseguía el objetivo de profundizar en el aspecto organización como en la pregunta anterior, y como es evidente, las respuestas coinciden, puesto que el mayor porcentaje de respuesta se observa en la opción “algunas veces” con el 42,4%, lo que corroboraría una organización comunitaria débil, y que muy probablemente esté limitando la cohesión de los actores turísticos, así como la diversificación de oferta turística.

Cuadro 4

¿La red de alcantarillado satisface las necesidades de ese tipo en la comunidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	13	39,4	39,4	39,4
	Nunca	20	60,6	60,6	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

Dentro del grupo de preguntas para la dimensión social de la sostenibilidad, se auscultaron las condiciones de los servicios básicos, entre ellos la funcionalidad de la red de alcantarillado, y como se observa en el cuadro 4, un porcentaje mayor a la mitad, es decir el 60,6%, de los encuestados considera que la red de alcantarillado nunca satisface las necesidades de ese tipo en la comunidad. En un porcentaje menor pero similar, cerca del 40% seleccionó la opción “casi nunca”. Ambas respuestas se pueden considerar “normales”, puesto que gran parte de la zona rural manabita carece de sistema de alcantarillado.

Cuadro 5

¿El servicio de energía eléctrica brindado a la comunidad, es eficiente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	12	36,4	36,4	36,4
	Algunas Veces	13	39,4	39,4	75,8
	Casi Nunca	8	24,2	24,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

En similitud a la pregunta anterior, se consultó sobre la eficiencia del servicio de energía eléctrica, obteniendo respuestas divididas, aunque en porcentajes cercanos. El 36,4%, de los

encuestados considera que la energía eléctrica es eficiente, mientras que el 39,4%, expresó que dicho servicio es algunas veces eficiente, y 24,2% de los individuos consultados considera que el servicio casi nunca es eficiente. Que la energía eléctrica en la comunidad no sea totalmente eficiente, afecta de manera directa a los prestadores de servicios de restauración, puesto que limita poder preservar en congelación productos perecibles, sobre todo aquellos que conforman los platos gastronómicos característicos de la zona, como el pulpo, langosta, pescado, ostión, entre otros.

Cuadro 6

¿El servicio de agua potable está disponible todo el día?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas Veces	19	57,6	57,6	57,6
	Casi Nunca	14	42,4	42,4	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

En torno a esta pregunta, las afirmaciones obtenidas son significativamente negativas, puesto que como se observa en el cuadro 6, las únicas opciones de respuesta seleccionadas por los encuestados han sido “algunas veces” con un porcentaje del 57,6% y “casi nunca” con el 42,4%, lo que da paso a la afirmación de que el servicio de agua potable que recibe la comunidad no es eficiente, al menos desde el criterio de disponibilidad diaria, se podría profundizar en el aspecto calidad del producto recibido para conocer la forma en como este afecta de manera positiva o negativa a los consumidores.

Cuadro 7

¿La actividad Turística que se desarrolla en la comunidad, resulta ser rentable económicamente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	12	36,4	36,4	36,4
	Algunas Veces	21	63,6	63,6	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

Ahondando en aspectos sociales relacionados a las actividades económicas generadas a partir de la práctica del turismo, se indagó sobre la rentabilidad de la práctica de este, obteniendo resultados no tan alentadores, puesto que la opción de algunas veces alcanzó un porcentaje de selección del 63,3%, mientras que la alternativa de casi siempre logró un 36,4%, es decir que menos de la mitad de los encuestados o actores de la escena turística en efecto consideran al turismo algunas veces rentable. Tal situación no es de asustarse, puesto que el destino es aún poco conocido y a estacionalidad juega un papel determinante.

Cuadro 8

¿La práctica de la actividad turística que desarrolla la población, influye relativamente en el mejoramiento social y económico de la comunidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas Veces	7	21,2	21,2	21,2
	Casi Nunca	13	39,4	39,4	60,6
	Nunca	13	39,4	39,4	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

Corroborando el cuadro 7, se aprecia en el cuadro 8, que la actividad turística casi nunca influye de manera significativa en el mejoramiento social y económico de la comunidad, los porcentajes de mayor elección en esta pregunta han sido de algunas veces hasta casi nunca y nunca, es decir las tres opciones negativas de la encuesta, nuevamente se puede decir que la estacionalidad es predeterminante, sin turistas todo el año, los ingresos que se generar son bastante limitados.

Cuadro 9

¿La comunidad cuenta con el resguardo de los cuerpos de seguridad del estado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	20	60,6	60,6	60,6
	Nunca	13	39,4	39,4	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

La seguridad tanto de los pobladores, así como del visitante, es parte importante del quehacer turístico, puesto que garantiza que las actividades cotidianas, así como turísticas, se desarrollan de manera normal y con la seguridad de que no habrá opción a robos, asaltos o situaciones de riesgo, e incluso ante algún incidente habrá una respuesta inmediata de los cuerpos de seguridad que podrían ser policiales, militares, bomberos o similares. Sin embargo, se aprecia que las opciones de respuesta con mayor elección son negativas, alcanzando la opción de casi nunca un porcentaje de 60,6%, lo que indica que la seguridad es un aspecto aún sin fortalecer.

Cuadro 10

¿La acción de los cuerpos de seguridad garantiza el desarrollo de las actividades turísticas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas Veces	7	21,2	21,2	21,2
	Casi Nunca	20	60,6	60,6	81,8
	Nunca	6	18,2	18,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

Como se analizó en el cuadro anterior, las acciones de los cuerpos de seguridad en la comunidad aún no son las mejores o son casi nulas, la afirmación se fundamenta en que la opción de casi nunca obtuvo un porcentaje de elección mayor a la mitad, es decir el 60,6% de los encuestados estima que la presencia ocasional de los cuerpos de seguridad no garantiza el desarrollo de actividades turísticas.

Cuadro 11

¿La atención turística comunitaria, satisface las necesidades de los visitantes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas Veces	7	21,2	21,2	21,2
	Casi Nunca	20	60,6	60,6	81,8
	Nunca	6	18,2	18,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

Como destino turístico relativamente nuevo y en proceso de desarrollo de espacios lúdicos como de oferta turística, la atención no es perenne, tanto por la estacionalidad como porque los mismos actores de la escena turística se dedican también a actividades pesqueras y el comercio derivado de estas. De ahí que los encuestados sostengan por experiencias propias, que la atención casi nunca satisface las necesidades del visitante.

Cuadro 12

El número de familias dedicadas al turismo hacen de Ligüiqui una comunidad para ser visitada constantemente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	6	18,2	18,2	18,2
	Casi Siempre	19	57,6	57,6	75,8
	Algunas Veces	8	24,2	24,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

La participación de la comunidad en procesos compartidos, recíprocos, equitativos y justos se convierte también en un atractivo turístico. Es muy probable que aún la comunidad no lo sepa, pero a medida que se incremente el arribo de turistas, los comuneros irán descubriendo tal afirmación y deberán cohesionar mayores esfuerzos para potenciar el trabajo colectivo. En ese

orden de ideas, los resultados obtenidos en esta pregunta, es decir el 57,6% de los encuestados considera que casi siempre la participación de las familias dedicadas al ramo turístico hace de Ligüiqui un lugar apropiado para ser visitado.

Cuadro 13

¿El ingreso monetario generado por la actividad turística satisface sus necesidades básicas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	7	21,2	21,2	21,2
	Algunas Veces	26	78,8	78,8	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

Como se ha venido mencionando en párrafos anteriores, Ligüiqui es un destino nuevo, con temporadas altas y bajas, visitas ocasionales y una oferta en desarrollo, ante tal situación es comprensible que el ingreso monetario percibido por turismo satisfaga únicamente algunas veces las necesidades básicas. Un ejemplo claro de tal afirmación es el festival del pulpo que se realiza en el mes de septiembre, las 5 cabañas que ofertan servicios gastronómicos están abarrotadas y las ventas con un superávit, sin embargo, en un fin de semana normal, es poco común encontrar comida, puesto que el flujo de turistas es limitado y se vuelve riesgoso preparar alimentos que quizá no se vendan.

Cuadro 14

¿La dedicación al sector turístico le genera ganancias atractivas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	7	21,2	21,2	21,2
	Algunas Veces	19	57,6	57,6	78,8
	Casi Nunca	7	21,2	21,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

El cuadro 14, permite corroborar que las ganancias percibidas por turismo aún son limitadas, como se observa, 19 de los 33 encuestados, es decir el 57,6% sostuvo que algunas veces las ganancias generadas del ramo turístico son atractivas.

3.2. Indicadores económicos

En el presente apartado de la investigación se exponen los resultados obtenidos en torno a los indicadores económicos:

Cuadro 15

¿La actividad turística le genera alternativas de empleo en la comunidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	20	60,6	60,6	60,6
	Algunas Veces	13	39,4	39,4	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

Autores como Inostroza (2008), sostienen que la actividad turística debe ser vista como parte de un todo y no al contrario, es decir que, la actividad turística tiene que entenderse como una opción más de empleo para la comunidad. Similar apreciación mantiene Alcívar (2019), cuando expresa que el turismo en Ligüiqui es una alternativa que pretende complementar los ingresos generados por las actividades pesqueras. De ahí que el 60,6% de los encuestados hayan afirmado que casi siempre el turismo les genera alguna alternativa de empleo.

Cuadro 16

¿La actividad turística le ha proporcionado alguna fuente de empleo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas Veces	21	63,6	63,6	63,6
	Casi Nunca	6	18,2	18,2	81,8
	Nunca	6	18,2	18,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

En similar apreciación que la pregunta anterior y a manera de corroborar, se aprecia que del grupo de 33 individuos auscultados, 21 es decir el 63,6% sostienen que la actividad turística les ha proporcionado alguna fuente de empleo.

Cuadro 17

¿El desarrollo del sector turístico ha aumentado las fuentes de empleo en la comunidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	14	42,4	42,4	42,4
	Algunas Veces	13	39,4	39,4	81,8
	Casi Nunca	6	18,2	18,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

Se aprecia en el cuadro 17, que pese a las limitaciones y abusos que en ocasiones son sometidas las zonas rurales y más aún el turismo en estas áreas, este ha aumentado las fuentes de empleo, la afirmación se sustenta en que los porcentajes más altas para esta pregunta están dados por la opción de casi siempre con el 42,4% y algunas veces con el 39,4%, mientras que un grupo menor o el 18,2% expresó que casi nunca el turismo aumenta las alternativas de empleo.

Cuadro 18

¿La dedicación al área turística se alterna con las actividades pesqueras?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	6	18,2	18,2	18,2
	Algunas Veces	13	39,4	39,4	57,6
	Casi Nunca	13	39,4	39,4	97,0
	Nunca	1	3,0	3,0	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

De las 5 alternativas de respuesta del cuestionario, esta pregunta tuvo selección en 4 opciones. Si bien es cierto que los porcentajes más altos los obtuvieron las opciones de algunas veces y casi nunca (39,4% cada una), se observa que 6 de los 33 encuestados (18,2%), alternan las actividades pesqueras con el turismo, habría que profundizar en otro análisis para conocer de ese grupo que respondió algunas veces, cuan a menudo alterna el turismo con la pesca.

Cuadro 19

¿Los atractivos turísticos de Ligüiqui generan el interés de ser visitados?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	26	78,8	78,8	78,8
	Casi Siempre	7	21,2	21,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

Autores como Alcívar y Freire (2018), Alonzo (2015) y Mero (2014), afirman que Ligüiqui tiene un gran potencial turístico que a la fecha por situaciones políticas, económicas y sociales no ha sido explotado de manera adecuada, entre sus atractivos más importantes se pueden mencionar: la playa, los corrales marinos, el bosque y el componente arqueológico-histórico. Como se aprecia en el cuadro 19, la comunidad o al menos los prestadores de servicios turísticos están muy conscientes del potencial de su comunidad, puesto que la opción "siempre" obtuvo un porcentaje de selección del 78,8% seguida por la alternativa de casi siempre con el 21,2%.

Cuadro 20

¿La oferta gastronómica satisface las necesidades del turista?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	14	42,4	42,4	42,4
	Algunas Veces	13	39,4	39,4	81,8
	Casi Nunca	6	18,2	18,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

Hablando turísticamente, lo que más se ha potencializado a la fecha en esta comunidad es la oferta gastronómica, aunque no existen hoteles (Alcívar & Freire, 2018), se han creado cabañas para la venta de platos locales integrados principalmente por mariscos. De esta premisa, que los encuestados hayan afirmado en mayor porcentaje que “casi siempre” (42,4%) la oferta gastronómica satisface las necesidades del turista.

Cuadro 21

¿La inversión realizada por los habitantes para el desarrollo turístico es rentable?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	7	21,2	21,2	21,2
	Algunas Veces	13	39,4	39,4	60,6
	Casi Nunca	13	39,4	39,4	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

Se observa en el cuadro, que las opciones de algunas veces y casi nunca tienen un porcentaje de selección igual (39,4%), mientras que la opción de casi siempre apenas alcanza el 21,2%. Teniendo en consideración la estacionalidad, así como lo relativamente novedoso del destino, no es una situación descabellada que la inversión que se ha realizado aún no sea del todo recuperada y por ende rentable, más aún si se habla de proyecciones sostenibles a futuro.

Cuadro 22

¿La ganancia de las actividades turísticas es suficiente para usted?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	7	21,2	21,2	21,2
	Algunas Veces	13	39,4	39,4	60,6
	Casi Nunca	13	39,4	39,4	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

Corroborando lo anterior, es comprensible que los réditos generados por la actividad turística aún no sean del todo suficientes para los prestadores de servicios, es así, que las opciones de algunas veces y casi nunca obtuvieron un porcentaje de selección similar (39,4%) y la opción de casi siempre haya llegado únicamente al 21,2%.

Cuadro 23

¿La infraestructura hotelera satisface la demanda turística?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	13	39,4	39,4	39,4
	Nunca	20	60,6	60,6	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

Autores como Alcívar & Freire (2018), en investigaciones previas dejan en manifiesto que dentro de la comunidad no existe oferta hotelera, y que la única opción de hospedaje ocasional y poco común es el camping. Ante tal situación, no es extraño que los porcentajes de selección más altos para esta pregunta se hayan encajado en las opciones de casi nunca con el 39,4% y nunca con el 60,6%.

Cuadro 24

¿Existen opciones de alojamiento distintas a los hoteles en la comunidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	20	60,6	60,6	60,6
	Nunca	13	39,4	39,4	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

Como se mencionó anteriormente, la opción de alojamiento no tradicional es la de camping, sin embargo, es poco común observar turistas acampando, por una parte, porque no hay un lugar destinado para tal actividad y, por otro lado, como ya se refirió anteriormente, el resguardo de los cuerpos de seguridad es limitado y no garantiza la pernoctación. Consientes los prestadores de servicios turísticos de este aspecto, los resultados obtenidos recayeron de manera significativa en las opciones de casi nunca con 60,6% y nunca 39,4% respectivamente.

3.3. Indicadores ambientales

Continuando con la temática en estudio, en este espacio de la investigación se expondrán los resultados obtenidos al respecto de los indicadores ambientales de la sostenibilidad:

Cuadro 25

¿En la comunidad se cumple con alguna normativa de protección del Bosque?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	14	42,4	42,4	42,4
	Casi Siempre	6	18,2	18,2	60,6
	Algunas Veces	6	18,2	18,2	78,8
	Casi Nunca	7	21,2	21,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

Es importante mencionar que buena parte del territorio forestal de la comunidad se encuentra dentro de la jurisdicción del Refugio de Vida Silvestre, Marino, Costero de Pacoche, área protegida por el estado a través del Ministerio de Ambiente del Ecuador. De esta premisa, que se vuelve necesario conocer si la comunidad o al menos los actores de la escena turística aplican normas de protección del bosque, y como se observa en el cuadro, 14 de los 33 individuos auscultados (42,4%), afirmaron que siempre de alguna manera se pretende cuidar el bosque, seguido por las opciones de casi siempre y algunas veces con porcentajes similares (18,2%), y 7 encuestados (21,2%), supieron manifestar que tal acción casi nunca se toma.

Cuadro 26

¿Aplica actividades que norman el cuidado de las áreas protegidas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	12	36,4	36,4	36,4
	Casi Siempre	14	42,4	42,4	78,8
	Algunas Veces	7	21,2	21,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

Es innegable que los actores turísticos de la comunidad están muy conscientes de la importancia del recurso natural que poseen, así como de la necesidad de preservar las áreas protegidas, como un claro ejemplo de sostenibilidad. La afirmación se sostiene en que para esta pregunta las opciones de respuesta han sido positivas, obteniendo las alternativas de respuesta los siguientes porcentajes: siempre 36,4%, casi siempre 42,4% y algunas veces con 21,2%.

Cuadro 27

¿Identifica las especies animales existentes en la región?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	13	39,4	39,4	39,4
	Casi Siempre	14	42,4	42,4	81,8
	Algunas Veces	6	18,2	18,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

Como en las anteriores preguntas relacionadas al aspecto ambiental, se observan resultados positivos en cuanto al conocimiento e identificación de las especies de animales existentes en la región. Si bien la investigación no mantiene un enfoque cualitativo, se pudo conversar de manera informal con uno de los prestadores de servicios turísticos y pescador también, acerca de la preservación de las especies marinas, especialmente el pulpo, el cual integra la dieta tanto de los platos gastronómicos para el turista, así como la alimentación de la comunidad, es interesante la respuesta que se obtuvo y permite tener un claro ejemplo de sostenibilidad, a saber de lo expresado: *“por ejemplo; si se saca una hembra de pulpo o una langosta que está con huevos, entonces venimos nosotros y las soltamos para que pueda seguir su proceso reproductivo normal, entonces estamos dando al turista un tipo de educación”*. De este claro ejemplo, que se haya obtenido un porcentaje de 42,4% para la opción de casi siempre en lo que compete a esta pregunta.

Cuadro 28

¿Se aplican actividades inherentes a la conservación del medio ambiente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	13	39,4	39,4	39,4
	Casi Siempre	20	60,6	60,6	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

A diferencia de las preguntas sobre medidas de protección del bosque y áreas protegidas, la presente estuvo orientada a conocer incluso si fuera del bosque y de las áreas protegidas se cuidaba el medio donde viven, es decir, por ejemplo: si no se quemaba la basura, si se depositaban los desperdicios en un lugar específico para facilitar la recolección del carro para tal fin, si se realizaban mingas, etc. Los resultados positivos reafirman que se aplican medidas de conservación del medio ambiente, tal aseveración se sustenta en que 20 de los individuos auscultados, es decir el 60,6%, seleccionaron la alternativa de casi siempre y en un número menor, el 39,4%, aseguró que tales actividades se realizan siempre.

Cuadro 29

¿Se maneja una oferta turística variada con relación a las temporadas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas Veces	19	57,6	57,6	57,6
	Casi Nunca	7	21,2	21,2	78,8
	Nunca	7	21,2	21,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

Toda vez que se ha ido manifestando que en Ligüiqui no existe cama hotelera, que los principales rubros generados por turismo se obtienen a partir de la venta de platos gastronómicos y que con la estacionalidad es más fácil no abrir el local que arriesgarse a perder los productos, no es raro que los encuestados hayan manifestado que algunas veces (57,6%), se maneje una oferta variada con relación a las temporadas, sin embargo, las opciones de casi nunca y nunca, obtuvieron un porcentaje similar del 21,2%.

Cuadro 30

¿Se realizan actividades variadas que potencializan turísticamente a la comunidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	7	21,2	21,2	21,2
	Algunas Veces	26	78,8	78,8	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

Dentro de esas actividades variadas, se pueden mencionar al menos dos: el festival del pulpo en el mes de septiembre, que ha coadyuvado al posicionamiento turístico de la comunidad, así como el “moto fest”, que se realiza en el mes de noviembre, aunque más novedoso, ha aportado a diversificar las actividades turísticas de la zona. En virtud de ello, que la opción de lagunas veces haya obtenido un porcentaje de selección del 78,8%, mientras que la alternativa de respuesta casi siempre llegó únicamente al 21,2%.

Cuadro 31

¿Se dispone de acceso a las alternativas turísticas en la comunidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	7	21,2	21,2	21,2
	Algunas Veces	19	57,6	57,6	78,8
	Nunca	7	21,2	21,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

Investigaciones previas (Alonzo, 2015; Alcívar & Freire, 2018), manifiestan que el acceso a la playa es perenne, puesto que la carretera de ingreso a la comunidad termina precisamente ahí, sin embargo, el acceso a los vestigios arqueológicos, por ejemplo, es aún limitado, ya que no se ha desarrollado una vía o sendero de acceso a este recurso cultural. Por otro lado, existen los corrales marinos (Alonzo, 2015; Jijón, 2019; Favier et al., 2019), que son antiguas estructuras de pesca desarrolladas por la cultura Manteña (500 a 1500 D.C.), y que se pueden apreciar únicamente en la bajamar. De ahí que, tanto por el atractivo cultural como por los corrales marinos, que los encuestados hayan manifestado de manera mayoritaria (57,6%) que estas alternativas turísticas son algunas veces accesibles.

Cuadro 32

¿Su conocimiento turístico da respuesta a las necesidades del visitante?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	21	63,6	63,6	63,6
	Algunas Veces	12	36,4	36,4	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

Parte importante de la actividad turística, así como de la sostenibilidad, es que el prestador de servicios tenga conocimientos que permitan responder interrogantes que pudieran surgir de parte del turista, al respecto de tal afirmación, autores como Alcívar y Bravo, 2017, afirman que al ser el turismo netamente un servicio, la satisfacción se basa en la experiencia, en la vivencia y buenos recuerdos del producto adquirido. Entonces, para que esa experiencia sea mayormente placentera lo ideal es que sea personalizada, que el turista sienta que la atracción es él y no el lugar que visita, lo cual demanda que los destinos y, las comunidades receptoras, cuenten con servicios y talento humano capaz de producir tal sensación en los visitantes. Enhorabuena, se aprecia en los resultados obtenidos que los conocimientos que poseen los prestadores de servicios turísticos dan casi siempre (63,6%) respuesta a las necesidades del turista.

Cuadro 33

¿Se distribuye racionalmente los grupos de visitantes a los atractivos turísticos ofertados por la comunidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	12	36,4	36,4	36,4
	Algunas Veces	21	63,6	63,6	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Elaborado por: Los autores

Considerando que el turismo aún está en desarrollo dentro de la comunidad, y que las operaciones turísticas que se realizan hacia el destino en análisis son muy limitadas, es normal que los grupos de visitantes se los direccionen hacia la playa y muy esporádicamente hacia otros atractivos turísticos como los corrales marinos, es por ello, que como se observa en el cuadro, el mayor porcentaje para esta pregunta recayó en la opción de algunas veces con el 63,6% y apenas el 36,4% en la alternativa de casi siempre.

4. CONCLUSIONES

A raíz del trabajo realizado, se pueden tener conclusiones específicas de las tres dimensiones de la sostenibilidad, así como algunas generales respecto al estudio.

Sobre los indicadores sociales, los resultados obtenidos para esta dimensión dejan expuesta la inconformidad de los encuestados acerca de las actividades realizadas dentro de la comunidad en aras de alcanzar condiciones igualitarias. Lo expresado anteriormente evidencia que en la comunidad de Ligüiqui existe una desproporcionalidad colectiva, ya que al generalizar las preguntas relacionadas a la dimensión "equidad social", los encuestados de forma mayoritaria se inclinan desde las opciones "algunas veces" hasta "nunca", demostrando la inconformidad de los habitantes de la población en estudio en cuanto a este fenómeno.

En lo que concierne a los indicadores económicos, se observa al igual que en la conclusión anterior, cierto grado de disconformidad en torno a la viabilidad económica del turismo, dado que de manera general se aprecia en los diferentes cuadros una prevalencia significativa en la opción de respuesta "algunas veces". Partiendo de las respuestas emitidas en la aplicación del cuestionario, se puede deducir que los habitantes de la comunidad de Ligüiqui consideran que no existe eficiencia económica en el sector, lo que reduce su calidad de vida y por ende la satisfacción de sus necesidades básicas.

En torno a los indicadores ambientales, se aprecia de manera global que aun cuando la comunidad en estudio se preocupa e interesa por la preservación del área protegida, del bosque y del medio ambiente, se tuvo claramente mayor prevalencia en la alternativa de algunas veces. En el caso de la práctica de las actividades turísticas en la población de Ligüiqui, se demuestra que a pesar de que las personas involucradas en esta actividad están conscientes de la importancia de cuidar el ambiente, no lo ponen en práctica en su totalidad en el ejercicio de sus funciones, debido a distintos factores, ya sea desconocimiento de la normativa, entre otras. Se recomienda que las personas inmersas en la actividad turística conozcan a fondo todos los reglamentos que de una u otra manera permitan la conservación ambiental, implementando verdaderamente el turismo comunitario orientado hacia la sostenibilidad, en concordancia con el cuidado del planeta.

Por otro lado, la totalidad de los encuestados concuerdan que el cuidado del ambiente en la comunidad de Ligüiqui es de gran importancia para la preservación del territorio, la explotación turística y obviamente el desarrollo social.

Continuando con esta serie de conclusiones, el trabajo realizado ha permitido evidenciar y corroborar lo que se ha citado en la revisión de la literatura, es decir que, la sostenibilidad no es cuestión de sembrar árboles únicamente, sino más bien, que es todo un proceso en el cual se involucran una serie de aspectos que deben conjugar para alcanzar mejorar la calidad de vida de las poblaciones a través de la búsqueda de la equidad social, las mejoras económicas y por su puesto la conservación ambiental. Sin duda alguna, el turismo juega un papel importante dentro de la consecución de tales objetivos.

En conclusión, se puede afirmar que en la comunidad de Ligüiqui se practica el turismo con una baja orientación hacia el aspecto comunitario, alejándolo de la posibilidad de convertirse en una actividad realmente sostenible. En consecuencia, el trabajo que se ha realizado puede servir de guía para los prestadores de servicios turísticos, así como a las autoridades locales del cantón Manta, acerca de los puntos débiles a fortalecer o aquellos puntos fuertes que se deben seguir potencializando, el caso del cuidado del ambiente, por ejemplo, para dinamizar el turismo comunitario dentro del paradigma de la sostenibilidad en la comunidad estudiada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcívar, I., & Freire, Á. (2018). Caracterización turística de la comunidad de Ligüiqui-Manta-Ecuador, como contribución al turismo comunitario. *Espiraes Revista Multidisciplinaria de Investigación*, 2, 86–99.
- Alcívar, I. (2019). El turismo comunitario como alternativa de desarrollo sostenible. Caso comunidad de Ligüiqui-Manta. Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil.
- Alcívar, I., & Bravo, O. (2017). Turismo Sostenible: una alternativa de desarrollo comunitario desde un componente cultural. *Espiraes Revista Multidisciplinaria de Investigación*, 1, 31–44.
- Alonzo, L. (2015). *Estudio de los corrales marinos en las zonas arqueológicas de la comuna Ligüiqui, cantón Manta, como un atractivo turístico potencial en la comunidad*. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.
- Brinckmann, W., & Cebrián, A. (2001). Desarrollo sostenible y turismo rural en áreas subdesarrolladas. El reflejo en Rio Grande do Sul (Brasil). *Cuadernos de Turismo*, 8, 61–76.
- Cardoso, C., Castillo, M., & Hernández, C. (2014). Sosteniendo al turismo o turismo sostenible (TS) reflexiones teóricas. *Estudios y Perspectivas En Turismo*, 23, 376–395.
- Ceballos, H. (2001). *Integrating Biodiversity into the Tourism Sector: Best Practice Guidelines, México DF – México*: UNEP/UNDP/GEF/BPSP.
- Favier, C., Storchi, D., Lunniss, R., Mora, A., & Ortiz, J. (2019). Pre-Hispanic Fishing Structures Preserved on the Central Coast of Ecuador. *Journal of Maritime Archaeology*, 14(1), 107–126. <https://doi.org/10.1007/s11457-018-9202-6>
- Fernández, M., & Moral, M. (2014). La sostenibilidad como factor de equidad e igualdad de oportunidades en el Turismo. *Revista de Responsabilidad Social de La Empresa*, 5, 85–112.
- Gómez, C. (2014). El desarrollo sostenible: conceptos básicos, alcance y criterios para su evaluación. In *Cambio climático y desarrollo sostenible. Bases conceptuales para la educación en Cuba*. Retrieved from <http://bit.ly/2JmOPQH>
- Hiernaux, D., Cordero, A., & Duynen, L. (2002). Imaginarios sociales y turismo sostenible. In *Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) (1st ed.)*. Retrieved from http://biblioteca.clacso.edu.ar/Costa_Rica/flacso-cr/20120815033220/cuaderno123.pdf
- INEC. (2010). *Resultados del censo 2010 de población y vivienda en el Ecuador*. Quito - Ecuador.
- Inostroza, G. (2008). Aportes para un modelo de gestión sostenible del turismo comunitario en la Región Andina. *Gestión Turística*, 10, 15. <https://doi.org/0717-1811>
- Jijón, J. (2019). Arqueología subacuática en el Ecuador: estado de la cuestión. *Revista de Historia, Patrimonio, Arqueología y Antropología Americana*, 1(1), 5–21.
- Lalangui, J., Espinoza, C., & Pérez, M. (2017). Turismo Sostenible. Un aporte a la responsabilidad social empresarial: sus inicios, características y desarrollo. *Universidad y Sociedad*, 8, 148–153.
- Manning, E. (1996). "Turismo: ¿Dónde están los límites?". *Revista Ambiente y Desarrollo* N° 4, Vol. XII, pp. 70-76
- Marín, C. (1995). Carta del Turismo Sostenible. *Conferencia Mundial de Turismo Sostenible*, 63. Santa Cruz de Tenerife: TENYDEA S.L.
- Mero, G. (2014). *Museo de sitio en la comuna de Ligüiqui, parroquia San Lorenzo, cantón Manta*. Universidad Central del Ecuador.
- Montalvo, A. (2011). El Turismo Comunitario como Alternativa Sustentable de Desarrollo para

Tres Comunidades Kichwa del Alto Napo de la Región Amazónica Ecuatoriana (RAE). Un análisis desde los Arreglos Socioeconómicos y el Territorio (Vol. 1). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede Ecuador.

- OMT. (2014). Glossary of tourism terms. *Annals of Tourism Research*, 1–13. <https://doi.org/10.1177/1479164111417471>
- Quintero, J. (2014). Reflexiones acerca de la investigación científica en turismo. *RES NON VERBA*, 16. Retrieved from <http://www.psicologia-online.com/pir/investigacion-cientifica-en-psicologia.html>
- Quintero, José. (2015). *Sostenibilidad sociocultural del turismo: propuestas para el cantón Playas . Provincia del Guayas , Ecuador. XV(2016)*, 31–43.
- Rainforest Alliance (2005). *Buenas Prácticas Para el Turismo Sostenible. San José- Costa Rica*: BID – Ford Foundation.
- Rojas, J., Martínez, ó. & Santos, X. (2007). *Indicadores de desarrollo sostenible a nivel regional y local: Análisis de Galicia-España y Cozumel-México*, Estudios Multidisciplinarios en Turismo. Universidad de Quintana Roo y Universidad Santiago de Compostela.
- The Partnership for Global Sustainable Tourism Criteria (2007). *Working together for the universal adoption of sustainable tourism principles*.
- Urtega, E. (2008). El debate internacional sobre desarrollo sostenible. *Investigaciones Geográficas*, 46, 127–137.