

## CARACTERÍSTICAS DEL TURISMO EN LAS CITTASLOW ESPAÑOLAS

JUAN CARLOS MAROTO-MARTOS ([id](#))<sup>1</sup>  
AIDA PINOS-NAVARRETE ([id](#))<sup>1</sup>  
EDIANNY CARBALLO-CRUZ ([id](#))<sup>2</sup>

<sup>1</sup>*Geografía Humana. Universidad de Granada, Avda. del Hospicio, s/n, Granada*  
<sup>2</sup>*FCEE Univ. de Ciego de Ávila (Cuba), Carretera de Morón, km 9, Ciego de Ávila, Cuba*

Autor de correspondencia: [jcmaroto@ugr.es](mailto:jcmaroto@ugr.es)

**Resumen.** El objetivo de este trabajo es hacer una aproximación a las características del turismo que se pretende impulsar desde las cittaslow españolas. El ámbito de estudio, son las doce que existen en nuestro país en la actualidad. Se analiza la filosofía en que se basan, también se presentan los objetivos que en materia turística persiguen, y utilizando las webs oficiales de cada ayuntamiento se analizan las actuaciones que impulsan, y la influencia que tiene la filosofía slow en su política turística. Se utiliza una ficha de recopilación de datos de las webs oficiales, como principal herramienta en que se basa el análisis. El principal resultado obtenido es que, al menos en la imagen que ofrecen al turista a través de sus webs oficiales, la presencia de las ideas clave de la filosofía de las cittaslow es todavía escasa en muchas de ellas. A partir de esa constatación, se recomienda que aprovechen el gran potencial que les confiere estar adheridas a la red de ciudades lentas, para distinguirse más como destino turístico y sobre todo, para favorecer sostenibilidad del turismo local.

**Palabras clave:** cittaslow españolas, turismo lento, turismo sostenible, resiliencia territorial, sostenibilidad local.

### CHARACTERISTICS OF TOURISM IN THE SPANISH CITTASLOW

**Abstract.** The objective of this work is to make an approximation to the characteristics of the tourism that is intended to be promoted from the Spanish cittaslow. The scope of study is the twelve that exist in our country today. The philosophy on which they are based is analyzed, the objectives that they pursue in terms of tourism are also presented, and using the official websites of each town hall, the actions that they promote are analysed, as well as the influence that the slow philosophy has on their tourism policy. A data collection sheet from the official websites is used as the main tool on which the analysis is based. The main result obtained is that, at least in the image offered to tourists through their official websites, the presence of the key ideas of the cittaslow philosophy is still scarce in many of them. Based on this verification, it is recommended that they take advantage of the great potential that being attached to the network of slow cities confers on them, to distinguish themselves more as a tourist destination and, above all, to promote the sustainability of local tourism.

**Keywords:** Spanish cittaslow, slow tourism, sustainable tourism, territorial resilience, local sustainability.

## 1. INTRODUCCIÓN Y ESTADO DE LA CUESTIÓN

Es bien conocido que la industria turística, ha demostrado ser una actividad capaz de generar importantes impactos tanto en las dimensiones económica, social como ambiental (Khan, N *et al* 2020). Si bien teníamos evidencias de su gran capacidad de recuperación tras crisis locales y en países, en la actualidad estamos comprobando que también la tiene cuando se producen hechos de una mucho más amplia y fuerte repercusión mundial, COVID-19, guerra de Rusia contra Ucrania, etc. (UNWTO 2023a).

Su capacidad de recuperación interesa especialmente por su gran influencia en la economía mundial. Esto se evidencia en que las estadísticas oficiales, a distintas escalas espaciales, prioricen indicadores como: número de llegadas de turistas internacionales, ingresos por turismo internacional, el gasto turístico internacional, porcentaje que supone el turismo en el total de exportaciones, porcentaje que supone el turismo en el PIB, empleo que genera, la proporción que suponen los turistas internacionales en el alojamiento turístico, oferta de camas por cada 1000 habitantes, o indicadores para conocer la concentración de la demanda a lo largo del año (UNWTO 2023b).

Que sea en la actualidad una actividad que se basa esencialmente en el fomento del consumo material masivo, en buena medida lo explica; y ello a pesar de que una parte importante de la población mundial, está por motivos económicos excluida de practicarla.

Reiteradas son las denuncias que la comunidad científica ha hecho de la insostenibilidad de esta industria, sustentadas en los impactos negativos que origina sobre el clima, la pérdida de biodiversidad, alteración de flujos biogeoquímicos, etc. (Ruhanen, *et al.* 2015, 2019; Goodwin 2016; Sharpley, 2020, etc.)

Hay estudios que afirman que todavía es escasa la importancia que la mayor parte de la población otorga a la sostenibilidad (Lew, 2020) en general y a la turística en particular. Sin embargo, no han sido pocas las protestas que, en muchas ciudades turísticas, se han producido, generando incluso turismofobia (Milano 2018) y gentrificación (Barrado y Hidalgo 2019); evidenciando que en muchos destinos se había sobrepasado ampliamente la capacidad de carga turística (Woo, 2022).

Para intentar conseguir que se convirtiese en una industria sostenible, la OMT y posteriormente la misma ONU, reconocieron la necesidad de poner en práctica lo que se denominaron “Código Ético Mundial para el Turismo” (UNWTO, 1999). Sin embargo, la implementación de las recomendaciones de sus diez artículos, ha interesado mucho menos que seguir potenciando la dimensión económica; obviándose la fuerte dependencia que tiene ésta, del resto. La misma Agenda 2030, presta poca atención al turismo en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, como lo evidencia que aparezca recogido de forma literal, en tan sólo dos Objetivos de Desarrollo Sostenible (8 y 12), en dos metas (8.9. y 12.b) de las 169 establecidas, y en 5 indicadores de los 232 que se diseñaron para tratar de medir su grado de consecución; y tan sólo tres hacen una clara referencia a las dimensiones no económicas (UN, 2022).

Los principios del Código Ético mundial para el turismo, necesitan cauces para lograr su implantación efectiva. Entre las múltiples vías posibles, está, por la cercanía de muchos de sus principios, la filosofía Slow. Esta filosofía también es importante si tenemos en cuenta que se trata de implementar en múltiples lugares. En noviembre de 2022, estaba conformada por 287 ciudades lentas, distribuidas en 33 países del mundo (Cittaslow International Network).

La red, afirma que entre sus objetivos se encuentra favorecer el desarrollo y el turismo sostenible en las ciudades del mundo. Esto justifica que, en 2018, presentara una propuesta al Parlamento Europeo para, aprovechado su experiencia en la gestión sostenible del territorio, ofrecerse para promover los valores de sostenibilidad en las ciudades europeas (Red cittaslow española). Su interés está avalado por múltiples investigaciones, que le reconocen ser impulsoras de una forma de turismo menos agresivo (Pavione, *et al.*, 2017; Serdane, Maccarrone-Eaglen y Sharifi, 2020; Le Busque, Mingoia y Litchfield, 2021).

Sin ánimos de cerrar una definición, podría afirmarse que el turismo slow es aquel que pretende evitar los impactos negativos que genera el de masas, teniendo en cuenta la dimensión ambiental y social, además de la económica cuando se implanta. Basa su oferta en experiencias auténticas, en las relaciones interpersonales entre residentes y turistas, y trata de poner en valor los lugares, las culturas, el patrimonio, y el medio ambiente, con el objetivo de recuperarlos y mantenerlos a largo plazo.

La importancia del tema no sólo reside en que se presenta como una alternativa al turismo de masas (Heitmann, S, *et al.*, 2011), apostando por un modelo basado en el decrecimiento (Schneider, *et al.*, 2010), sino que también, que podría colaborar en el objetivo de favorecer la necesaria resiliencia de los municipios rurales desfavorecidos y/o en riesgo de despoblación (Butler, 1999).

Son escasos todavía, los trabajos que se ocupan de analizar el turismo de las cittaslow españolas (De Luis, 2011; Di Clemente *et al.*, 2015; Fuentes, *et al.*, 2016; Hernández-Mogollón, *et al.*, 2017; Maroto, *et al.*, 2018; López-Padilla, *et al.*, 2019; Serrano, *et al.*, 2020; Ruiz-Álvarez, 2020; Tigu, 2020), pero, sobre todo, carecemos de análisis generales actuales, realizados para el conjunto de ellas.

En este contexto se muestra oportuno profundizar en el análisis de cómo desde la red de cittaslow españolas y desde sus ayuntamientos, se promueve un tipo de turismo lento que denominan “sostenible y responsable”.

De manera más concreta, para su análisis es necesario partir de lo que indica la web de las cittaslow españolas, que es el turismo sostenible y responsable: “se promueve para avanzar en un turismo respetuoso con el medio natural, cultural y social y con los valores de una comunidad que permite disfrutar de un intercambio positivo y equilibrado de experiencias entre residentes y visitantes”.

Especialmente importante para el desarrollo de este trabajo ha sido, la concreción que hace la citada web, sobre las grandes cuestiones que desde las cittaslow deben impulsarse para avanzar en su consecución:

1. Minimizar los impactos sociales, económicos y ambientales negativos.
2. Promover la generación de beneficios económicos para la población local y mejorar el bienestar de los visitantes y turistas.
3. Promover la participación de los agentes y empresas turísticas para la toma de decisiones que afectan al turismo.
4. Hacer contribuciones positivas a la conservación del patrimonio natural y cultural diverso.
5. Proporcionar experiencias agradables para los turistas a través de conexiones significativas con las tradiciones culturales, sociales y ambientales locales.
6. Proporcionar el acceso normalizado para todo tipo de discapacidad física y psíquica.
7. Fomentar el respeto entre turistas y anfitriones, generando y construyendo un ambiente de confianza y orgullo local.

## 2. OBJETIVOS

Se parte de la hipótesis de que no resulta fácil lograr la sostenibilidad de los destinos turísticos y que es necesario avanzar en el conocimiento de ejemplos concretos de lugares que están intentándolo, basándose en los principios del movimiento slow; la red cittaslow. En tanto que los ayuntamientos han sido los principales impulsores de las actuaciones necesarias para adherirse a la red cittaslow, cumpliendo un conjunto de requisitos que tienden a la sostenibilidad, se supone que en sus webs oficiales deben evidenciar lo que están haciendo para lograrlo.

El objetivo general de este trabajo ha sido profundizar en el conocimiento de las características generales del turismo que se impulsa en las cittaslow españolas. Para alcanzar ese objetivo general, se pretendido:

- Conocer algunos de los principales hitos que inspiran el turismo Slow, utilizando documentos oficiales de la red cittaslow.
- Localizar y caracterizar de forma genérica las cittaslow españolas.
- Comprobar si esos principios del turismo slow se impulsan por parte de las cittaslow españolas, a través de las informaciones que difunden en sus páginas web oficiales.
- Obtener recomendaciones, que sería aconsejable que siguieran las cittaslow españolas, a raíz de las conclusiones obtenidas en este estudio.

## 3. METODOLOGÍA Y FUENTES

Para un conocimiento de la situación del turismo en las cittaslow en general y en las españolas en particular, se ha partido tanto de una amplia revisión bibliográfica, que ha tenido en cuenta tanto algunas publicaciones importantes de revistas de impacto localizadas a través de la base de datos Scopus, como de otras existentes en bases de datos menos relevantes, pero que han permitido conocer trabajos de menor repercusión internacional. Lo anterior se ha completado con información estadística oficial proveniente de diferentes fuentes, recogidas por el Instituto Nacional de Estadística (INE), que han tenido como objetivo presentar algunos indicadores del medio físico y socioeconómico de las ciudades lentas. Se han analizado

las informaciones contenidas en las web internacional y estatal de las cittaslow, con la finalidad de identificar lo que la red entiende por turismo lento, sostenible y responsable.

El análisis de la web de la red de cittaslow del Estado español ha permitido realizar una aproximación al conocimiento de los principales recursos que poseen. Para determinar la importancia que se le otorga a cada uno de ellos por parte de los consistorios, se ha seguido como principio, la consideración del orden en que se les da a conocer en cada una de estas ciudades lentas en la web de la red estatal. Para agruparlas, se ha utilizado la clasificación de los atractivos turísticos por categorías, siguiendo a López Olivares, D (2014), que los diferencia en: 1. Naturales o paisajísticos; 2. Histórico monumentales, técnicos, etnológicos y artísticos; 3. Artesanales y gastronómicos, y finalmente 4. Folklores y acontecimientos programados.

Así mismo, se han analizado las webs oficiales municipales de las cittaslow españolas, al considerarlas, al igual que Coll, et al (2021) una buena vía para conocer las estrategias que siguen las ciudades para influir en que la demanda decida visitar el lugar. En este caso, se considera que las webs municipales de las cittaslow, deben ser uno de los principales medios para darse a conocer y evidenciar las actuaciones a favor de la mejora de la calidad de vida de su población y también de sus visitantes, siguiendo los principios de la filosofía slow.

Las cuestiones anteriormente citadas: la forma en que la red de cittaslow española entiende el turismo sostenible y responsable, así como especialmente, los grandes apartados en que considera que podría desglosarse; se han introducido en una ficha, diseñada específicamente para detectar la existencia o no de evidencias sobre esas temáticas, en las webs oficiales de los doce ayuntamientos que se encuentran adheridos en la actualidad a la red cittaslow española.

Debe aclararse que, si bien las informaciones contenidas en las webs de las redes internacional y estatal han sido utilizadas para concretar lo que entienden por cittaslow, turismo slow, así como a la importancia que otorgan a sus principales atractivos turísticos; las webs municipales de cada cittaslow, han permitido realizar un acercamiento a la existencia o no de evidencias de las siete grandes cuestiones, antes citadas.

Este análisis tiene importantes limitaciones, entre las que destaca que sólo permite realizar una aproximación muy general y parcial de la oferta turística de las cittaslow españolas. Hubiese sido más adecuado, haber podido disponer de los informes que cada cittaslow realiza, tanto para intentar ingresar en la red, como para mantenerse en ella. En esos informes, cada aspirante que desea ingresar en la red, debe evidenciar el grado de cumplimiento de una serie de requisitos obligatorios y optativos.

Como ya pudimos indicar (Maroto *et al.* 2018), esos requisitos se encuentran organizados en siete grandes apartados: el primero se centra en la práctica de un "Política medioambiental" que persigue el mantenimiento y desarrollo del territorio y el tejido urbano del núcleo de población. En segundo lugar, se pretende impulsar una "Política de infraestructuras" que persigue la revalorización del territorio y cuanto contiene. En tercer lugar, se busca fomentar el uso de la "Tecnología y mobiliario urbano de calidad". En cuarto lugar, se incentiva la producción alimentaria utilizando técnicas naturales, compatibles con el medio. En quinto lugar, se potencia la ejecución de medidas que logren la "Valorización de las producciones autóctonas" a fin de evitar su pérdida o deterioro. En sexto lugar se fomenta "Hospitalidad" tanto entre sus ciudadanos como con los visitantes, eliminando los obstáculos de cualquier tipo que pudieran existir. Y en séptimo y último lugar, se pretende impulsar la "Concienciación" de la ciudadanía de que residen en una ciudad lenta, siendo objeto de especial atención la población joven en edad escolar, que son los que, a través de la educación, pueden lograr su continuidad en el tiempo y su extensión a otras ciudades. Lamentablemente, no hemos podido disponer de esa información para incluirla en este trabajo.

## **4.RESULTADOS**

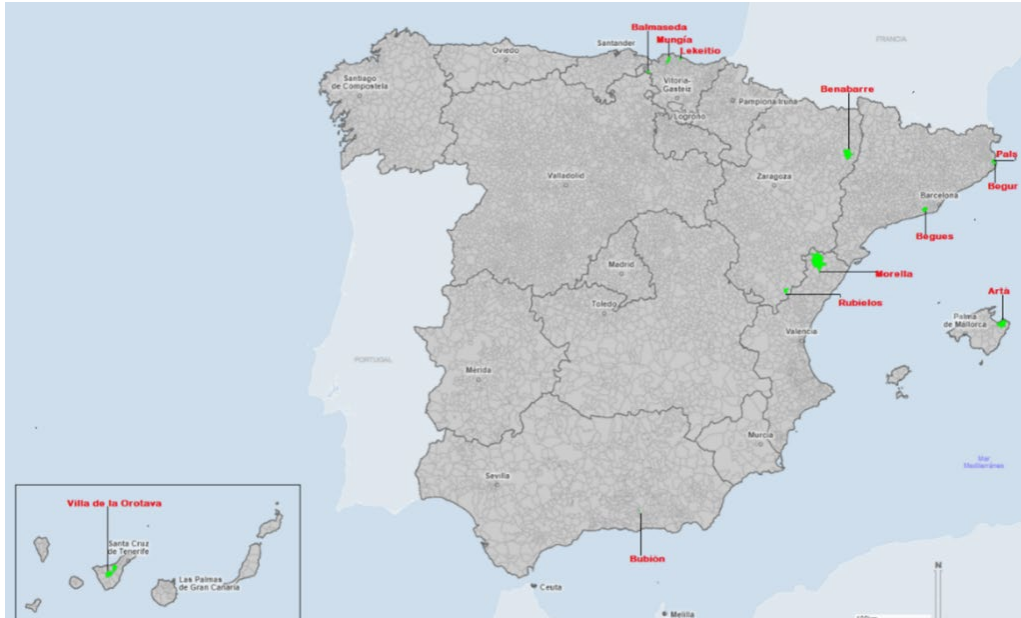
### **4.1. Surgimiento y características generales de la red Cittaslow en España**

La red española de Cittaslow, se comenzó a gestar en 2003, a iniciativa de la invitación que se hizo por parte de la red internacional con sede en Italia, a algunos municipios españoles. En principio respondió afirmativamente el municipio de Palafrugell (hoy no miembro), contando a partir de la conformación de la red española en 2007, con las adhesiones de Begur y Pals, todos ellos ubicados en la comunidad autónoma de Cataluña. A ellos, siguieron en 2008 dos vascos, Mungia, Lekeitio, y un aragonés, Rubielos de Mora. A estos se les considera los socios fundadores según los estatutos de la asociación cittaslow- red de

municipios por la calidad de vida españoles. Más tarde se incorporaron, el catalán Begues, el valenciano Morella, y el vasco Balmaseda. En 2018, lo hicieron el andaluz, Bubión y el canario, Villa de la Orotava, y más recientemente, en 2021, el balear Artà y el aragonés Benabarre (Figura 1).

Su localización espacial (Figura 1) permite comprobar su fuerte concentración en el norte y este del país; sólo dos comunidades autónomas concentran el 50% de las Cittaslow españolas, evidenciándose un importante predominio de municipios que tienen franja litoral y/o se encuentran cerca de ella.

Figura 1. Distribución de las Cittaslow en el territorio del Estado español



Fuente: Elaboración propia

Son municipios con unas características muy diversas (Tabla 1).

Tabla 1. Municipios que integran la red Cittaslow del Estado español. España

Municipio	Altitud	Población 2022	Densidad de pob.	Atractivos*
Artà	154	8.062	54	1,2,3,4
Balmaseda	147	7.636	23	2,1,4,3
Begues	399	7.450	136	1,2,4,3
Begur	200	4.177	190	1,2,4,3
Benabarre	792	1.175	7	2,1,3,4
Bubión	1.000	323	20	2,1,4,3
La Orotava	360	42.434	295	2,1,4,3
Lekeitio	9	7.178	3.804	4,2,3,1
Morella	984	2.475	6	2,4,3,1
Mungia	27	17.662	333	2,4,1,3
Pals	55	2.548	96	2,1,3,4
Rubielos de Mora	929	624	10	2,4,3,1

Fuente: Elaboración propia a partir de las informaciones del INE y en la web de la red de cillaslow española.

\* Atractivos ordenados según momento de aparición (se parte de que se consideran más importantes los primeros que se dan a conocer), agrupados por categorías, siguiendo a López Olivares, D 2014 (1. Naturales o paisajísticos. 2 Histórico monumentales, técnicos, etnológicos y artísticos 3. Artesanales y gastronómicos, 4 Folklores y acontecimientos programados).

Si bien el conjunto se caracteriza por la baja altitud media de sus núcleos de población, 421 m.s.n.m., dato muy influenciado por el predominio de los ubicados en el litoral; ese dato esconde unos fuertes contrastes internos. No faltan casos como Bubión, Morella y Benabarre, que constituyen buenos ejemplos

de pueblos de interior y de montaña, en los que el factor altitud es clave para entender adecuadamente tanto sus características paisajísticas como las limitaciones que el medio ha generado tradicionalmente para su desarrollo socioeconómico.

Predominan las que tienen un clima típicamente mediterráneo con verano cálido, Artà, Pals, Begur, Begues, u oceánico con verano suave, como son los casos de Balmaseda, Mungia, Lekeitio. Puede afirmarse que ninguna cittaslow española se caracteriza por tener limitaciones importantes para el desarrollo del turismo; muy al contrario, la gran mayoría encuentran en su climatología un importante factor de atracción turística. Es el caso especialmente de las que están en la franja litoral del Mediterráneo.

Preponderan las cittaslow españolas, que tienen interés en dar una imagen de destino no exclusivamente, pero sí principalmente, basado en sus atractivos histórico-monumentales. Se evidencia en los casos de Balmaseda, Benabarre, Bubión, La Orotava, Morella, Mungía, Pals y Rubielos de Mora. En su mayoría poseen cascos históricos de origen medieval, bien conservados, que han sido objeto de reconocimientos (conjunto histórico artístico: Balmaseda, Bubión, La Orotava, Pals, Rubielos de Mora, Mungia, etc. y que además en algunos casos, se encuentran ubicados en espacios que naturales también protegidos, Parque Nacional de Sierra Nevada, Parque Natural del Teide, Parque Natural del Montgrí, las Islas Medas y el Bajo Ter, etc.

No poco importante es también, el grupo conformado por tres municipios, Artà, Begues y Begur, que se están esforzando en difundir en la web de la red cittaslow española, que son destinos que apuestan, no exclusivamente pero sí principalmente, por sus recursos naturales. Artà, se anuncia como *“un paraíso mediterráneo de paisaje...”*, destacando su importante diversidad. Begues, afirma de su entorno natural que *“ofrece unas condiciones de silencio y de tranquilidad óptimas para la actividad física y la meditación”*. Finalmente, Begur desea destacar sus playas, que afirman que hacen de este destino *“uno de los lugares más maravillosos de la Costa Brava”*.

De lo anterior se puede inferir que la mayoría de los municipios con franja costera no presentan sus playas como el principal recurso para atraer a turistas slow, lo que parece estar en concordancia con el turismo slow que pretende evitar ser un destino de masas, que es lo que propicia ese segmento turístico.

La mayoría de ellos tiene una localización muy favorable para ser visitados, pues su accesibilidad por carretera medida en tiempo a la capital provincial, en todos los casos es inferior a 90 minutos.

Finalmente, puede apreciarse en ellas situaciones de partida muy diferentes. Hay municipios que parecen haber apostado por incorporarse a la red como un medio para diferenciarse como destinos turísticos, sin que su futuro como municipios corriese peligro alguno de desaparición por despoblación. Por el contrario, otros, como es el caso de Bubión, su escaso número de habitantes, su envejecida estructura demográfica y su dinámica poblacional, obligaba a buscar oportunidades para poner en valor sus recursos, revitalizar el pueblo y evitar su despoblación.

## 4.2. Los principios del turismo slow en las webs de las Cittaslow españolas

Debe destacarse que la web de la red cittaslow española, muestra desde sus primeras informaciones un claro interés en que el visitante conozca que desde la red *“se promueven aquellas actividades turísticas respetuosas con el medio natural, cultural y social y con los valores de una comunidad que permite disfrutar de un intercambio positivo y equilibrado de experiencias entre residentes y visitantes”*.

Más aún, como se comentó más arriba, se especifica que busca impulsar un tipo de turismo sostenible y responsable que aboga por avanzar en 7 grandes bloques de cuestiones:

1. Minimizar los impactos sociales, económicos y ambientales negativos.
2. Promover la generación de beneficios económicos para la población local y mejorar el bienestar de los visitantes y turistas.
3. Promover la participación de los agentes y empresas turísticas para la toma de decisiones que afectan al turismo.
4. Hacer contribuciones positivas a la conservación del patrimonio natural y cultural diverso.
5. Proporcionar experiencias agradables para los turistas a través de conexiones significativas con las tradiciones culturales, sociales y ambientales locales.
6. Proporcionar el acceso normalizado para todo tipo de discapacidad física y psíquica.
7. Fomentar el respeto entre turistas y anfitriones, generando y construyendo un ambiente de confianza y orgullo local” (Web de la red cittaslow española).

Del análisis, de estos grandes bloques de temas (Tabla 2), estudiados en las webs municipales oficiales, y de las informaciones derivadas de conversaciones telefónicas que se establecieron con las oficinas de turismo de las ciudades lentas sobre las que no encontrábamos información sobre estas cuestiones, se pueden deducir las siguientes conclusiones.

Tabla 2. Presencia y/o ausencia en las webs oficiales municipales, de los grandes temas que la red oficial cittaslow española afirma que se desean impulsar para favorecer el turismo sostenible

Municipio	1	2	3	4	5	6	7	Observaciones destacadas
Artà	√	√	√	√	√	√	√	Dispone de una web excepcional para impulsar el destino slow y el turismo slow
Balmaseda	-	-	-	-	-	-	-	No consta ninguna información, aunque sigue perteneciendo a las cittaslow Afirman en la oficina de turismo que la van a incluir próximamente
Begues	√	√	√	√	√	√	√	Destaca por sus procesos participativos para impulsar el turismo slow
Begur	√	√	√	√	√	√	√	Destaca su apuesta por tratar de generar en el turista, emociones.
Benabarre	√	√	√	√	√	√	√	Ingreso en la red muy reciente. Su trabajo por el turismo slow viene de lejos.
Bubión	√	√	√	√	√	√	√	Destaca su Plan Local de Turismo por la Calidad de Vida Bubión slow
La Orotava	√	√	√	√	√	√	√	Apuesta por los valores slow de los establecimientos comerciales
Lekeitio	-	-	-	-	-	-	-	No existen referencias en su web, ni en su web de turismo. Algunas referencias en <a href="https://twitter.com/lekeitioturismo?lang=es">https://twitter.com/lekeitioturismo?lang=es</a>
Morella	-	-	-	-	-	-	-	La oficina de turismo nos indica que hace años que no realzan actuaciones como cittaslow. Todos los grandes temas, sí se trabajan y muy bien.
Mungia	-	√	√	-	√	-	√	Escasísima información sobre cittaslow. La información turística no ayuda a captar turistas que les interesen los principios de slow sostenibilidad
Pals	√	√	√	√	√	√	√	Dispone de una web muy buena para impulsar el destino slow y el turismo slow
Rubielos de Mora	√	√	√	√	√	√	√	Modesta, pero una muy digna web que evidencia un elevado interés por promocionar el pueblo a través del turismo y de la filosofía slow

Fuente: Elaboración propia a partir de las informaciones contenidas en las webs municipales.

La primera es que los ayuntamientos otorgan una importancia muy desigual en sus webs, al hecho de pertenecer a la red española, así como también a aprovechar los principios slow para impulsar un turismo lento y sostenible, que les distinga de otros destinos turísticos del país. El análisis evidencia que hay webs oficiales en que ni tan siquiera incluyen el logo de ser cittaslow (Balmaseda), y otras, la mayoría, en las que la imagen de las cittaslow está presente en todo momento. En algunos casos, se ha podido comprobar que el turismo, o bien no es una prioridad en la política municipal, no existiendo una concejalía específica (Lekeitio); o bien sus responsables no consideran importante difundir lo que hacen, priorizando la difusión de la oferta. En el caso de Lekeitio, esto no significa que los gobiernos de esta ciudad hayan desatendido sus responsabilidades para conseguir la mejora de la calidad de vida de la población y la sostenibilidad del territorio. Prueba lo anterior, la gran calidad de su Plan General de Ordenación Urbana, donde se analizan y diagnóstica la situación del municipio, incluyéndose dentro de los Proyectos y Planes de Carácter Local los programas y actuaciones, grado de cumplimiento y procesos de revisión de Lekeitio como cittaslow. También que su oferta turística pueda afirmarse que es excelente. No faltan casos en que la dinámica del día a día, ha hecho que no incluyan muchas de las excelentes actuaciones realizadas como turismo Slow (Morella).

Sin embargo, si bien en la mayoría de los municipios puede afirmarse que existe una genérica estrategia de aprovechar la singularidad de ser una *cittaslow*; un análisis más profundo permite estimar que sólo entre un 20 y un 30 %, lo hace de forma realmente importante y coherente, con las grandes cuestiones que la red estatal concreta en su web y que afirma promover.

Efectivamente hay municipios con unas informaciones en sus webs muy útiles, tanto para impulsar los principios de la sostenibilidad entre sus ciudadanos, como para favorecer que los visitantes, tanto turistas como excursionistas, puedan vivirla y disfrutarla de forma responsable, y pretendidamente sostenible (Artà, Pals, Rubielos).

No faltan las que evidencian que están especialmente comprometidas en tratar de incentivar la participación ciudadana como base para impulsar un turismo Slow verdaderamente inclusivo y sostenible. Sin embargo, la mayoría, no terminan de aprovechar sus webs para difundir sus esfuerzos para hacer el turismo sostenible.

Hay casos, cuya incorporación ha sido tan reciente, Benabarre, que todavía disponemos de pocas evidencias, aunque es obvio que, para ser aceptado en la red, tuvo que demostrar que cumplía un amplio número de requisitos.

Finalmente, debe destacarse la apuesta que muchos han hecho por lograr certificaciones como destinos de calidad, que ha permitido que logren otros reconocimientos importantes, al margen de los tradicionales, como el caso de “Los pueblos más bonitos de España”, red en la que están Bubión, Morella y Rubielos de Mora.

## 5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El estudio recuerda la enorme importancia que tiene la industria turística para favorecer la sostenibilidad. Presentando las recomendaciones que se explicitan en el Código Ético Mundial para el Turismo, así como los objetivos de la Agenda 2030, se considera importante tratar de profundizar en modelos de turismo alternativos al actual, caracterizado por incentivar el consumo masivo. En ese contexto, el movimiento slow y de manera específica el turismo slow de las *cittaslow*, constituye un modelo que es necesario estudiar para tratar de conocer la coherencia que existe entre sus formulaciones teóricas y sus actuaciones prácticas en España; máxime cuando hay quienes afirman que las ciudades lentas, gestionan el turismo de manera más sostenible y responsable (Ince, E. *et al.* 2020; Kim, J.H *et al.* 2022); e incluso la misma red se postula ante el Parlamento Europeo para, aprovechado su experiencia en la gestión sostenible del territorio, promover los valores de sostenibilidad en las ciudades europeas (Red *cittaslow* española).

Las informaciones contenidas en las páginas webs de las *cittaslow*, red internacional, estatal y de cada ayuntamiento de las *cittaslow* españolas, se considera una fuente adecuada para realizar un análisis genérico, aunque con importantes limitaciones, para conocer no sólo lo que entienden por turismo sostenible, sino también para realizar una aproximación sobre si realmente están poniendo en práctica y divulgando, medidas concretas para avanzar en ese reto.

Entre las principales limitaciones, deben destacarse que las informaciones no proceden de un organismo externo, sino de los responsables de las redes. Por otro lado, las informaciones disponibles para el público son muy parciales, y sobre todo, no son presentadas de forma normalizada y comparable, para evidenciar con claridad los impactos que sus actuaciones están generando sobre los territorios y la población que reside y/o visita las *cittaslow*.

Se comprueba que al menos teóricamente, al fomentar las webs de la red internacional y estatal, el consumo lento, basado en experiencias y productos locales, las relaciones entre turistas-residentes, y la preservación/puesta en valor de territorios y sus patrimonios; están promoviendo un turismo más sostenible.

Se detecta que deben coordinarse mejor las informaciones ofrecidas por la red internacional y la española; lo justifica que Morella no se contabilice en la primera y sí en la segunda como *cittaslow*.

Que se concentren las *cittaslow* en el norte y nordeste peninsular, se justifica por la existencia ya en ellos, especialmente en Cataluña, de una red de municipios que tenía unos objetivos que también aspiraban a lograr un turismo más sostenible, la “Xarxa de Ciutats i Pobles cap a la Sostenibilitat”. El análisis de las características físicas de los lugares donde se ubican, permite afirmar que favorece el turismo slow. Utilizando la clasificación de los atractivos por categorías, López-Olivares, D (2014); puede afirmarse que, aunque la mayoría disponen de atractivos muy diversos, podrían diferenciarse dos grupos: las que priman los naturales y las que fundamentalmente basan su oferta en patrimonio histórico-artístico (estas últimas son las mayoritarias, disponiendo de cascos históricos de origen medieval muy bien conservados, que en



ocasiones se localizan en espacios naturales protegidos). Especialmente estas últimas son las que mejor reflejan la filosofía slow, aunque las experiencias de las primeras, es especialmente importante para ofrecer alternativas al turismo de masas caracteriza al segmento “sol y playa”.

El análisis general de los contenidos de las webs oficiales municipales, permiten acercarnos al conocimiento de la importancia que conceden los ayuntamientos a la difusión de la filosofía slow en sus actuaciones, y más específicamente de su oferta turística municipal. Se evidencian varias cuestiones de interés. La primera es que los ayuntamientos otorgan una importancia muy desigual en sus webs, al hecho de pertenecer a la red cittaslow española, así como también a la oportunidad que tienen de aprovechar los principios slow para impulsar un turismo lento y sostenible, que les distinga de otros destinos turísticos del país. La segunda es que, si bien en la mayoría de municipios puede afirmarse que existe una genérica estrategia de aprovechar la singularidad de ser una cittaslow para impulsar su turismo, un análisis más profundo de las evidencias que difunden, permite estimar que sólo entre un 20 y un 30%, lo hace de forma realmente importante, sistemática y coherente, con las grandes cuestiones que la red concreta que es necesario avanzar para favorecer que sea sostenible y responsable.

De lo anterior debe inferirse que, aunque se han producido significativas mejoras en la forma de presentar el turismo por parte de algunas de las webs de las cittaslow españolas respecto al pasado, aunque lamentablemente no se han generalizado. En consecuencia, puede afirmarse que hay mucho margen de mejora para lograr una verdadera coherencia entre la teoría de la filosofía que las inspira y las actuaciones que dan a conocer a través de sus webs oficiales.

Esto no exime que se pueda afirmar que existen múltiples evidencias que permiten concluir que en las cittaslow españolas, se están intentando reducir los impactos ambientales, sociales y económicos negativos, que la actividad turística tradicional suele generar; un ejemplo es el cada vez más generalizado uso de transportes sostenibles dentro de ellas (Losada, N. y Mota, 2019)

Se comprueba la hipótesis de partida, así como que todavía es válida la afirmación a la que llegó De Luis Blanco, A. (2011, 131-132): “El estudio de los municipios incluidos en la red cittaslow de España muestra que la realidad turística de los mismos no resulta ajustarse del todo a la práctica de un turismo como es el slow...”; conclusión que pudimos comprobar siete años más tarde (Maroto, J. C. *et al.* 2018). Un lustro después, detectamos, algunos cambios importantes de mejora en la forma de presentar la oferta turística de una parte de las cittaslow españolas; aunque lamentablemente no se han generalizado.

Este estudio, tiene importantes déficits. Entre los principales, debe destacarse que se ha limitado a hacer constar si existe o no, alguna evidencia de que las webs oficiales de los ayuntamientos y oficinas de turismo, han incluido información sobre los siete grandes bloques de temas que la red considera que son fundamentales para favorecer el turismo sostenible. Obviamente esto permite unas conclusiones muy generales. Sería conveniente poder disponer de indicadores para poder medir mejor la presencia e importancia de las cuestiones claves en cada uno de esos bloques.

Una buena solución para aminorar estos déficits, es que la red estatal publique los indicadores/puntuaciones de los requisitos de excelencia, tanto obligatorios como optativos, que se explicitan en el anexo B de sus estatutos, y que tienen que cumplimentar los municipios aspirantes a ser miembros de la red, tanto en: “Política medioambiental”, “Política de infraestructuras”, “Tecnología y mobiliario urbano de calidad”, “Valorización de las producción autóctonas”, “Hospitalidad”, “Concienciación”, y “Otros requisitos exentos de puntuación”. Este tema es de un gran interés, así como el seguimiento en el tiempo de las cuestiones que incluyen en cada uno de esos grandes apartados para conocer mucho mejor sus avances.

Por otro lado, de cara al futuro, se hace imprescindible cuantificar de manera precisa y normalizada, las actividades que se impulsan y sus impactos. Sólo de esta manera podremos disponer de una fotografía real de la situación actual y contar con unas bases sólidas para realizar estudios comparativos en el tiempo y en el espacio, que justifiquen adecuadamente, el ofrecimiento que la red hizo al Parlamento europeo y que ayude a extender entre la población, la importancia de hacer que sus prácticas turísticas sean realmente sostenibles y responsables.

Hasta que esto ocurra, de cara al futuro, para profundizar en la mejora de los resultados de este estudio, sería necesario realizar encuestas en profundidad a los responsables de los consistorios y de las concejalías de turismo. Lo anterior debería extenderse a los ciudadanos, viajeros turistas y excursionistas, a los empresarios y a los empleados del sector turístico, de estos municipios.

**Agradecimientos:** Este trabajo ha sido realizado en el marco de los proyectos de investigación: “Los territorios rurales andaluces ante la despoblación y el envejecimiento: retos y oportunidades” financiado por Consejería de Transformación Económica, Industria, Conocimiento y Universidades, Junta de Andalucía. I+D+I FEDER (B-HUM-460-UGR20) y “Resiliencia de los espacios rurales ante la despoblación en la era COVID” financiado por el Plan Estatal de Investigación Científica, Técnica y de Innovación 2021-2023 del Ministerio de Ciencia e Innovación (PID2021-128699NB-100).

## REFERENCIAS

- Butler, R.W. (1999). Sustainable tourism: A state-of-the-art review. *Tour. Geogr.* 1, 7–25.
- Barrado-Timón, D. A., Hidalgo-Giralt, C. (2019). Golden hordes or mere barbarians? Discourses on tourism, touristification, and tourismophobia in Madrid’s Lavapiés neighborhood. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (83). <https://doi.org/10.21138/bage.2824>
- Coll Ramis, M. A., Fuster Uguet, M.C., Seguí Llinás, M. (2021). La información turística online a escala local. Análisis de las webs oficiales de los ayuntamientos de Mallorca, España. *Investigaciones Turísticas* (21), 205-223. <https://doi.org/10.14198/INTURI2021.21.10>
- De Luis Blanco, A. (2011). Una aproximación al turismo Slow: el turismo Slow en las Cittaslow de España. *Investigaciones Turísticas*, (1), 122-133.
- Di Clemente, E., Hernández-Mogollón, J.M., De Salvo, P., Campón-Cerro, A.M. (2015). Slow tourism: An alternative model for local and tourist development. *Sustainable performance and tourism: A collection of tools and best practices*, 23-37.
- Goodwin, H. (2016). *Responsible tourism: Using tourism for sustainable development*. Goodfellow Publishers Ltd.
- Fuentes-Moraleda, L., Muñoz-Mazón, A., Fernández, De Vierna, C. (2016). Desarrollo de turismo slow por medio de la actividad ecuestre: Estudio de Caso Granxa do Souto, Galicia, España. *Dos Algarves: A Multidisciplinary e-Journal*, 27, 73-93. <https://doi.org/10.18089/DAMeJ.2016.27.4>
- Heitmann, S; Robinson, P; Povey, G. (2011). Slow food, slow cities and slow tourism. In *Research themes for tourism*, 114-127. Wallingford UK: CABI.
- Hernández-Mogollón, J.M., Di-Clemente, E; Campón-Cerro, A.M., Folgado-Fernández, J.A. (2017). The experiential value of slow tourism: A Spanish perspective. In *Slow Tourism, Food and Cities*, 181-196. Routledge.
- Ince, E., Iscioglu, D., & Ozturen, A. (2020). Impacts of Cittaslow philosophy on sustainable tourism development. *Open House International*, 45 (1/2), 173-193.
- Khan, N., Hassan, A. U., Fahad, S., Naushad, M. (2020). Factors affecting tourism industry and its impacts on global economy of the world. Available at SSRN 3559353.
- Kim, J. H., King, B. E. M., Kim, S. (2021). Developing a slow city tourism evaluation index: A Delphi-AHP review of Cittaslow requirements. *Journal of Sustainable Tourism*, 4(20), 846-874. <https://doi.org/10.1080/09669582.2021.1897130>
- Le Busque, J. Mingoia, C. Litchfield (2022). Slow tourism on Instagram: An image content and geotag analysis *Tourism Recreation Research*, 5-6 (47), 623-630. <https://doi.org/10.1080/02508281.2021.1927566>
- Lew, A. (2020). The global consciousness path to sustainable tourism: a perspective paper, *Tourism Review*, 1 (75), 69-75, doi: 1 <https://doi.org/0.1108/TR-07-2019-0291>
- López Olivares, D. (2014). *Los recursos turísticos. Evaluación, ordenación y planificación turística*. Valencia, Tirant lo Blanch.
- López Padilla, A., Luis Pérez, H. (2019). Turismo para la calidad de vida. “Cittaslow en la Orotava”. (Memoria del Trabajo Final de Grado). Universidad de La Laguna.
- Losada, N., Mota, G. (2019). Slow down, your movie is too fast!: Slow tourism representations in the promotional videos of the Douro region (Northern Portugal). *Journal of Destination Marketing & Management*, 11, 140-149.
- Maroto Martos, J.C., Pinos Navarrete, A Jordao da Silva, O (2018). Características de la oferta turística de los municipios adheridos a la red cittaslow en España. La candidatura de Bubión (Granada, España). En José Alberto Rio Fernandes, Jorge Olcina Cantos, Maria Lucinda Fonseca, Eduarda Marques da Costa, Ricardo García, Carlos Freitas (Coords.). *Península Ibérica no Mundo: problemas e desafios para uma intervenção ativa da Geografia: Livro de Atas. XVI Colóquio Ibérico de Geografia*.

- Milano, C. (2018). Overtourism, malestar social y turismofobia. Un debate controvertido. *Pasos*, 16(3), 551–564. Recuperado de: [http://www.pasosonline.org/Publicados/16318/PS318\\_01.pdf](http://www.pasosonline.org/Publicados/16318/PS318_01.pdf)
- UN (2022): A/RES/71/313. Marco de indicadores mundiales para los Objetivos de Desarrollo Sostenible y metas de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Recuperado de: [https://unstats.un.org/sdgs/indicators/Global%20Indicator%20Framework\\_A.RES.71.313%20Annex.Spanish.pdf](https://unstats.un.org/sdgs/indicators/Global%20Indicator%20Framework_A.RES.71.313%20Annex.Spanish.pdf)
- Pavione, E., Pezzetti, R.; Gazzola, P. (2017). The Role of “Slow Territories” in the Development of Sustainable Tourism. *Eur. Sci. J.* 13, 238-248.
- Ruhanen, L., Weiler, B., Moyle, B., McLennan, C. J (2015). Trends and patterns in sustainable tourism research: a 25-year bibliometric analysis. *J. Sustain. Tour.*, 23 (4), 517-535, <https://doi.org/10.1080/09669582.2014.978790>
- Ruhanen, L., Moyle, C., Moyle, B. (2019), New directions in sustainable tourism research, *Tourism Review*, Vol. 74 No. 2, 138-149. <https://doi.org/10.1108/TR-12-2017-0196>
- Ruiz Álvarez, R. (2020). La planificación local de un municipio Cittaslow. Una aproximación desde el plan local de turismo por la calidad de vida “Bubiión Slow”: Local planning of a Cittaslow village. An approach from the local tourism plan for the quality of life “Bubiión Slow”. *Turismo, desarrollo y buen vivir. Revista de Investigación de la Ciencia Turística-RICIT*, (14), 101-131
- Sharpley, R. (2020). Tourism, sustainable development and the theoretical divide: 20 years on. *Journal of sustainable tourism*, 28(11), 1932-1946. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1779732>
- Schneider, F, Kallis, G., Martinez-Arlier, J. (2010). “Crisis or opportunity? Economic degrowth for social equity and ecological sustainability. Introduction to this special issue”, *Journal of Cleaner Production*, 18, 511-518.
- Serdane, A. Maccarrone-Eaglen, A. Sharifi, S. (2020). Conceptualising slow tourism: A perspective from Latvia *Tourism Recreation Research*, 45 (3) 37-350.
- Serrano-González, J., Pérez-González, E. M., Oliveira, C., Álvarez-García, J. (2020). La estrategia de planificación turística de la Villa de La Orotava (Tenerife, Islas Canarias, España): el registro de la percepción y la participación social como base para la sostenibilidad de una Città Slow. *Revista Espacios*, 41(25), 372-386.
- Tigu, G., Crismariu, O.D., Anghelescu, D., González, M Á., (2020). Exploring Sustainable Tourism in Tenerife, Spain. *Cactus-The tourism journal for research, education, culture and soul*, 2, pp.54-59.
- Woo, E., Kim, H., Kim, Yeong G. (2022). Touristification phenomenon and support for tourism development. *Anatolia*, 33 (1), 65-78. <https://doi.org/10.1080/13032917.2021.1906287>

#### Webs consultadas

- UWNTO (1999). Resolución A/RES/406(XIII) de la Asamblea General. Aprobación del Código Ético Mundial para el Turismo (Santiago, Chile, 27 September - 1 October 1999). <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/unwtogad.1999.3.k7310m0633605888> 44-62
- UWNTO (2023a). Tourism Dashboard. <https://www.unwto.org/es/datos-turismo/resultados-turisticos-globales-regionales>
- UNWTO (2023b). Últimos datos sobre turismo. Barómetro OMT de Turismo Mundial <https://www.unwto.org/es/barometro-del-turismo-mundial-de-la-omt>
- Web del Ayuntamiento de Artá <http://arta.cat/>
- Web Ayuntamiento de Balmaseda <https://www.balmaseda.eus/es-ES/Paginas/default.aspx>
- Web de turismo de Balmaseda <https://turismo.balmaseda.eus/>
- Web Ayuntamiento de Begues <https://www.begues.cat/>
- Web turística de Begues <https://www.begues.cat/ajuntament/ajuntament/regidories/regidoria-de-turisme-begues>
- Web Ayuntamiento de Begur: <https://begur.cat/?lang=es>
- Web turística de Begur: <https://visitbegur.cat/>
- Web Ayuntamiento de Benabarre: <https://www.benabarre.es/>
- Web turística de Benabarre: <https://benabarreturismo.es/>
- Web Ayuntamiento de Bubiión: <https://www.bubion.es/>
- Web turística de Bubiión <https://www.bubion.es/destino-slow/lugares-destacados/>
- Web Ayuntamiento de Lekeitio: <https://www.lekeitio.com/es-ES/Paginas/default.aspx>
- Web turística de Lekeitio: <https://lekeitioturismo.eus/es/info-util/oficina-de-turismo/>

Web Ayuntamiento de Mungia: <https://www.mungia.eus/es>

Web turística de Mungia: <https://www.mungia.eus/es/web/ayuntamiento-de-mungia/gida-turistikoa-eta-material-interesgarria>

Web Ayuntamiento de Rubielos de Mora: <https://www.rubielosdemora.es/>

Web turística de Rubielos de Mora: <https://www.rubielosdemora.es/servicios/turismo/>

Web Ayuntamiento Villa de la Orotava: <https://www.laorotava.es/>

Web turística de la Villa de la Orotava: <https://www.laorotava.es/es/turismo>

Ayuntamiento de Morella: <https://www.morella.net/?lang=es>

Web turística de Morella: <https://www.morella.net/morellaturistica/>

Ayuntamiento de Pals: <https://www.pals.cat/ca/>

Web turística de Pals: <https://www.visitpals.com/es/>

Cittaslow International Network: <https://www.cittaslow.org/content/association>

Cittaslow España: <https://cittaslow.es/>

Cittaslow\_turismo: <https://cittaslow.es/turismo/>