

ANÁLISIS DEL ATRACTIVO TURÍSTICO DEL PATRIMONIO A TRAVÉS DE LA MIRADA DE LOS AGENTES LOCALES: COMARCA NORTE DE GRAN CANARIA

WENDY DEL PINO OJEDA NARANJO ([id](#))¹
LIDIA ESTHER ROMERO MARTÍN ([id](#))¹
MARÍA DEL PINO RODRÍGUEZ SOCORRO ([id](#))¹

¹Departamento de Geografía, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, C/ Pérez del Toro, nº 1, CP:35006 Las Palmas de Gran Canaria

Autor de correspondencia: lidia.romero@ulpgc.es

Resumen: Las crisis acontecidas en las últimas décadas, junto a la situación de alta vulnerabilidad del turismo frente al cambio climático, enlazan con la propuesta de cambio realizada por la Organización Mundial del Turismo hacia un modelo turístico sostenible, que respete a las personas y al medio ambiente. Ante este escenario, en Gran Canaria, destino turístico maduro “de sol y playa” queda mucha tarea por hacer para alcanzar la sostenibilidad turística. En la comarca norte de dicha isla, las instituciones locales se plantean la dinamización del turismo rural como eje vertebrador de la economía junto a las actividades del sector primario que siguen activas. En dicha comarca, se concentra una parte muy importante del patrimonio natural y cultural de la isla. El objetivo de este trabajo es conocer el grado de atracción del patrimonio como recurso turístico. A través de encuestas realizadas a agentes locales vinculados con el turismo y el patrimonio, de su análisis estadístico y su relación con la información recabada (Patronato de Turismo GC) se ha comprobado que las tres principales razones para realizar turismo rural en el ámbito de estudio son: disfrutar de los paisajes y la naturaleza, practicar senderismo y conocer el patrimonio y la cultura.

Palabras clave: patrimonio, turismo rural, atractivo turístico, recurso turístico, actores locales, Gran Canaria.

ANALYSIS OF THE HERITAGE TOURIST ATTRACTIVE THROUGH THE PERSPECTIVE OF LOCAL AGENTS: NORTH REGION OF GRAN CANARIA

Abstract. The crises that have occurred in recent decades, together with the highly vulnerable situation of tourism in the face of climate change, are linked to the change proposal made by the World Tourism Organization towards a sustainable tourism model that respects people and the environment. Given this scenario, in Gran Canaria, a mature "sun and sand" tourist destination, much work remains to be done to achieve tourism sustainability. In the northern region of said island, local institutions are considering the revitalization of rural tourism as the backbone of the economy together with the activities of the primary sector that are still active. In this region, a very important part of the natural and cultural heritage of the island is concentrated. The objective of this work is to know the degree of attraction of heritage as a tourist resource. Through surveys sent out to local agents linked to tourism and heritage, their statistical analysis and their relationship with the information collected (GC Tourism Board) it has been verified that the three main reasons for carrying out rural tourism in the study area They are: enjoying the landscapes and nature, hiking and getting to know the heritage and culture.

Keywords: heritage, rural tourism, attractive tourist, tourist resource, local agents, Gran Canaria.

1. INTRODUCCIÓN

El patrimonio (natural o cultural) configura en diversidad de casos el destino turístico, y el turismo, posteriormente, engrandece la capacidad de atracción del patrimonio (Prats, 2011). El patrimonio en los últimos años ha incrementado su demanda en el sector turístico atribuido a varios factores: (1) una mayor conciencia patrimonial; (2) la capacidad de expresar la individualidad a través del conocimiento de los entornos históricos; (3) mayor riqueza, movilidad y acceso a las áreas; y (4) satisfacer las necesidades psicológicas de continuidad a través de la apreciación de la historia familiar personal (Lau, 2010; Park *et al.*, 2019). Además, el perfil del turista ha comenzado a cambiar, ya que cada vez se demanda más conocer cultura, gastronomía, paisajes, autenticidad, singularidad y huir de aglomeraciones, buscando experiencias y sensaciones nuevas que no se encuentran en su lugar de procedencia (García Cabrera y Castro Sánchez, 2000).

Experimentar el patrimonio se ha convertido en una de las prioridades en la motivación para viajar (Waite, 2000). Y esto se debe a que la autenticidad se reconoce como un valor original y una fuerza impulsora crucial que motiva a los turistas a viajar a lugares singulares y tener experiencias diferentes a través del patrimonio (Frisvoll, 2013; Park *et al.*, 2019).

Centrándonos en “El desarrollo del turismo rural, (...), lleva implícita una revalorización del patrimonio tanto cultural (...) como físico.” (González Hernández *et al.*, 2013). En la zona de estudio, Norte de Gran Canaria, nos encontramos con una riqueza en diversidad y calidad de diferentes tipos de patrimonio. Estos elementos se han ido incentivando para su utilización como un elemento atractivo y su aprovechamiento como recurso turístico, especialmente en la elaboración de rutas patrimoniales tematizadas, para su posterior interpretación.

Ahora bien, ¿Cuál es el grado de atractivo turístico que les proporciona el patrimonio a los turistas para visitar el norte de Gran Canaria? ¿Los elementos patrimoniales son un recurso turístico rural clave?

“Los turistas van a ser realmente el motor de cualquier actividad de turismo rural, por tanto, debemos conocer las características de la demanda actual, el perfil del visitante, sus preferencias, hábitos de consumo, etc., es decir, todas las necesidades y expectativas del visitante del medio rural/natural y del mercado en general” (Rodilla *et al.*, 2000)” (Orquín Serrano *et al.*, 2005)

Conociendo las características y preferencias de estos consumidores de turismo del área de estudio disponemos de la clave para fomentar el desarrollo económico y social de ese destino (Albaladejo Pina *et al.*, 2003). Por ello, en este estudio se analiza, a través de los agentes locales de sectores profesionales vinculados al patrimonio y al sector turístico, desde el ámbito privado hasta el público, la atracción turística que tiene el patrimonio como recurso turístico para el turismo rural en el norte de la isla de Gran Canaria.

Centrándonos en el término de atractividad turística de un territorio, hay que destacar que una parte muy importante dentro de los factores que inciden en este término son los elementos naturales y culturales de un territorio, es decir, el patrimonio, junto a la accesibilidad y a la existencia de infraestructuras (construcciones y servicios) (Guzmán Sala, 2019)

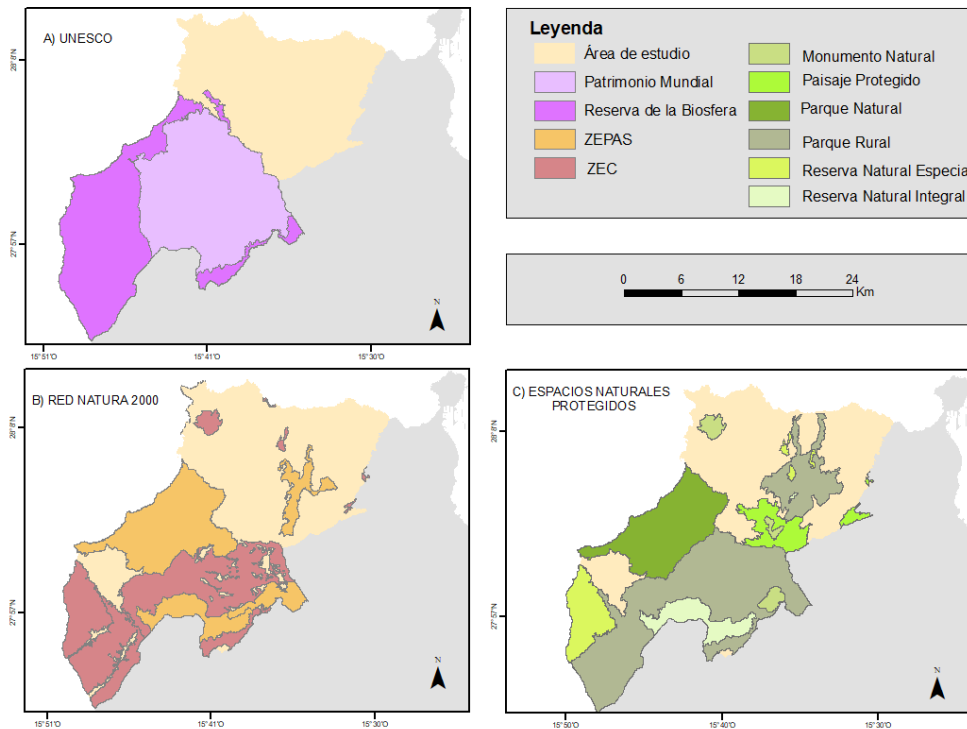
Por último, en este tipo de investigación es importante disponer de información sobre turismo y turistas en destinos “de interior” o áreas rurales de calidad (Martín Duque *et al.*, 2012). Es importante disponer de información a través de fuentes primarias que permitan disponer de información real, cercana y prolongada en el tiempo que se implemente en la toma de decisiones para el fomento del turismo sostenible. Además, según Martín Duque (2012) este trabajo se señala como un reto a alcanzar a medio plazo, ya que contamos con una desagregación en la información de la oferta, pues solo se encuentra disponible para puntos turísticos, por lo que se presenta una gran limitación en ese aspecto. Además, en algunas ocasiones la información si existe, pero no está debidamente procesada para ponerla a disposición de todos aquellos que pudieran darle alguna utilidad en su trabajo (Martín Duque *et al.*, 2012).

2. ÁREA DE ESTUDIO

La isla de Gran Canaria ocupa una posición central en el conjunto insular canario y es la tercera por tamaño (1.560 km²) y altitud (1.949 m.s.n.m.) (Yepes y Jesús Rodríguez-Peces, 2012). Es una isla volcánica de 14,5 Ma de antigüedad, dividida en dos unidades geomorfológicas: la Neocanaria, en el sector norte y este (gran parte del área de estudio del presente artículo) y la Paleocanaria en el sur y oeste. En la primera predominan materiales volcánicos más recientes y destaca la alternancia entre interfluvios planos y barrancos. En el ámbito de estudio se pueden apreciar ambas unidades, concretamente desde el

grabados líbico-bereberes, la excepcional profusión de grabados de triángulos públicos, etc. (Marín et al., 2020)

Figura 2. Figuras de protección en la comarca noroeste de Gran Canaria



Elaboración propia. Fuente: SISTAC Gobierno de Canarias, consultado: diciembre 2022

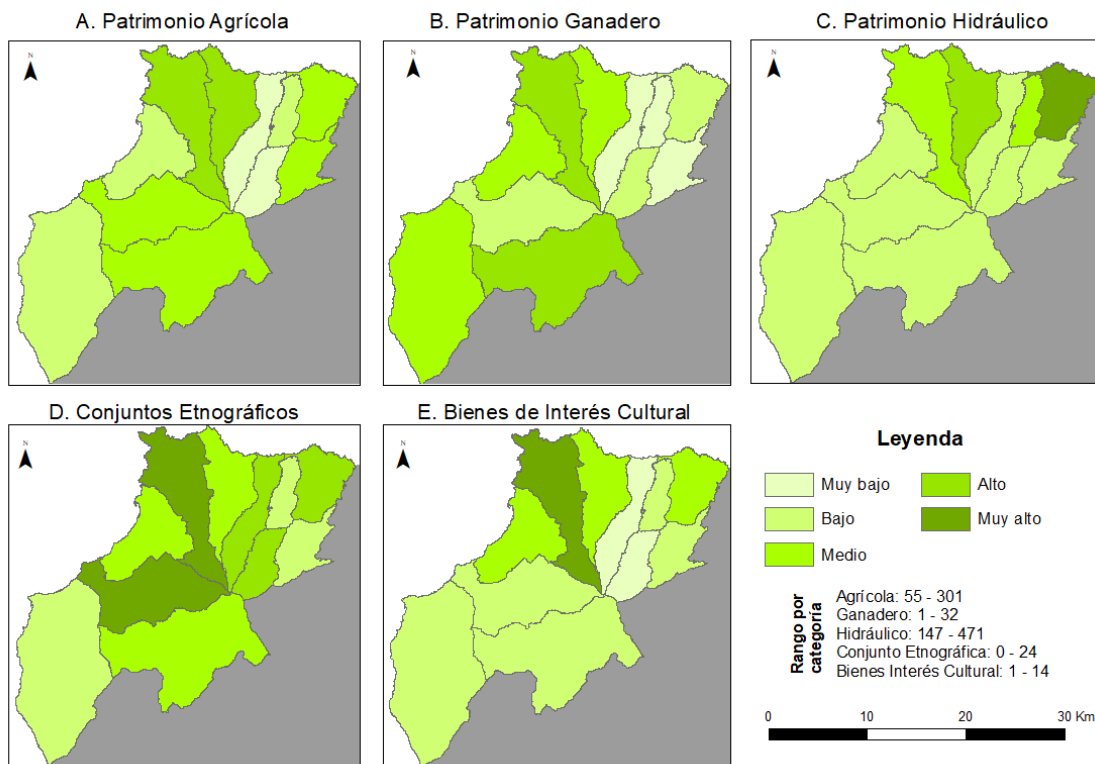
Con el transcurso de la historia el área de estudio ha sido la zona principal de desarrollo del sector primario en la isla, por lo que en este territorio se ha desarrollado un patrimonio etnográfico muy variado y enriquecedor. En concreto, se encuentra un patrimonio hidráulico que está constituido, principalmente, por decenas de presas de embalse, miles de estanques, millares de pozos, cientos de galerías, una tupida red de conducciones (canales y tuberías) y otros elementos patrimoniales (cantonerías, tomaderos, obras accesorias, etc.) (González González, 2012), siendo Arucas el municipio con mayor cantidad de este tipo de elementos patrimoniales (Figura 3. C). Por otra parte, nos encontramos elementos patrimoniales etnográficos vinculados a la agricultura, como son las eras, bancales, molinos, etc. (Suárez Moreno y Suárez Pérez, 2005), estos elementos se encuentran presentes en toda la comarca norte (Figura 3. A)

Por último, el Patrimonio Arquitectónico e Histórico se ve claramente reflejado en los Cascos Históricos, tres de ellos declarados Bienes de Interés Cultural, es aquí donde se encuentran los monumentos con un valor artístico elevado y que hay que salvaguardar. En ellos nos encontramos la arquitectura tradicional de la vivienda canaria caracterizada por la sencillez y austeridad de la planta hasta los aspectos decorativos; base estilística del mudéjar; trazas irregulares ya que las edificaciones se van ampliando conforme a las necesidades; adaptación al entorno ya que se conoce el territorio y se aprovecha a su favor; el uso habitual de la madera; y la escasez de grandes obras (León Espinosa, n.d.)

3. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

Con el objeto de conocer cuál es el atractivo turístico del patrimonio en el área de estudio a través de la visión de los agentes locales se realizó una encuesta a 22 personas vinculadas profesionalmente con el turismo y el patrimonio (Figura 4). Se trata de 15 hombres y 7 mujeres, entre 31 y 62 años, con una edad media de 49 años, y la mayoría con alta cualificación (estudios superiores). Predominan los empleados públicos, siendo la mitad directores y gerentes y la otra mitad técnicos y docentes. A pesar de que 14 de ellos viven fuera de la comarca, 18 de ellos mantienen estrecha y frecuente relación con el territorio y sus valores patrimoniales. Se realizó durante el estado de confinamiento de la Covid-19 (marzo-junio de 2020) y se usó el programa Google Forms.

Figura 3. Patrimonio Etnográfico y Bienes de Interés Cultural ubicados en la comarca norte



Elaboración propia. Fuente: FEDAC y Cabildo de Gran Canaria, consultado: mayo 2023

En la encuesta se estructura en cuatro preguntas: (1) la evaluación del grado de atractivo turístico de los elementos del patrimonio, (2) de las figuras de protección, (3) de la tipología de ruta patrimonial según temática y, finalmente (4) el tipo de motivación para practicar turismo en la comarca de análisis. Las tres primeras son preguntas cerradas, en las que el encuestado señala el grado de importancia del elemento de análisis siguiendo una escala Likert, ascendente desde nada importante hasta muy importante. La cuarta y última pregunta es de opción a respuesta múltiple, consiste en la selección de 3 motivos, de entre una lista de 7, que llevan al turista a visitar esa comarca de la isla.

Una vez elaboradas las encuestas se codificaron las variables y se les sometió a tratamientos estadísticos con el empleo del SPSS versión 21. Por un lado, se realizaron tablas de contingencia, método sencillo de agrupación de dos variables con sus categorías, entre las variables de las diferentes preguntas realizadas con las siete categorías de trayectoria profesional, Y, por el otro, se realizaron análisis de correlación de Spearman para analizar el grado de relación entre la variable profesión y las vinculadas con el patrimonio y también entre tipos de patrimonio, grados de protección y tipos de rutas.

Para contrastar con la información obtenida del tratamiento anteriormente señalado, se consultan los datos estadísticos oficiales de Turismo Gran Canaria, entidad que estudia el sector turístico a nivel insular. Estos datos son extraídos principalmente de Encuesta Sobre el Gasto Turístico realizada por el ISTAC (Instituto Canario de Estadística) a los turistas que visitan la isla antes de regresar a su país, en el aeropuerto insular. De ella se obtienen los datos sobre el perfil del turista, los motivos para viajar a Gran Canaria, y concretamente filtrando la pregunta 29.b “En su visita a Gran Canaria ¿Qué lugares a visitado?”, y seleccionando, exclusivamente las personas que marcaron como respuesta ‘El Norte’” (ISTAC, n.d.), se ha podido conocer el perfil del visitante de la comarca norte y los principales motivos para visitar la isla.

4. RESULTADOS

El análisis de la valoración del atractivo turístico que ofrece el patrimonio de la comarca norte de Gran Canaria muestra que los agentes locales son conscientes del numeroso y diverso patrimonio que existe en la misma. Le asignan la máxima importancia, entre los elementos del patrimonio histórico y cultural, al patrimonio arquitectónico que comprende tanto elementos de la arquitectura agropecuaria tradicional como

edificios singulares y conjuntos arquitectónicos de los cascos históricos de los municipios más ricos, en la época de la economía agrícola (Aruacas, Santa María de Guía, Teror, Gáldar) (Figura 5. A). Le siguen en orden de importancia, el patrimonio etnográfico, y muy especialmente el hidráulico. Éste último supone casi el 50 % del patrimonio etnográfico inventariado en Gran Canaria, lo que la convierte en una de las regiones del planeta con mayor densidad de ingeniería y arquitectura del agua del mundo.

Figura 4. Categorías de trayectorias profesionales



Fuente: Elaboración propia

Este es, seguido finalmente del patrimonio intangible (fiestas, tradiciones, oficios). Todo ese importante y abundante patrimonio forma parte del legado del pasado agrícola (de exportación y de subsistencia) de la comarca y del papel de los cascos urbanos como dinamizadores de la actividad económica-comercial-de servicios de esa época (2ª mitad del siglo XIX- 1ª mitad del XX).

Y entre los elementos del patrimonio natural señalados, los más valorados son los pinares, de los que en la comarca se encuentran los mejores ejemplos de pinares húmedos (Tamadaba) y secos (Inagua-Ojeda.Pajonales). También valoran, con la máxima importancia, un elevado número de encuestados, el bosque de laurisilva, a pesar de que son pequeños reductos que aún perviven y se están recuperando (Tilos de Moya, Azuaje, Bco. de la Virgen, Bco. Oscuro y Hoya del Gamonal), el legado de la selva de Doramas.

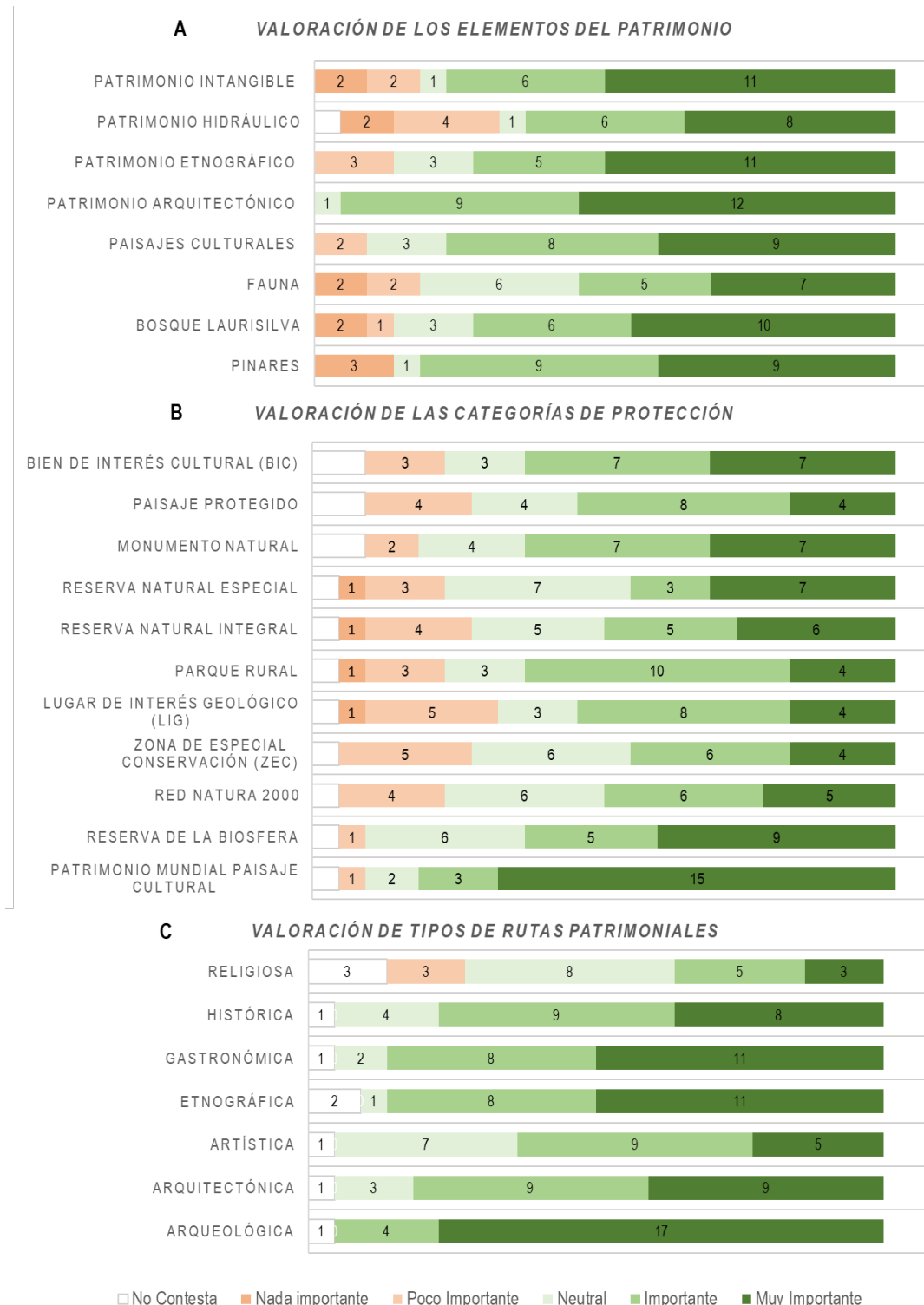
Las categorías de protección más valoradas son las de rango mundial, las de UNESCO (Patrimonio Mundial Risco Caído y las Montañas Sagradas de Gran Canaria y la Reserva de la Biosfera) seguidas de las reservas natural especial y natural integral, consideradas éstas, dentro de la legislación canaria como las joyas de los valores naturales, habiendo un total de 5 naturales especiales y 2 integrales (Bco. Oscuro e Inagua) (Figura 5. B). Y, como elementos individuales y/o de reducido tamaño, los BIC y los Monumentos Naturales, también son muy valorados.

Por su parte, la tipología de ruta patrimonial más valorada es la arqueológica y con gran diferencia, las gastronómicas y etnográficas (Figura 5. C). En cuanto a las primeras, Gran Canaria es una isla que lleva una larga trayectoria en investigación y musealización de yacimientos arqueológicos, destacando en esta comarca, el patrimonio troglodítico (ejemplos de Risco Caído, Cenobio de Valerón y Cueva Pintada), los cementerios en túmulos (Maipé de Agaete), los poblados costeros (Agujero de Gáldar, Lomo Los Caserones en La Aldea).

Las rutas etnográficas y las gastronómicas le siguen en importancia. Hablamos de recursos turístico-patrimoniales que van ganando posición en la oferta del turismo rural, para los turistas de senderismo

cultural que desean conocer las costumbres y modos de vida (cultura alimentaria) y obtener experiencias culinarias en este microdestino turístico del norte grancanario.

Figura 5. Valoraciones de los elementos del patrimonio, categorías de protección y rutas patrimoniales



Fuente: elaboración propia. Las etiquetas numéricas son los valores absolutos del número de encuestados que respondieron a cada categoría de valoración, según grado de importancia

El análisis de correlaciones desvela ciertas respuestas a las cuestiones siguientes: ¿Existe relación entre el perfil profesional del encuestado y la valoración que hace de los elementos patrimoniales, de las figuras de protección y de las tipologías de rutas patrimoniales?

En la 1ª, sólo se aprecia relación entre la gestión cultural y el patrimonio etnográfico, con valor 0,574 y significación de 0,005. En la 2ª, resulta una correlación moderada de 0,540 y significación alta (0,009) entre los gestores culturales y los parques rurales. Ambas cuestiones parecen tener relación con los gestores culturales encuestados, quienes realizan eventos culturales y de senderismo, vinculados con el patrimonio etnográfico como elemento central de divulgación.

Y, para la 3ª, se extrae una correlación moderada (0,610) y alta significación (0,003) entre los empresarios del sector de las rutas y las rutas arqueológicas. Sin duda, a la larga trayectoria desarrollada por parte del cabildo de Gran Canaria en el rescate y divulgación del patrimonio prehispánico junto a la declaración de Patrimonio Mundial en 2019, han servido para elevar el interés de los turistas por la población aborigen y su trogloditismo, convirtiéndose las visitas a cuevas parte de la experiencia turística más demandada.

El análisis de correlaciones entre los elementos del patrimonio y, entre rutas patrimoniales arrojan resultados relevantes (tabla 1). Resulta llamativa la fuerte relación y el alto nivel de significación que presenta la fauna con el patrimonio hidráulico ($,762^{**}$; ,000), con los paisajes culturales ($,746^{**}$; ,000) y con el patrimonio etnográfico ($,722^{**}$; ,000). Los pequeños vertebrados terrestres están presentes en los espacios agrícolas. Es el caso del lagarto gigante (*Gallotia stehlini*) y de la lisa azulada- (*Chalcides sexlineatus*), ambos endémicos de Gran Canaria; y del perenquén de Boettger (*Tarentola boettgeri*, endémico de Gran Canaria y El Hierro. Además, existe una buena representación de la avifauna gran Canaria (endemismos subespecíficos como el picapinos (*Dendrocopos major thanneri*) y el petirrojo (*Erithacus rubecula ssp marionae*) y el pinzón azul *Fringilla polatzeki*) en los pinares de Inagua y Pilancones (Tabla 1 A). La isla es además importante lugar de paso en las rutas de las aves migratorias siendo los estanques de barro y resto de abundantísima infraestructura hidráulica insular, lugares de parada de especies migratorias como la garza real (*Ardea cinerea*), la polla de agua (*Gallinula chloropus*) y las tórtolas (*Streptopelia turtur*). La recuperación de los enclaves de laurisiva también llevan parejo la recuperación de especies como la paloma rabiche (*Columba junoniae*). A lo dicho, cabe añadir los animales de razas autóctonas, como la oveja canaria, que se emplean en la trashumancia y el paisaje cultural, y el patrimonio inmaterial y gastronómico (quesos) que se asocia a dicha práctica ancestral.

Tabla 1. Correlaciones bivariadas entre los elementos patrimoniales (A) y las rutas patrimoniales (B)

A. Elementos patrimoniales					
	Paisaje cultural	Patrimonio arquitectónico	Patrimonio etnográfico	Patrimonio hidráulico	Patrimonio inmaterial
Laurisilva		,504* (.017)	,620** (.002)	,676** (.001)	,537** (.010)
Fauna	,746** (.000)		,722** (.000)	,762** (.000)	,601** (.003)
Paisaje Cultural			,755** (.000)	,678** (.001)	,511* (.015)
Patrimonio etnográfico				,776** (.000)	
B. Rutas patrimoniales					
	Arquitectónica	Artística	Gastronómica	Histórica	
Arqueológica	,507* (.016)				
Arquitectónica		,729** (.000)			
Artística					,693** (.000)
Etnográfica			,634** (.002)		
Gastronómica					,676** (.001)

Leyenda: (nivel de significación).

Fuente: Elaboración propia

Los altos valores de correlación obtenidos entre rutas patrimoniales nos conducen hacia dos conjuntos de rutas: las que se pueden realizar en los cascos urbanos, combinando el patrimonio histórico con el artístico ($,729^{**}$,000) y el arquitectónico perfectamente (tabla 1 B). Y, por otro lado, rutas gastronómicas con históricas ($,676^{**}$,001) y las etnográficas con gastronómicas ($,634^{**}$,002), en el resto del espacio de la comarca.

Por último, a la pregunta formulada sobre los motivos que creen que lleva a los turistas a visitar el norte de la isla, destacan el disfrute de los paisajes naturales a través de una actividad deportiva al aire libre como el senderismo, al tiempo que se conoce y disfruta del patrimonio y de la cultura local (Tabla 2).

Tabla 2. Motivos de visita turística a la comarca norte de G.C.

Atractivos para visita turística	f _i
Disfrutar del paisaje y la naturaleza	20
Conocer el patrimonio y la cultura	15
Practicar senderismo	14
Búsqueda de tranquilidad	7
Convivencia con la población local	5
Visita a muros y centro de interpretación	4
Pasear	1
TOTAL	66

A través de la estadística oficial de Turismo Gran Canaria hemos conocido el perfil principal de las personas que visitan el norte de la isla. En el año 2021 el visitante del norte grancanario supone el 22,80 % del total de turistas que llegan por avión a la isla. El 31,24 % de ellos tenían una edad media de entre 31 y 45 años, y un nivel de ingresos medio-alto (25.000€ - 49.999€). Con respecto a su procedencia, un 35,42 % eran españoles, un 23,05 % alemanes y un 25,70 % de otros países, donde entraría el perfil francés que se encuentra en auge en los últimos años. A nivel del área de estudio no se ha encontrado más información relevante que complete a caracterización del perfil del turista, ni de resto de información en la que se pueda conocer, con detalle las actividades que realizan, vinculadas con el patrimonio, durante su estancia, además de conocer otras cuestiones de interés para conocer al turista rural, no sólo al visitante, que desea alojarse en la comarca y consumir productos gastronómicos y cultura local. Lo que se aporta, desde esa fuente oficial de turismo es información sobre intereses o motivos del visitante, pero a escala insular, pensando en el turismo de sol y playa que entra en la isla por vía aérea exclusivamente. Aun así, se aprecia que, el clima (77,79 %) tiene un puesto prominente, seguido de la seguridad (49,85 %); los paisajes (31,19%) y el entorno ambiental (29,29 %). Estas dos últimas pueden aludir a la belleza y calidad de las playas, pero también a los paisajes y a la calidad ambiental del norte y centro de la isla.

5. DISCUSIÓN RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Con este trabajo se consigue, a través de los agentes locales, una primera aproximación a la valoración del patrimonio rural como recurso turístico de la comarca norte, que puede convertirse en un micro-destino turístico de interior alternativo y/o complementario con el turismo maduro de sol y de playa que existe en el litoral este y sur-suroeste de Gran Canaria.

Con él se pone en evidencia la necesidad de contar con fuentes primarias que suplan el vacío de información de un organismo (Turismo de Gran Canaria) que está adaptándose lentamente a los cambios en el paradigma turístico que propone la Organización Mundial del Turismo.

Además, no se han encontrado artículos o estudios similares, en otros territorios y, mucho menos en Canarias. Se demuestra con ello el vacío documental de producción científica en la que se valore el patrimonio en espacios rurales, desde la perspectiva de sostenibilidad

El valor que tiene la consulta a los agentes locales por su conocimiento del medio y su vinculación profesional sobre el atractivo patrimonio como recurso turístico, los convierte en una fuente de información primaria muy importante. Todo ello pone en evidencia, en una isla como Gran Canaria, con una larga trayectoria de turismo de masas y de litoral, que no se ha tenido en cuenta, hasta hace apenas cinco años, desde la declaración de Patrimonio Mundial de Risco Caído y las Montañas Sagradas de Gran Canaria en 2019, el turismo de interior vinculado a la naturaleza, la cultura, el disfrute de los paisajes, propios del turismo rural. Ante esa situación, es perentorio disponer de información de calidad y de forma continuada sobre diversos aspectos vinculados con el turismo rural (alojamientos, motivaciones, actividades, perfiles de los turistas y no de los visitantes que, alojados en las áreas turísticas de litoral, se desplazan al norte para visitar algunos de los elementos del patrimonio y disfrutar de alguna experiencia turística vinculada al mismo. La actual encuesta sólo tiene en cuenta a los turistas que viene en avión a la isla sin desglosar la información por tipología de turismo y tampoco por sectores geográficos.

REFERENCIAS

- Albaladejo Pina, I. P., Teresa, M., Delfa, D. (2003). Un modelo de elección discreta en la determinación del perfil del turista rural: una aplicación a Murcia. *Cuadernos de Turismo*, 11, 7–19.
- Frisvoll, S. (2013). Conceptualising authentication of ruralness. *Annals of Tourism Research*, 43, 272–296. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2013.07.006>
- García Cabrera, A., Castro Sánchez, J. J. (2000). *Canarias y el turismo rural: Tendencias, el caso de la isla de Gran Canaria*.
- González González, J.J. (2012). *Valoración del patrimonio hidráulico en Gran Canaria: presas, estanques, pozos, galerías, canales y tuberías* (1ª edición).
- González Hernández, M. M., León González, C. J., León Ledesma, J., Moreno Gil, S. (2013). *Turismo rural y en áreas protegidas*. Editorial Síntesis.
- Guzmán-Sala, A. (2019). Territorial attractiveness: analysis of the factors that influence the tourism development of the destinations. *Journal of Tourism and Heritage Research*, 2(3), 20-43.
- ISTAC. (n.d.). *ENCUESTA SOBRE EL GASTO TURÍSTICO*. Instituto Canario de Estadística. Recuperado de: <http://www.gobiernodecanarias.org/istac/descargas/C00028A/2022/Cuestionario-Gran-Canaria-2022.PDF>
- Lau, R. W. K. (2010). Revisiting authenticity: A social realist approach. *Annals of Tourism Research*, 37(2), 478–498. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2009.11.002>
- León Espinosa, R. E. (n.d.). *La arquitectura tradicional canaria*. Atlas Rural de Gran Canaria. Recuperado de: <https://www.atlasruraldegrancanaria.com/la-arquitectura-tradicional-y-canarias/>
- López Galán, E., Cabrera Guillén, D. (2011). *Plan Estratégico Turístico del Norte de Gran Canaria*.
- Marín, C., de León Hernández, J., Antonio Belmonte, J., Guillen Medina, J. (2020). El paisaje cultural de Risco Caído y las montañas sagradas de Gran Canaria: un territorio conectado con el cielo. *Patrimonio Cultural de España*, 12, 299–315.
- Marín Cabrera, C., de León Hernández, J., Cuenca Sanabria, J., Guillén Medina, J. J. (2018). *El paisaje cultural de Risco Caído y los espacios sagrados de montaña de Gran Canaria y el Patrimonio Mundial*. Cabildo de Gran Canaria.
- Martín Duque, C., Dell'Orto, V., Figuerola Palomo, M., Ginzburg, B., Gómez Bruna, D., Muñoz Mazón, L., Fernández, J. J. (2012). Estado actual de las fuentes de información en el sector turístico español: una aproximación cualitativa. *Turismo y sostenibilidad: V jornadas de investigación en turismo* (2012), p 301-321.
- Orquín Serrano, I., Camargo Toribio, I. A., Fernández de Córdoba, P. (2005). Determinación de las preferencias de los clientes internacionales para la práctica del turismo rural en la República de Cuba. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 3(2), 283–293. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2005.03.023>
- Park, E., Choi, B. K., Lee, T. J. (2019). The role and dimensions of authenticity in heritage tourism. *Tourism Management*, 74, 99–109. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2019.03.001>
- Prats, L. (2011). La viabilidad turística del patrimonio. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 9(2), 249–264. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2011.09.023>
- Suárez Moreno, F., Suárez Pérez, A. (2005). *Guía del patrimonio etnográfico de Gran Canaria*. Cabildo de Gran Canaria.
- Waite, G. (2000). Consuming Heritage Historical Authenticity. *Annals of Tourism Research*, 27(4), 835–862. Recuperado de: www.elsevier.com/locate/atoures
- Yepes, J., Jesús Rodríguez-Peces, M. (2012). *Rockfall modelling in volcanic talus View project Large landslides View project*. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/248391721>