

## Revista Latinoamericana de Difusión Científica



**Volumen 5 - Número 9**  
Julio – Diciembre 2023  
Maracaibo – Venezuela

## Socio Antropología: Condiciones científico disciplinares

DOI: <https://doi.org/10.38186/difcie.59.15>

Reynier Israel Ramírez Molina\*

María Gabriela Padrón Molina\*\*

Luis Alfonso Vergara Ramos\*\*\*

Nelson David Lay Raby\*\*\*\*

### RESUMEN

El trabajo de investigación tiene como finalidad describir la condición científica de la Socio Antropología desde un acercamiento teórico. Con una metodología positivista, con un estudio de la literatura disciplinar, empleando bases de datos con rigor científico, tales como: WOS y SCOPUS, entre el mes de agosto del 2021 al mes de febrero del 2023, con un cargo momentáneo con límite de antigüedad de 5 años hacia la literatura que se encuentra en revisión, ocupando el inglés como idioma central y el español y portugués como secundarios. Los resultados evidencian que al ser una ciencia derivada de la Sociología y Antropología, forma parte del estudio del ser humano y su cultura, disponiendo de conceptos, temas y corrientes teóricas que ayudan a interpretar la conducta del ser humano con relación al comportamiento de la sociedad. Se concluye que es una disciplina fundamentada dentro de una posición crítica y en el análisis de todo lo que el individuo representa, su manera de pensar, sentir, saber o percibir en un ambiente o entorno natural.

**PALABRAS CLAVE:** Socio Antropología, Condiciones científicas disciplinar, Teoría de la Socio Antropología, Conceptos de la Socio Antropología.

\*Profesor e Investigador de la Universidad de la Costa, Departamento de Ciencias Empresariales. Atlántico – Colombia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5073-5158>. E-mail: rramirez13@cuc.edu.co

\*\*Estudiante del programa de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades, de la Corporación Universitaria Reformada, Atlántico – Colombia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5165-3077>. E-mail: maria.padron@unireformada.edu.co

\*\*\*Estudiante de la carrera de Administración de Empresas y Miembro del Semillero de Investigación en Gestión del Talento Humano (SIGTH) de la Universidad de la Costa, Atlántico – Colombia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4033-4630>. E-mail: lvergara17@cuc.edu.co

\*\*\*\*Profesor Full Time, Facultad de Educación y Ciencias Sociales, Universidad Andres Bello, Viña del Mar - Chile. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8501-7570>. Email: nelson.lay@unab.cl

Este artículo es producto del proyecto de aula “Aspectos de la Socio Antropología en los procesos de gobierno y personas” vinculando a los estudiantes en el marco de los procesos de aula que fortalecen las estrategias didácticas que utiliza el autor principal docente para garantizar el aprendizaje, Programa de Administración de Empresas, Departamento de Ciencias Empresariales, articulado con el Semillero de Investigación en Gestión del Talento Humano (SIGTH), y enmarcado en las materias: Gobiernos de Personas y Procesos del Talento Humano del área de conocimiento Talento Humano, de la Universidad de la Costa, Atlántico – Barranquilla, Colombia.

Recibido: 21/03/2023

Aceptado: 18/05/2023

## Socio Anthropology: Disciplinary Scientific Conditions

### ABSTRACT

The purpose of the research work is to describe the scientific condition of Socio Anthropology from a theoretical approach. With a positivist methodology, with a study of the disciplinary literature, using databases with scientific rigor, such as: WOS and SCOPUS, between the month of August 2021 to the month of February 2023, with a momentary position with a seniority limit. of 5 years towards the literature that is under review, occupying English as the central language and Spanish and Portuguese as secondary. The results show that being a science derived from Sociology and Anthropology, it is part of the study of the human being and its culture, having concepts, themes and theoretical currents that help to interpret the behavior of the human being in relation to the behavior of society. . It is concluded that it is a discipline based on a critical position and on the analysis of everything that the individual represents, his way of thinking, feeling, knowing or perceiving in an environment or natural environment.

**KEY WORDS:** Socio-Anthropology, Disciplinary scientific conditions, Theory of Socio-Anthropology, Concepts of Socio-Anthropology.

### Introducción

Desde los inicios de la historia, el ser humano ha estado en constante evolución centrado en el ser, aprendiendo a vivir manteniendo intacta su cultura, llevando consigo una larga trayectoria que radica en sus inicios en épocas antiguas, la Socio Antropología es una disciplina científica que se ha ido desarrollando a corto plazo desde finales del siglo XIX, tuvo su aparición en la época donde los estados europeos disponían de imperios coloniales; aunque para muchos este suceso polémico pudo haber comprometido las anteriores investigaciones antropológicas, al menos, uno de los objetivos centrales de esta disciplina se ha logrado preservar hasta la actualidad; que son la experiencia cultural y estudio comparativo de las diferentes maneras de vida social que mantiene la humanidad.

En sus comienzos el objeto de estudio de esta ciencia se constituía por pueblos preindustriales o primitivos, pero con el paso del tiempo, durante su continua evolución su área de investigación también cambió, en la actualidad el antropólogo se encarga de estudiar las instituciones sociales y la cultura, en estas se encuentran diversos grupos

humanos tales como, cazadores, horticultores, obreros, campesinos, empresarios, agentes de bolsa, industriales, entre otros.

Durante la primera mitad del siglo XX, gran parte de la investigación socio antropológica se encontraba reducida en el registro de cada uno de los estilos de vida de algunas de las culturas no occidentales que experimentaban antes de la industrialización, en las investigaciones que se realizaban los campos solo lograban describir la producción de alimentos, religión, vestimenta, cultura, lenguaje, organización social, técnicas de salud, entre otros. Pero la socio antropología, era capaz de ir más allá de las investigaciones y documentaciones de algunos pueblos antiguos; era y es capaz de analizar tanto las sociedades antiguas como las actuales, simples o complejas, brindando las posibilidades de lograr construir aspectos transculturales e interculturales singulares.

Rodríguez (2006), buscando explicar y comprender la socio antropología, estudia a esta como una cultura distinta a la propia, manifiesta que es una disciplina que se da mediante la examinación y comparación de los grupos humanos, obteniendo como tarea principal percibir los elementos desde la perspectiva de los demás, fundamentándose en el análisis de todo aquello que las personas logran percibir, saber, valorar, pensar, sentir, y hacer, todo esto por medio de su interacción con el sistema socio-cultural. En esta disciplina juegan un papel fundamental los elementos de la interculturalidad y adaptación cultural. También es comprobable que al convivir con el grupo que se va a estudiar, conociendo sus costumbres, aprendiendo el idioma, ser participe en su vida diaria, ha posibilitado a los antropólogos una mejor comprensión y visión más extensa en lo que respecta a la vida socio-cultural en diferentes grupos.

Según Lins y Escobar (2006), las redes transnacionales y eventos a lo largo de estas pueden proveer elementos importantes para nutrir las perspectivas de una antropología mundial, es decir, globalizarla. Solo hay que dar un vistazo a los alrededores para darse cuenta que el mundo en el que se reside ha cambiado significativamente y esta disciplina con él, ha acontecido una revolución en el transporte y en las comunicaciones, haciendo del mundo un lugar más reducido, en el que las migraciones internacionales han causado que esas llamadas sociedades occidentales se conviertan en sociedades multiculturales. Sin embargo, la “globalización” no ha podido lograr que el mundo que se habita sea en su totalidad culturalmente diverso.

Los temas de investigación frecuentes que presenta esta ciencia se encuentran relacionadas con los cambios socioculturales, adaptaciones ecológicas, normas, valores, mitologías, arte, género, creencias religiosas, magia, cosmovisión, entre otros. Esta información se encuentra enlazada con un propósito de estudio en el que se incluye a la diversidad humana, explicación de diferencias y semejanzas, y la constante aparición de sistemas socioculturales.

Para explicar la diversidad cultural en la socio antropología, aparte de poseer un enfoque teórico analítico, es necesario tener un conocimiento integral de la realidad social que se quiere estudiar, y para conseguir esto se requiere de un trabajo etnográfico. Este trabajo etnográfico contribuye en la búsqueda de la definición de esta ciencia puesto que la observación y el trabajo participante se han transformado en uno de los métodos predilectos para la recolección de datos y posterior análisis en la socio antropología.

Esta ciencia cuenta con un enfoque crítico para lograr el entendimiento de los vínculos que posee el hombre con su medio natural y sociedad. Por ello la socio antropología es un área totalmente humanística que permite a los individuos poder gozar de una visión amplia del desarrollo de la humanidad, pudiendo percibir al hombre como un ente en constante evolución en vez de observarlo como un ser pasivo; obteniendo una nueva comprensión del ser humano, incluyendo en él la pertenencia social, responsabilidad histórica, y el constante dominio que ejercen otros factores como los individuales, sociales, culturales, políticos, religiosos y económicos.

Si bien la socio antropología en América Latina se ha desarrollado de una manera muy diversa, se puede observar que en algunos países como lo es el caso de México, en el que tuvo su aparición desde hace más de un siglo, o el de Chile y Ecuador que surgió hace relativamente medio siglo, esta ciencia se caracteriza por estar concentrada en el análisis de las problemáticas de las naciones, relaciones interculturales, vínculos con la diversidad étnico cultural, impactos de globalización o las formas organizativas contra hegemónicas, las diferencias y desigualdades que atraviesan hoy día al mundo contemporáneo que tienen particularidad en nuestro continente.

Jimeno y Arias (2011), definen esta relación que existe entre la socio antropología y los estudios de estas naciones como una antropología ciudadana, esto quiere decir, que esta disciplina es la encargada del estudio de las propias otredades y diversidad, dentro de un

enfoque global. Han surgido ciertas problemáticas a lo largo de la historia, ejemplo de esto son las intolerancias hacia la diversidad, xenofobias, también suelen surgir movimientos de reivindicación de reconocimiento étnico-cultural como lo es el caso de los afrodescendientes o de los pueblos indígenas que buscan defenderse. En cada país la socio antropología se ha desarrollado de manera diferente, utilizándose distintos ejemplos teóricos que se encuentran relacionados con enfoques nacionales específicos, dado que cada lugar expresa un conocimiento humanista y social en los tiempos históricos.

De acuerdo con lo leído anteriormente se puede decir que la socio antropología es el conocimiento y análisis del ser humano tanto en conducta como en acciones, a la búsqueda de razones o explicaciones al comportamiento y actitudes presentes en los individuos dependiendo del ambiente social, temporal, espacial o económico en la que se encuentran inmersos. Es una disciplina esencial y rama antropológica con visión amplia en la humanidad, encargada del estudio del hombre, su evolución, así como los comportamientos que se encuentran en este, tomando en cuenta estructuras sociales a su alrededor; logrando observar en ellos su historia de vida, componentes, diferencias y semejanzas que conforman a cada uno en lo que a cultura se refiere, dependiendo del tiempo y espacio de cada individuo.

## 1. Referentes teóricos

### 1.1. Socio Antropología: Un acercamiento desde la teoría

Para comprender lo que es la Socio Antropología es necesario entender su origen, esta deriva de dos ciencias fundamentales como lo son la antropología y sociología, ambas poseen factores en común, estas dos disciplinas empezaron estudiando lo que es el fenómeno de la sociedad, basándose en las diferentes estructuras, formas y funciones que presenta la misma. Etimológicamente la palabra Antropología proviene del griego ἄνθρωπος *ánthrōpos* que tiene como significado «hombre» (humano) y la palabra λόγος, (*logos*), que significa «conocimiento»; es decir, es el estudio que identifica que hace al ser humano un humano, son organismos vivos, resultado de un conjunto de genes, emociones, clases sociales, entre otros; el ser humano es más que algo puntual, es una suma de varios aspectos. Por esta razón la antropología fue una rama de la Historia Natural y del conocido

Historicismo Cultural Alemán al este proponerse estudiar científicamente la historia de la diversidad humana.

La antropología, contrario a lo que muchos piensan, es una ciencia que tuvo una aparición tardía; se manifestó durante la segunda mitad del siglo XIX durante la sociedad moderna, constituyéndose como una disciplina independiente; obteniendo su nacimiento cuando se estudió el terreno de sociedades diferentes a la occidental, dándole mayor importancia a las sociedades primitivas (Marzal, 2016).

Según Harris, Bordoy, Revuelta, y Velasco (1990), para el antropólogo la única vía factible de obtener un conocimiento integral de la humanidad, es al analizar y estudiar las tierras tanto cercanas como lejanas, las arcaicas como las actuales; y ampliar la perspectiva de lo que es la experiencia humana; no obstante anteriormente era inexistente el término al que se le llama hoy día como antropología, es decir, al antropólogo no se le era llamado antropólogo, en sus inicios este era un simple jurista que desempeñaba un cargo de visitador colonial, que servía de acuerdo al beneficio de alguna empresa o imperio de la época.

En el transcurso del siglo XIX, ya la entonces conocida como la «antropología general» estaba conformada por un amplio campo que iba desde la paleontología del cuaternario a lo que era el folclor europeo, también ya estudiaba a los pueblos aborígenes. Uno de los factores que tuvo influencia y contribuyó al surgimiento de la antropología fue la expansión de la Teoría de la Evolución, que al momento de estudiar a la sociedad dio como resultado el origen del Evolucionismo social, en la antigüedad los primeros antropólogos sostenían firmemente la idea que así como las diversas especies evolucionaban de unos organismos más simples a unos más complejos, las culturas y sociedades de la humanidad debían seguir el mismo patrón, y cumplir con un proceso de evolución en donde sean capaces de producir estructuras complejas como la de su propia sociedad.

La antropología también catalogada como la ciencia total del hombre es una disciplina muy compleja, tiene por objeto de estudio al ser humano de una forma integral, es decir, estudia tanto las características físicas o animales que posee el hombre, como su cultura, siendo esta última el único rasgo que se encuentra presente en el ser humano que no se da de una manera biológica. Asimismo, Bustamante (2018), afirma que “la antropología reflexiona constantemente sobre el ser humano y su proceso de transformación, es decir,

analiza aquello que hace al ser humano único, aquello que identifica su especie y los elementos que culturalmente lo diferencian” (p. 7).

Las Ciencias Sociales y Naturales también juegan un papel fundamental aquí, dado que la antropología tiende a tomar muchos de los conocimientos y herramientas producidas por estas disciplinas a la hora de realizar sus debidos estudios. La antropología tiene como objetivo principal poder crear e inculcar en diferentes áreas y cuerpos sociales presentes en la actualidad un conocimiento acerca del ser humano, la evolución biológica que se da en su especie, desarrollo y estilo de vida de los pueblos que ya se encuentran inexistentes como consecuencia del paso del tiempo, también pretende dar a conocer la diversidad lingüística y cultural que identifica a la humanidad.

Como se puede observar es mucha la diversidad que se puede encontrar en el ser humano, sus diferentes facetas lograron implicar una serie de especializaciones en el campo de la antropología, cada uno de estos campos de estudio del ser humano son disciplinas desarrolladas consideradas en la actualidad como ciencias independientes, aunque se mantengan en constante relación; estas pueden ser la antropología física, lingüística, arqueología y socio antropología, siendo esta última la única que utiliza el término antropología.

Por otra parte, la sociología se deriva del latín, conformado por la unión de las palabras *socius* que se traduce a “socio o individuo”, y *logía* que contiene una diversidad de significados, entre ellas la palabra “estudio”, esto quiere decir que la sociología es el “estudio” del “socio o individuo.” Adorno y Horkheimer (1969), manifiestan que esta ciencia nace como una descendiente del positivismo, que desde su inicio buscaba la liberación del conocimiento y voluntad de influencia que poseía el saber religioso y de cualquier otra especulación de la metafísica procedente de la filosofía. Pero Gómez (2020), plantea que luego esta disciplina se distanció de lo religioso y emocional para lograr una comprensión de la realidad, pasando a través de la ciencia a una racionalidad, queriendo evitar el transporte de técnicas, conocimientos y métodos de las ciencias naturales hacia las ciencias sociales.

También se han encontrado indicios que esta disciplina tubo su primera aparición durante la época de Ilustración, durante el siglo XIX, descubriendo algunos principios en la Antigua Grecia y otras tantas civilizaciones de la antigüedad, pero ciertamente fue luego de

la Revolución Francesa cuando esta ciencia por fin se consolidó de manera académica. Precisamente en la Antigua Grecia es donde grandes filósofos y pensadores comienzan a instaurar raíces de un pensamiento económico, social y político. Asimismo filósofos de tal magnitud como Platón y obras publicadas a lo largo de su existencia hacen constar que si es verídico que la sociología pudo tener su origen en la Antigua Grecia, donde también a la par de Platón se pueden encontrar en aquellos tiempos a diversos pensadores con tan alta reputación como Sócrates, Aristóteles, Tales de Mileto o Pitágoras.

La sociología es la ciencia social encargada del análisis de la sociedad humana y población regional, centrada principalmente en los grupos de la humanidad y relaciones sociales que se encuentran en sociedad. La sociología posee un campo grande de estudio que analiza las relaciones de distribución, consumo, producción, división del trabajo, así como la familia, instituciones, clubes, pandillas, entre otros, que se encuentran establecidas en los grupos humanos, básicamente la sociología pretende dar a conocer las interacciones sociales, producciones, instituciones y formas de sociedad que puedan existir. Para Rojas-León (2014), la sociología es la ciencia encargada del estudio de la sociedad utilizando sus propios métodos, tanto su accionar como en estructuras sociales, en el que se toma a la sociedad como un “todo”.

La sociología en sus enfoques tradicionales incluye: las clases y estratificaciones sociales, movilidad, desviaciones, derechos, religión y género. Debido a algunos inconvenientes causados por la interacción entre las estructuras sociales y agencia individual se han visto afectadas las actividades humanas; por esta razón la socio antropología ha ampliado favorablemente su enfoque de estudio al incluir temas tales como el ambiente, instituciones personales, salud, conectividad, educación, economía, entre otros.

Esta disciplina puede utilizar métodos de estudio como: el cualitativo, incluyendo explicaciones y descripciones de la conductas, sujetos y situaciones, pudiendo ingresar el testimonio de los sujetos participantes siendo esto relatado por ellos mismos, por el contrario, el método cuantitativo se puede representar a través de valores numéricos (números) permitiendo así que por medio de un análisis estadístico encontrar posibles relaciones. Dicho esto, el objetivo principal de la sociología es la comprensión, explicación y diagnóstico del entorno de la vida en sociedad en el que se encuentran presentes sus

distintas manifestaciones, utilizando una combinación de datos, poseer este conocimiento facilitaría la elaboración a la hora de realizar diagnósticos en la toma de decisiones.

## 1.2. Principales conceptos de la Socio Antropología

A continuación, se analizan conceptos fundamentales, así como estratégicos de la Socio Antropología, a fin de ofrecer un acercamiento del marco teórico y conocimientos básicos de algunos términos antropológicos que podrían brindar al lector una mejor comprensión acerca de esta ciencia, su naturaleza, alcance y estructura que la hace científica.

Cultura es un conjunto de ideas, conocimientos, costumbres y tradiciones que representan a un pueblo, época o clase social, al ser esta el principal objeto de estudio de la socio antropología, el concepto resulta algo primordial. La interpretación científica de este término dista mucho de la visión que es proyectada por las sociedades, estas conciben a la cultura como la excelencia estética y la civilización. Pero la realidad es que la concepción de cultura observada desde el punto de vista socio antropológico es diferente, esta disciplina la comprende como un desarrollo o refinamiento racional.

Hannerz (1998), manifiesta que la cultura, desde una perspectiva antropológica, se encuentra en todas partes, pero este acto conllevaría a grandes repercusiones metodológicas, puesto que se pueden llegar a conocer un grupo o comunidad determinada a través del análisis de elementos en relación con su vida diaria. Como resultado a esto Alfonso (1983), plantea una nueva definición de cultura, que aunque es algo simple es bastante concreta, expresando que la cultura es la forma de vida que posee un pueblo.

Símbolo y sistema simbólico; es algo que se está de un lugar a otro, al usar el término “algo” se está refiriendo a conceptos, ideas, gestos, objetos, entre otros. Los sistemas simbólicos, son una agrupación de significantes que representan a un conjunto de significados. En otras palabras, estos símbolos componen un sistema simbólico y cada uno de estos símbolos debe ser comprendido por su debido sistema, todo esto se lleva a cabo gracias a la presencia de un pensamiento simbólico que posibilita a los seres humanos una adecuada comunicación entre otras personas que pertenecen a una misma cultura.

El análisis de los conceptos símbolo y sistema simbólico es algo crucial en la socio antropología, la cultura se encuentra conformada en su mayoría por conjuntos de símbolos

y sistemas simbólicos, es decir, que para que exista una cultura el ser humano debe tener antes un pensamiento simbólico. Este pensamiento es un aspecto que se da exclusivamente en los seres humanos; como persona se está inmerso en una sociedad multicultural, en el que se pueden encontrar múltiples culturas; por esta razón, es frecuente que suceda una incomprensión entre las personas, cuando miembros pertenecientes a una cultura distinta no consiguen entender o interpretar de manera adecuada los significados que tienen ciertos símbolos que son producidos por otra cultura, creando lo que en la socio antropología es conocido como un “choque cultural”.

Etnocentrismo; se refiere a la creencia o actitud personal de carácter universal, este término es el nombre científico que en la primera mitad del siglo XX la socio antropología le otorgó. Representa una tendencia colectiva e individual, que consiste en plantarnos en la realidad y darle valor a todo a lo que como ser humano lo representa, es decir, a los hábitos, costumbres y valores, en definitiva, a toda la cultura alrededor del ser y lograr verla de una manera acertada, como un modelo perfecto.

El ser humano tiende a pensar que sus actitudes y creencias, son en realidad una cultura universal. Por ello, las personas de todas las comunidades y lugares del mundo creen que sus opiniones, explicaciones, y costumbres son las correctas, ya que al ellos observarlas tan familiares y habituales obtienen la errónea idea que estas son las más adecuadas o morales, y como consecuencia de esto los comportamientos ajenos o diferentes son interpretados por la humanidad como comportamientos inferiores y en ocasiones son catalogados como salvajes.

Relativismo cultural; existe mucho respeto de parte de la antropología hacia la diversidad cultural, pero reconoce que para llevar a cabo su estudio se necesitan de dos posiciones, la relativista y etnocéntrica. El relativismo distingue y da interés al contexto de producción que puedan poseer todas y cada una de las diferentes culturas; busca mantener una postura etnocéntrica en una diversidad cultural, requiere de una interpretación de esta pero siempre fijando una postura jerárquica entre culturas.

El relativismo cultural ofrece a la socio antropología una estrategia metodológica y actitudinal que ayuda a combatir los prejuicios que son producidos por los análisis de culturas etnocéntricas; esto quiere decir, que lo que busca el relativismo cultural es evitar juzgar y estudiar los patrones de comportamientos que posee una cultura específica de otra.

Por ello se utiliza la posición metodológica, para que el antropólogo o antropóloga emplee la empatía, y se coloque en el lugar del otro, en otras palabras, los valores, creencias y costumbres culturales deben de ser interpretadas de acuerdo a un modelo cultural propio de la sociedad, dando como resultado que ninguna cultura sea superior a otra.

Comunidad; este término analizado desde una perspectiva antropológica es un concepto muy importante, dado que la socio antropología es el estudio del ser humano, dedicada a buscar explicación al comportamiento humano dentro de grupos sociales, insinuando que estos agrupamientos naturales que se forman son las denominadas “comunidades”, es decir, la básica unidad social. La ubicación espacial es un elemento esencial en las comunidades, un espacio en el que un grupo se siente a gusto o identificado, es decir, un espacio socialmente construido, a esto la socio antropología denomina territorio o lugar. Ambos términos poseen rasgos importantes que los diferencian entre sí, el concepto espacio hace referencia a los aspectos físicos del mismo, el lugar o territorio va más allá de lo físico e incluye a lo cultural. Según Sack (1997), el territorio o lugar representan la ubicación específica del espacio en cada cultura.

Los territorios o lugares son producidos gracias a los espacios ocupados por los seres humanos al momento de relacionarse, estos también tienen la capacidad de otorgar unidad, limitaciones o el poder de posibilitar actividades a los integrantes de una comunidad. Por esta razón la relación de ambos es fundamental, ya que la comunidad fabrica el lugar, pero el poder simbólico del mismo le otorga a la comunidad un valor identitario.

### 1.3. Temas asociados con la Socio Antropología

Desde los inicios de la Socio Antropología en el siglo XIX hasta la actualidad esta se ha caracterizado por el estudio de estos seis temas fundamentales:

Origen del individualismo y humanidad; esto hoy día es algo infrecuente, pero en la antigüedad fue una de las problemáticas principales, específicamente en las épocas de la corriente Evolucionista, luego de esto, paso a ser también preocupación de la Antropología Marxista y el Neo-Evolucionismo. Por lo tanto, se puede decir, que la búsqueda del origen del individualismo y de la humanidad pudo representar una de las principales inquietudes en los inicios de la Socio Antropología.

Cultura, naturaleza y diversidad cultural; como se mencionó anteriormente, el objeto de estudio de la Antropología es la cultura, asimismo en la socio antropología como también en todas sus corrientes teóricas esta posee un valor fundamental, puesto que a través de sus interpretaciones ha aportado e influenciado de una manera u otra en los seres humanos.

Estructura social y política; muchos de estos temas son tratados por las corrientes teóricas de la socio antropología, concretamente a través de la Sociología Contemporánea, que trabaja estos conceptos con mayor profundidad. Fueron de ayuda grandes sociólogos tales como Emile Durkheim y Herbert Spencer que ejercieron gran influencia en las corrientes teóricas de la antropología social, en lo que respecta a las estructuras sociales. Tal como se verá a continuación, las más importantes corrientes teóricas en este enfoque social son la Estructura-Funcionalista y la Estructuralista Francesa.

Procesos temporales, símbolos y significados; estos elementos en la segunda mitad del siglo XX cumplían la función de ser el objeto de estudio principal en las teorías antropológicas. La Antropología Social Británica, Interpretativa y la Antropología Simbólica fueron de las primeras teorías en acoger estos conceptos. Siendo estas últimas, dos de las teorías que percibían a la cultura como una agrupación de sistemas simbólicos que la antropología o el ser humano debía de interpretar.

Revisión de la antropología, Discriminación y compromiso social; es aquí donde llega el surgimiento de las especializaciones en la antropología, en donde se tiene como método analítico los temas que se citan. La diversidad temática y la metodológica comparten aquí algo en común, que es que ambas se encuentran dentro de la antropología aplicada. También se empiezan a manifestar los primeros trabajos de índole práctico en la Antropología, la Antropología Crítica y Antropología Feminista fueron de las teorías más relevantes en este campo.

Antropología de la antropología; en el año 1980 en el último cuarto del siglo XX, con la aparición del Posmodernismo considerado como una actitud y pensamiento social, artístico, filosófico, entre otros, la antropología desarrolla teorías orientadas en una revisión de la propia ciencia. Estas teorías son creadas gracias a todas las combinaciones entre sí de las inquietudes, interpretaciones y análisis de todo lo que ha acontecido con el transcurso del tiempo en lo que a esta disciplina se refiere.

#### 1.4. Corrientes teóricas en la Socio Antropología

Cuando se habla en antropología de corriente teórica da a entender el enfoque o dirección precisa en el que un antropólogo o antropóloga adopta los fenómenos culturales a la hora de explicar un tema. Asimismo, hay que recalcar que para definir el concepto de cultura existen muchos términos que van a depender de las diferentes perspectivas en que es vista, lo que se busca es una demostración de lo anterior. Por ello, se profundizará en las más relevantes teorías que pertenecen a la socio antropología:

Evolucionismo; partiendo del siglo XVIII, los antecedentes de la Ilustración que se encontraban alrededor de la evolución del ser humano y del constante desarrollo de la biología, sirvieron de sustento para lograr crear los primeros debates en la socio antropología entorno al pensamiento de la evolución. Esta teoría antropológica parte de una básica hipótesis de la Ilustración, en el que se dice que la especie humana comparte una unidad psíquica (De la Cruz, 2002).

Lo que diferencia a las sociedades son los grados de evolución que poseen cada una de ellas, para esta teoría de la Evolución Unilineal cada cultura surge de manera diferente e independiente, por ello ninguna de estas posee relaciones entre sí, pero demuestra que estas sociedades pasan por los mismos campos de desarrollo, ya que gracias a la antes mencionada unidad todas ellas se encuentran sometidas en un proceso unilineal. El fundamento principal de este desarrollo unilineal es que la evolución del ser humano puede pasar por diferentes áreas y cada una de ellas se debe de encontrar en un nivel sobresaliente a su procedente. Esto quiere decir, que la evolución humana es un proceso unilineal, en el que cada cultura tiene que recorrer la misma línea de evolución partiendo del “salvajismo” hasta lo que hoy día es llamado civilización.

Difusionismo; esta teoría tuvo su aparición en Europa, como consecuencia al pensamiento evolucionista en lo que a la cultura se refiere, se caracteriza por su constante negación hacia los principios creados por el evolucionismo sobre la cultura. Esta teoría contradice la idea que la diversidad cultural es el resultado de una invención independiente, como lo plantea el Evolucionismo. Sin embargo Rossi y O'Higgins (1981), plantean que la diversidad cultural es producida por relaciones de préstamo, ejemplo de esto son los rasgos culturales, instituciones, avances en materiales, entre otros, todo se produce a través de la difusión de unas sociedades y sus culturas a otras, fue la primera en surgir como un intento

teórico al explicar la diversidad cultural. Su esencial principio es que las culturas carecen de una capacidad inventiva, su naturaleza está centrada en copiar e imitar a otras culturas.

Particularismo histórico; se manifiesta a finales del siglo XIX específicamente en Norteamérica, es considerada como la primera en dar una respuesta teórica contundente en oposición al Evolucionismo, que era el modelo que dominaba en aquella época. Este se encuentra centrado en las características de cada grupo en sociedad manteniendo un enfoque en la recuperación de la historia cultural; sosteniendo que cada una de las sociedades son una representación de un pasado con una historia única.

Motivo por el que rechazó al evolucionismo fue por la idea que esta planteaba acerca del desarrollo unilineal, en el que toda sociedad existente seguía un mismo proceso, logrando alcanzar así un nivel superior de desarrollo, de la misma manera que lo han hecho las demás sociedades, pero el particularismo histórico demuestra que existen diversas maneras en que una sociedad puede alcanzar su propio desarrollo.

Funcionalismo histórico; tuvo su aparición en Norteamérica, presente en la conocida teoría de la cultura y personalidad, esta se caracterizó por tener un extremo enfoque en el que se le daba más importancia a lo particular que a lo universal. Esta teoría se distingue por centrarse en la búsqueda de procesos psicológicos que se interponen en los procesos sociales presentes en las culturas, así como también los que intervienen en la formación de esquemas de la personalidad, en la que influyen las instituciones socioculturales. Esto quiere decir que el funcionalismo histórico observa a la diversidad cultural como un resultado de procesos mentales particulares.

Estructuralismo francés; el concepto de estructura juega un papel fundamental dentro de la teoría del Estructuralismo Francés y de la Estructura-Funcionalismo, ambas tienen un concepto de esta un poco diferente; la primera la define como algo no observable, latente, que va más allá de los actos sociales y conciencia, que responde a normas de interpretación y creación semejantes a las utilizadas por el lenguaje, pero solo cuando son combinadas entre sí; la segunda la define como una estructura que se encuentra compuesta por un sistema entrelazado y tangible de fenómenos

Antropología simbólica e interpretativa; es una rama directa de la antropología que tiene como objetivo el estudio de todo lo relacionado con símbolos y los sistemas simbólicos. Para llegar a tal finalidad se requiere de una interpretación y posición sobre la cultura, la cual se

interpreta a través de un conjunto de sistemas simbólicos. Los antropólogos simbolistas son caracterizados por su capacidad de mantener un concepto fijo acerca de la cultura, este desarrollo tiende a variar de acuerdo a la concepción e interpretación que puedan tener los antropólogos y antropólogas dentro de la antropología simbólica de la cultura.

Materialismo histórico y antropología crítica; inicia a partir de la década de 1970, en la que surgieron nuevos modelos teóricos en la antropología. Se presentaron de forma alternativa como lo fueron el Estructuralismo Francés o la Interpretación Simbólica, estas teorías representaban dentro de la antropología movimientos sumamente críticos con relación a los fenómenos sociales, tales como, el colonialismo, feminismo, guerra de Vietnam, entre otros.

Estas corrientes críticas en la antropología brindan más que un modelo teórico preciso, ponen en debate todas las metodologías y teorías de conocimiento que son empleadas por la antropología hasta la actualidad. Las críticas consistían en confirmar que estos modelos que trabajan en esta ciencia eran empleados indirectamente para conservar una estructura Burguesa y un poder a las clases sociales más favorables, por esta razón, era indispensable la búsqueda de un marco teórico nuevo que ayudara a impulsar un conocimiento nuevo acerca de la realidad, desde la perspectiva de las clases más bajas y desafortunadas.

## 2. Metodología

Con base a un enfoque positivista, se reconocen las variables de estudio para la realización de la percepción necesaria de literatura científica con la finalidad de razonar acerca de la problemática a tratar (Antúnez, Guerrero, Molina, Cid, Marquez, Estrada, y Gómez, 2020), en el que se escoge a la literatura contemporánea y componentes jurídicos, por medio del meta buscador encontrado en la biblioteca de la Universidad libre se realiza el estudio de esta literatura, con la ayuda de una revisión orientada conforme a la guía PRISMA (Villalobos-Antúnez, Guerrero-Lobo, Caldera-Ynfante y Ramírez-Molina, 2022), (Antúnez, Molina, y Cid, 2019), empleando en las bases de datos dos fuentes con rigor científico y alto impacto tales como: WOS Y SCOPUS.

Realizado entre el mes de agosto del 2022 al mes de febrero del 2023, con un cargo momentáneo con límite de antigüedad de 5 años hacia la literatura que se encuentra en revisión, ocupando al inglés como idioma central (Moher, Liberati, Tetzlaff, Altman, Antes,

Atkins y Tugwell, 2014), (Moher, Liberati, Tetzlaff, Altman y PRISMA, 2014) y el español y portugués como secundarios, en virtud a los fundamentos jurídicos se lleva a cabo el análisis de sentencias, leyes, directivas, y normas esenciales para la descripción para una apta jurisdicción, explicando su proceso de una manera gráfica.

### 3. Resultados y discusión

La Socio Antropología es una disciplina con un campo de estudio amplio, trascendiendo desde tiempos antiguos generando conceptos, temas y corrientes teóricas, abarcando cada necesidad del ser humano y su cultura. Orientada por principales conceptos, como la cultura, que es la forma en la que vive un pueblo concordando con Alfonso (1983); símbolos como todo aquello que compone a un sistema simbólico, coincidiendo con Paoli (1993), siendo estos sistemas una interpretación de las relaciones sociales y convención, encargada de componer una expresión, es decir, aquellas ideas, objetos, conceptos o gestos que identifican a un grupo social; etnocentrismo, considerado como un fenómeno que se manifiesta en la manera en que la sociedad interpreta su realidad y cómo son estas transformadas en realidades universales, esto siendo observado a través de percepciones culturales individuales (Sharma et al., 1994).

De igual manera, relativismo cultural (Gráfico 1), definido como una corriente de pensamiento que busca concientizar a la humanidad que cada cultura es distinta a otra, encargadas de entender al mundo de manera diferente, defendiendo que esta interviene tanto en el pensamiento como en la percepción de todo ser humano (García, 2011); y comprendiendo comunidad como un sistema o grupo de seres vivos, ya sean estos animales, personas o cualquier tipo de individuo que compartan alguna característica en común (espacio geográfico, lengua, propiedad, interés u objetivo), todo esto según los hábitos o patrones culturales de cada una de ellas (Cathcart, 2009).

Entre los principales temas que ha tratado la socio antropología desde sus inicios se encuentra el origen del individualismo y humanidad, según Camps (1993), este representa un factor importante, que toma valor en la autonomía y desarrollo del ser humano, hoy día es un tema poco frecuente, sin embargo, en tiempos antiguos era motivo de inquietud; cultura, naturaleza y diversidad cultural, Von Mentz, (2012) los define como lo que se encuentra alrededor del ser humano que no es resultado de su creación, es un tema

considerado fundamental dentro de esta disciplina puesto que, la cultura es el objeto de estudio central de esta ciencia; estructura social y política, poseen una relación bidireccional, que de una manera u otra logran generar impactos a nivel social, son tratados mayormente a través de corrientes que pertenecen a la socio antropología (Adelantado, Noguera, Rambla y Sáez, 1998).

Al mismo tiempo, los procesos temporales, símbolos y significados, estos elementos eran estudiados con frecuencia por teorías antropológicas a mitades del siglo XX, considerados como fenómenos sociales que poseen significados diferentes en toda cultura (Viñas, 2015); revisión de la antropología, discriminación y compromiso social, donde surgen especializaciones dentro de la antropología y se presentan por primera vez trabajos de carácter práctico, además de ser conceptos fundamentales dentro de la antropología (Mullings, 2013); antropología de la antropología, surge de la combinación de lo que representa esta ciencia en sí misma, orientándose en la observación y revisión de la propia disciplina, de acuerdo con Botero, (2008) esta busca legitimar y representar de manera conceptual la validez de la antropología como ciencia.

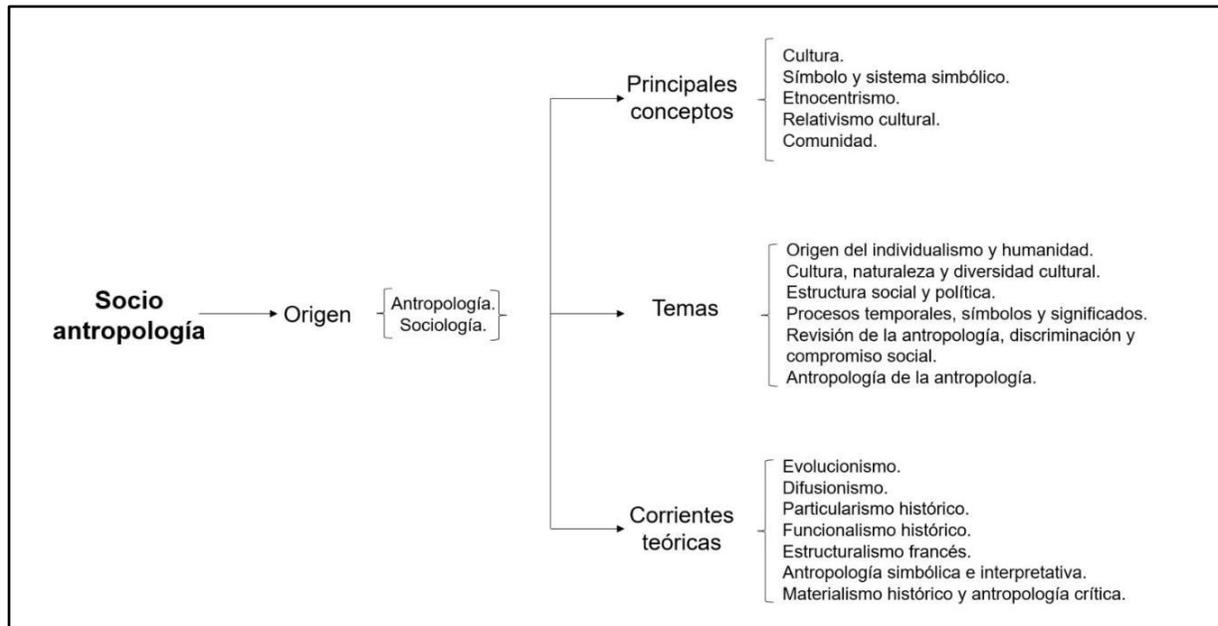
En cuanto a las corrientes presentes en la Socioantropología se logran destacar las siguientes: evolucionismo, plantea la teoría de la Evolución Unilineal, manifestando que las culturas comparten una línea evolutiva, no obstante cada una emerge de manera diferente y todas son independientes entre sí, siendo una corriente que nace como justificación para clasificar las sociedades (Lara, 2015); difusionismo, surge como una contradicción al evolucionismo, expone que la diversidad cultural se produce a través de préstamo y afirma que la naturaleza de estas es imitar a otras culturas, Cerrillo Martín de Cáceres (1982), manifiesta que el difusionismo era la fuente de origen para llevar a cabo los procesos de cambio; particularismo histórico, enfocado en los diferentes grupos sociales y en la preservación de la historia cultural, considerado como la primera corriente en dar fundamento teórico en contra del evolucionismo, demostrando que existen múltiples factores para que una cultura se desarrolle, todo esto dentro de su , propio ritmo y espacio (LOPEZ, 2007).

Por su parte, el funcionalismo histórico, según, LOPEZ (2007), se encarga de buscar explicación a las relaciones sociales mediante actividades y funciones que realizan los seres humanos, aborda como tema principal los procesos psicológicos y el entorno socio-cultural

para adquirir la diversidad cultural; estructuralismo francés, se define como lo intangible, imperceptible o implícito, fuera de toda esfera social, y aquello que se encuentra sujeto a reglas de interpretación o de creación similar a las que emplea el lenguaje, surge como respuesta indirecta al desarrollo de la matemática moderna (Balibar, 2007); antropología simbólica e interpretativa, Wright y Ceriani, (2008), consideran que los símbolos constituyen la unidad básica de todo comportamiento humano, esta corriente se encuentra asociada al estudio de los sistemas simbólicos y va de acuerdo a la interpretación de los antropólogos (as) simbolistas referente a la cultura; materialismo histórico y antropología crítica, surge como promoción hacia un conocimiento de la realidad, representando a los movimientos críticos dentro de la antropología en lo que respecta a las manifestaciones sociales.

Es así como la condición científica de la socio antropología desde un acercamiento teórico, es considerada como una disciplina diversa y transversal, caracterizada por su interés en conocer al hombre en todas sus dimensiones y contextos, siendo hoy día una ciencia imprescindible en la humanidad; por ello es una ciencia que toma como objeto de estudio a todo lo que representa el ser humano, evolución y cultura, es decir, aquellos hábitos, pensamientos, comportamientos, interacciones y relaciones sociales que componen al mismo, tomando en cuenta las diferencias y semejanzas a nivel socio-cultural en tiempo y espacio que presenta cada individuo.

### Gráfico 1. Condición científica de la Socio Antropología



Fuente: elaboración propia (2023).

## Conclusiones

Al describir la condición científica de la Socio Antropología desde un acercamiento teórico, se concluye que la Socio Antropología es una ciencia con una visión amplia e integral del ser humano y su cultura, siendo capaz de analizar sociedades primitivas como actuales, enfocada en la experiencia cultural y el estudio comparativo de la humanidad al relacionarse en sociedad y con su medio natural, evaluando también la evolución y avance de tecnologías, transportes y comunicaciones que logran facilitar hoy día las interacciones entre sociedades, convirtiendo a las sociedades occidentales en multiculturales, y ofreciendo la posibilidad de transformar a estas mismas en unas interculturales o transculturales, sin embargo, la conocida “globalización” no ha logrado cuna diversidad cultural a nivel mundial.

Por otra parte, el fenómeno migratorio y las diferentes problemáticas sociales que se han manifestado a lo largo del tiempo, tales como las xenofobias, intolerancia a la diversidad y reivindicaciones de reconocimiento étnico-cultural han logrado impactar de una u otra manera en la diversidad cultural. Asimismo, es una disciplina humanista y para su estudio

se incluye la explicación de diferencias y semejanzas, la diversidad humana y persistente aparición de sistemas socioculturales.

## Referencias

Adelantado, J., Noguera, J. A., Rambla, X., & Sáez, L. (1998). Las relaciones entre estructura y política sociales: una propuesta teórica. *Revista Mexicana de Sociología*, 123-156.

Adorno, T. W., Horkheimer, M., Cusien, I., & Mazía, F. (1969). La sociedad: lecciones de sociología (pp. 183-205). Buenos Aires: Proteo.

Alfonso, J. M. (1983). Introducción a la Antropología social (No. 86). Ediciones Akal.

Antúnez, J. V. V., Guerrero, J. F., Molina, R. I. R., Cid, L. E. D., Marquez, Y. M. R., Estrada, J. E., & Gomez, G. I. R. (2020). Karl Popper y Heráclito: Antecedentes y problemas actuales de la Filosofía de la Ciencia. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, (92), 984-1018.

Balibar, É. (2007). El estructuralismo: ¿una destitución del sujeto? Instantes y azares: escrituras nietzscheanas, (4), 155-172.

Botero, H. G. (2008). Cuestionar la alteridad: Reflexiones sobre la historiografía de la antropología colombiana. *Maguaré*, (22).

Bustamante, M. (2018). Antropología. Bogotá: Fundación Universitaria del Área Andina. <https://docplayer.es/134683962-Antropologia-monica-bustamante.html>

CAMPS, V. (1993). Victoria Camps "Paradojas del individualismo". *El Ciervo*, 42(510/511), 31-31.

Cathcart, M. C. (2009). El concepto de comunidad desde el punto de vista socio-histórico-cultural y lingüístico. *Ciencia en su PC*, (3), 12-21.

Cerrillo Martín de Cáceres, E. (1982). Difusión como contacto cultural en arqueología. <file:///D:/Descargas/Dialnet-DifusionComoContactoCulturalEnArqueologia-69138.pdf>

De la Cruz, I. (2002). Introducción a la antropología para la intervención social (No. 316.32 D3702i Ej. 1). TIRANT TO BLANCH.

García, J. C. A. (2011). El relativismo cultural: desafíos y alternativas. *Sophia*, 7(1), 58-66.

Gómez, E. (2020). Max Weber y Norbert Elias: poder, dominación y configuraciones. *Temas y Debates*, (40), 145-158.

Hannerz, U. (1998). Conexiones transnacionales: cultura, gente, lugares (Vol. 13). Universitat de València.

Harris, M., Bordoy, V., Revuelta, F., & Velasco, H. M. (1990). Antropología cultural. Madrid: Alianza editorial.

Jimeno, M., & Arias, D. (2011). La enseñanza de antropólogos en Colombia: una antropología ciudadana. *Alteridades*, 21 (41), 27-44.

Lara, S. L. (2015). El método que nos une: el empleo de la estadística en Antropología. Desde El Herbario CICY, 7, 23–27, 2015.

Lins Ribeiro, G., & Escobar, A. (2006). las antropologías del mundo: transformaciones de la disciplina a través de los sistemas de poder1. *Universitas Humanística*, (61), 15-50.

Lopez, J. C. L. (2007). Teorías antropológicas. CHIAPAS, 23(11).

Marzal, M. (2016). Historia de la antropología. Volumen II: Antropología cultural.

Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G., & PRISMA, G. (2014). Ítems de referencia para publicar revisiones sistemáticas y metaanálisis: la Declaración PRISMA. *Revista Española de Nutrición Humana y Dietética*, 18(3), 172-181.

Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G., Antes, G., Atkins, D., ... & Tugwell, P. (2014). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement. *Revista Espanola de Nutricion Humana y Dietetica*, 18(3), 172-181.

Mullings, L. (2013). Interrogando el racismo: hacia una Antropología antirracista. CS, (12), 325-375.

Paoli, A. (1993). Los sistemas simbólicos y sus contextos de enunciación. *Comunicación y Sociedad*, (18-19), 33.

Rojas-León, A. (2014). Aportes de la sociología al estudio de la educación (Autores clásicos). *Revista Educación*, 38(1), 33-58.

Rossi, I., & O'Higgins, E. (1981). Teorías de la cultura y métodos antropológicos. Barcelona: Anagrama.

Sack, R. D. (1997). Homo geographicus a framework for action, awareness, and moral concern.

Sharma, S., Shimp, TA y Shin, J. (1994). Etnocentrismo del consumidor: una prueba de antecedentes y moderadores. *Revista de la Academia de Ciencias del Marketing*, 23(1), 26-37.

Villalobos, A. J. V., Ramírez, R. I., & Cid, L. E. D. (2019). Bioética y biopoder: Perspectivas para una praxis pedagógica desde la ética de Álvaro Márquez-Fernández. *Utopía y Praxis*

*Latinoamericana: Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social*, (87), 65-77.

Villalobos-Antúnez, J. V., Guerrero-Lobo, J. F., Caldera-Ynfante, J. E., & Ramírez Molina, R. I. (2022). Perspectivas De La Epistemología Crítica. La Cuestión Fundamental Acerca De Una Nueva Ciencia. *Novum Jus*, Vol 16, Núm 3. pp.161-187

Viñas, M. B. (2015). El símbolo da qué pensar: esbozo para una teoría psicosociológica del simbolismo. Perspectiva cognitivo-afectiva, discurso e interpretación. *Sociológica*, 30(85), 163-196.

Von Mentz, B. (2012). La relación hombre-naturaleza vista desde la historia económica y social: trabajo y diversidad cultural. VON MENTZ, Brígida. La relación hombre-naturaleza: Reflexiones desde distintas perspectivas disciplinarias. México: Siglo Xxi Editores: CIESA, 68-101.

Wright, Pablo & Ceriani, César. (2008). Antropología simbólica: pasado y presente 1. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*. vol 32. 319-348.

## Conflicto de interés

Los autores de este manuscrito declaran no tener ningún conflicto de interés.

## Copyright

La *Revista Latinoamericana de Difusión Científica* declara que reconoce los derechos de los autores de los trabajos originales que en ella se publican; dichos trabajos son propiedad intelectual de sus autores. Los autores preservan sus derechos de autoría y comparten sin propósitos comerciales, según la licencia adoptada por la revista.

## Licencia Creative Commons

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-Compartir Igual 4.0 Internacional

