

Yves Segers and Leen Van Molle (Eds.)

Agricultural Knowledge Networks in Rural Europe, 1700–2000

Woodbridge, The Boydell Press, 2022, 250 pp.

Knowledge has become a key analytical category in agricultural history in recent years. As fluid, polymorphous, and intangible as knowledge in agriculture may appear at first sight, it nevertheless proves to be an essential, albeit also contested concept for understanding historical change in rural societies. If the history of knowledge is understood as a history of socially, chronologically, and spatially situated knowledge that is always created, negotiated, and transformed by various actors and that circulates in time and space, then the inscrutable category of knowledge becomes a key analytical vehicle to explore some of the most fundamental changes in the practice of farming and in the social and economic constellations in the countryside. Moreover, such an approach to the history of agricultural knowledge not only prevents some of the pitfalls that bedevil diffusion-

ist and unidirectional models of knowledge transfer, but it also opens agricultural history towards other historiographical currents that try to come to grips with the role of knowledge, science, and technology in history and that attempt to get beyond the conventional top-down narratives of knowledge dissemination. One of the crucial questions that stems from these interdisciplinary endeavors, therefore, concerns the movement and spreading of knowledge in time and space. How knowledge moves, how it is shaped and transformed in the very process of its movement from one context to another, how knowledge claims change as they are reinterpreted, re-designed and re-embedded within specific patterns of thought and practice – all these questions are as relevant for agricultural history as they turn into thorny challenges when it comes to tackle them on an empirical level of historical research.

The chapters in this volume use the analytical concept of “knowledge networks” as a lens to examine such questions concerning knowledge on the move. As the editors Yves Segers and Leen Van Molle argue in their instructive introduction, farmers became, from the eighteenth century onwards, an integral part of complex webs of knowledge. With the emergence of the Economic Enlightenment, farming communities were besieged by a growing number of experts whose knowledge claims challenged the experiential and tacit knowledge of the farmers that often found no other expression than in the actions of their daily labors. Yet, as the editors claim and as the contributions to the volume underscore empirically, farmers were far from being solely passive recipients of knowledge. As much as the tensions between science and practice and the asymmetries of social and discursive power that went along with them, shaped the histories of knowledge networks in rural Europe, farming communities played an active role in these constellations, resisting and rejecting knowledge that they deemed irrelevant for their specific practices of production, endorsing scientific knowledge and technology when it seemed useful, and creating their own forms of “knowing nature through labor” (White, 1996: 3). Given this contingent and conflict-prone constellations, knowledge networks constituted crucial trading zones in which “cultural amphibians” between science and practice tried to mediate these latent conflicts and differences – with varying success as the studies in this book show.

The contributors to the volume all address the issue of networks and their significance for the travelling of agricultural knowledge. Yet, the ways in which the authors approach this issue, are very heterogeneous and thus mirror the methodological pluralism that shapes the current writing of agricultural history. Janken Myrdal sheds new light on the history of the Economic Enlightenment by quantifying published literary sources on agriculture and relating them to changes in agricultural practices. While contemporary scholarly writers on agriculture in the 18th century often portrayed themselves as the driving force behind the culture of innovation that became the *leitmotif* of the Agricultural Enlightenment, Myrdal suggests that this literature was rather an indicator of practical changes in agriculture already on their way than the trigger for such changes. Yet, the Economic Enlightenment led to a rapprochement between popular and peasant-based culture on the one hand, and scholarly culture on the other. That these interactions also resulted in conflicting views on the value of different forms of knowledge is the subject of Verena Lehmbrock’s fascinating contribution. Drawing on a remarkably rich source, a three-volume book written by the Bavarian farmer Michael Irlbeck in the 1830s and containing an in-depth critique of the Agricultural Enlightenment, Lehmbrock shows how Irlbeck called for an equal and symmetrical epistemic status of peasants as experts on agriculture and thus challenged the academically-trained Enlightenment thinkers who often disregarded farmers’

knowledge and helped to craft the bourgeois stereotype of the simple peasant as a symbolic embodiment of ignorance – an image that sometimes still wanders as an odd revenant through the historiography in our times. Another aspect of the interplay between agricultural reform and Economic Enlightenment is treated by Pierre-Etienne Stockland. Exploring the battle that the French naturalist Henri-Louis Duhamel du Monceau launched in the 1760s to combat the Angoumois Grain Moth, Stockland reconstructs a complex network of entomological observers made up of farmers, noblemen, clergymen, state officials and *savants* such as Duhamel du Monceau. Agricultural knowledge on insect pests, specimens and technologies of pest-control thus travelled within such webs of social connections and correspondence and became an important issue for legitimizing the usefulness of entomology for farming.

Using the metaphor of the network as an analytical device raises the question of the nodes in which the different strings of the network interlace. Agricultural institutions and organizations were such sites, as Sarah Holland's contribution demonstrates. Holland's thick description of 19th century Agricultural Societies in the Doncaster District, in South Yorkshire, England, provides a dense empirical study of how knowledge was created, circulated, and assessed in local contexts shaped by village farmers' clubs, town-based agricultural societies and their interconnections with local newspapers that conveyed agricultural knowledge into a broader regional public.

In a similar way, Zsuzsanna Kiss analyzes the role of agricultural associations in the dissemination of knowledge in Hungary from 1830 to 1880. Concomitantly to the activities of the National Society for Agriculture, Kiss emphasizes the role of local institutions such as the Agricultural Association of Zala County in promoting and spreading of what was regarded as useful agricultural knowledge. By organizing public events such as exhibitions, races, contests and lectures these regional associations tried to merge the spreading of knowledge with the needs for sociability in the Hungarian countryside.

Dries Claeys' and Yves Segers' study of the knowledge networks shaping livestock improvement in Belgium takes the volume chronologically into the 20th century. In the eyes of agricultural reformers such as the Professor in zoology at the University of Leuven, Leopold Frateur, the widespread destruction of Belgian livestock in World War I provided a unique opportunity to improve and modernize cattle breeding on the basis of Mendelian theory. By reconstructing Frateur's only partially successful endeavor to rationalize Belgian cattle breeding, Claeys and Segers describe how much Frateur as the architect of this project relied on breeding knowledge that circulated between farmers in their stables and scientists in their laboratories, passing through breeding stations, syndicates, governmental institutions, and local agricultural commissions. By focusing on the agrarian press, Miguel Cabo and Lourenzo Fernández Prieto broach the issue of yet another important medium of agricultural

knowledge systems. Their analysis of the agrarian press in Galicia in the first half of the 20th century shows how media in the countryside played a crucial role in popularizing inputs, farming methods and techniques, in bridging the communication systems of farmers, their unions, the state, and agricultural and veterinarian experts, and in forging local political identities.

Laurent Herment explores the activities and methods of the Departmental Services for Agriculture in the *département* Oise and searches for the individual and collective agency of French farmers in the context of the third agricultural revolution in the early postwar years. Their agency was important, Herment argues, not because they were the driving forces in the new knowledge systems established by French planners and modernizers, but because they had to come to grips with an intangible mass of diverse and contradictory information produced by state administrators, scientists, commercial companies, and farmers' unions and cooperatives. Identifying the components of the agricultural knowledge network in England from 1945 to the 1980s, tracing how this system changed over time and how it was used, is the task that Paul Brassley attempts to resolve. Combining the analysis of contemporary literature and official reports with archival documentation of the activities of the Ministry of Agriculture and interviews with farmers, Brassley gives a dense account of how knowledge was transmitted in agricultural education, advisory services, and the media and how it was received by the farming communities. The fact that scien-

tists were increasingly caught in an “academic drift” (Harwood, 2005: 13) that made them speak a different language than the farmers they tried to reach, contributed not only to an increasing importance of intermediaries, but also to the emergence of informal knowledge networks in which a wide range of information sources were pooled by individual farmers in a kind of intellectual *bricolage*. Finally, Steven van der Laan traces the history of progeny testing stations for pigs in the Netherlands. Arguing along the lines of recent research that stresses the epistemic instability of knowledge in animal breeding, van der Laan shows how the creation and evolution of Dutch progeny testing stations were the result of multifarious interactions and debates among livestock consultants, scientists dedicated to Mendelian theory, and pig breeders who were well-aware of Mendel's laws, but complemented this theoretical body of knowledge with their faith in the “breeders' eye”. Production characteristics such as meat growth, resistance to illness, and fertility were, in their view, as much the result of genes as of feeding practices, husbandry skills, and the environment the pigs lived in. But as van der Laan makes clear, these interactions and discussions among different social groups involved in progeny testing also led many of them to change their views in time: pig breeders increasingly used the quantitative language of Mendelism, while geneticists realized that it was complicated, if not downright impossible, to turn Mendelian theory into a workable breeding program on the ground.

In sum, this volume offers an important and inspiring contribution to the history of knowledge in agriculture from the early 18th to the end of the 20th century. It brings together historians from different parts of Europe and with different foci of research to engage in the common endeavor of tracing the emergence of agricultural knowledge networks, of assessing their significance for the circulation of agronomic knowledge and of explaining their changes in time. The analytical metaphor of knowledge networks, as widely and flexibly as it is used and interpreted by the individual authors, not only helps to integrate the wide scope of issues covered in the book, but it also contributes to turning the notoriously intangible category of knowledge into something more concrete. To be sure, knowledge in agriculture remains an issue that is omnipresent and difficult to grasp at the very same time – and thus it is likely

and welcome that historians will continue to explore its significance for understanding historical change in agriculture and rural societies. But *Agricultural Knowledge Networks in Rural Europe* has the merit of pointing out valuable analytical pathways that historians can pursue to come to terms with the rewarding challenge of writing histories of agricultural knowledge.

Juri Auderset

orcid.org/0000-0002-7994-1385

Archives of Rural History, University of Bern

REFERENCES

- HARWOOD, Jonathan (2005). *Technology's Dilemma: Agricultural Colleges between Science and Practice in Germany, 1860–1934*. Oxford: Peter Lang.
- WHITE, Richard (1996). *The Organic Machine*. New York: Hill and Wang.

Mícheál Ó Fathartaigh

Developing Rural Ireland. A History of the Irish Agricultural Advisory Services

Wordwell, Dublin, 2021, 232 pp.

In the last two decades, economic and agricultural historians have paid increasing attention to the role of knowledge in the agricultural sector. Numerous publications have analyzed the importance of education, research, and innovation in modernization processes since the eighteenth century. They shed light on the history of learned societies, experimental stations, agricultural universities, the

intermediary role of state agronomists and consultants, or the technological innovations launched by commercial companies. Also, during the recent EURHO conferences in Leuven (2017), Paris (2019) and Uppsala (2022), many sessions focused on the production, circulation, acceptance (and rejection) of new and sometimes contested knowledge in the agricultural sector and in the countryside.

The voluminous and beautifully illustrated book 'Developing rural Ireland. A history of the Irish Agricultural Advisory Service' ties in perfectly with this vibrant and productive line of research and develops a particularly interesting and (under)explored perspective: the history of public advisory services, and in particular, their contribution to modernization and improving living standards in the rural areas and the farming community.

In thirteen chronological chapters, amounting to nearly 600 pages, historian Mícheál Ó Fathartaigh tells the story of the Irish Agricultural Advisory Service and how its advisors co-operated with farmers, helping them to improve their farm enterprises and, in so doing, to develop rural Ireland. If rural Ireland and agriculture were synonymous with progress in 2000, it was completely different a century earlier: in 1900 they were synonymous with poverty and misery. How did this picture change and what contribution did Ireland's public advisory service make? That is the central research question that this book addresses.

Ó Fathartaigh concludes, unsurprisingly, that the modernization of rural Ireland was gradual, in several phases, and driven by several key interventions by the government and senior politicians. A first important phase began at the end of the 19th century. Supported by Irish nationalist and unionist politicians, Horace Plunkett (1854-1932), well-known agriculturalist and moderate Unionist member of Parliament, called on the British government to establish a separate department of agriculture in Ireland. And his call was

heard, as in 1900 the Department of Agriculture and Technical Instruction for Ireland (DATI) was started in Dublin. For Ireland, to tackle rural poverty at its root, and to leave behind the difficult decades after the famine of the mid-1800s (the so-called Potato Famine), such an attitude was necessary, according to Plunkett. The employees associated with the department should be able to develop tailor-made measures and initiatives (per sector, per region) and, according to him, focus their attention on training and education. The land reform at the turn of the century would only be successful, Plunkett recognized, on the condition that farmers were able to skillfully cultivate and manage their property and land. A good education was indispensable. In conjunction with the new county councils (established under the Local Government Act of 1898), DATI dispatched qualified agricultural advisors to all corners of rural Ireland. Similar government initiatives had also been taken in other European countries, partly in response to the increased international competition and globalization of the food economy from the 1870s and 1880s. Gradually, from generation to generation, the DATI consultants were able to contribute to the development of Irish agriculture, thanks to close cooperation with the farmers themselves, and by organizing demonstrations, lectures, and winter classes. The profile of the advisors evolved along with the rhythm of the agricultural sector and focused on specific specializations. General agricultural instructors were not the only participants, but also horticultural and beekeep-

ing instructors, as well as poultry-keeping and butter-making instructors, who were exclusively female. They worked closely with farmers' wives and daughters and promoted the poultry activities that were of great importance to many Irish farms. Ó Fathartaigh rightly pays attention to the contribution of women farmers and female consultants to the agricultural business, which has so far remained underexposed in international historiography. They organized training and, for example, courses on the production of high-quality eggs. This guidance stimulated the commercialization of Irish agriculture and increased farm families' incomes, promoting investment in the business. The next phase began around the middle of the twentieth century. From then on, most Irish farms increasingly became specialized, and the combination with poultry farming became less attractive, which meant that DATI had to partly adjust its scope. Most of the instructresses were re-qualified as farm home management advisors and gave recommendations on the financial management of the farm to the farmer's wives, as they were in most cases responsible for accounting and for money matters.

The establishment of representative farmers' organizations was another milestone in the development of Irish agriculture and the countryside. Since 1922, the year of the country's independence, the Irish government has shown a particular concern for the interests and standard of living of Irish farmers and rural residents, inspired by the vision of Agriculture Minister Patrick Hogan (1891-1936). The poli-

cies developed were not always successful or popular, such as the measures to deal with the economic crisis of the 1930s through a tillage drive during the Economic War with Britain (1932-1938). The advisory services took out measures to help farmers with this as much as possible, paying particular attention to small and medium-sized farms. Thanks to the better funding they received from the Fianna Fáil governments and the increase in the number of agricultural instructors, this proved successful. Two national voluntary organizations, Muintir na Tíre (founded in 1937) and Macra na Feirme (founded in 1944) attempted to defend the interests of rural Ireland against the government, but as both were apolitical, their impact was limited. It was only during the 1950s, much later than in other countries in Europe, that Irish farmers and rural residents were given a direct voice, when the Irish Creamery Milk Suppliers' Association emerged from both organizations in 1950 and, a few years later, the Irish Farmers' Association (IFA).

Modern agriculture in the 1950s and 1960s was also in need of other, new scientific knowledge, for example regarding soil management. This led to a second major intervention contributing to the transformation of rural Ireland, namely the establishment of An Foras Talúntais (AFT), the Agricultural Research Institute, in 1958. It marked the start of a modern knowledge offensive or performant knowledge network for the Irish countryside. Agronomists and other scientists developed innovative laboratory and field research and shared their insights and research re-

sults with DATI consultants, who in turn interpreted and translated them into local agricultural conditions and passed them on to the rural and agricultural population through lectures and publications. The circulation and transfer of new (and traditional) knowledge was not a one-way dialogue, as Ó Fathartaigh rightly points out. Advisors and farmers, in turn, shared their knowledge and practical experiences with colleagues and the research community, and encouraged agronomists to tackle practical problems. This knowledge model was inspired by close collaboration between researchers and consultants in the United States and was drawn up by the Marshall planners based in Dublin after the Second World War. Its formalization proceeded in two phases, with the nationalization of the provincial advisory services to Chomhairle Oiliúna Talmhaíochta (ACOT) in 1980, and the integration of ACOT and AFT in 1988, creating Teagasc.

A final important phase came in the early 1970s, after Ireland joined the European Economic Community (EEC) in 1973, giving new oxygen and financial incentives to European agricultural policy. From then on, DATI advisors once again played a crucial role, working together with farmers to prepare the sector for increasing international competition and to respond to new consumer preferences, for example regarding quality and taste. At the same time, the single European market also offered many export opportunities for Irish farmers. The advisory service has guided the sector through many challenges, policy changes and moments of crisis in recent

decades, such as the introduction of the milk quota (1984), the development of new grassland management systems, animal health crises such as the foot and mouth disease, and the climate change and sustainability agenda of the European Union.

With 'Developing rural Ireland', Ó Fathartaigh presents not only the history of the Irish Agricultural Advisory Service, but also the modernization process of Irish agriculture and the Irish countryside during the twentieth century (and in fact from the Great Famine in the mid-nineteenth century). The contribution of the service and its instructors is described in detail and embedded in the national political and socio-economic context. The abundant and well-chosen illustrations make the story particularly dynamic. Also useful is the extensive index that greatly simplifies the search for specific individuals and places. This study by Ó Fathartaigh will hopefully serve as an example for colleagues in Europe (and worldwide) to study the history and importance of public advisory services and to work towards a transnational, comparative analysis. However, one should also consider the less successful activities and the undesirable impact of modernization processes, for example on the environment. Think of the excessive use of chemical inputs and the creation of manure surpluses as a result of intensive livestock farming. These problems and bottlenecks are only touched upon in the margins of Ó Fathartaigh's book. He wrote the book on behalf of and in close collaboration with Teagasc. This undoubtedly offered numerous advantages for the author, such as direct ac-

cess to historical sources and prominent figures, but it is perhaps also an explanation why the contribution of the advisory services is presented so positively. More attention should have been paid to the environmental impact of agriculture, in particular from the 1950-1960s onwards, to conflicts, policy failures, tensions between services and with Irish farmers themselves. But this does not in any way detract

from the great merits of this book and the insights it provides for historians interested in agricultural knowledge networks in Ireland and beyond.

Yves Segers

orcid.org/0000-0003-4897-945X

Interfaculty Centre for Agrarian History,
KU Leuven

Peter L. Larson

Rethinking the Great Transition. Community and Economic Growth in County Durham, 1349-1660

Oxford, Oxford University Press, 2022, pp. XVI+223

Este libro de Peter L. Larson, profesor de historia en la University of Central Florida, es una ambiciosa monografía que se centra en los cambios experimentados por la economía agraria, entre el siglo XIV y mediados del XVII, en el condado de Durham, en la Inglaterra del Nordeste. El objetivo de la investigación es ofrecer una visión de la transición al capitalismo en un espacio geográfico con una evolución histórica diferente a la de los casos mejor conocidos de las Midlands y el Sureste de Inglaterra.

El autor trata de mostrar cuáles eran las peculiaridades de la región estudiada, es decir cuáles eran sus características en relación con los modelos derivados de los territorios más próximos a Londres. Una de ellas es un marco estructural que favoreció una precoz y gradual emergencia de un grupo de campesinos acomodados («yeomen») al frente de grandes explotaciones

agrarias. Según Larson los parámetros económicos y sociales, que permitían la formación de una oligarquía campesina y marcaban el camino hacia la modernidad ya eran evidentes en el siglo XIV, mucho antes que en otras partes de Inglaterra, aunque su desarrollo fuese más gradual y modesto en su alcance. Por este motivo el libro utiliza una cronología larga que va desde mediados del siglo XIV hasta la segunda mitad del siglo XVII, cuando el despegue de la minería y la exportación del carbón a través de Newcastle-upon-Tyne se habían consolidado como factores clave de la economía regional.

El estudio se basa en el análisis exhaustivo de tres pueblos situados a unos pocos kilómetros al sur de la ciudad de Durham: Bishop Middleham, Cornforth y Sedgfield, que era un pequeño núcleo con mercado semanal y feria. Sus habitantes tendían a moverse en un ámbito relativamente

cercano que incluía otros pueblos de características similares. Eran poblaciones que se mantuvieron al margen de la minería y la industrialización hasta los tiempos contemporáneos pero cuya economía rural experimentó transformaciones muy significativas en los tres siglos analizados. Las fuentes que las ilustran son relativamente abundantes. En primer lugar, se han utilizado los libros de cuentas del dominio del priorato catedralicio de Durham, las cuentas relativas a los diezmos y los registros de la corte señorial («Halmote») con una serie que empieza en 1349 y que se ha vaciado hasta 1660. Esta corte, presidida por un oficial («steward») asistido por un pequeño grupo de jurados («jurors») escogidos entre la oligarquía local, sancionaba las transferencias o transmisiones de tierras y, por lo tanto, sus registros permiten conocer quiénes eran los poseedores o tenedores de las tierras. También se ocupaba de las denuncias sobre deudas y pequeñas infracciones, especialmente aquellas relacionadas con las prácticas agrícolas. A partir del siglo XVI, se han utilizado también los testamentos e inventarios post-mortem («probate inventories») y luego los registros parroquiales que permiten estudiar la evolución de la natalidad, nupcialidad y mortalidad. En un apéndice final, se describen las bases de datos elaboradas a partir de las tres fuentes principales: registros de la corte del «Halmote», registros parroquiales e inventarios post-mortem. En este último apartado, el trabajo de Larson se apoya en el «North East Inheritance Project» que cubre una zona y una cronología más amplia que el lapso 1542-1699 que él utilizó.

La investigación propiamente dicha empieza con un capítulo dedicado a las variables demográficas. A partir de un inventario de c. 1383 («Hatfield's Survey») se deduce que la población de los tres pueblos era de unos 600-700 habitantes antes de la peste negra (Tabla 3.2. p. 43). Luego se analiza la evolución demográfica desde 1348 hasta los siglos XVI-XVII, cuando los registros parroquiales permiten observar un crecimiento de la población que se multiplicó por dos entre 1383 y 1563. Este crecimiento precoz quedó frenado por el desarrollo de la minería en localidades no muy lejanas que estimuló la emigración de algunos habitantes de las zonas rurales. Por lo que se refiere a la nupcialidad, en los siglos XVI-XVII, se deduce una edad de casamiento relativamente tardía (mediana de 26,3 y 24 años respectivamente para hombres y mujeres) de acuerdo con el modelo matrimonial europeo de Hajnal. Aunque para Larson, este matrimonio tardío no sería tanto un motor del crecimiento sino el resultado de una desigualdad en aumento que dejaba a muchos con dificultades para acceder a la tierra, a la vez que aumentaba la demanda de mano de obra asalariada o doméstica. En los hogares de los campesinos acomodados («yeomen») había, a menudo, varios sirvientes, en general mujeres.

En el segundo y tercer capítulos, dedicados a las estructuras agrarias, se analizan los tipos de tenencia de la tierra y su evolución. En los dominios del obispo de Durham, la mayoría de los campesinos eran libres ya antes de la peste de 1348 y muchos de ellos tenían garantizada la posesión de la tierra mediante un contrato de por vida o

hereditario («copyhold») que les proporcionaba cierta seguridad. Este contrato era el que correspondía a la tierra servil («customary land») pero las obligaciones en trabajo habían tendido a remplazarse por rentas en dinero ya antes de la peste negra. Luego existían tierras libres cedidas mediante un contrato limitado en el tiempo («leasehold») pero que, en la práctica, también acababan pudiendo ser transmitidas a los hijos. En cualquier caso, durante los siglos XVI-XVII, los contratos fueron cada vez de mayor duración y más estables. Las rentas señoriales tendieron a ser moderadas, y lo mismo era válido para los pagos de entrada por el cambio de titularidad («entry fines»). La combinación de rentas bajas, estabilidad en la tierra y ausencia de servidumbre personal, era ya un fenómeno general a inicios del siglo XV. El análisis detallado de las transferencias de tierras que aparecen en los registros de la corte del Halmote, según Larson, no permite atribuir al mercado de la tierra la desposesión de una parte del campesinado, que algunos historiadores han observado en otras regiones inglesas. La mayoría de los campesinos, antes de la peste negra, tenían explotaciones medianas («husbandlands») de hasta 30 acres de tierra, pero también había campesinos con explotaciones pequeñas («cotlands» o «cottages») de unos 3-15 acres de tierra. Esta estratificación se mantuvo hasta el siglo XVI. Pero, de forma gradual, algunas familias de «yeomen» consiguieron ampliar sus explotaciones y alcanzar los 45-60 acres mediante un proceso gradual de agregación de parcelas y algunos «cottages» (Tablas 5.1. y 5.2). Al

mismo tiempo, se multiplicaron los hogares de quienes tenían poca tierra o eran trabajadores sin tierra. Pero en su interpretación, la aparición de este colectivo debe atribuirse más a la dinámica poblacional que a la desposesión de una parte de los antiguos «cottagers». Otro capítulo se centra en los niveles de vida según los inventarios post-mortem de los siglos XVI-XVII cuando la diferenciación entre la población rural aparece ya plenamente consolidada. Los inventarios demuestran que en el siglo XVII la sociedad en general se había vuelto más comercial y materialista con más bienes y casas capaces de reflejar riqueza y estatus. Los nuevos productos, fruto del comercio en Newcastle, proporcionaban más opciones para aquellos con suficientes recursos y, a la inversa, estimularon la especialización en determinados productos para la comercialización como la malta para la cerveza. Los inventarios de los más desfavorecidos permiten observar la otra cara de la moneda: la presencia de un colectivo de pobres a quienes se dirigía una caridad institucionalizada.

Los dos últimos capítulos tratan, respectivamente, de la organización de la producción y de la comunidad. Larson describe los cambios más significativos en la economía agraria, algunos iniciados ya en la edad media como el mayor énfasis en la ganadería o el cercamiento de campos. Justificando así su opción por una cronología amplia, el autor trata de mostrar que el cercamiento se inició gradualmente en los territorios del nordeste antes del gran movimiento que caracterizó la agricultura inglesa de otras latitudes. La comunidad del

pueblo era especialmente relevante en la medida que existían unos espacios comunales y una serie de normas («by-laws») que regulaban la actividad agrícola. Sus líderes eran los jurados de la corte del «Halmote» o los responsables de la parroquia («churchwardens») que procedían de las mismas familias de «yeomen». Esta comunidad fue lo suficientemente sólida como para superar las tensiones derivadas de la reforma, la revuelta de los católicos de 1569 y la guerra civil de 1642-1652. A las familias acomodadas la comunidad les proporcionó una estabilidad y un contexto favorable al ejercicio de su liderazgo. Tal como se recuerda en las conclusiones, eran estos grupos los que llevaron la iniciativa en varios aspectos como los cercamientos o la especialización en ganadería. Al ser capaces de generar excedentes, pudieron aprovecharse de una economía más integrada y mejorar sus condiciones de vida, sus viviendas pasaron a ser de dos pisos y algunos pudieron mandar a sus hijos a centros educativos como los «colleges» de Oxford y Cambridge. Pero los más ambiciosos, los que querían invertir y enriquecerse, emigraron hacia los centros urbanos y dejaron la escena local.

Entre los méritos más relevantes de la monografía de Peter Larson se halla su capacidad de situar su investigación en el contexto de la historiografía y los principales debates relativos al mundo rural preindustrial. Al tratarse de una obra relativamente corta a veces no se analizan los datos y los problemas con la profundidad y el detalle que las fuentes permiten. También se le puede achacar un cierto desequilibrio.

Algunos temas merecen un tratamiento muy exhaustivo como por ejemplo el relativo a la demografía en el que se consideran distintas metodologías para ofrecer varias cifras posibles de la población mientras que el análisis del coste de la vida, y los inventarios en general, se basa en la descripción de algunos casos concretos. La organización del libro en capítulos temáticos sin seguir un hilo conductor cronológico dificulta observar las transformaciones en el tiempo. Pero esto también deriva de las fuentes: no se conservan inventarios post-mortem o registros parroquiales anteriores a mediados del siglo XVI y aunque los registros de la corte del «Halmote» tienen una cronología muy amplia, tampoco son una serie completa e ininterrumpida. En definitiva, se trata un libro valiente cuya lectura no es fácil, pero sin duda constituye una aportación sólida que permite compensar con creces un cierto desconocimiento del desarrollo del Nordeste de Inglaterra en la etapa preindustrial. Resulta convincente su defensa de la pluralidad de vías de transformación del mundo rural en estos siglos claves de transición al capitalismo. Los cambios sociales y económicos ocurridos en el condado de Durham no debían ser los mismos que los de otras regiones. Para mostrarlo era imprescindible optar, como se ha hecho, por el análisis a pequeña escala, de unas pocas comunidades concretas, de horizontes acotados, que permiten conocerse con una precisión inusitada.

Lluís To Figueras

orcid.org/0000-0002-5811-5316

Universitat de Girona

Christine Fertig, Richard Paping & Henry French (Eds.)

Landless households in rural Europe, 1600 – 1900

Woodbridge, The Boydell Press, 2022, 350 pp.

El presente volumen recoge el fruto de tres sesiones organizadas en el marco de la European Rural History Conference que tuvo lugar en Leuven en septiembre de 2017. Su hilo argumental se estructura en torno a un grupo social concreto: los hogares rurales modestos, incluso pobres, que no disponían de tierras en propiedad, ni podían acceder a un arriendo suficiente para garantizar la supervivencia de la familia más allá de los productos de un pequeño huerto. Se veían entonces obligados a buscar otros tipos de recursos sea vendiendo su fuerza de trabajo, dedicándose a la artesanía o dependiendo de la caridad. Al mismo tiempo, desarrollaban diversas estrategias para acceder a la propiedad, por ejemplo mediante una acertada política matrimonial o el ahorro. Sin embargo, a través de la lectura de las aportaciones individuales que conforman la obra, la definición de un hogar ‘landless’ aparece ni tan sencilla, ni tan uniforme.

El libro reúne once estudios que abarcan en su conjunto una mayoría de regiones de centro y norte de Europa entre 1600 y 1900. Tres artículos se centran en Flandes y Holanda, dos en Inglaterra y lo mismo para países nórdicos (Finlandia y Suecia), Francia, Alemania, la región del Tirol y Cataluña están representados con un artículo. Es de lamentar la presencia de un único trabajo para toda la Europa del sur y cabe esperar que este libro fomente estudios similares.

Por una parte, cabe destacar la homogeneidad de las contribuciones como uno de los puntos fuertes de la obra. Al centrar su estudio en un perfil concreto de habitantes del mundo rural, los que no obtienen la totalidad de sus recursos del cultivo de su propia tierra, abre la puerta a poder comparar sus integrantes en diferentes ámbitos y épocas. Los editores, en su introducción, indican que los once trabajos conforman tres grupos diferentes. Los tres primeros capítulos abordan el desarrollo del grupo social en una perspectiva de largo plazo y como se posicionan en la sociedad rural. Los cuatro siguientes examinan las actividades económicas y las diferentes estrategias de supervivencia. Finalmente, los últimos se centran en los aspectos demográficos propios del colectivo. Tal división no aparece tan claramente en la lectura de la obra, debido a la temática común. Sin embargo, el libro no se hace repetitivo al desvelar numerosos matices que contribuyen a reflexionar sobre la complejidad del mundo rural europeo.

Por otra parte, la cronología, amplia pero coherente, permite ver la interacción de estos hogares con los cambios que ocurren como resultado de la industrialización, el impacto de la crisis agraria de fines del siglo XIX y los mecanismos puestos en marcha para acceder a la repartición de la tierra, por ejemplo. Es voluntad de los editores reivindicar la necesidad de ampliar el estudio de la clase más baja de la sociedad

rural desde la época moderna hasta la contemporánea y la transición al capitalismo, como una parte importante del incremento continuo de las desigualdades socioeconómicas.

Para finalizar esta reflexión global, cabe apuntar que todavía pocos trabajos, vista la amplitud del fenómeno que se evidencia a la lectura del volumen, se han aproximado a este colectivo. Sin duda, la escasez de estudios sobre el tema arraiga en la falta de disponibilidad y fiabilidad de fuentes, un punto clave que señalan la mayoría de los autores y autoras. Se trata de una dificultad añadida por el propio objeto de estudio que limita el uso de la documentación clásica inherente a la propiedad como las fuentes fiscales, recurso habitual para tratar de las sociedades rurales. Un escollo que no acaba siendo un punto flaco, sino más bien la oportunidad de acercarse a varios corpus alternativos de archivo y nuevas herramientas para abordar el tema. De hecho, según las regiones y los archivos utilizados, el concepto de 'landless' es cambiante, de no poseer nada a poseer demasiado poco para garantizar la supervivencia del hogar.

El volumen empieza con la aportación de Arnau Barquer, que aborda la figura de los 'treballadors' de la región de Girona en la primera edad moderna. Apunta como la aparición de esta 'etiqueta' indica un cambio de estructura social del mundo agrario, una realidad que relaciona con el ya conocido proceso migratorio de franceses a Cataluña en los siglos XVI y XVII. Pone de relieve como estos trabajadores se convertían en un proletariado rural, dependiente de la demanda de trabajo procedente de

los *masos*, las unidades de producción. Barquer analiza el proceso de acceso a la propiedad que algunos realizaban, mediante diferentes estrategias como por ejemplo el matrimonio.

El segundo trabajo, de John Broad, se centra en el caso inglés del 1600 al 1900. En determinadas áreas, como en Essex, la población sin tierras llegaba a representar más del 50% del mundo rural, una abultada cifra que relaciona con el sistema de herencia y la concentración de la propiedad. Sin embargo, incide en la adaptación de las familias al territorio a través de diversas estrategias para garantizar su supervivencia y no caer en la pobreza. Entre las oportunidades, destaca la migración hacia la ciudad, un fenómeno ligado a la urbanización y la industrialización propias del caso británico, así como la ocupación de baldíos que ejemplifica con la multiplicación de los 'Little London'.

A continuación, Richard Paping expone el caso de los Países Bajos, país con particularidades que influyen en la evolución del grupo de hogares. Se trataba de un espacio fuertemente urbanizado, donde se observan importantes diferencias entre la costa y el interior. Aunque el artículo abarca la totalidad del periodo del libro, la parte con mayor argumentación es la del siglo XIX, por la calidad y regularidad de las fuentes estadísticas. La proporción de población sin acceso a la propiedad era alta, con una fuerte dependencia del trabajo asalariado temporal, sea agrícola o doméstico. En efecto, Paping incide sobre las diferentes oportunidades, en función del ciclo vital de la familia y del género. Una realidad que

ejemplifica con el estudio pormenorizado de Groningen, abordando la movilidad social y la evolución de los salarios reales.

En el cuarto trabajo, Wouter Ronsijn aborda los mecanismos de acceso a la propiedad en Flandes durante la segunda mitad del siglo XIX. En primer lugar, a través de un cuidadoso repaso bibliográfico, busca determinar la proporción de hogares sin o con menos de media hectárea, un límite marcado por las fuentes, y cómo evoluciona en relación con los cambios demográficos, salariales e industriales. Es interesante apuntar que, comparando con otras regiones europeas, el colectivo representa 'solamente' un cuarto de la población rural. El enfoque regional permite destacar una reducción de estos hogares a lo largo del periodo analizado en la mayoría de las áreas. Ronsijn subraya la correlación entre el mayor acceso a la propiedad y el contexto de crisis agraria que fragmenta la gran propiedad y crea oportunidades. De la misma forma, destaca la importancia de la pervivencia de una economía mixta, a pesar del contexto de salarios bajos.

Siguiendo en el mismo país, Dieter Brueneel se centra en el bosque de Houthulst, un espacio distinto de los agrosistemas del interior y de la costa, que presenta ciertas particularidades, tanto a nivel del aprovechamiento de recursos que ofrece, como de los conflictos que genera en relación con la propiedad. Resulta especialmente interesante por la amplitud del arco cronológico, de 1500 a 1900. Buena parte del capítulo aborda las consecuencias del paso de una economía informal de aprovechamiento forestal al control administrativo. Una trans-

formación que redefine el modo de vida de los hogares desprovistos de posesiones y empuja buena parte a la movilidad, incluso a la vagancia.

El sexto capítulo, obra de Henry French, aborda las relaciones existentes entre la falta de propiedad, las economías familiares y los recursos caritativos entre 1760 y 1835, en Inglaterra, ejemplificando en dos parroquias concretas: Terling, en Essex y Butleigh, en el Somerset. Durante la primera mitad del periodo analizado, French indica que los 'landless' capaces de trabajar hacían un uso moderado de la caridad, encontrando colocación en el mercado laboral. Una situación que cambió en la segunda mitad por la presión demográfica y la inestabilidad de final de siglo, ocasionando inflación y disminución de los salarios reales. La beneficencia se volvió entonces una alternativa imprescindible para los que fueron despojados de sus ingresos habituales.

Nadine Vivier analiza el caso de Francia. En primer lugar, destaca el errático reparto geográfico de los hogares rurales no propietarios. Dicho esto, apunta que, de forma general, su porcentaje empezó a decrecer a partir de la mitad del siglo XIX. Para justificar tal evolución, analiza dos puntos principales estrechamente vinculados al desarrollo de la industria. Por una parte, la migración de las familias hacia la urbe y el mundo fabril, que ofrecía mejores salarios. Por otra, la diversificación de los ingresos incorporando el trabajo industrial domiciliario. A estos dos factores, le suma el prestigio social de ser propietario que llevaba a las familias a un estricto ahorro.

En el octavo estudio, Riika Miettinen y Jonas Lindström se centran en el siglo XVII en Suecia y Finlandia. El título ‘Survival in a Hostil Agrarian Regime’ resulta especialmente sugerente. Los hogares sin tierras solo podían establecerse bajo unos requisitos muy estrictos, que básicamente implicaban estar integrado al mercado laboral (servicio doméstico, artesanos, mineros entre otros). La legislación basada en un sistema fiscal que gravaba la propiedad, restringía drásticamente la existencia de habitantes rurales no propietarios. Los autores, que evalúan su proporción a un tercio de la población en determinadas áreas, analizan el complejo sistema de supervivencia, a menudo al límite de la legalidad y dependiente de su buena aceptación por parte de la comunidad.

El capítulo siguiente, escrito por Merja Uotila, resulta un perfecto complemento a la lectura anterior. Es el único cuya centralidad se basa sobre los artesanos rurales, en este caso en Finlandia durante el siglo XIX. La autora apunta que estos trabajadores cualificados conformaban la parte privilegiada de los ‘landless’. Pone de relieve que se trataba de un grupo jerarquizado, donde los herreros, que analiza con precisión, ostentaban la mejor posición. Se desprende de su estudio el fuerte nexo que existía entre el mundo artesanal y los labradores, a través de vínculos sociales como los matrimonios. Una proximidad que, añadida a los recursos procedentes del trabajo, llevaba a buena parte de ellos a adquirir tierras para garantizar su nivel de vida.

Siguiendo este último punto del matrimonio como estrategia, Margareth Lan-

zinder focaliza sobre el nexo entre la carencia de tierras y su impacto sobre la reproducción económica de las familias. En la región del Tirol, la formación de un nuevo hogar estaba sometida a criterios económicos, en particular a la posesión de recursos suficientes para mantenerse, entre los cuales la tierra era considerado el de mayor fiabilidad. Según la autora, una proporción nada desdeñable de la población tenía dificultades para contraer matrimonio, lo que implicó, por una parte, un crecimiento demográfico moderado durante el siglo XIX y por la otra, la perpetuación del estatus social de propietario.

Finalmente, Christine Fertig describe la sociedad rural del noroeste de Alemania en el siglo XVIII. Ofrece la visión de un entorno dinámico, insistiendo en las diferencias regionales, donde los hogares sin acceso a la tierra se integraban económicamente. El tipo de relación laboral que establecían con su entorno, en particular con los labradores, resultaba clave para su integración. Se incorporaban al servicio doméstico, eran jornaleros o arrendadores, habitualmente vinculados a una explotación agrícola. Fertig analiza metódicamente los mecanismos de acceso al alojamiento de estos hogares, apuntando las diferencias que se observan entre regiones protoindustriales y las más agrícolas.

En definitiva, la solidez de las aportaciones, de las fuentes utilizadas y del rigor empleado, permiten dibujar un retrato novedoso y lleno de matices del campo europeo, poniendo el acento sobre una categoría tanto social como económica que, a pesar de ser un grupo numeroso, es toda-

vía demasiado poco considerada en la historiografía. Resulta ser una aportación esencial que tiene la virtud de desvelar una estructura cambiante donde la falta de propiedad no fue siempre sinónimo de pobreza, ni de fatalidad. Finalmente, el libro hace una valiosa aportación a los debates

actuales sobre la construcción de la desigualdad a largo plazo.

Céline Mutos-Xicola

orcid.org/0000-0003-4940-3129

Universitat de Girona

Andrea Montero Mora

Café. Revolución Verde, regulación y liberalización del mercado. Costa Rica (1950-2017)

Zaragoza, Prensas de la Universidad de Zaragoza, 2022, 240 pp.

El libro reseñado es una adaptación de la tesis doctoral que la autora presentó en la Universitat de Barcelona en el año 2018. Más que una historia del café de Costa Rica, se trata de un análisis de la trayectoria del sector del café a través de tres hechos históricos que constituyen el núcleo narrativo del libro: la Revolución Verde, un nuevo paradigma agrícola que se empezó a desarrollar tras las Segunda Guerra Mundial; el funcionamiento del mercado regulado, bajo las cláusulas económicas del Acuerdo Internacional del Café (AIC), entre 1963 y 1989; y la posterior liberalización, tras la ruptura de las cláusulas económicas del AIC en julio de 1989. Todo ello, tomando como caso de estudio Costa Rica. La autora presenta argumentos convincentes sobre la relevancia del caso de Costa Rica, entre los que pueden destacarse que fue uno de los primeros países productores que impulsó la tecnificación en la producción de café basada en el paquete de la Revolución Verde, el histórico predominio de la pequeña y me-

diana propiedad dentro de los productores de café nacionales, el liderazgo que ejerció entre los países que promovieron la ruptura de las cláusulas económicas del AIC en 1989, y que en algunos momentos de los años 1970 alcanzó la mayor productividad mundial por hectárea.

El Capítulo I examina cuáles fueron los determinantes del cambio tecnológico y de la especialización cafetalera que tuvo lugar en las diferentes regiones de Costa Rica, y nos presenta una exhaustiva visión de todos los factores que influyeron en la transformación tecnológica, la especialización regional y la expansión de la frontera cafetalera. Aborda la importancia que tuvieron el mercado, las políticas estatales y las instituciones como agentes inductores del cambio tecnológico. Posteriormente, a partir de los hechos estilizados que caracterizaron la expansión del cultivo, elabora un modelo de especialización en el café basado en variables de uso del suelo, agroclimáticas, de acceso a los mercados y demográficas.

El Capítulo II lleva a cabo un análisis comparativo, a través de un estudio gravitacional de comercio, que permite calibrar el impacto del mercado regulado a partir de 1963 en los países productores, diferenciados de acuerdo a la calidad del café que producían. En este capítulo se realiza asimismo un detallado análisis del funcionamiento del AIC firmado por primera vez en 1962 y ratificado en 1963, al mismo tiempo que se creaba la Organización Internacional del Café (OIC). El AIC tenía un trasfondo geopolítico de hondo calado. Ante lo que Estados Unidos percibía como la amenaza de la expansión del comunismo en el contexto de la Guerra Fría, amenaza que contemplaba con especial preocupación en Latinoamérica, principal productor de café, vio en el Acuerdo una forma de apaciguar las movilizaciones y el descontento del campesinado.

Lo esencial del Acuerdo es que asignaba cuotas de exportación a los países, relacionadas con sus volúmenes de producción, como forma de mantener la oferta mundial de café dentro de unos márgenes que no provocaran excesivas variaciones en los precios y los hiciera previsibles. Existe un amplio consenso académico en que el funcionamiento del AIC fue, en términos generales, satisfactorio en cuanto a la estabilidad de los precios, equilibrio entre oferta y demanda mundiales, reducción de los niveles de existencias y garantía de ingresos para los países productores.

No obstante, a partir de los años 1970 se evidenciaron las contradicciones que entrañaba el Acuerdo y que acabarían desembocando en la ruptura de sus cláusulas

económicas en 1989. Numerosos países productores no estaban conformes con la cuota que tenían asignada, notoriamente inferior a su producción exportable, lo que les obligaba a exportar una considerable cantidad de café hacia el llamado mercado fuera de cuota, es decir a países no signatarios del Acuerdo, pero a unos precios menos remuneradores que los del Acuerdo. Un problema adicional era que los países productores de los denominados cafés suaves (los que han pasado por un procesado húmedo), de mayor calidad que los cafés naturales (aun siendo también de la especie Arábica, no han pasado por dicha etapa de procesado), se encontraban constreñidos en unas cuotas que no reflejaban la creciente demanda de estos cafés de calidad superior, y en unos precios que no los diferenciaban suficientemente de los cafés naturales ni de los de la especie Robusta. Es oportuno mencionar que en 1965 la OIC había establecido los cuatro grupos de café diferenciados de acuerdo a su calidad y para los cuales empezó a calcular los respectivos precios indicativos: Arábicas Colombianos Suaves, Otros Arábicas Suaves, Arábicas Brasileños y Otros Arábicas Suaves, y Robustas (de mayor a menor calidad y precio). Y finalmente existía otro problema que provenía de los países consumidores, cada vez menos predispuestos a aumentos en los precios en el marco del AIC.

En la segunda mitad de los años 1980 las tensiones se volvieron irreconciliables. Así como el contexto geopolítico de finales de los años 1950 y 1960 había sido determinante en la firma del Acuerdo, el de fi-

nales de los años 1980 también colaboró decisivamente en la no renovación de las cláusulas económicas: la caída del Muro de Berlín y el colapso de la Unión Soviética desactivaron la percepción de la amenaza del comunismo, en un contexto en el que, con el Consenso de Washington, las tesis neoliberales pasaban a tener una hegemonía absoluta.

El Capítulo III evalúa, desde una perspectiva agroecológica, la irrupción del paradigma de la Revolución Verde, basado en variedades de alto rendimiento, uso intensivo de agroquímicos y cambio cultural mediante nuevos sistemas de siembra y de poda, y disminución o erradicación de los árboles que proporcionaban sombra en los cafetales. En el impulso de la Revolución Verde en Costa Rica estuvieron implicados un amplio abanico de instituciones y organismos. Un aspecto clave fue la propagación de semillas de variedades de alto rendimiento. En su introducción participaron organismos internacionales como el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura y el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza, el ensayo corrió a cargo de instituciones públicas autónomas y semiautónomas costarricenses, y la distribución fue ejecutada por actores de diversa índole entre los cuales las cooperativas fueron el principal agente. Las variedades tradicionalmente utilizadas en Costa Rica, *Typica* y en menor medida *Bourbon*, fueron reemplazadas en buena medida a partir de los años 1950 por variedades de alto rendimiento como *Mundo Novo*, *Villa Sarchí*, *Híbrido Tico* y

Villalobos, y a partir de las décadas de 1960 y 1970 por *Catuái* y *Caturra*. Algunas de ellas ya venían siendo utilizadas en Brasil en un modelo productivo que priorizaba claramente los rendimientos sobre la calidad.

A pesar del impulso dado al modelo de la Revolución Verde, la autora efectúa una interesante distinción entre adopción y adaptación al nuevo paradigma en el caso de Costa Rica, ya que la mayoría de los pequeños y medianos productores no aplicaron las directrices de la Revolución Verde o las aplicaron parcialmente, y actuaron así incluso desoyendo las recomendaciones de agrónomos y extensionistas agrícolas. A este respecto se señala una cuestión sustancial, y es que las pequeñas explotaciones dan mucha importancia a los granos básicos que componen la agricultura de subsistencia, por lo que para los pequeños productores el café fue más complementario que sustitutivo. Un aspecto muy interesante de esta respuesta de los pequeños productores es constatar cómo se dieron patrones comunes de comportamiento entre los pequeños productores de muchos países latinoamericanos. La consecuencia, por lo tanto, fue que una parte muy importante de los productores siguieron cultivando el café bajo sombra, una modalidad de cultivo que ofrece unas ventajas ambientales ampliamente contrastadas (Perfecto *et al.*, 1996; Moguel y Toledo, 2004; Vandermeer *et al.*, 2010; Toledo y Barrera Bassols, 2017). Se señalan dos causas por las que los pequeños productores actuaron con apego a los métodos productivos utilizados con anterioridad: la necesidad de re-

ducir el coste de los inputs externos en las coyunturas de bajos precios, y la memoria biocultural de policultivo bajo sombra de los campesinos, que implicaba unas prácticas agrícolas opuestas a las que preconizaba la Revolución Verde.

El cuarto y último capítulo estudia el impacto de la liberalización del mercado del café tras la ruptura de sus cláusulas económicas el 4 de julio de 1989 y qué estrategias adoptaron los productores ante el hundimiento de los precios en un mercado desregulado. La ruptura del Acuerdo tal como había existido desde 1963 tuvo consecuencias trascendentales: hundimiento de los precios por la liberación de las existencias, acusado incremento de la volatilidad de los precios y una mayor concentración empresarial en los eslabones de la cadena que generan mayor valor añadido.

Los productores de Costa Rica respondieron a los vaivenes en el mercado ofreciendo un café de calidad, encuadrado dentro del grupo Otros Arábicas Naturales, y de altura, un café que propicia una bebida más aromática, con mayor acidez y un cuerpo más equilibrado. Muchos de los productores que no han sido exitosos en este proceso han abandonado la finca o han seguido estrategias de diversificación. Nuevamente, esto es un proceso equiparable al que se ha dado tanto en otros países centroamericanos como en el conjunto de los países productores de café del continente.

Un aspecto del libro que resulta destacable es la variedad de metodologías utilizadas: análisis de hechos estilizados, cálculo de ecuaciones gravitacionales,

construcción de series, modelos econométricos. No menos interesante es la riqueza de enfoques empleados: a partir de la Historia Agraria, la obra se ve complementada con la Economía Ecológica, la Economía Internacional, la Geografía Histórica y la Historia Ambiental. Sin duda nos encontramos ante un trabajo de referencia para entender todas las implicaciones que tuvieron en el café la Revolución Verde, la firma del AIC y la no renovación de sus cláusulas económicas, lo que dio paso a un mercado liberalizado.

La investigación aquí reseñada es un excelente punto de partida para futuros trabajos que cubran lagunas existentes en la historiografía. Dadas las similitudes que se observan entre Costa Rica y otros países latinoamericanos, puede ser muy pertinente realizar estudios comparativos entre países. Llama la atención, por ejemplo, que habiendo sido Costa Rica uno de los países pioneros en la producción y comercialización de café sostenible ambientalmente, posteriormente haya quedado rezagado en la producción de café con el sello de garantía orgánico en relación con otros países productores de Latinoamérica (Lernoud *et al.*, 2018). Igualmente puede ser relevante analizar eventuales crisis de sobreproducción que se sigan dando y el papel que pueda tener en ellas la cada vez mayor producción mundial de café Robusta, inducida por la demanda de las grandes empresas torrefactoras, o los efectos que ya empiezan a observarse del cambio climático en la especie Arábica, la cual tolera muy mal las altas temperaturas pero al mismo tiempo es la que permite producir

café de calidad destinados a segmentos de mercado más lucrativos.

Albert Folch

orcid.org/0000-0002-9694-7367

Universitat de Barcelona

REFERENCIAS

LERNOUD, Julia, POTTS, Jason, SAMPSON, Gregory, SCHLATTER, Bernhard, HUPPE, Gabriel, VORA, Vivek, WILLER, Helga, WOZNIAK, Joseph & DANG, Duc (2018): *The State of Sustainable Markets 2018: Statistics and Emerging Trends*, Ginebra: International Trade Centre (ITC).

MOGUEL VIVEROS, Patricia y TOLEDO MANZUR, Víctor (2004): «Conservar produciendo: bio-

diversidad, café orgánico y jardines productivos», *Biodiversitas*, No. 55, pp. 1-7.

PERFECTO, Ivette, RICE, Robert A., GREENBERG, Russell & VAN DER VOORT, Martha (1996): «Shade coffee: a disappearing refuge for biodiversity», *BioScience*, Vol. 46, No. 8, pp. 598-608.

TOLEDO MANZUR, Víctor & BARRERA-BASSOLS, Narciso (2017): «Political Agroecology in Mexico: a Path toward Sustainability», *Sustainability*, Vol. 9, No. 2, 268. <https://doi.org/10.3390/su9020268>

VANDERMEER, John, PERFECTO, Ivette & PHILPOTT, Stacy (2010): «Ecological Complexity and Pest Control in Organic Coffee Production: Uncovering an Autonomous Ecosystem Service», *BioScience*, Vol. 60, No. 7, pp. 527-537.

Thomas F. Reese

Las Nuevas Poblaciones de Sierra Morena y Andalucía. Reforma agraria, repoblación y urbanismo en la España rural del siglo XVIII

Madrid, Iberoamericana-Vervuert, 2022, 1018 pp.

El proceso de fundación de las nuevas poblaciones de Sierra Morena y Andalucía constituye un ejemplo de reforma ilustrada en la España borbónica que ha sido objeto de estudio de numerosos investigadores. Un modelo de reforma agraria, pero que también pretendía una reforma social y económica, consistente en la fundación de una serie de pueblos repartidos por territorios alodiales del norte de los reinos de Jaén, Córdoba y Sevilla, a lo largo de las vías de comunicación que conectaban Andalucía con la villa y corte de Madrid, con capitales en las dos ciudades de La Carolina y La Carlota. Un

fenómeno al que han prestado atención historiadores como Gómez Urdáñez (2020), Perdices de Blas (1993), Sánchez-Batalla Martínez (1998-2003), Delgado Barrado (2022; 2001), Pérez-Schmid Fernández (2020), Hamer Flores (2009) o, recientemente, el estadounidense Thomas F. Reese (2022), entre otros muchos.

Este último es el autor de la novísima obra titulada *Las Nuevas Poblaciones de Sierra Morena y Andalucía. Reforma agraria, repoblación y urbanismo en la España rural del siglo XVIII*, publicada en Madrid por la editorial Iberoamericana-Vervuert el pasado año 2022. Acaso queriendo hacer

una historia definitiva de este proceso fundacional, el autor reconstruye una completa visión del mismo que pasa por un amplio abanico de temáticas, que ahora pasamos a desarrollar.

Antes de adentrarnos de lleno en la obra, se hace preciso elaborar una breve semblanza del autor en términos docentes e investigadores. Historiador del arte de formación, Reese ha sido profesor anteriormente en *The Getty Research Institute en Los Ángeles* –ocupando el cargo de subdirector adjunto– y en la *University of Texas at Austin*. Actualmente ejerce su actividad docente en el *Stone Center for Latin American Studies de Tulane University*, institución de la que viene siendo director ejecutivo desde el año 1999 hasta nuestros días. En el ámbito investigador, se ha adentrado en varias líneas de estudio a lo largo de su carrera académica; la que más nos interesa es la de la historia urbana, que ha desarrollado a través del estudio de las ciudades y sus identidades en México, Argentina y Panamá durante la Edad Moderna, así como en la España del siglo XVIII. No cabe duda que el interés por esta última surgió a colación de su tesis doctoral sobre la arquitectura de Ventura Rodríguez, que le habría llevado al estudio de la ciudad en el marco del Reformismo borbónico.

En este contexto investigador se enmarca su obra dedicada a las nuevas poblaciones de Sierra Morena y Andalucía, y que es el resultado de varias décadas de trabajo. Una monografía que, como decíamos, abarca un amplio elenco de temáticas dentro del proceso colonizador carolino, al que define como «un experimento social y

económico que adoptó muchos de los apreciados programas de los fisiócratas franceses».

Reese divide su obra en dos partes diferenciadas. En la primera, denominada «La saga histórica», describe detalladamente la fundación de las nuevas poblaciones como un proceso planificado por la Corona, y desarrollado por un grupo humano de muy distinta posición política, estatus social y procedencia geográfica. En este sentido realiza una historia lineal, un barrido cronológico que parte de los prolegómenos a la publicación del Fuero de Nuevas Poblaciones de Carlos III en 1767, y que se alarga hasta la abolición del mismo en 1835, con la llegada del Liberalismo. A ello se suman unos capítulos finales, a modo de epílogo, en que estudia la evolución de estos pueblos y territorios durante los siglos XIX-XX.

Todo ese recorrido cronológico lo articula el autor en función de hitos concretos en el proceso histórico, y de la participación de sus «protagonistas» –como él denomina a las personalidades que tomaron parte del mismo–. Hablamos de ministros como el conde de Aranda, Campomanes o el conde de Floridablanca; los superintendentes Olavide, Ondeano o Gijón; la influencia ante el rey de los *visitadores* como Pérez Vialiente; los comerciantes como Thürriegel o Jauch, que se hicieron cargo de la empresa económica que supuso el contrato y desplazamientos de colonos desde sus territorios de origen hasta Andalucía; los ingenieros militares encargados de la construcción de la infraestructura (pueblos y caminos, fundamentalmente) como Des-

naux, Pozo o Beaumont; etc. A partir de todo ello articula Reese su discurso histórico, siguiendo ese recorrido lineal a que aludíamos para reconstruir los distintos avatares y coyunturas por las que pasó el proceso colonizador de Sierra Morena.

En la segunda parte de la obra, titulada «Ubicación y diseño», es donde mayormente observamos la faceta de Reese como historiador del arte interesado por la historia urbana y la influencia del Reformismo borbónico en ella. A este respecto, el investigador se adentra en el estudio de la organización poblacional, delimitando unas taxonomías urbanas en la que distinguimos lo que él denomina «asentamientos capitales» frente a las «aldeas satélite»; así mismo, diferencia todos estos asentamientos en función de su ubicación geográfica (montaña, carretera, espacios fronterizos, etc.). Ello lo acompaña de una fuente primaria fundamental, como lo es la cartografía histórica: numerosos mapas y planos de la época que constituyen la primera documentación gráfica de las nuevas poblaciones, pero también vistas aéreas de los municipios actuales y sus jurisdicciones, sobre los que superpone los mapas antiguos para observar la evolución territorial en términos geohistóricos.

En este orden de cosas, también la propia morfología urbana y arquitectura de estos pueblos de nueva fundación son objeto de estudio de Reese en esta segunda parte de la monografía. Este se lamenta desde un inicio de que «se han dedicado pocos estudios serios a desentrañar la complicada historia de las decisiones y procesos concretos que determinaron el urbanismo

[...]». Un vacío historiográfico que le lleva a adentrarse en el estudio de esas características retículas urbanas ortogonales que articulan estos pueblos carolinos, así como en la arquitectura de las viviendas, palacios, iglesias y demás edificaciones de los mismos, pasando por un recorrido sobre los arquitectos responsables. Todo ello, acompañado de una extensa galería fotográfica de autoría propia, realizada por el historiador a lo largo de las varias visitas que hizo a estos pueblos durante el último tercio del siglo XX.

Con todo, esta es la obra que el profesor estadounidense Thomas F. Reese ha brindado a la historiografía de las nuevas poblaciones de Sierra Morena y Andalucía. Un libro que constituye el resultado de la profunda investigación realizada por el historiador a partir de fuentes primarias y secundarias. La documentación primaria procede del Archivo Histórico Nacional (secciones Fondos Contemporáneos, Consejo de Castilla e Inquisición), Archivo General de Simancas y de la Biblioteca Nacional de España, así como los archivos municipales de algunos de estos pueblos, los cuales tuvo Reese la ocasión de consultar en esas visitas que hizo a las nuevas poblaciones décadas atrás. En cuanto a sus fuentes secundarias, este libro se apoya en un extenso elenco bibliográfico sobre el Reformismo borbónico y sobre el caso concreto de las nuevas poblaciones, entre el que sobresale la extensísima producción de Sánchez-Batalla Martínez. Empero, es de destacar —como ya se ha hecho en otras reseñas sobre la obra— la carencia de bibliografía más reciente, al menos de la úl-

tima década, que hubiera podido enriquecer y actualizar los datos del autor.

En conclusión, estamos sin lugar a dudas ante una obra fundamental para el estudio del fenómeno colonizador de las nuevas poblaciones de Sierra Morena y Andalucía. Una monografía que es fruto de una longeva investigación realizada a partir de un grueso volumen de documentación histórica, así como de la lectura de un amplísimo elenco bibliográfico. Si bien, no hemos de caer en el error de ver en esta obra una historia definitiva. El propio Reese define su libro como «un intento de presentar un reposicionamiento de los puntos de apoyo, para que todos podamos sopesar la importancia histórica y cultural de estas poblaciones»; esto es, una revisión documental e historiográfica actualizada sobre un proceso histórico que, hoy por hoy, sigue ofreciendo numerosas perspectivas de estudio.

Francisco Javier Illana López
orcid.org/0000-0002-0969-0517
 Universidad de Jaén

REFERENCIAS

- DELGADO BARRADO, José Miguel (coord.) (2022). Las nuevas poblaciones de Sierra Morena (1767-1835): nuevos retos y propuestas de investigación. Dossier monográfico. *Tiempos modernos*, 8 (16).
- DELGADO BARRADO, José Miguel (2001). La génesis del proyecto repoblador de Sierra Morena, *Boletín del Instituto de Estudios Gienenses*, 178: 303-329.
- GÓMEZ URDÁÑEZ, José Luis (2020). Carlos III y sus ministros ante el problema político de las Nuevas Poblaciones (1767-1776). En: José Antonio FÍLTER RODRIGUEZ Y Fernando QUILES GARCÍA (coords.), *El paisaje cultural de la ilustración en Andalucía: ciudad, territorio y patrimonio cultural en las Nuevas Poblaciones* (pp. 33-62). Sevilla: Fundación Municipios de Olavide-Universidad Pablo de Olavide.
- HAMER FLORES, Adolfo (2009). *La intendencia de las nuevas poblaciones de Sierra Morena y Andalucía, 1784-1835: gobierno y administración de un territorio foral a fines de la Edad Moderna*. Córdoba: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba.
- ILLANA LÓPEZ, F.Javier (2022). Un modelo de repoblación y reforma agraria en la España de Carlos III: las nuevas poblaciones de Sierra Morena. Últimas aportaciones historiográficas. *Mo.Do. Rivista di Storia, Science umane e Cultural Heritage*, 5-6: 293-305.
- PERDICES DE BLAS, Luis (1993). *Pablo de Olavide (1725-1803), el ilustrado*. Madrid: Editorial Universidad Complutense de Madrid.
- PEREZ-SCHMID FERNANDEZ, Francisco José (2020). *Colonos y propietarios de las Nuevas Poblaciones de Sierra Morena*. Sevilla: Fundación de Municipios Pablo de Olavide-Universidad Pablo de Olavide.
- PEREZ-SCHMID FERNANDEZ, Francisco José, DELGADO BARRADO, José Miguel y CASTILLO MARTÍNEZ, Juan Manuel (2022). Los colonos de Navas de Tolosa en Sierra Morena: los primeros pasos de una nueva población agrícola en el siglo XVIII. *Historia Agraria*, 86: 107-138
- SÁNCHEZ-BATALLA MARTÍNEZ, Carlos (1998-2003). *La Carolina en el entorno de sus colonias gemelas y antiguas poblaciones de Sierra Morena*. Jaén: Caja Rural de Jaén.

José Antonio Pérez Rubio

Ideología y el «atraso» de Extremadura (1940-1986). Del agrarismo a la terciarización

Madrid, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, 2022, 813 pp.

Si siempre es complicado escribir la reseña de un libro, lo es en mayor medida si la obra tiene más de ochocientas páginas y está escrita con una letra muy pequeña. Las editoriales deberían preocuparse un poco de la salud de los ojos de los lectores.

La obra de José Antonio Pérez Rubio aborda un problema que ya ha sido objeto de muchos trabajos, –incluido un libro anterior del autor– que es el atraso de Extremadura. En 1978 se publicó una obra colectiva en la parisina editorial Ruedo Ibérico que causó un notable impacto entre los interesados en los problemas del atraso de esta región española con un título que no dejaba lugar a las dudas: «Extremadura saqueada» y que constituye una referencia inexcusable para cualquier estudioso del problema.

Sobre la obra que ahora nos ocupa, comenzaré señalando el esfuerzo realizado por el autor por consultar de manera exhaustiva la bibliografía y las fuentes archivísticas. Las referencias bibliográficas, aunque se pudiera detectar alguna ausencia, son muy completas. El listado de los archivos en los que ha trabajado muestra la voluntad de no dejar fuera de su análisis cualquier posible información, incluso en archivos en los que el acceso está muy limitado, como es el caso del que el Ministerio de Agricultura tiene en San Fernando de Henares y que precisa de un tedioso

proceso para su acceso, si las cosas no han cambiado.

Analizar el atraso de un país o de una región, y no descubro nada, es una cuestión enormemente compleja. Si se trata de una región el problema puede complicarse. A diferencia de un país, cuyo gobierno posee una serie de instrumentos políticos y legales, las regiones han carecido históricamente de estos instrumentos y se han visto condicionadas por decisiones tomadas por los gobiernos nacionales. En este sentido, podemos empezar destacando una faceta del término «dependencia» tan utilizado por el autor. «Dependencia» de un Estado que elaboraba unas políticas económicas en las que predominaba una visión nacional y, por lo tanto, con distinto impacto en cada una de las regiones. Incluso cuando el Estado elaboraba políticas regionales, sus decisiones podían estar «condicionadas» por una visión general que no tendría que coincidir, forzosamente, con las mejores expectativas desde el punto de vista de una región concreta.

En mi opinión, no cabe duda de que el libro supone un notable avance en la explicación del atraso extremeño. Con seguridad no es una explicación definitiva, –considero que no hay nada definitivo en el campo de las ciencias sociales– pero esta obra constituye una piedra miliar en el camino hacia una explicación más coherente y completa del asunto. El problema del

atraso es, como están al corriente los lectores, tremendamente complejo. Los economistas sabemos que cuando hablamos de atraso económico, en realidad no estamos hablando de un problema solamente económico. Hay atraso económico, pero siempre en una relación íntima con el atraso social, institucional, educativo, de las costumbres y de las mentalidades. Me permitirá el lector hablar de una experiencia propia. Hace unos veinte años formé parte de un equipo de expertos (yo llevaba siete años como vicerrector de Asuntos Económicos) de las universidades de Burdeos y Alicante, patrocinado por la Unión Europea, para analizar y proponer soluciones a los problemas del atraso de las universidades de Moldavia. Los principales problemas que detectamos no se situaban en el ámbito económico general, ni en el de la financiación, –que los había y eran importantes-. Se encontraban en el ámbito institucional, en el de la gobernanza y en el de las mentalidades. Se encontraban en el ámbito del Derecho y del respeto a las reglas democráticas. Se encontraban en unas élites universitarias dirigentes procedentes del viejo sistema y que gobernaban la universidad al modo tradicional. Algo infinitamente más difícil de cambiar que la situación económica.

En definitiva, que, como muy bien aborda en su estudio Pérez Rubio, se necesita un análisis simultáneo de un amplio conjunto de factores. Y el primero de ellos debe ser una mirada al pasado, un enfoque histórico. El libro comienza, precisamente, con un largo capítulo en el que se exploran las raíces del atraso extremeño. Raíces que

resultan profundas y persistentes, que tienen que ver con instituciones del pasado, con las formas en las que se repartió la propiedad tras la denominada Reconquista y la correspondiente repoblación y los sistemas de aprovechamiento de las tierras, entre ellos la ganadería extensiva y el conjunto de instituciones que se beneficiaban de dichos aprovechamientos, incluido el propio Estado por la vía fiscal. Encontramos así una prueba más de ese tipo de dependencia política, a través de una actuación del Estado que tenía sus propios intereses a la hora de establecer normativas.

En Extremadura se originó una estructura socioeconómica muy característica. Si bien es cierto que podemos agrupar las regiones meridionales de España bajo el término del sur latifundista, si se profundiza en el análisis aparecen las diferencias y las particularidades de Extremadura. Si los latifundios andaluces se pueden caracterizar por el predominio de los jornaleros, los extremeños encierran una destacada variedad de grupos sociales. Están, obviamente, los jornaleros, pero también los pastores, y los aparceros y yunteros con subdivisiones internas. Pero, por encima de esas diferencias, interesa aún más destacar la realidad de una estructura productiva y social que, como la extremeña, es singular en el panorama español.

La revolución burguesa en los campos extremeños, como muestra el autor, contribuyó a fortalecer el sistema, sin proporcionar palancas que hubieran podido promover cambios favorables a la aparición de nuevas actividades y sectores productivos. Más bien al contrario, la desamortiza-

ción civil y la disolución del régimen señorial perjudicaron a las capas sociales que, con su trabajo, sostenían el sistema de aprovechamiento de las tierras. Con el tiempo, algunos de estos latifundios se convertirían en empresas de tipo capitalista, como sucedería en otras zonas de latifundio, sin colisionar con las grandes propiedades tradicionales.

El modelo extremeño, conformado definitivamente de esta manera, mostró una enorme estabilidad hasta la década de los años sesenta del siglo XX. Todo pudo cambiar, es verdad, si los proyectos de reforma agraria de la Segunda República (que incluían, con acierto, medidas específicas para los problemas extremeños) no hubieran sido laminados por el golpe militar de julio de 1936.

Extremadura cayó de inmediato en manos de las fuerzas africanas al servicio de los golpistas. Lo malo no fue la paralización y la marcha atrás en las reformas, —lo que se hizo de manera urgentísima a partir del mismo mes de agosto—. Peor fue la terrible represión que se desencadenó contra sectores muy amplios de la población, de manera particular contra todos los posibles beneficiarios de la reforma agraria republicana.

A partir de ese momento entra en juego el Nuevo Estado franquista. Comenzaré mi comentario de esta etapa analizando una afirmación del autor con la que no estoy muy de acuerdo. Se trata de cuando cuestiona la capacidad de intervención del Estado para condicionar los procesos económicos. La cuestión, me parece a mí, no puede resolverse al margen de la realidad

concreta en la que interviene el Estado, del tipo de Estado y de los medios exactos con los que cuenta. Y el Nuevo Estado actuó sobre una sociedad derrotada, diezmada, aterrorizada, carente de cualquier mecanismo de defensa. Y el Nuevo Estado se invistió de poderes absolutos. Poderes que iban desde la ejecución de personas, sin juicio previo, por ser considerados enemigos del glorioso movimiento nacional o por «auxilio a la rebelión», al saqueo de sus propiedades, a multas ruinosas y a la represalia contra familiares. Poderes que, en el plano económico iban desde el control total de las relaciones económicas con el exterior, al racionamiento de alimentos, pasando por una larguísima serie de disposiciones relativas a las divisas, a las industrias, a las producciones, a los precios... El Estado franquista tuvo una capacidad de actuación como ningún otro gobierno había tenido nunca en la historia de nuestro país. Minusvalorar esta capacidad es, en mi opinión, un profundo error. Si a un industrial, por ejemplo, se le prohibía importar productos necesarios, o se le asignaban cupos insuficientes de materias primas o se le impedía ampliar sus instalaciones o se le fijaban precios de venta ruinosos, ¿cómo se puede dudar de la capacidad *decisiva* del Estado franquista en la marcha de la economía? Cuánto más si todo ese aparato de intervención estaba en manos de personas impreparadas.

Por lo demás, considero que todos estaremos de acuerdo en que es mucho más fácil destruir que construir. Los talibanes destruyeron en un instante las gigantescas esculturas de Buda de Bamiyan en Afga-

nistán. En su lugar no han levantado nada. Franco y los suyos tenían como objetivo acabar con el «odioso sistema liberal» y lo consiguieron en buena medida. La propuesta de creación de un nuevo sistema nacional-sindicalista fue un caos y quedó para la eternidad como «la revolución pendiente». Al final, después de una larga etapa de sufrimiento, se volvió al punto de partida.

Como región, Extremadura se vio muy directamente afectada por las principales políticas agrarias del régimen y, más adelante, también por las políticas regionales e industriales. Podemos empezar por el final porque considero que nos facilita la comprensión de los resultados de estas políticas. Cuando agonizaba el franquismo, Extremadura seguía siendo una de las regiones más atrasadas de España. Es cierto que la región había experimentado cambios profundísimos durante los años sesenta, pero dichos cambios tuvieron muy poco que ver con una intervención (constructiva) del Estado franquista. Fueron cambios impulsados desde el exterior. Extremadura seguía sumida en su atraso y sin un sector industrial moderno y pujante. Los cambios que sufrió la región tuvieron que ver con un proceso de pérdida definitiva de población agraria. Significativamente, algunas facetas características de la estructura socioeconómica extremeña sobrevivieron a esta debacle demográfica de los años sesenta.

Las políticas agrarias del franquismo autárquico afectaban, latentemente, de manera particular en Extremadura. Por supuesto, la política de producciones y precios, con su vocación triguera y precios de

tasa, que condujo a la depresión productiva y al mercado negro. Es verdad que esta política afectó a la región de manera similar a lo que ocurrió en otras regiones de España. La otra gran línea de política agraria fue la de estructuras, la que concierne a la propiedad de la tierra. En esta segunda línea las medidas afectaban, potencialmente, de manera mucho más directa a Extremadura que a otras regiones españolas. Los gobiernos franquistas, como sabemos, procedieron a dismantelar de raíz la reforma agraria de la República. En su lugar, durante la guerra, se comprometieron con una vaga e indefinida «reforma económica y social de la tierra», que recogería los planteamientos de José Antonio Primo de Rivera sobre la materia. En un pasaje de un discurso del fundador de Falange prometía asentar en tierras fértiles y regadas a millones de campesinos que en aquellos momentos se esforzaban en labrar tierras estériles de secano.

Acabada la guerra, finalizaron también las promesas de «reforma económica y social de la tierra» y todo quedó reducido a la idea de la colonización. La política franquista de colonización pasó por diferentes etapas y su balance final sólo puede evaluarse negativamente. Bueno, negativamente desde el punto de la redistribución de la propiedad y del asentamiento de colonos (de diverso origen). Muy positivamente desde el punto de vista de los grandes propietarios que vieron cómo el valor de sus propiedades se multiplicaba como consecuencia de las inversiones del Estado en regadío y en obras complementarias. No me detendré en la crítica de las diver-

sas propuestas colonizadoras (grandes zonas, compras por oferta voluntaria de los propietarios, compras por interés social, tierras en exceso). Haré referencia, tan sólo, a una de las fórmulas que muestra la indigencia del Estado franquista: la colonización en secano. Esta fórmula mostraba hasta qué punto el franquismo se hallaba sumido en una parálisis derivada de su falta de voluntad política de resolver el problema agrario y de la escasez de recursos. Asentar colonos en pequeñas parcelas de secano era una política totalmente baldía.

Fracasada la colonización el franquismo no cejó en sus planes y proyectos, más propagandísticos que efectivos, de transformación económica y social mediante la industrialización. Aquí la diversidad de actuaciones solo muestra el fracaso de cada una de ellas. El autor repasa adecuadamente las medidas llevadas a cabo: el Plan Badajoz, las Zonas de Preferente Localización Industrial, las Grandes Áreas de Expansión Industrial, el Plan de Desarrollo Regional y las Operaciones Integradas de Desarrollo. Y, ¿la realidad? Una Extremadura atrasada y sin industria.

Finalmente quiero hacer referencia al gran motor del cambio durante los años sesenta y primeros setenta: la gran emigración. El autor pone de manifiesto algunas particularidades de la emigración extremeña (gran intensidad, comienzo algo más tardío y final también un poco más prolongado). A ello hay que añadir que toda la emigración se dirigió fuera de Extremadura, no existió ningún núcleo interno que atrajese parte de la población agraria, síntoma evidente de la carencia de un sector

industrial propio. Esta emigración sí que tuvo efectos destructivos sobre la característica y centenaria estructura económico-social extremeña. Junto a estos cambios hay que registrar el desarrollo de un sector terciario de un sector servicios que, obviamente, no surgió como secuencia del proceso industrializador (que no se había dado). Se trata de un sector de servicios que se desarrolló en buena medida como consecuencia de las prestaciones sociales características del Estado de bienestar del que empezó a disfrutar nuestro país con el final del franquismo y la consolidación democrática.

En definitiva, como ya he señalado, la obra de José Antonio Pérez Rubio supone un importante jalón en los estudios del atraso regional en general y de manera particular en el de Extremadura.

Carlos Barciela

orcid.org/0000-0002-8239-7181

Profesor Emérito de la Universidad de Alicante

Ricardo Robledo

La tierra es vuestra. La reforma agraria. Un problema no resuelto. España: 1900-1950

Barcelona, Pasado y Presente, 2022, 611 pp.

La obra magna de Edward Malefakis, *Reforma agraria y revolución campesina en la España del siglo XX*, sigue siendo una síntesis de obligada referencia para comprender el problema agrario durante la Segunda República. El libro de Malefakis, por necesidad, no pudo abordar muchas cuestiones sobre las que no existían fuentes ni estudios y en muchas ocasiones se movía en suposiciones. Además, sus explicaciones del fracaso de la reforma han sido también objeto de crítica por ser vistas como insuficientes o parciales. Sin embargo, hasta época muy reciente, han sido muy pocos los historiadores que se han atrevido a escribir una monografía con vistas a presentar una visión actualizada del problema y plantear una interpretación alternativa. Ricardo Robledo, quién ha trabajado de forma incansable durante toda su carrera académica sobre el problema agrario, se ha embarcado en esta empresa tan ambiciosa dando lugar a este libro.

La tierra es vuestra se estructura en cuatro partes. Las dos primeras secciones son las que tradicionalmente abordan la mayoría de los estudios, es decir, se analizan primero las condiciones estructurales de la agricultura española, y después se abordan las distintas iniciativas y proyectos de reforma agraria elaborados entre 1931 y 1936. La tercera sección presenta un relato en paralelo para este mismo periodo, solo que en este caso se analiza la conflictividad

en el ámbito rural privilegiando una historia desde abajo que reconstruye los conflictos laborales, las protestas contra el pago de la renta, las ocupaciones de tierras y la reacción de las autoridades. La cuarta sección abre un diálogo crítico con otros académicos que han analizado el periodo, empezando por Malefakis, pero siguiendo con las diversas corrientes «revisionistas» que explican el fracaso de la reforma debido a problemas de naturaleza económica (Carmona y Simpson), a la intransigencia política (Macarro y Rey Reguillo) o a los conflictos laborales (Domènech y Cobo Romero). El libro termina con un apéndice muy heterogéneo en el que destacan algunas estadísticas singulares y otros apuntes que no tenían un fácil encaje en los capítulos anteriores.

El libro de Robledo se caracteriza por un extraordinario grado de erudición. El autor transcurre entre diversos ámbitos y actores con una gran soltura. Se nota también que tiene una gran pasión por presentar la historia en detalle y, en cada capítulo, se presentan recuadros que relatan los pormenores de casos singulares como forma de reforzar un argumento. El recurso a crónicas políticas y fragmentos de discursos parlamentarios sumergen al lector en la realidad histórica, para así dar forma al libro que, en ocasiones, se aleja de los estándares de una obra puramente académica.

Este hecho no va en demérito de que el autor defienda dos tesis centrales que interesan a cualquier investigador de esta época. Primero, Robledo insiste en situar el conflicto en torno a la gran propiedad como el eje fundamental de esta época. En ese sentido, Robledo es tajante en la introducción, al igual que lo será en el resto de los capítulos. Para él, aunque la sociedad agraria «estaba constituida por algo más que la dicotomía jornalero/terrateniente», esta oposición generaba unas «características de centralidad que acababan repercutiendo» en el resto de la sociedad española (pp. 18-19). El autor insiste también en que el poder de la gran propiedad no se limitaba a su manifestación más visible (la concentración de un activo fundamental como es la tierra), sino que también generaba efectos negativos en los mercados de trabajo, en los niveles de vida, en la educación y, en último término, en las posibilidades de que España consolidara su régimen democrático. Su segunda tesis sigue una conclusión lógica de lo anterior. La reforma agraria era necesaria, pues no era factible que «el mercado resolviera las tensiones provocadas» (p. 19). Teniendo en cuenta las condiciones económicas y políticas del momento, «la opción que mejor encajaba era apostar por un modelo de desarrollo centrado en la difusión de la pequeña explotación» (p. 19).

Cualquier interesado en el tema considerará lógico preguntar entonces por qué no triunfó la reforma agraria. La respuesta de Robledo en ocasiones se acerca a la interpretación de Malefakis, pero en otros casos marca claramente las distancias.

Coincide en señalar que los proyectos del primer bienio carecieron del suficiente apoyo político por lo que se perdieron en largas discusiones parlamentarias y las «disposiciones burocráticas» del IRA. En cambio, Robledo valora en términos mucho más positivos la acción conducida durante la primavera del Frente Popular. El programa lanzado en aquel momento «era realizable» (p. 211), al dar prioridad a las ocupaciones frente a las expropiaciones y, además, tenía el mérito de conducirse de forma bidireccional. Así se facilitaría el entendimiento entre las instituciones públicas y los beneficiados, liderados por las organizaciones obreras y de arrendatarios que apoyaban la reforma. El libro no habla de fracaso y permite imaginar que la acción del Frente Popular podría haber triunfado si no hubiese sido porque los militares, acompañados por el «golpismo social» (p. 207) de los grandes propietarios, lideraron un pronunciamiento en el verano de 1936.

En mi opinión, esta interpretación de la reforma agraria peca de buenas dosis de voluntarismo, por muchas simpatías que el autor y sus lectores puedan tener con el proyecto republicano. Las tesis de Robledo son rebatibles desde la perspectiva de la economía política, pues no terminan de responder de forma convincente cómo se podía cohesionar una coalición que hiciera frente a la oposición (o pasividad) de amplios grupos sociales, más allá de la esperable resistencia de los grandes propietarios. En España, los problemas para ampliar la base social también han sido destacadas por otros autores como Malefakis, Cobo Romero, Carmona y Simpson.

De hecho, también es un problema que inevitablemente nos lleva a pensar en la atrevida tesis de Luebbert (1991) para la Europa de entreguerras, según el cual los intentos de los partidos socialistas por movilizar al proletariado rural habrían conducido a la reacción en su contra del campesinado familiar.

Las razones de la divergencia entre los partidarios de la reforma agraria y otros actores son bien conocidas: la expropiación de las tierras de ruedo, el rechazo a la legislación laboral o la resistencia a aceptar las ocupaciones dado que no todos los jornaleros o arrendatarios la veían como beneficiosa. Robledo rebate estas críticas, pero lo hace fundamentalmente para afirmar que las políticas republicanas no podían ser tan lesivas. La expropiación de las tierras de ruedo no habría generado tantos perjudicados (pp. 124-130) y la legislación laboral no habría tenido repercusiones tan graves en el mercado de trabajo (p. 184-186). Pueden ser explicaciones más o menos convincentes para cada caso, pero el problema de fondo persiste: la mayoría social a favor de la reforma agraria fue haciéndose más exigua a medida que avanzaba el periodo republicano. Y esta cuestión es muy pertinente en un sistema con una clara vocación democrática, por mucho que pudiese estar justificado el recurso a una vía expeditiva para agilizar los plazos. Como botón de muestra, las elecciones de febrero de 1936 pudieron dar una «holgada mayoría» parlamentaria (p. 200), pero si se cuentan los votos la mayoría de la izquierda dependía de los partidos de centro. Si se separa entre las ciudades y el medio rural,

la derecha seguramente tenía una ligera ventaja en este último ámbito. Señalar este hecho no se hace con el propósito de deslegitimar al gobierno del Frente Popular y Robledo, en ocasiones (p. 202), guarda un excesivo celo en rebatir argumentos que pueden entenderse como una cobertura ideológica del golpe de 1936. Si queremos definitivamente superar esta lógica frentista es necesario analizar, por ejemplo, los resultados electorales con más detalle. Ello habría permitido no solo confirmar que había algo «más que la dicotomía jornalero/terrateniente», sino también comprender por qué la reforma agraria fue debilitando sus apoyos.

La segunda crítica a las tesis centrales de este libro se focaliza en el aspecto económico. La tesis central de *La tierra es vuestra* es que en España había cabida para una «reforma agraria clásica» (p. 225), que hubiera redistribuido la gran propiedad, parcelado la tierra y aumentado el empleo. Esta fórmula se presenta en algunos casos con ciertas dosis de optimismo y que, en términos más generales, omite los problemas que acuciaban a las regiones no latifundistas. Robledo parece así reforzar la idea de que la reforma agraria podía también servir de estímulo para el desarrollo de la industria y los servicios (p. 227). El problema, de nuevo, es que se omite una amplia literatura que ha enfatizado lo contrario, es decir, que el desarrollo industrial es la clave para la mejora de la eficiencia de la agricultura, y no al revés. Tampoco disipa las dudas de quienes han argumentado que, en el medio plazo, la dinámica de la reforma de la República hubiera dado lugar

a rendimientos decrecientes. Ambas objeciones no invalidan que los reformadores tuvieran otras prioridades en 1931 (la desigualdad, la pobreza y el conflicto social), pero sí invitan a seguir reflexionando sobre un problema que ha generado una creciente atención entre los historiadores económicos.

A estas consideraciones generales, cabría añadir algunas observaciones de menor importancia. Robledo ha querido hacer un libro que, en sus primeros capítulos, privilegia un relato con un ritmo rápido y absorbente para así ganar en términos divulgativos. Esta cualidad me parece muy meritoria si no fuese porque las ideas de otros académicos se presentan de forma casi telegráfica. El debate historiográfico queda así relegado al final del libro, lo cual es una opción discutible porque reduce el diálogo entre el contenido fundamental del libro y esta sección. Una estructura distinta hubiera tal vez permitido una relación más armoniosa entre el fin divulgativo y el debate académico.

Un problema similar aparece en el uso de determinadas series y datos estadísticos que, en algunos casos, se hace con un «objetivo mediático» (p. 446). La comparación de la renta de la tierra y los salarios (p. 237, gráfico 7.1) se hace de una manera que llevaría a concluir que el máximo en la desigualdad se produjo en 1930. Sorprendentemente, en otro sitio (p. 417, nota 65), se refiere a otro trabajo que muestra una tendencia distinta. Una objeción parecida puede señalarse cuando analiza el patrimonio de la cúspide de la nobleza (los Grandes de España). Robledo argumenta

(p. 77) que las cifras que se suelen citar sobre su patrimonio (577 mil hectáreas) dan solo una imagen muy parcial y que la magnitud total alcanzaría dos millones de hectáreas. De ser así sería un vuelco sustancial, pues indicaría una concentración de la tierra muy superior a la que ningún autor jamás ha supuesto. El cálculo detallado de Robledo (nota 19, p. 420), sin embargo, «es una mera aproximación, sin ninguna intención de exactitud». Me temo que sus estimaciones hubieran sido mucho más bajas si hubiera acudido a infinidad de trabajos sobre el patrimonio de la nobleza, tanto para este periodo como para otros.

Nada de esto invalida que *La tierra es vuestra* se vaya a convertir en una obra de referencia obligada. El esfuerzo de Robledo por un enfoque tan amplio, tanto en términos temáticos como geográficos, es sin duda un gran aliciente y una clave del éxito que le auguro. La actualización de una tesis clásica servirá para conducir el debate a una nueva fase.

Miguel Artola Blanco

orcid.org/0000-0002-2150-1723

Universidad Carlos III de Madrid

