

Instructions for authors, subscriptions and further details:

<http://rimcis.hipatiapress.com/>

Spanish Minors' Perception of their Parents' Role in their Use of Social Media Networks

Beatriz Feijoo¹, Charo Sádaba² & Adela López-Martínez³

1) Universidad Internacional de la Rioja, Spain

2) Universidad de Navarra, Spain

3) Universidad Internacional de la Rioja, Spain

Date of publication: May 30th 2023

Edition period: February 2023 – June 2023

To cite this article: Feijoo, B., Sádaba, C., & López-Martínez, A. (2023). Spanish Minors' Perception of their Parents' Role in their Use of Social Media Networks. *International and Multidisciplinary Journal of Social Sciences*, 12(2), pp. 157-182. <http://dx.doi.org/10.17583/rimcis.11017>

To link this article: <http://dx.doi.org/10.17583/rimcis.11017>

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

The terms and conditions of use are related to the Open Journal System and to [Creative Commons Attribution License \(CC-BY\)](#)

Spanish Minors' Perception of their Parents' Role in their Use of Social Media Networks

Beatriz Feijoo
Universidad Internacional de la Rioja

Charo Sádaba
Universidad de Navarra

Adela López-Martínez
Universidad Internacional de la Rioja

Abstract

The role of families in the use of media by children has traditionally been analyzed through different parental mediation strategies, and the most recent research pays attention to the impact of these practices on the generalization of digital media and, in particular of mobile devices and social media. With the aim of analyzing schoolchildren's perception of the role their families especially parents— have in their management and handling of social networks content (challenges, publications, and monitoring of influencers, disinformation, and hoaxes), a qualitative study was carried out by holding 12 discussion groups among a sample of Spanish minors. Generally speaking, minors' allusions to family converge to two dimensions: family as a resource for general information or verification (warnings on possible hacks, for example) or as a source of restrictions or limitations when parents deem content improper or excessive. An interesting finding was that minors perceive hoaxes as mostly coming through WhatsApp family groups. Remarkably, students tend to manage two profiles on the same social network: a public account where they friend their parents, and a private one, reserved only for close friends.

Keywords: Minors, social networks, parental mediation, digital competence

Percepción de los Menores Españoles sobre el Papel de sus Padres en su Uso de Redes Sociales

Beatriz Feijoo
Universidad Internacional de la Rioja

Charo Sádaba
Universidad de Navarra

Adela López-Martínez
Universidad Internacional de la Rioja

Resumen

El papel de las familias en el uso que los menores hacen de los medios ha sido tradicionalmente analizado a través de distintas estrategias de mediación parental. La investigación más reciente presta atención al impacto que tiene en estas prácticas la generalización de los medios digitales y, en particular, de los dispositivos móviles y los medios sociales. En el presente artículo se busca analizar la percepción de menores españoles entre 11 y 17 años del papel de sus padres y madres en la gestión y manejo de contenido que ellos hacen de las redes sociales (challenges, publicaciones y seguimiento a influencers, desinformación, bulos). Para ello, se planteó un estudio cualitativo mediante la celebración de 12 grupos de discusión en los que las alusiones a la familia se centraron en dos dimensiones: como fuente de información a nivel general o como fuente de restricciones ante un uso que se cree excesivo. Asimismo, los menores perciben que los grupos familiares de WhatsApp son la vía por la cual reciben más bulos. Además, explicitan la tendencia a disponer de dos perfiles en una misma red social: una cuenta pública, más abierta en la que aceptan a sus padres, y una privada, que reservan sólo para las amistades cercanas.

Palabras clave: menores, redes sociales, mediación parental, competencia digital

Un estudio promovido por Empantallados y Gad3 en 2021 identificaba que el 78% de los adolescentes españoles entre 14 y 17 años considera importante la opinión de sus padres sobre el entorno digital, pese a reconocer que piensan en muchas ocasiones distinto. La misma encuesta señalaba que los padres, por su parte, se consideran un mal ejemplo para sus hijos en el uso de la tecnología (Empantallados y Gad3, 2021).

Tradicionalmente, a la hora de analizar el papel de padres y madres en la relación de sus hijos con los distintos medios, la literatura distingue entre tres formas de mediación parental que pueden conducir a la adquisición de diversas habilidades y capacidades: la mediación restrictiva (el establecimiento de reglas sobre el tiempo de uso de los medios y el contenido específico de los mismos), la activa (la comunicación entre padres e hijos sobre el uso de los medios y su contenido), y la covisión o uso compartido (los padres viendo la televisión con sus hijos) (Warren 2005). Con la generalización de internet se ha estudiado cómo estas formas de mediación se han adaptado al nuevo contexto (Livingstone et al., 2017), y se ha puesto de manifiesto que las habilidades digitales de los menores están relacionadas con la mayor o menor disposición de sus familias para aprovechar las oportunidades que ofrece el entorno digital minimizando los riesgos (Helsper et al., 2021; Litt, 2013).

Padres y madres son los principales proveedores de tecnología digital para sus hijos y, al mismo tiempo, representan el primer y más importante ejemplo de cómo usarla, que sus hijos tienden a imitar (Terras y Ramsay, 2016). Las actitudes, conductas y preocupaciones de los padres parecen ser incluso más importantes que la edad (Condeza et al., 2019; Shin, 2017) cuando se analiza la adquisición de competencias digitales.

En este contexto, parece relevante preguntarse también sobre la percepción que los menores tienen acerca de las estrategias de mediación que implementan sus padres y que Jiménez-Iglesias et al. (2015) ya analizaron en relación con la percepción de riesgos en internet. La importancia de las redes sociales en el tiempo online de los menores hace interesante y necesaria una aproximación más inclusiva de estos nuevos fenómenos.

Por ello, este artículo pretende, a través de una aproximación exploratoria de carácter cualitativo, aportar ideas sobre la concepción de los menores acerca del papel mediador de sus padres, tanto sobre las estrategias que perciben como la valoración que hacen de su capacidad para mediar.

La Mediación Parental en el Contexto de Redes Sociales

La evolución de las prácticas familiares con la tecnología en el hogar ha recibido un interés creciente por parte de la investigación (Stephen et al., 2013; Marsh et al., 2017). El uso intenso de la tecnología forma parte de la rutina de muchas familias (Holloway et al., 2013) y los menores están expuestos desde una edad muy temprana a dispositivos, servicios y contenidos digitales en sus propias casas. Esto significa que adquieren a veces habilidades digitales o mediáticas rápidamente, de manera independiente y con cierto éxito (Frechette y Williams, 2015), incluso antes de alcanzar una edad escolar.

La generalización de pantallas personales, como el teléfono móvil, que implican situaciones de uso más individualizadas (Mascheroni y Ólafsson, 2014), dificulta la tarea de mediación al entrar en conflicto con el respeto por los límites de la privacidad y la autonomía de los menores (Haddon et al., 2020). Junto con esto, el papel central de los medios sociales en la vida digital de los menores (Lozano-Blasco et al, 2023; Daneels y Vanwynsberghe, 2017) añade un elemento de complejidad adicional a la mediación parental, ya que para muchos padres no es fácil seguir el ritmo de esta realidad tan cambiante (Zaman et al., 2016).

En este sentido, la adaptación de las estrategias de mediación parental al entorno de los medios sociales ha sido menos explorada, aunque la investigación ha puesto el foco en la mediación de los padres cuando la protección y la seguridad del menor están en juego (Berrios et al., 2015; Jiménez-Morales et al., 2020; Martínez et al., 2020) o en su propia percepción sobre su papel en el proceso de adquisición de la competencia digital (Feijoo et al., 2021). Más recientemente, algunas investigaciones abordan el carácter protector de estas estrategias ante diversas aplicaciones muy relevantes para este grupo de edad como TikTok (Martín-Ramallal y Ruiz-Mondaza, 2022).

Daneels y Vanwynsberghe (2017) abordan específicamente el papel mediador de los padres en el uso social de los medios digitales de sus hijos, y concluyen que las estrategias desarrolladas por las familias se alinean con las ya identificadas en otros ámbitos de relación con los medios digitales (Livingstone et al., 2011; Symons et al., 2017; Zaman et al., 2016). En particular, destaca la mediación activa o interpretativa cuando se abordan los riesgos en el uso de los medios sociales y entre los padres de menores entre 12 y 14 años es más habitual la estrategia restrictiva (Nikken y Jansz, 2014; Symons et al., 2017). Al hablar de la mediación activa, Livingstone et al. (2011) diferencian entre mediación activa de uso, que incluye estar cerca de los hijos mientras navegan, hablar con ellos sobre sus actividades online y compartir sus experiencias, y mediación activa de seguridad, relativa a la discusión entre padres e hijos para mejorar el uso responsable de internet. También es importante la mediación distante, que implica el equilibrio entre la monitorización del uso y la confianza en los menores (Zaman et al., 2016). Por el contrario, el uso compartido no aparece como estrategia en esta mediación específica con los medios sociales, probablemente por la dificultad que genera ese uso común dada la naturaleza personal del consumo de estas plataformas (Clark, 2011; Livingstone et al., 2011).

El trabajo de Daneels y Vanwynsberghe (2017) es particularmente relevante para este artículo porque también indaga sobre la competencia social digital de los padres y su relación con las estrategias de mediación mencionadas. Su trabajo concluye que, mientras que sus competencias técnicas son bajas, las crítico-cognitivas emergen con más frecuencia y se relacionan positivamente con prácticas de mediación más activas o interpretativas, que terminan otorgando más autonomía al adolescente. Schreurs y Vandenbosch (2021), al mismo tiempo, reconocen la esencialidad y particularidades del consumo de medios sociales y proponen una conceptualización de la alfabetización en redes, entendiéndola como aquella en la que las estructuras cognitivas y afectivas están presentes entre los usuarios, para asegurar que los riesgos de las interacciones a través de las nuevas tecnologías de comunicación se mitigan y las oportunidades se maximizan. Como explican López-De-Ayala et al. (2019), las estrategias de mediación que utilizan los padres para mejorar las oportunidades de

participación en las actividades online de sus hijos están aumentando, debido fundamentalmente a una mayor conciencia y preocupación sobre los riesgos de estas. Además, las medidas de control se hacen más necesarias porque los padres son más conscientes del peligro que entraña la publicación de imágenes y vídeos en redes sociales (Torrecillas-Lacave et al., 2017).

De todas estas investigaciones se desprende que en el entorno digital hay una relación distinta entre padres e hijos al reconocerse los primeros en una cierta desventaja frente a los segundos en cuestiones técnicas. Esto hace particularmente interesante conocer la opinión de los menores respecto a las estrategias y capacidad de mediación de sus padres, enfoque que ha sido solo parcialmente investigado (Jiménez-Iglesias et al, 2015).

El presente artículo pretende seguir aportando luz sobre esta realidad menos explorada: las posibles estrategias de mediación de los padres en el uso de las redes sociales de sus hijos, añadiendo la perspectiva novedosa de la percepción de los propios menores sobre el rol de sus padres en su experiencia digital (Livingstone et al., 2017). Algunos estudios señalan que los padres no siempre son la primera fuente de aprendizaje o de consulta para los más pequeños (Bringué y Sádaba, 2008; 2010), que tienden a preferir a sus iguales, amigos o hermanos. En este caso, la presente investigación permite aproximarse a la percepción que tienen los menores españoles sobre el papel que juega su familia en un entorno de alta intensidad digital, con el móvil como herramienta principal de acceso, y en el que las redes sociales y el juego online son actividades primordiales para este grupo de edad.

Así, las dos primeras preguntas de investigación serían:

RQ1. ¿Qué percepción tienen los menores sobre la mediación que realizan sus padres en su uso de redes sociales?

RQ2. ¿Consideran los menores a sus padres un referente en el ámbito de redes sociales?

La capacidad de los padres de ser un modelo de referencia para sus hijos en el uso de las redes sociales viene sustentada también por el modelo de socialización parental (Eccles et al., 1983), según el cual las creencias y los comportamientos de los progenitores influyen en la manera de interpretar los actos y las conductas de sus hijos, lo que conlleva que intenten influir en ellos (Jacobs y Eccles, 2000). Esto también se extiende al ámbito de los medios digitales (Hammer et al., 2021): si los padres disfrutan con su uso o lo

encuentran útil, pueden terminar alentando de alguna manera su utilización, mientras que, si los consideran una fuente de conflicto o una pérdida de actividades más valiosas, pueden orientar sus prácticas parentales de manera más restrictiva. Bartau-Rojas et al. (2018) identificaron esta relación entre la preocupación de los padres por los riesgos que planteaba el uso de internet y las estrategias de mediación parental utilizadas, en el caso de niños de Primaria en España. Las creencias, positivas y negativas, transmitidas por padres y madres en su manera de mediar el uso de la tecnología pueden generar también una imagen en los menores sobre la mejor o peor predisposición que aquellos tengan hacia la tecnología y, por tanto, modificar algunos de sus comportamientos online para no enfadarlos o no enfrentarse a ellos. Por tanto, es razonable plantearse como RQ3:

RQ3. ¿Qué rutinas de uso en los menores se derivan de estas percepciones que tienen sobre el rol de sus padres en redes sociales?

Metodología

Se planteó un estudio cualitativo mediante el desarrollo de 12 grupos de discusión en los que participaron menores entre 11 y 17 años (6º primaria; 1º y 2º ciclo de la ESO; Bachillerato) residentes en España. Se contó con la participación de un total de 62 estudiantes de diferentes partes de España (5-6 miembros por grupo).

Se optó por un enfoque cualitativo (Berger, 1998; Esterberg, 2002) porque se priorizó dar voz a los adolescentes sobre las percepciones que tienen del papel que juegan sus familias, especialmente sus padres y madres, en su uso y consumo de redes sociales (Hernández et al., 2010). Las estrategias cualitativas son la mejor forma de alcanzar una inmersión en el día a día de los participantes para lograr una aproximación inclusiva que permita explorar el uso de las TIC en la vida diaria (Silverstone, 2005).

El reclutamiento de participantes se realizó por intermediación de los colegios. Se definieron dos criterios de filtro para la conformación de los grupos de discusión: la edad del menor –estableciendo cuatro categorías de acuerdo con el curso académico: 6º primaria, 1º ciclo de la ESO, 2º ciclo de

la ESO y Bachillerato– y el perfil socioeconómico del centro educativo, determinado por su tipología –privado, concertado o público– y por su ubicación geográfica, que sirve como indicador previo del nivel socioeconómico de los hogares de los que proceden los menores (Andrino et al., 2019). Según este criterio de segmentación, se diferenciaron centros escolares de nivel alto (+30.000€ de ingresos), medio (11.450€-30.350€) y bajo (-11.450€), de acuerdo con estadísticas del Instituto Nacional de Estadística (Andrino et al., 2021). Se estableció esta doble segmentación porque se consideró que la edad del menor y el estatus socioeconómico del contexto familiar influyen en su nivel de competencia crítica digital (Smahel et al., 2020). También se intentó mantener, en la medida de lo posible, una proporción por sexos en la conformación de los grupos de trabajo.

Así, en primer lugar, se contactó con centros escolares distribuidos por toda España de los tres perfiles (privados, concertados y públicos) y de acuerdo con su emplazamiento geográfico para cumplir las variables de filtro indicadas. Se explicó el proyecto a los directores de los centros y/o responsables de los cursos, quienes sirvieron de intermediarios para tener acceso a las familias de los menores, quienes finalmente autorizaban o no la participación en la investigación. El contacto en dos pasos ralentizó el proceso de selección de participantes, pero se consideró necesario para tener segmentado el perfil del estudiante y evitar la técnica de la puerta fría, que en investigaciones con niños resulta muy poco efectiva.

En la Tabla 1 se recoge la distribución de los *focus group* de acuerdo con las dos variables de filtro definidas:

Tabla 1

Número total de focus groups desarrollados

<i>Focus group</i>		Perfil socioeconómico del centro			
		Alto	Medio	Bajo	Total
Curso académico	6º primaria	1	1	1	3
	1º ciclo ESO	1	1	1	3
	2º ciclo ESO	1	1	1	3
	Bachillerato	1	1	1	3
	Total	4	4	4	12

Finalmente se contó con la colaboración de 17 centros escolares, ocho privados/concertados, nueve públicos; seis de nivel socioeconómico alto, ocho de nivel medio, tres de nivel bajo; y asentados en distintas partes de España, consiguiendo representar toda la realidad de la geografía nacional (Norte, Sur, Centro, Levante e Islas). Los centros facilitaron el acceso a 62 alumnos y alumnas que finalmente participaron en los grupos de discusión, distribuidos del siguiente modo: 25 eran niños, 37 niñas; según el curso, 16 menores cursaban 6º de primaria (11-12 años); 13, 1º ciclo de la ESO (12-14 años); 18, 2º ciclo de la ESO (14-16 años) y 15 estudiantes pertenecían a Bachillerato (16-17 años); según el nivel socioeconómico del barrio en el que se encontraba su centro docente, 20 menores pertenecían al nivel alto, 22 al nivel medio y 20 al nivel bajo.

Para los grupos de discusión se diseñó una guía semiestructurada de preguntas que comenzaba con una explicación de que no había respuestas correctas o incorrectas, ni juicios ni valoraciones, y que todo lo que comentasen sería muy enriquecedor para los investigadores. A causa de la pandemia, se optó por celebrar los grupos de discusión de forma virtual (en salas de Microsoft Teams y de Zoom), por lo que siempre se les pidió permiso para grabar la sesión (previo consentimiento firmado de sus padres o tutores legales), explicando además que las grabaciones eran exclusivamente para un uso científico. Este primer bloque resultó fundamental para que los menores se sintiesen cómodos.

Tras este bloque de introducción, se comenzó indagando sobre su percepción acerca de las redes sociales y qué uso hacen de ellas: cuáles utilizan, cuánto tiempo les dedican, qué opinión les merecen, etc. Después, se entró a preguntar por su gestión y manejo de contenido en el contexto de las redes sociales (*challenges*, publicaciones y seguimiento a influencers, desinformación, bulos). Fue en esta parte donde la figura de los progenitores surgió espontáneamente en las dinámicas. Al revisar y analizar las transcripciones de las conversaciones, se detectó la mención recurrente a la familia; de ahí que se decidiese analizar esta presencia con mayor detalle y de forma exploratoria en la investigación.

A continuación, se presenta el proceso de análisis de la información:

Fase 1. Transcripción literal. Se transcribieron literalmente las grabaciones de cada grupo focal.

Fase 2. Identificación de dimensiones. Un panel de investigadores en educación y comunicación estudiosos del uso de redes sociales por parte de menores leyó las transcripciones y llegó a un consenso para identificar el número de dimensiones siguiendo la literatura científica (mediación parental; competencia digital, brecha digital; alfabetización digital).

Fase 3. Segunda lectura de las dimensiones. Las dimensiones fueron parcialmente modificadas tras una segunda lectura de las transcripciones para perfilarlas y adaptarlas al enfoque de este artículo: tipos de mediación parental percibidas por los menores: qué opinión tienen los participantes de los aspectos que sus padres supervisan de su uso de redes sociales; competencias digitales de los adultos según sus hijos: qué valoración hacen los menores de la aptitud en red de sus adultos, diferenciando a nivel técnico y crítico; y categorización de las redes sociales por los menores según quién las emplea de su entorno.

Fase 4. Proceso de categorización. Se volvieron a leer las transcripciones para identificar las categorías que conformaban la dimensión seleccionada. El análisis de contenido de las transcripciones se realizó con el programa NVivo 12 Plus (Boyatzis, 1995).

En la tabla 2 se describen las categorías de análisis de cada dimensión:

Tabla 2

Descripción de las categorías de análisis

Dimensión	Categoría	Descripción	Ejemplo
Mediación parental	Tiempo de uso	Opiniones de los menores sobre la importancia que los adultos otorgan al tiempo de uso de las redes sociales	“Mis padres me han puesto un código de acceso a las redes sociales, tengo una hora y media para TikTok e Instagram” (FG 5, chica, 2º ciclo ESO, GSE alto)
	Restricción acceso	Además del tiempo de uso, los padres también intentan mediar y/o restringir el acceso a determinadas redes sociales	“No tengo móvil propio entonces tampoco puedo tener muchas cosas, pero si tuviera móvil, si me dejasen mis padres, me gustaría tener Instagram y TikTok y a lo mejor tener algún juego descargado, y WhatsApp para, pues para hablar con mis amigos” (FG 11, chico, 6º primaria, GSE bajo)
Competencia de los adultos	Competencia técnica	Percepción de los menores sobre las habilidades técnicas de sus adultos ante las redes sociales	“Mi abuela compartió una publicación en Facebook de un médico que estaba descubriendo la vacuna del Covid, no sé qué no sé cuánto y bueno, al final, era un actor, era mentira” (FG 4, chico, 2º ciclo ESO, GSE medio).
	Competencia crítica	Percepción de los menores sobre la capacidad crítica e interpretativa de sus adultos ante las redes sociales y cómo los toman como fuente de consulta final	“Lo que hace mi padre es que, si le llega un bulo, primero yo veo que él coge y busca, por ejemplo, en la página de la Policía Nacional y parecidas... Después ya me avisa a mí” (FG 3, chico, 2º ciclo ESO, GSE bajo).
Clasificación de las redes sociales según interlocutor	Redes sociales según usuario	Percepción de los menores sobre las redes sociales clasificadas según el tipo de interlocutor	“WhatsApp me une con -por ejemplo- con mi madre, cuando estoy fuera de casa y quiero hablar con ella pues es la red que considero para ella” (FG 5, chico, 2º ciclo ESO, GSE alto).

Dimensión	Categoría	Descripción	Ejemplo
	Rutinas de uso	Tipos de uso de las redes sociales dependiendo del tipo de interlocutor	“En la cuenta principal tienes conocidos, gente con la que has hablado dos o tres veces, pero en la [cuenta] <i>fail</i> , te sigue la gente con la que tienes mucha confianza, entonces ahí cuelgas cosas que en una principal no se cuelga” (FG 5, chica, 2º ciclo ESO, GSE alto).

Cada grupo de discusión duró aproximadamente 50 minutos y se realizaron entre abril y junio de 2021.

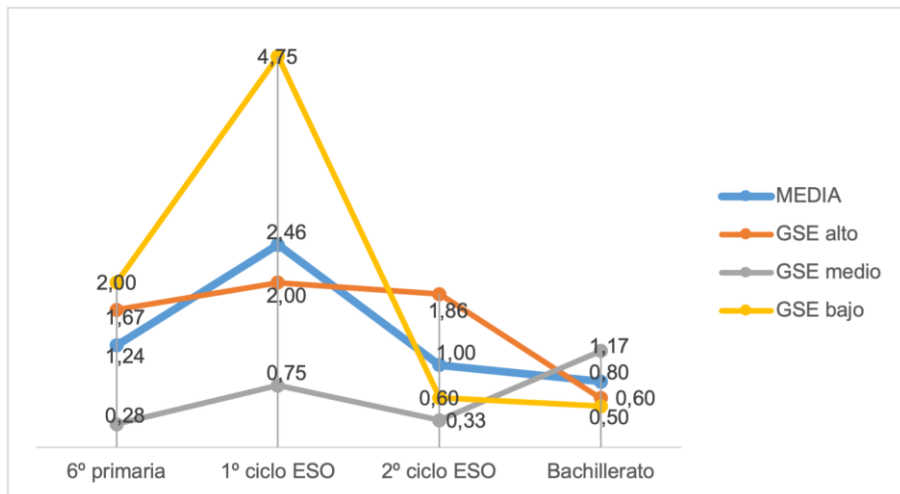
La naturaleza de este proyecto implica una serie de consideraciones éticas por la participación de menores de edad en el trabajo de campo. Por ello, siempre se contó con una expresa autorización parental, supervisada por el Comité de Ética de la universidad que financia esta investigación, que también aprobó la memoria de este proyecto de investigación (código PI:002/2021).

Resultados

El número de referencias a los padres y madres que realizaron los menores durante el desarrollo de los grupos podría dar cuenta, en cierta medida, de la influencia que ejercen en el uso de las redes sociales. Es importante destacar que el número medio de referencias a la familia por participante en los grupos de discusión fue de 1,4. Se aprecian diferencias según la edad y el grupo socioeconómico del hogar en lo que respecta al número de menciones: los que más citaron a sus familias fueron los menores del 1º ciclo de la ESO, con un fuerte descenso en los grupos de 2º ciclo de la ESO y Bachillerato. Asimismo, si se diferencia por GSE, en el nivel bajo se contabilizaron más menciones a la familia en los de menor edad (primaria y 1º ciclo de la ESO), mientras que, en el nivel medio y alto, la familia estuvo más presente entre los escolares de secundaria y Bachillerato.

Figura 1

Media de referencias a la familia por participante según curso y GSE



Percepción sobre la Mediación Parental

Los menores participantes vinculan la mediación parental en el contexto de redes sociales con el control del tiempo de uso. Es una asociación que realizan de forma natural. “Yo tengo un tiempo de uso que me lo han puesto mis padres en redes sociales, para TikTok e Instagram tengo una hora y media” (FG 5, chica, 2º ciclo ESO, GSE alto).

Se percibe que el discurso de contabilizar las horas está instalado en su argumentario y muestran cierta preocupación por el tiempo de uso, pero no compartieron ninguna medida para reducir el tiempo de conexión más que la restricción horaria impuesta por sus padres, un tema que se torna conflictivo en la relación interfamiliar. “A mí, mi padre me ha prohibido ver mucho TikTok, ahora sólo puedo ver 40 minutos al día” (FG 4, chica, 2º ciclo ESO, GSE medio). Es más, consideran que el excesivo uso de las redes sociales está tan extendido entre la sociedad que afecta también a sus adultos, por lo que

tienden a normalizar el hecho de estar por tiempo prolongado conectados a redes.

Las restricciones de acceso por parte de los adultos, no solo se limitan al tiempo de uso sino también a la apertura de perfiles en las redes sociales, especialmente entre los menores más pequeños.

Sólo tengo TikTok porque mis padres no me dejan tener Instagram, pero sí, me gusta Instagram y esas cosas” (FG 1, chica, 6° primaria, GSE alto); “No tengo móvil propio, pero si me dejaran, me gustaría tener Instagram y TikTok y a lo mejor tener algún juego descargado, y WhatsApp para, pues para hablar con mi padre, con mi madre y con mis amigos y eso. (FG 11, chico, 6° primaria, GSE bajo)

Por tanto, en el discurso global de los menores entrevistados la percepción sobre la mediación parental es “cuantitativa”, se “miden” las horas de conexión, y son anecdóticas las referencias al intercambio de pareceres o interacciones entre padre/madre-hijo sobre el qué hacen. En los grupos de discusión de estudiantes de Bachillerato de GSE alto, con progenitores profesionalmente vinculados al mundo de las tecnologías de la comunicación y de la información, se detectó una mediación parental más de fondo que de forma. “Mi padre es periodista y siempre me dice que las noticias que son una tontería son las que más saltan a los jóvenes y él, que escribe en un periódico, dice cómo una noticia que cuentan allí no tiene ni la mitad de visitas que la tontería [...] y yo, la verdad, soy la primera que estoy viendo el periódico online y me meto a la más tontería” (FG 6, chica, Bachillerato, GSE alto).

Competencia Técnica y Crítica de los Padres

Para los menores, los padres son igualmente un referente y una fuente de consulta en el contexto digital, aunque perciban que su manejo técnico sea limitado. Los escolares valoran la solvencia y aptitud de un usuario por sus conocimientos formales, obviando otras dimensiones como la competencia crítica o ética.

La gente mayor no está acostumbrada a tener un móvil en las manos y a comunicarse con otra gente a través de redes sociales. Sí que es verdad que

hay cursos que enseñan la utilización de las TICs, es una iniciativa muy buena, pero la gente mayor no tiene tantas habilidades con eso. Debido a eso es más propensa a caer en trampas. (FG 4, chico, 2º ciclo ESO, GSE medio)

Los entrevistados tienden a equiparar directamente el nivel de soltura y diferenciación y filtrado de contenido en redes sociales con la experiencia y tiempo de uso; por ello consideran que sus adultos puedan ser más ingenuos y vulnerables ante lo divulgado por estas plataformas. De ahí que opinen que “sea muy difícil para una persona mayor contrastar informaciones por WhatsApp o vídeos de Instagram y, con tantos estímulos y tantas cosas, que no tenga ni tanta experiencia ni capacidad, como le puede pasar a mis abuelos, que ya les pasó” (FG 4, chico, 2º ciclo ESO, GSE medio).

Como consecuencia, los menores ven a sus adultos, especialmente a los adultos mayores, más indefensos ante bulos y engaños en redes sociales:

No creo que nos pase tanto como a gente mayor, ¿no? [...] Los jóvenes estamos bastante más acostumbrados y familiarizados con esa situación y yo creo que no hay mucha gente de mi entorno que le pase eso de tragarse todas las noticias falsas [...] nosotros, por desgracia, vivimos con mentiras casi a diario y estamos inmunizados. (FG 4, chico, 2º ciclo ESO, GSE medio)

Sin embargo, es importante reseñar que, cuando los menores dudan de la fiabilidad de determinados contenidos consumidos en redes sociales, recurren a sus padres: “cuando quiero chequear noticias o cosas de la escuela consulto a mi madre, cualquier duda que tengo, ella, no sé cómo hace, pero siempre me lo responde, siempre” (FG 3, chico, 2º ciclo ESO, GSE bajo).

A su vez, los padres ejercen de nexo entre los menores y los medios de comunicación tradicionales: “Yo las noticias principalmente las consumo por Twitter, es donde más me entero de cosas y luego también por medios más tradicionales, la tele y tal, mis padres la ponen bastante y pues también me entero ahí de cosas” (FG 12, chica, Bachillerato, GSE medio); “Pues a veces investigo por las noticias de la televisión y por Google, y otras veces por clase o porque me lo dice mi familia” (FG 10, chica, 1º ciclo ESO, GSE bajo).

Uso de las Redes Sociales según Interlocutor

Los menores interactúan de una manera más o menos activa y en distintas redes sociales, según cómo perciban a sus distintos interlocutores. Se pudo comprobar que los entrevistados emplean WhatsApp y Telegram para mantener un contacto rutinario con sus padres y allegados. Es destacable la alusión a los “grupos de WhatsApp de familia”, descritos como un espacio virtual que deben compartir, pero en los que su nivel de interacción es reducido. “En los grupos de la familia estoy un poco por obligación, porque soy familia, porque, si no, la verdad...”; “yo es que en el grupo de la familia no me gusta ni hablar ni decir nada, porque imagínate que digo algo mal, pues salta ya mi abuela o mi tía” (FG 2, chicas, 1º ciclo ESO, GSE alto). También añadieron que estos grupos son fuente de entrada de noticias falsas, en parte por la falta de “criterio digital” que tienen sus mayores.

Los que vais al colegio seguro que lo sabéis porque circuló un audio de WhatsApp falso que decía que iba a haber un atentado en Barcelona, en el ferrocarril o en el metro, que no cogiéramos el metro el 3 de noviembre [...] lo escuché en el grupo familiar, siempre es el grupo familiar, no sé por qué, pero siempre es el grupo familiar. (FG 5, chico, 2º ciclo ESO, GSE alto)

La red de referencia y de contacto habitual con sus pares es Instagram, vía también para conocer a amigos de amigos ya que, además de la posibilidad de intercambiar mensajes a través del chat, la plataforma les proporciona ese complemento visual de las imágenes y fotos. “Hablo con muchísima más gente por Instagram, porque hay gente a la que no le voy a dar mi número, entonces pues por Instagram, por ahí hablo. Además, así estoy en contacto con todo el mundo” (FG 12, chica, Bachillerato, GSE medio).

Ahora bien, profundizando en esta tendencia de emplear redes sociales según el tipo de interlocutor, también se detectó la inclinación de los menores por tener varios perfiles abiertos en la misma red social- preferentemente en Instagram- con el objetivo de segmentar los contenidos publicados según los seguidores. Por ello, los menores de todas las edades, de forma más acusada las chicas, disponen de una cuenta principal y otra de carácter más íntimo, accesible solo al círculo más cercano y de su confianza.

Tengo una cuenta, la normal, en la que me sigue más gente, más amplia, la familia, personas que conozco, amigos de amigos, y después, pues la más mía, íntima, que me siguen los amigos más cercanos. Y ahí ya cuelgo más y cosas de mi vida más personales. (FG 5, chica, 2º ciclo ESO, GSE alto)

Reconocen que usan más la cuenta privada o *fail* que la principal, y que los contenidos que se publican en una u otra tienen finalidades distintas: mientras que en la privada las publicaciones son más personales, la principal funciona como carta de presentación.

-Entrevistada 5: Se tiene más activa la *fail* que la normal, porque en la normal cuelgas las fotos en las que crees que sales bien, las historias en las que crees que has hecho algo chulo en un río o en una playa.

-Entrevistada 6: Te lo curras mucho más.

-Entrevistada 4: En esa no voy a poner estas cosas “vergonzosas” o que van a avergonzarme, porque me van a ver así ... ¿sabes? Te lo ahorras y lo pones en la secundaria.

-Entrevistada 6: Sí, yo por los amigos de padres.

-Entrevistada 7: La normal es más cómo quieres enseñarte al mundo [...] y la otra es más privada para los que ya te conocen y tienes confianza. (FG 5, 2º ciclo ESO, GSE alto)

Los padres son aceptados en la cuenta principal. “En la cuenta general a mí me siguen mis padres, amigos de mis padres, familiares, amigos de mis hermanos, hermana... y pues, en otra cuenta no me siguen” (FG 5, chica, 2º ciclo ESO, GSE alto).

Aunque parece que en el contexto digital no se da un intercambio natural entre padres e hijos, en la conversación mantenida con los menores que participaron en este estudio se detectaron episodios de encuentro intergeneracional en la red, propiciados por las circunstancias asociadas al confinamiento por la pandemia. Así, uno de los fenómenos a los que los menores hicieron alusión son los *challenges*, protagonizando los retos en familia y participando de la red conjuntamente, lo que deja relucir la

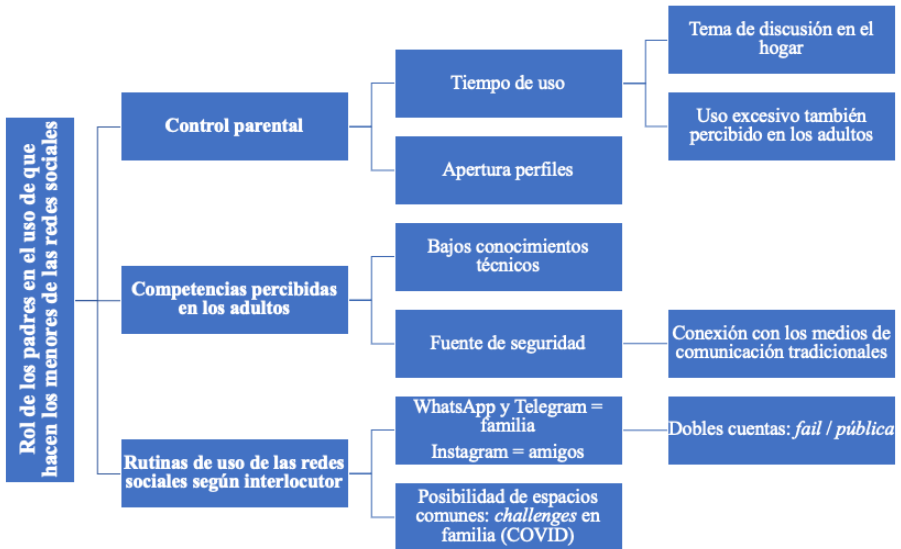
posibilidad de crear espacios comunes para padres e hijos en el contexto digital.

En el grupo de WhatsApp de la familia hubo una prima mía que tiene un niño pequeño e hicieron un *challenge* que consistía en poner la cara en harina [...] y luego nominabas a otra persona que lo hiciese... A cuenta de eso toda la familia lo acabó haciendo. Para mí eso fue algo bueno, porque fue una manera de animar a los pequeños que estaban en casa, los entretienes y... bueno, fue hacer algo en familia. (FG 12, chica, Bachillerato, GSE medio)

En la Figura 2 se recoge un resumen de los principales resultados expuestos en este apartado.

Figura 2

Resumen de los principales hallazgos. Fuente: elaboración propia.



Discusión y Conclusiones

Es importante destacar en esta investigación que el papel otorgado a los padres y adultos por los menores en sus rutinas en redes sociales surgió de forma espontánea en las conversaciones mantenidas en grupos de discusión destinados a profundizar en su uso de redes sociales. El guion preparado por los investigadores no contemplaba de forma específica ninguna pregunta sobre el rol de padres o adultos; sin embargo, la conversación sí que derivó hacia el papel que juegan los padres en este contexto digital, lo que supone un resultado de la investigación en sí mismo. Por ello, se puede partir de la idea de que los menores sí tienen a sus padres y madres presentes en su rutina de redes sociales, aunque sea de forma limitada. Como apuntan Terras y Ramsay (2016), representan el principal referente también en el contexto digital -eso sí- tanto para un buen uso como para un mal uso.

Así, los entrevistados reconocieron recurrir a sus padres y madres para contrarrestar información y fuentes en redes sociales. En definitiva, buscan en sus adultos la seguridad y el acompañamiento crítico ante ciertos contenidos que les generaron dudas, especialmente sobre la pandemia. Sin embargo, esta percepción no es incompatible con una visión de que sus adultos tienen un bajo nivel técnico y que pueden ser muy fácilmente engañados, en coincidencia con lo ya indicado por Daneels y Vanwynsberghe (2017). Por eso justifican que los grupos familiares de WhatsApp sean una de las principales vías por las que reciben más bulos. Efectivamente, los escolares se sienten “superiores” a sus adultos en cuanto a sus conocimientos sobre redes sociales, pero sienten la necesidad de protección de sus padres y madres también en el contexto digital.

Como se mencionó, los adultos también pueden ser referentes de hábitos discutibles. Si bien el excesivo uso y dependencia de las redes sociales inquieta a los menores, especialmente a los de más edad, tienden a normalizar este nivel de uso porque también lo observan en sus adultos. Sin embargo, es curioso observar que el tiempo de conexión genera más conflictos familiares en el hogar que lo que los adolescentes hacen realmente en línea, como ya indicaron Livingstone y Blum-Ross (2020). Es que, en el contexto de redes sociales, la mediación que perciben los menores por parte de sus padres y

madres es prácticamente restrictiva (Warren, 2005; Nikken y Jansz, 2014; Symons et al., 2017), cuando podría ser un espacio idóneo para la mediación activa o distante (Zaman et al., 2016). El control sobre el tiempo de conexión y el acceso a determinadas plataformas son, según los menores, las principales preocupaciones de los padres y madres. No obstante, sí que determinados menores, de grupos socioeconómicos medio y alto, reconocieron las competencias críticas de sus adultos, dando lugar a una mediación más activa (Daneels y Vanwynsberghe, 2017; Sánchez-Valle et al., 2017), aunque es menos frecuente.

Trabajos anteriores ya indicaron la dificultad de ejercer una mediación de covisión (Warren, 2005) en el contexto de redes sociales, dada la naturaleza personal del consumo de estas plataformas (Clark, 2011; Livingstone et al., 2011): el hecho de que los menores empleen distintos perfiles en función del interlocutor parece dificultar más este tipo de mediación, más característica en medios tradicionales. No obstante, es interesante destacar que las circunstancias derivadas de la pandemia posibilitaron episodios de creación y de entretenimiento conjunto entre padres e hijos en redes sociales, como los challenges, una acción que convendría seguir explorando en futuras prácticas de mediación parental activa.

Limitaciones y Futuras Líneas de Investigación

Esta investigación ofrece unas líneas de pensamiento y de trabajo que no pretenden ser concluyentes dadas las limitaciones que implica el método cualitativo y el enfoque empleado, pues se trata de un estudio exploratorio sobre un fenómeno emergente que busca poner en valor el punto de vista y las percepciones del menor sobre el rol que juegan sus padres en su uso de redes sociales. Como futuras líneas de investigación, se propone seguir profundizando en las oportunidades y retos que supone para los agentes involucrados en la formación del menor una mediación más activa en el contexto de redes sociales. En esta investigación se ha comprobado que la mediación restrictiva sigue siendo la más mencionada o recurrente; no obstante, sí que también se hizo alusión a intervenciones más activas, por lo

que sería conveniente seguir explorando cómo fomentar en el contexto digital la creación y desarrollo de espacios comunes entre padres, madres e hijos.

En la línea de lo propuesto por Jiménez-Morales et al. (2020) cabría también analizar con más detalle la aportación específica de la madre en este contexto, con el fin de saber si sigue siendo un referente más claro o si su nivel socioeducativo también marca una diferencia respecto a la estrategia de mediación empleada.

Adicionalmente, también se propone como posible línea de trabajo a explorar la práctica de los adolescentes de crear dobles cuentas en redes sociales, las implicaciones morales y éticas que esta práctica conlleva, así como el concepto de privacidad que manejan.

Referencias

- Andrino, B., Grasso D., y Llaneras K. (2019, October 4). ¿Escuela de ricos, escuela de pobres? Cómo la concertada y la pública segregan por clase social. *El País*. <https://bit.ly/37vtH8M>
- Andrino, B., Grasso D., Llaneras K., y Sánchez, Á. (2021, April 29). El mapa de la renta de los españoles, calle a calle. *El País*. <https://bit.ly/3JpRVi0>
- Bartau-Rojas, I., Aierbe-Barandiaran, A., y Oregui-González, E. (2018). Parental mediation of the Internet use of Primary students: beliefs, strategies and difficulties. *Comunicar*, 54, 71-79. <https://doi.org/10.3916/C54-2018-07>
- Berger, A. (1998). *Media research techniques* (2nd ed). Sage Publications.
- Berrios, L., Buxarrais, M. R., y Garcés, M. S. (2015). ICT use and parental mediation perceived by Chilean children. *Comunicar*, 22(45), 161-168. <https://doi.org/10.3916/C45-2015-17>
- Boyatzis, R. (1995). *Transforming qualitative information: Analysis and code development*. SAGE.
- Bringué, X., y Sádaba, C. (2008). *La generación interactiva en Iberoamérica. Niños y adolescentes ante las pantallas*. Fundación Telefónica & Ariel. <https://bit.ly/3LOGrGk>

- Bringué, X., y Sádaba, C. (2010). Niños y adolescentes españoles ante las pantallas: rasgos configuradores de una generación interactiva. *CEE Participación Educativa*, 15, 86-104. <https://bit.ly/3rbvLK1>
- Clark, L. (2011). Parental mediation theory for the digital age. *Communication theory*, 21, 323-343. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2885.2011.01391.x>
- Condeza, R., Herrada-Hidalgo, N., y Barros-Friz, C. (2019). New parental mediation roles: Parents' perceptions of their children's relationship with multiple screens. *Profesional de la Información*, 28(4), e280402. <https://doi.org/10.3145/epi.2019.jul.02>
- Daneels, R., y Vanwynsberghe, H. (2017). Mediating social media use: Connecting parents' mediation strategies and social media literacy. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 11(3), article 5. <https://dx.doi.org/10.5817/CP2017-3-5>
- Eccles, J., Adler, T. F., Futterman, R., Goff, S. B., Kaczala, C. M., Meece, J., y Midgley, C. (1983). Expectancies, values, and academic behaviors. En J. T. Spence (Ed.) *Achievement and achievement motives* (pp. 75-146). Free man.
- Empantallados y Gad3 (Eds.) (2021). *El impacto de las pantallas en la vida familiar. Familias y adolescentes tras el confinamiento: nuevos retos educativos y oportunidades*. <https://bit.ly/3uihKMz>
- Esterberg, K. (2002). *Qualitative methods in social research*. McGraw-Hill.
- Feijoo, B., Sádaba, C., y Martínez, G. (2021). On My Own: Acquiring Technical Digital Skills for Mobile Phone Use in Chile. Parents-children Perceptions. *International Journal of Media and Information Literacy*, 6(2), 289-298. <https://doi.org/10.13187/ijmil.2021.2.289>
- Frechette, J. D., y Williams, R. (Eds.). (2015). *Media education for a digital generation*. Routledge.
- Haddon, L., Cino, D., Doyle, M., Livingstone, S., Mascheroni G., y Stoilova, M. (2020) *Children's and young people's digital skills: a systematic evidence review*. (2nd version). ySKILLS. <http://doi.org/10.5281/zenodo.4274654>

- Hammer, M., Scheiter, K., y Stürmer, K. (2021). New technology, new role of parents: How parents' beliefs and behavior affect students' digital media self-efficacy. *Computers in Human Behavior*, 116, 106642. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106642>.
- Helsper, E J., Schneider, L. S., van Deursen, A.J.A.M., y van Laar, E. (2021). *The youth Digital Skills Indicator*. (Versión 1). ySKILLS. <http://doi.org/10.5281/zenodo.4476540>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación* (5a ed.). McGraw-Hill.
- Holloway, D., Green, L., y Livingstone, S. (2013). Young children and their internet use. *Zero to eight*. EU kids.
- Jacobs, J. E., y Eccles, J. S. (2000). Parents, task values, and real-life achievement-related choices. En C. Sansone & J. M. Harackiewicz (Eds.), *Intrinsic and extrinsic motivation* (pp. 405-439). Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-012619070-0/50036-2>
- Jiménez-Iglesias, E. J., Garmendia-Larrañaga, M. S., y Casado-del-Río, M. Á. (2015). Percepción de los y las menores de la mediación parental respecto a los riesgos en internet. *Revista Latina de Comunicación Social*, (70), 49-68. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2015-1034>
- Jiménez-Morales, M., Montaña, M., y Medina-Bravo, P. (2020). Childhood use of mobile devices: Influence of mothers' socio-educational level. *Comunicar*, 64, 21-28. <https://doi.org/10.3916/C64-2020-02>
- Litt, E. (2013). Measuring users' internet skills: A review of past assessments and a look toward the future. *New Media & Society*, 15(4), 612-630. <https://doi.org/10.1177/1461444813475424>
- Livingstone, S., y Blum-Ross, A. (2020). *Parenting for a digital future: How hopes and fears about technology shape children's lives*. Oxford University Press.
- Livingstone, S., Haddon, L., Görzig, A., y Ólafsson, K. (2011). *Risk and safety on the internet: The perspective of European children. Full findings from the EU Kids Online survey of 9-16 year olds and their parents*. EU Kids Online, LSE. <https://bit.ly/3uhCML9>

- Livingstone, S., Ólafsson, K., Helsper, E.J., Lupiáñez-Villanueva, F., Veltri, G.A., y Folkvord, F. (2017). Maximizing opportunities and minimizing risks for children online: The role of digital skills in emerging strategies of parental mediation. *Journal of Communication*, 67(1), 82–105. <https://doi.org/10.1111/jcom.12277>
- López-De-Ayala, M.C., Martínez-Pastor, E., y Catalina-García, B. (2019). Nuevas estrategias de mediación parental en el uso de las redes sociales por adolescentes. *El profesional de la información*, 28(5), e280523. <https://doi.org/10.3145/epi.2019.sep.23>
- Lozano-Blasco, R., Mira-Aladrén, M., y Gil-Lamata, M. (2023). Redes sociales y su influencia en los jóvenes y niños: Análisis en Instagram, Twitter y YouTube. *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*, (74), 125-137. <https://doi.org/10.3916/C74-2023-10>
- Marsh, J., Mascheroni, G., Carrington, V., Árnadóttir, H., Brito, R., Dias, P., Kupiainen, R., y Trueltzsch-Wijnen, C. (2017). *The Online and Offline Digital Literacy Practices of Young Children: A Review of the Literature*.
- Martín-Ramallal, P., y Ruiz-Mondaza, M. (2022). Agentes protectores del menor y redes sociales: El dilema de TiKToK. *Revista Mediterránea de Comunicación: Mediterránea Journal of Communication*, 13(1), 31-49. <https://doi.org/10.14198/MEDCOM.20776>
- Martínez, G., Casado, M. A., y Garitaonandia, C. (2020). Online parental mediation strategies in family contexts of Spain. *Comunicar*, 65, 67-76. <https://doi.org/10.3916/C65-2020-06>
- Mascheroni, G., y Ólafsson, K. (2014). *Net Children Go Mobile: risks and opportunities. Second Edition*. Educatt. <https://bit.ly/3jlsJ1b>
- Nikken, P., y Jansz, J. (2014). Developing scales to measure parental mediation of young children's internet use. *Learning, Media and technology*, 39(2), 250-266. <https://doi.org/10.1080/17439884.2013.782038>
- Sánchez, M., Frutos-Torres, B., y Vázquez-Barrio, T. (2017). La influencia de los padres en la adquisición de habilidades críticas en

- Internet. *Comunicar*, 25(53), 103-111. <https://doi.org/10.3916/C53-2017-10>
- Schreurs, L., y Vandenbosch, L. (2021). Introducing the Social Media Literacy (SMILE) model with the case of the positivity bias on social media. *Journal of Children and Media*, 15(3), 320-337. <https://doi.org/10.1080/17482798.2020.1809481>
- Shin, W. (2017). Active mediation of television, internet and mobile advertising. *Young Consumers*, 18(4), 378-392. <https://doi.org/10.1108/YC-06-2017-00700>
- Silverstone, R. (Ed.). (2005). *Media, technology and everyday life in Europe: from information to communication*. Ashgate.
- Smahel, D., Machackova, H., Mascheroni, G., Dedkova, L., Staksrud, E., Ólafsson, K., Livingstone, S., y Hasebrink, U. (2020). *EU Kids Online 2020: Survey results from 19 countries*. EU Kids Online. <https://doi.org/10.21953/lse.47fdeqj01of0>
- Stephen, C., Stevenson, O., y Adey, C. (2013). Young children engaging with technologies at home: The influence of family context. *Journal of Early Childhood Research*, 11(2), 149-164. <https://doi.org/10.1177/1476718X12466215>
- Symons, K., Ponnet, K., Emery, K., Walrave, M., y Heirman, W. (2017). A factorial validation of parental mediation strategies with regard to internet use. *Psychologica Belgica*, 57, 93-111. <https://doi.org/https://doi.org/10.5334/pb.372>
- Terras M., y Ramsay J. (2016). Family digital literacy practices and children's mobile phone use. *Frontiers in psychology*, 7, 1957. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.01957>
- Torrecillas-Lacave, T., Vázquez-Barrio, T., y Monteagudo-Barandalla, L. (2017). Percepción de los padres sobre el empoderamiento digital de las familias en hogares hiperconectados. *El profesional de la información*, 26(1), 96-104. <https://doi.org/10.3145/epi.2017.ene.10>
- Warren, R. (2005). Parental Mediation of Children's Television Viewing in Low-Income Families. *Journal of Communication*, 55(4), 847-63. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2005.tb03026.x>

Zaman, B., Nouwen, M., Vanattenhoven, J., de Ferrerre, E., y Van Looy, J. (2016). A Qualitative inquiry into the contextualized parental mediation practices of young children’s digital media use at home. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 60, 1-22.
<https://doi.org/10.1080/08838151.2015.1127240>

Beatriz Feijoo: *Universidad Internacional de la Rioja*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5287-3813>

Charo Sádaba: *Universidad de Navarra*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2596-2794>

Adela López-Martínez: *Universidad Internacional de la Rioja*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3428-4868>

Contact Address: beatriz.feijoo@unir.net