

Paulo Freire y sus aportes a la educación. Un análisis documental sobre algunas concepciones pedagógicas

Paulo Freire and his contributions to education. A documentary analysis on some pedagogical conceptions

 Carlos Torres Real¹

 Aurelio Vázquez Ramos²

Resumen: Mediante el análisis de las categorías: educación bancaria, educación liberadora y método pedagógico, planteadas por Paulo Freire, se reconoce que la primera deshumaniza a los sujetos que requieren ser emancipados, la segunda constituye el espacio para el desarrollo de una conciencia crítica, y mediante la tercera es posible la concientización en aras de una verdadera transformación social.

Palabras clave: educación; educación bancaria, educación liberadora; Paulo Freire

Abstract: Through the analysis of the categories: banking education, liberating education and pedagogical method, raised by Paulo Freire, it's recognized that the first one dehumanizes the subjects that need to be emancipated, the second constitutes the space for the development of a critical conscience, and through the third it's possible to raise awareness for the sake of a true social transformation.

Key words: education; banking education; liberating education; Paulo Freire

Recepción: 24 de febrero 2023

Aceptación: 30 de junio 2023

Forma de citar: Torres, C. y Vázquez, A. (2023). Paulo Freire y sus aportes a la educación. Un análisis documental sobre algunas concepciones pedagógicas. Voces de la educación 8 (16), pp 198-215.



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License.

¹ Universidad Veracruzana, email: ctorresreal@hotmail.com

² Universidad Veracruzana, email: aurelio.vramos@hotmail.com

Paulo Freire y sus aportes a la educación. Un análisis documental sobre algunas concepciones pedagógicas

Introducción

Uno de los grandes educadores de todos los tiempos es, sin lugar a dudas, el brasileño Paulo Freire. Su pedagogía posee una visión crítica y transformadora de la sociedad, la visualiza como un proceso que puede cambiar y, por lo tanto, mejorar en todos los aspectos. Ello implica, inicialmente una transformación de cada individuo que conforma a la sociedad, haciéndolo más crítico (García y Mallart, 1998). Freire detonó un cambio en las estructuras políticas y sociales y por las cuales se han elaborado propuestas para el campo pedagógico, es en los procesos educativos donde se sientan las bases para la construcción de un sujeto con autonomía y capacidad para superar brechas, así como la determinación en la lucha contra la ignorancia.

Su relación con la pedagogía es muy estrecha, propone una nueva visión desde su pedagogía crítica, retoma las ideas del humanismo, además de favorecer un diálogo armónico entre todos los individuos, para mejorar la convivencia social (Gómez, 2008). Dentro de las categorías planteadas en el presente trabajo se encuentra educación bancaria, educación problematizadora y método pedagógico para favorecer el proceso de concientización.

Su perspectiva da un paso más allá de solo entablar un diálogo entre el maestro y el alumno, resulta necesario favorecer un proceso dialéctico de aprendizaje, no solo ser un reproductor de conocimientos, sino desarrollar un pensamiento crítico sobre la realidad. Parte de enjuiciar a una educación tradicional o bancaria, en donde se reproducen conocimientos; para postular una educación basada en el desarrollo de habilidades esenciales como la creatividad, la curiosidad y el pensamiento crítico, la primera para la formación de nuevos conocimientos científicos, la segunda para el interés por aprender y el tercero para reflexionar sobre la situación actual y aspirar por algo mejor, reconociendo las desigualdades e injusticias que se viven. El objetivo fue reconocer el impacto de este autor en la educación actual, de esta forma se aborda el método y perspectiva de uno de los mayores influyentes de la

educación contemporánea, así como el análisis de sus aportes desde las tres categorías ya referidas, educación bancaria, educación problematizadora y método pedagógico.

Método

Se realizó un análisis documental sobre las obras más importantes de Paulo Freire, así como el abordaje que otros autores realizan de éstas buscando identificar las tres categorías que conforman el objeto de estudio. Por ello, inicialmente se localizaron las fuentes de información como fueron artículos y libros para extraer lo más importante, posteriormente se transformó la información para ser utilizada en torno a la descripción y análisis de los elementos fundamentales para ser presentados en esta nueva versión integrada de los elementos más relevantes, así como de los planteamientos del autor sobre la educación bancaria, la educación problematizadora y el método pedagógico.

Resultados

Los hallazgos más relevantes, se encuentran reflejados en los resultados que se presentan a partir de las tres categorías del presente estudio:

La primera categoría es educación bancaria, concepto acuñado desde la perspectiva de que “el hombre es una cosa, un depósito, una olla” (Freire, 2011, p. 19), relacionando el aprendizaje basado en la pedagogía tradicional y conservadora, en una analogía donde el recipiente está representado por el alumno y el contenido por el maestro. Esta concepción ha sido retomada para definir a la educación que no promueve el pensamiento crítico y que solo emplea el proceso de memorización. La educación bancaria, se convirtió en el eje para definir y describir una educación que sostenía límites ante la realidad que se observaba y que por supuesto, cancela todo acto de pensamiento crítico y complejo. Así, la transformación y curiosidad por alcanzar un mundo fuera del rígido sistema social, comenzaba con este personaje que tuvo como prioridad la liberación. En términos concretos, “el mundo de los oprimidos busca su liberación y lucha contra sus opresores” (Ocampo, 2008, p. 63).

Una segunda categoría está representada por la educación problematizadora, esta postula que la relación educador-educando se rompa, que no haya una autoridad en la educación. Propone que la educación debe de ser mutua y dialéctica, que no haya alguien que

imponga una visión, visualiza a las personas como un conjunto, una sociedad que necesita de todos sus miembros para aprender y así mejorar (García, 2011). El proceso educativo que propone tiene como base la curiosidad, este es el motor para el aprendizaje y la educación. Los docentes tienen que fomentar este engranaje en los estudiantes, si los alumnos tienen la curiosidad por aprender, por mejorar como personas. Con ello, se formarían mejores ciudadanos (Martínez, 2015). Para lograr esto, el educador debe tener amor a su trabajo, toda vez que es el encargado de formar a los futuros ciudadanos del país, tener un aura de confianza y esperanza de que se puede mejorar la situación actual de México. Además, que comprenda a sus alumnos, sus problemas, inseguridades porque son seres pensantes, seres humanos (Fontes de Oliveira et al., 2018).

Derivado de la anterior una tercera categoría se encuentra representada por el método pedagógico que refleja una perspectiva innovadora en la forma de alfabetizar a los adultos, no es lo mismo educar a los niños que a los adultos, se necesitan estrategias y herramientas diferentes. Freire fue el primero en sistematizar un método efectivo para la educación de adultos (Gadotti, 2006). Contribuyó a la erradicación del analfabetismo del país. El analfabetismo se entiende como “fenómeno aparece como un reflejo de la estructura social en un momento histórico dado –sociedad cerrada– que coincide con la conciencia intransitiva y que genera la cultura del silencio” (Carreño, 2009, p. 209). Freire consideraba que alfabetizar implica que el sujeto reflexione y se haga consciente de su entorno, para así transformarlo. Carreño (2009) expresa a este respecto que:

El proceso alfabetizador no puede hacerse desde arriba, desde el educador al educando como si fuese una donación o como una imposición; por el contrario, debe realizarse desde dentro hacia afuera, lo que significa que el propio analfabeto es protagonista de su educación y el educador es un colaborador. (p. 211)

Esta nueva interpretación de la educación manifiesta la gran importancia que esta tiene en el mundo, como un mecanismo de cambio para la sociedad.

Al conocer el mundo en el que vive, el sujeto aumenta las oportunidades de alcanzar los sueños que anhela debido a que sabe qué necesita para lograr las metas propuestas, los obstáculos que tendrá que superar y las estrategias requeridas. Una cuarta aportación tiene que ver con la alusión que hace del aprendizaje señalando una puntual diferencia entre los

personajes principales, educador y educando, el primero es el “objeto de manipulación de los educadores, mientras que el educador es lo contrario, hace pensar” (Freire, 2011, p. 15). Desde esta postura, el ideal de Freire era disminuir el sometimiento de un porcentaje de la población al sistema vigente de su época, situación que se repite actualmente en pleno siglo XXI en otros contextos.

Como apunta en sus aportaciones, una educación liberadora, es una educación que construye, educa, despierta y concientiza. Éste último término usado en sus contribuciones educativas, políticas y sociales ocupa un papel trascendente en la esfera de las relaciones sociales, conocer la realidad, es conocerse a sí mismo, es despertar del cuento sobre una vida enajenada al sistema, por tanto, la conciencia de la realidad, permite analizar factores endógenos y exógenos que median las relaciones de uno mismo con los otros. Sus acciones contemplaron la toma de conciencia sobre las carencias e injusticias del sistema opresor, tema que llamó su atención y expuso ante una multitud llevando a la práctica su eficiente método de aprendizaje, partiendo de la letra y la palabra con significado real y no vacío (Caride, 2021).

Discusión

Freire cambió la perspectiva que se tenía de la educación, que consistía en un proceso centrado en el maestro, su idea amplió el conjunto de personas encargadas del desarrollo del niño; incluyendo a los padres, familiares y amigos.

De acuerdo con García y Mallart (1998):

El paso al aprendizaje dialógico freireano supondría englobar los aspectos positivos del aprendizaje significativo superándolos en una concepción más global que llevaría a plantearse una acción conjunta y consensuada de todos los agentes de aprendizaje que interactúan con el alumnado. Entre las transformaciones que ese avance supondría estarían los siguientes: a) La acción conjunta de profesorado, familiares, grupos de iguales y otras entidades y colectivos en la creación de condiciones de aprendizaje de todas las niñas y niños; b) La formación de todos los agentes de aprendizaje en lugar de restringirla al profesorado, excluyendo a otros sectores. (p. 3)

En vez de restringir el aprendizaje hacia un pequeño grupo de personas, consideraba al individuo como un ser pensante y social. Esta visión de la educación resulta completa e innovadora debido a que el ser humano es un ser social que vive en una sociedad, convive con multitud de personas que influyen en su aprendizaje en forma constante (García y Mallart, 1998). El autor plantea que el hombre es un sujeto que posee ideas y experiencias, al compartir sus opiniones con las demás personas presenta una retroalimentación activa en su conocimiento, tiene la oportunidad de conocer más saberes y así, mejorar su perspectiva con relación a las cosas (Gómez, 2008).

En ese sentido, nos propone una idea favorable del mundo, piensa que el hombre es responsable de su destino, si este desea puede cambiar positivamente su vida. Pone el ejemplo de la gente pobre, si se tiene la motivación y las ganas de salir adelante, cualquier meta resulta factible de ser alcanzada. Sin embargo, la tarea no resulta fácil, se requiere un gran compromiso, pero es posible cambiar. Esta visión hermosa y esperanzadora de la educación, sugiere no quedarse en la mediocridad y aspirar por algo más (Segurado, 2008). De esta forma, educación y sociedad son elementos complementarios, ninguno puede vivir sin el otro, el planteamiento de que el hombre está con el mundo implica que ambos están conectados. El hombre debe de conocer al mundo para autorrealizarse, conocer en donde vive le permite identificar las ausencias y presencias. Pasar de un animal que solo sobrevive a un animal que vive, que se desarrolla y que mejora sus capacidades (Hernández, 2010).

Actualmente, la educación ya no es un proceso que corresponda al ámbito formal e institucionalizado como es el escolar, esta se lleva a cabo en los hogares, en el trabajo, básicamente en cualquier parte. Se aprende día con día, con la llegada de la tecnología, estos aprendizajes se generan a partir de los medios de comunicación como la radio, la televisión, con el uso del internet, etc (Gadotti, 2006). En este sentido, la educación adquiere mayor relevancia al ubicarse en el ámbito formal, no formal e informal, es decir, la educación se desborda, sale de la escuela para ubicarse en otros ámbitos igual de relevantes, es preciso ubicar aquí el gran papel que representan hoy en día los medios de comunicación, tales como los diferentes sitios web, las redes sociales, entre otros.

Según Núñez (2020):

La pedagogía freireana está íntimamente relacionada con la Educación en Derechos Humanos; de hecho, de acuerdo con datos históricos, esta se inicia en Latinoamérica a partir de las luchas llevadas a cabo por los movimientos políticos en favor de las mujeres, los trabajadores, el ambiente, las minorías étnicas y sociales y la paz. Estas acciones incorporan el enfoque de Freire para lograr un cambio social y superar las estructuras sociales opresivas. Según el autor, la educación debe ser vista como develadora de lo real y como la vía para reconocer el funcionamiento de la sociedad, su historia, el papel de los movimientos populares y otros hechos importantes para la construcción de una sociedad diferente e igualitaria. Además, proporciona elementos para encontrar la razón de ser de esos hechos sin ocultar o disfrazar la realidad. (p. 62)

Educarse se considera el proceso en el cual se desarrolla al hombre, donde adquiere valores, cualidades y atributos que le ayudarán para el mundo exterior. Los profesores son los encargados de fomentar valores positivos en los estudiantes, su importancia es tan grande que define la relación de los estudiantes con el mundo. La educación para Freire es concientizar al individuo sobre su situación actual y que reconozca su capacidad de transformar esa realidad. Una reflexión crítica que no se quede solo en la escuela, sino que sea un estilo de vida, siempre buscar lo mejor, no quedarse en la mediocridad y valorar nuestra capacidad de cambiar a nuestro país (Pérez y Sánchez, 2005). Este pedagogo le otorga una gran importancia a la cultura, esta permite que los seres humanos se expresen y no se queden callados respecto a las injusticias que viven.

La familia son las personas encargadas de fomentar la cultura en los niños, las costumbres y tradiciones que formarán su personalidad y actitudes. El proceso de globalización ha ocasionado que se pierdan costumbres y tradiciones, impide que las culturas se expresen al imponerles una moda, creencia o idea. Por ejemplo, en algunas partes de México se lleva a cabo la celebración de Halloween, cuando esta tradición es norteamericana. El educador debe hacer un esfuerzo por mantener la cultura mexicana vigente, que los mexicanos aprecien su cultura y que la lleven a cabo (Villegas, 2015). La transformación individual juega un papel fundamental para la transformación social, un reconocimiento de su entorno hace que el sujeto resista a las injusticias de la sociedad. La búsqueda de justicia,

el anhelo de crear una historia permite que se resista a la mediocridad. Aspirar por algo mejor (Gaviria, 2011).

Respecto a esto Gadotti (2006) afirma que:

En la constitución de su método pedagógico Paulo Freire se basó en las ciencias de la educación, sobre todo en la psicología y en la sociología, Su teoría interdisciplinaria de la codificación y de la decodificación de las palabras y de los temas generadores, caminó paso a paso con el desarrollo de la investigación participativa y de las ciencias sociales. Lo que llamó la atención de los educadores y de los políticos de los años 60 fue el hecho de que el método Paulo Freire “aceleraba” el proceso de alfabetización de adultos. Él no estaba aplicando al adulto alfabetizando el mismo método de alfabetización aplicado a los niños, como era costumbre en la época. Es cierto que otros ya estaban pensando de la misma manera. Pero él fue el primero en sistematizar y en experimentar un método creado enteramente para la educación de adultos. (p. 4)

La metodología de Freire en la alfabetización fue innovadora, el uso de palabras que conocían los campesinos para enseñarles a leer y escribir es una forma realista para conseguir que aprendieran. Usar las palabras que estaban acostumbradas a usar todos los días y dividir las en sílabas para que conocieran nuevas palabras (Segurado, 2008). Con su método revolucionó la forma de alfabetizar, planteando una metodología en donde el educador debe de informarse sobre la comunidad, entablar un diálogo con la población, conocer su lenguaje y elegir las palabras que sean cotidianas para estas personas. Posteriormente debe de ocuparlas para producir un aprendizaje efectivo (Rodríguez, 2019). La realidad como la percibía tenía una perspectiva esperanzadora y positiva, Freire retomó el humanismo para asegurar que el hombre es el formador de su destino. Para llevar a cabo dicha transformación se necesita una comprensión de la situación en la cual se vive, afirmaba (Martínez, 2015).

Según Freire, la educación tradicional se encarga de compartir conocimientos, pero no valores, habilidades. Solo hace que los alumnos repitan y no comprendan, que no piensen; el educador los domina, no hay una cultura de la palabra. Se buscaba acabar esta educación “bancaria”, en donde solo se acumulaban los datos en una especie de banco. Con la pedagogía del oprimido refleja el cambio que necesita la educación actual, que los docentes tienen que

difundir un aprendizaje mutuo. En donde estudiante y profesor aprendan mutuamente (García, 2011).

De acuerdo con Alvarado (2007):

La vía de la memorización de la enseñanza agota todo medio de aprendizaje y desarrollo creativo. Con suerte, prepara al educando a la simple adaptación del mundo, en vez de su transformación. Inhabilita al educando para una lectura inteligente y le cierra las posibilidades de aprehensión del conocimiento. (p. 9)

¿Cuál es el papel del docente? llenar a los educandos con su narración. Contenidos que sólo son retazos de la realidad, desvinculados de la totalidad en que se engendran [...] la palabra se vacía de la dimensión concreta que debería poseer y se transforma en una palabra hueca, en verbalismo alienado y alienante. De ahí que sea más sonido que significado (Rocha, 2006, p. 4-5). Los docentes debemos siempre adecuar o adaptar los contenidos del curso con las problemáticas que vivan los diversos grupos sociales del país, analizarlos, identificando las causas para poder preparar en torno a la manera en se pueda intervenir para encontrar una solución (Rocha, 2006).

De esta manera, Almanza et al. (2018) afirman que:

El conocimiento, es una donación de aquellos que se juzgan sabios a los que se les juzga ignorantes; en este sentido el educador, a través de la narración, conduce a los educandos a la memorización mecánica de los contenidos de su discurso; es decir, cuanto más se dejen llenar dócilmente de información, tanto mejor educando. (p. 62)

Desde esta perspectiva, se incorpora la categoría de adoctrinamiento educativo que consiste en reconocer el marco que el sistema educativo trabajar al enseñar a los estudiantes, desde su arribo a la escuela sobre la obediencia, cumplir órdenes, aceptar las propuestas educativas sin cuestionarlas (Almanza et al., 2018)

Castro (2004) citado en Almanza et al. (2018), reconoce que en la institución de educación moderna “se ha implementado y perfeccionado una modalidad de poder-saber que persigue el incremento de la gobernabilidad de los individuos” (p. 63). Por ello, “todos los procesos llevados a cabo dentro de las aulas de clases consistirán en que el alumno debe

obedecer, respetar y aceptar las recomendaciones dadas, puesto que ellos representan un diamante en bruto que debe ser transformado” (Almanza et al., 2018, p. 63).

La educación bancaria impide que haya nuevos avances científicos, los maestros no estimulan la creatividad y la curiosidad en los estudiantes y, por consiguiente, no hay una búsqueda de la invención (Domínguez, 2020). Por consiguiente, la educación bancaria no logra un aprendizaje significativo en el educando, no le da la libertad de expresar sus ideas y el desarrollo de su pensamiento crítico. Se necesita una educación en donde los estudiantes fomenten su creatividad para innovar y generar nuevas ideas respecto al conocimiento (Alvarado, 2007).

Siguiendo con lo anterior, la pedagogía que explica Freire tiene que ver con no quedarse con ser oprimido u opresor, sino aspirar por algo más. Ser un sujeto diferente, que tenga conciencia sobre su mundo y que sea libre. Qué enseñe y aprenda al enseñar; así, no sería ni opresor ni oprimido (Duhalde, 2008). Propone que el sujeto ya no se quede callado, que este es capaz de luchar por la igualdad de oportunidades; el ser humano es un ser social, necesita de los demás para subsistir porque cada individuo vive en una sociedad.

Duhalde (2008) enfatiza que:

El desafío está en la construcción de un sujeto diferente, que no es ni oprimido ni opresor, sino un hombre nuevo liberándose permanentemente, enseñando y aprendiendo al enseñar. Cuando se plantea entonces partir de los saberes de los educandos, se está queriendo decir “partiendo del sujeto oprimido, pero no para quedarse, sino justamente para partir a otro lugar. (p. 207).

La educación problematizadora se convierte en la forma de construir un nuevo conocimiento, un proceso derivado de un diálogo colectivo y democrático donde el educador funge como mediador y el educando como un agente que incorpora la práctica que posibilita la transformación social mediante la concientización de su realidad. (Cuello, 2023). A este respecto, Delgadillo (2018) plantea que “una educación pre eminentemente problematizadora y liberadora, que responda a la necesidad existencial y contextual de los sujetos, es decir, que contribuya, en verdad, a la construcción de personas emancipadas con consciencia crítica y capacidad transformadora” (p. 54).

Al respecto Almanza et. al. (2018) afirma que “aprender que la realidad no es algo detenido, estático, dividido y planteado con anterioridad porque de este modo se establecería una relación educativa fundamentalmente narrativa, discursiva, disertadora, pasando a ser palabra hueca” (p. 63). Es a través del diálogo y trabajo conjunto, así como desde la relación entre el contenido y la praxis diaria es como se refuerza el ideal educativo para desarrollar una conciencia crítica, una ruta hacia la liberación, así como un proyecto de cambio de las condiciones necesarias para superar la opresión. (Delgadillo, 2018).

La esperanza de cambio es la herramienta necesaria para que las injusticias se cambien y hacer a México un mejor país (El Achkar, 2002). La educación no sólo se entiende dentro del espacio físico de la escuela como un acto pedagógico donde se construyen conocimientos, sino sobre todo fuera de ella, en la construcción sociopolítica y ciudadana, en tanto, es allí el ambiente propicio para poner en práctica lo aprendido, y pasar del hecho de ser simples "habitantes" de un lugar a ser agentes emancipadores y transformadores del mundo (Delgadillo, 2018, p. 54).

El profesor tiene un papel crucial en el desarrollo de los estudiantes, debe de entender que cada individuo aprende distinto y, por lo tanto, deberá de utilizar diferentes estrategias y métodos para la enseñanza del alumnado. Al comprender esa realidad, se logrará hacer un cambio en la sociedad; actuando desde adentro, desde su educación (Núñez, 2020).

Núñez (2020) señala que:

El docente debe siempre considerar la realidad de los estudiantes y el hecho de que cada uno tiene tras de sí una experiencia personal, la cual le sirve para guiar sus actos y su comportamiento social y debe partir de esta lectura para enseñar contenidos. Además, debe contemplar que cada individuo concibe a la educación de forma distinta devenida de su entorno y experiencia de vida. Al comprender su realidad, se puede empezar a cambiar lo concreto y es posible porque se respeta la libertad y las características individuales de quienes aprenden. Aunado a lo anterior, el reto del docente ser pasar del discurso sobre su propia lectura del mundo a desafiar al alumnado para que hable sobre la suya. (p. 60)

Este autor piensa sobre una utopía en la cual haya condiciones favorables para la sociedad, en el que el oprimido tenga libertad, que tenga una conciencia crítica. Esto se puede lograr si los docentes fomentan una educación problematizadora, que el alumno sepa los conflictos de la sociedad y que tenga la visión de mejorar, no quedarse en la mediocridad (Rojas, 2009). Por lo tanto, este paradigma presenta una humanización por parte de los maestros, que son los encargados de desarrollar la conciencia de los niños y adolescentes. El desarrollo de la conciencia implica dotar de una mentalidad realista y creativa, fomentar la curiosidad. Estas habilidades son cruciales si se quiere hacer un cambio en la sociedad (Muñoz, 2017).

Según Martínez (2015):

En el proceso educativo, Freire subrayó la importancia de diversos aspectos vinculados con él: curiosidad, duda, riesgo, imaginación, creatividad, error, búsqueda, comprensión, aprehensión, rigor, reflexión y transformación. Todos ellos, nos enseñó, se ligan a la hora de conocer pues, como pensaba, toda práctica educativa es una teoría del conocimiento puesta en operación y ésta es tarea de sujetos y no de objetos. Para Freire, vale la pena precisar, la curiosidad es, junto con la conciencia del inacabamiento, el motor esencial del conocimiento. Gracias a ella podemos ir en pos de los objetos cognoscibles. (p. 65)

En su obra “La pedagogía del oprimido”, Freire pone en perspectiva el problema actual en la educación, el profesor impide que el alumno fomente su creatividad, que piense, que razone; el sistema educativo se ha basado en puro conocimiento empírico, se ha perdido el fin pedagógico en las clases. Propone un nuevo tipo de educación, liberar al estudiante de su silencio, hacer que el docente deje de deshumanizar a los sujetos. La educación hoy en día solo permite la miseria e injusticia. Con esta nueva visión no solo se cambiaría la educación, se cambiaría la sociedad (Hernández, 2010). Para lograr la liberación se requiere un encuentro colectivo, que varias personas tengan la mentalidad de superarse, de quitarse las cadenas. Al respecto, Delgadillo (2018) menciona que:

El educador ya no es solo el que educa, sino aquel que en tanto educa, es educado a través del diálogo con el educando, quien al ser educado también educa. Así ambos se transforman en sujetos activos y protagonistas del proceso en el que crecen juntos

y se ayudan de forma recíproca en la construcción significativa de conocimientos. (p. 56)

Es un derecho el de pronunciar la opinión, mediante el diálogo se puede lograr este objetivo. Carreño (2009) menciona que:

La educación fundamentada en el diálogo es una de las piezas clave de su concepción educativa [...] De esta manera, la educación se transforma en instrumento de concientización, de formación de la conciencia crítica que, para este pedagogo, es conciencia política. (p. 210-211)

Transformar el mundo requiere una recreación por parte de los ciudadanos (Bohórquez, 2015).

Fontes de Oliveira, Marini y Garbim (2018) mencionan que:

Para que ocurra el diálogo, para Freire (2005) es preciso: amor, humildad, esperanza, confianza, fe, pensamiento crítico y un contenido programático. Ese contenido solamente puede emerger cuando el educador es capaz de comprender como se da el pensamiento de sus alumnos sobre los hechos sociales, o sea, su universo temático – sus palabras y temas generadores, donde puedan reconocer las “situaciones límites. (p. 76)

El neoliberalismo genera desigualdad económica en la población, en México existe mucha pobreza, la política se ha encargado de diseñar grupos en la sociedad. Los ricos y los pobres, se han esforzado en mantener una desesperanza, pero las clases bajas pueden hacer un cambio. Lograr una mejora en su calidad de vida si alzan la voz (Cuesta, 2007).

Conclusiones

Paulo Freire fue un pensador con ideas innovadoras, formó su propio método de alfabetización, sentó las bases de la educación problematizadora, criticó la educación bancaria e ideó una propuesta político-pedagógica. La educación bancaria para Freire es un problema grave en la actualidad, comenta que los maestros solo les interesa que sus alumnos repitan el conocimiento, el método que llevan a cabo sólo se basa en la memorización, no en la reflexión. No existe un desarrollo del pensamiento crítico ni de la creatividad, elementos

claves para el aprendizaje. En su obra de “Pedagogía del Oprimido”, explica la situación que se vive respecto a la educación. El maestro como un opresor que no deja que el alumnado se desarrolle, les impide pensar e inclusive no les deja participar durante la clase.

Los estudiantes son el grupo oprimido, no conocen la situación en la que viven y solo reproducen la información de sus docentes. Nos propone una educación problematizadora en la que se libera al opresor y al oprimido, al opresor para que deje que los oprimidos dialoguen sobre su punto de vista y los oprimidos para que se les permita pensar. Que no haya opresores ni oprimidos, que aspiren por algo más. Desarrollar el pensamiento crítico y la creatividad en el alumnado es sumamente importante debido a que con estas habilidades pueden conocer al mundo y así, transformar a la sociedad. Además, le da mucha importancia al dialogo colectivo, la considera un mecanismo esencial para el aprendizaje, el individuo es un ser social que necesita de la comunicación para vivir.

El compartir ideas y opiniones fomenta una educación para ambas partes. La alfabetización para Freire consiste en un mecanismo para la transformación de la sociedad, considera que fomentar la reflexión en las personas permite que conozcan la situación en la que viven, que visualicen al ser humano como un ser cambiante y, por lo tanto, mejorable. Aspirar para una mejoría constante y permanente. El capitalismo ha traído desigualdades e injusticias a la sociedad, la educación solo beneficia a las familias de clase alta y media, las clases bajas no tienen las mismas oportunidades. Freire ideó una propuesta político-pedagógica en la que se busca igualdad para todas las clases sociales. Las ideas y reflexiones de Paulo Freire muestran una visión realista de la educación, sobre cómo esta beneficia a unas personas y cómo discrimina a otras.

Se necesita un cambio basado en el desarrollo del pensamiento crítico, una visión dialéctica en el proceso de enseñar y aprender. Resulta urgente erradicar las desigualdades e injusticias existentes, formar un nuevo sistema educativo que sea igualitario, en donde se fomente una cultura de reflexión y crítica que permita a los ciudadanos ser responsables y mejores personas. En este sentido, si los niños y jóvenes son educados para la búsqueda de la igualdad, la equidad y la justicia, se formaría una mejor sociedad. Finalmente, valdría la pena preguntarnos ¿Qué tipo de hombre y para qué sociedad se está formando? Por lo tanto,

se desea, parafraseando a Freire, que la educación sea constructora de una práctica para la libertad.

Referencias

- Almanza, K., Quintero, O., Rojas W. y Rojas, M. (2018). Emancipación de la educación bancaria. *Revista Boletín Redipe*, 7(3), 59-67. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/453>
- Alvarado, M. (2007). José Martí y Paulo Freire: aproximaciones para una lectura de la pedagogía crítica. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 9(1), 1-19. <https://doi.org/10.30827/digibug.32270>
- Bohórquez, J. (2015). Pedagogía del oprimido: escrito dirigido al opresor. *Pensamiento y Cultura*, 18(1), 155-173. <https://doi.org/10.5294/pecu.2015.18.1.6>
- Caride, J. (2021). Repensando a Paulo Freire como pedagogo-educador social: elogio de un quehacer cívico, educativo y cultural (trans)formador. *Tendencias Pedagógicas*, 38, 21-36. <https://doi.org/10.15366/tp2021.38.003>
- Carreño, M. (2009). Teoría y práctica de una educación liberadora: el pensamiento pedagógico de Paulo Freire. *Cuestiones pedagógicas*, 20, 195-214. <http://hdl.handle.net/11441/54665>
- Cuesta, V. (2007). Freire, Paulo. El grito manso. *Clío y Asociados*, (11), 168-169. <https://doi.org/10.14409/cya.v1i11.1637>
- Delgadillo, W. (2018). *Una enseñanza de la filosofía en la educación media colombiana desde la educación problematizadora de Paulo Freire* [Tesis de Grado, Universidad Pontificia Bolivariana]. <http://hdl.handle.net/20.500.11912/4338>
- Domínguez, F. (2020). Ideas educacionales de Paulo Freire. Reflexiones desde la educación superior. *Medisur*, 18(2), 233-243. <http://scielo.sld.cu/pdf/ms/v18n2/1727-897X-ms-18-02-233.pdf>
- Duhalde, M. (2008). *Pedagogía crítica y formación docente*. Buenos Aires, Argentina: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/campus/freire/20Duhald.pdf>
- El Achkar, S. (2002). Una mirada a la Educación en Derechos Humanos desde el pensamiento de Paulo Freire. En D. Mato (Ed.), *Estudios y Otras Prácticas Intelectuales Latinoamericanas en Cultura y Poder* (pp. 111-120). Caracas, Venezuela: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y CEAP, FACES. https://catedraunescodh.unam.mx//catedra/CONACYT/04_Docentes_UdeO_ubicar_el_de_alumnos/Contenidos/Biblioteca/Educacion_DH/7.%20EDH_desde_Freire_.pdf
- Fontes de Oliveira, C., Marini, F. y Garbim, C. (2018). Las contribuciones del concepto de alfabetización de Paulo Freire para los estudios sobre la educación en derechos

- humanos. *Revista de Pedagogía Crítica*, (19), 65-88.
<https://doi.org/10.25074/07195532.19.950>
- Freire, P. (2011). *La educación como práctica de la libertad*. Tierra Nueva, Uruguay: Siglo XXI.
- Gadotti, M. (2006). *La pedagogía de Paulo Freire y el proceso de democratización de Brasil. Algunos aspectos de su teoría, de su método y de su praxis*. Barcelona, España: Octaedro Editorial.
http://acervo.paulofreire.org:8080/xmlui/bitstream/handle/7891/3004/FPF_PTPF_01_0371.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, G. (2011). De la educación bancaria en el Aula, a la educación problematizadora en la Red. *Revista DIM: Didáctica, Innovación y Multimedia*, (20), 1-7.
<https://doi.org/10.2307/j.ctv2gz3swq.64>
- García, J. y Mallart, L. (1998). Aportaciones de Paulo Freire a la Educación y las Ciencias Sociales. *Revista Interuniversitaria de formación del profesorado*, (33), 21-28.
<https://doi.org/10.6018/reifop/20.2.258551>
- Gaviria, D. (2011). El grito manso o la importancia de resistir de múltiples formas. *Revista Kavilando*, 2(3), 79-84. <https://doi.org/10.2307/j.ctv18dvtwt.8>
- Gómez, M. (2008). Ideas filosóficas que fundamentan la pedagogía de Paulo Freire. *Revista Iberoamericana de Educación*, (46), 155-173. <https://doi.org/10.35362/rie460721>
- Hernández, O. (2010). Hacia una antropología de la educación en América Latina desde la obra de Paulo Freire. *Magistro*, 4(8), 19-32. <https://doi.org/10.15332/s2011-8643.2010.0008.01>
- Martínez, G. (2015). La Filosofía de la Educación de Paulo Freire. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social (RIEJS)*, 4(1), 55-70.
<https://doi.org/10.15366/riejs2015.4.2>
- Muñoz, D. (2017). La educación como práctica de la libertad: una lectura antropológico pedagógica al pensamiento de Paulo Freire. *Revista Kavilando*, 9(1), 26-41.
<https://doi.org/10.4272/978-84-9745-451-3.ch1>
- Núñez, A. (2020). Puntos de encuentro entre el enfoque pedagógico de Paulo Freire y la Educación en Derechos humanos. *Revista Posgrado y Sociedad*, 18(1), 52-67.
<https://doi.org/10.22458/rpys.v18i1.3090>
- Ocampo, J. (2008). Paulo Freire y la pedagogía del oprimido. *Revista Historiade la Educación Latinoamericana*, 10, 57-72.
<https://www.redalyc.org/pdf/869/86901005.pdf>
- Pérez, E. y Sánchez, J. (2005). La educación comunitaria: Una concepción desde la Pedagogía de la Esperanza de Paulo Freire. *Revista Venezolana de Ciencias Sociales*, 9(2), 317-329. <https://doi.org/10.25074/07195532.18.741>
- Rodríguez, W. (2019). La alfabetización desde una perspectiva crítica: Los aportes de Vygotski, Freire y Martín Baró. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 19(1), 1-25. <https://doi.org/10.15517/aie.v19i1.35569>

- Rocha, M. (20 de febrero de 2006). *Resistencia del docente frente a la educación bancaria* [Presentación en Papel]. V Encuentro Internacional del Foro Paulo Freire, Valencia, España. <http://acervo.paulofreire.org:8080/xmlui/handle/7891/4048>
- Rojas, A. (2009). La Didáctica Crítica, critica la crítica educación bancaria. *Revista Integra Educativa*, 2(1), 93-108. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rieiii/v2n1/n01a06.pdf>
- Segurado, T. (2008). Paulo Freire: un educador para el siglo XXI. *Escuela Abierta*, (11), 191-201.
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/33587/PauloFreire.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Villegas, E. (2015). Paulo Freire. La Educación como Instrumento para la Justicia Social. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 4(1), 9-20.
<https://doi.org/10.15366/riejs2015.4.2>

Acerca de los autores

Carlos Torres Real, estudiante de la Licenciatura en Pedagogía en la Universidad Veracruzana y la Licenciatura en Mercadotecnia digital en la Universidad de Guadalajara. Afiliado con la Universidad Veracruzana. Participó con las ponencias “La educación como medio de liberación del sujeto según Paulo Freire” y “Adaptación y aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Veracruzana a la modalidad virtual durante la pandemia de COVID-19” en el 21° Encuentro Nacional de Estudiantes de Pedagogía y Ciencias de la Educación.

Aurelio Vázquez Ramos, licenciado en Pedagogía por la Universidad Veracruzana. Maestro en Administración Educativa por la Universidad Veracruzana. Suficiencia Investigativa del Doctorado en Sociedades Multiculturales y estudios interculturales por la Universidad de Granada. Doctor en Educación por la Escuela Libre de Ciencias Políticas y Administración Pública de Oriente (ELCPAPO). Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) Nivel Candidato desde enero de 2022. Profesor con Perfil Deseable PRODEP desde 2020. Responsable del Cuerpo Académico: Educación y Equidad con clave UV-CA 513.