

[Versão em Português](#)

ARTICLE

Monographic Issue 3(06) – SAPERE AUDE - CONTEMPORARY SCIENTIFIC “COM-VERSATIONS”

SAPERE AUDE - DARE TO KNOW NARRATIVES AND EPISTEMOLOGICAL REFLECTIONS ON SCIENCE AND TOURISM RESEARCH

 [SILVA, Renan de Lima*](#),  [BAPTISTA, Maria Luiza Cardinale](#)

University of Caxias do Sul (UCS), Caxias do Sul, Brazil.

*Corresponding author (renan.turismo@gmail.com)

PUBLISHED: 30/05/2023

ACCEPTED: 21/04/2023

SUBMITTED: 12/01/2022

COPYRIGHT NOTICE:

© 2023 by authors. Licensee ERUDITUS®. This article is an **open access** article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

CITE THIS PAPER:

Silva, Renan L.; Baptista, Maria L. C. (2023). “Sapere Aude - Dare to know: Narratives and epistemological reflections on Science and Tourism Research” *Journal of Social Sciences: Transformations & Transitions (JOSSTT)* 3(06):25. DOI: <https://doi.org/10.52459/josstt36250523>

ABSTRACT

The text aims to present, from narratives, epistemological reflections on Science and Tourism research, considering schizo traits of Investigative Travel, as proposed by Baptista (2014, 2020a, 2022). This is an essay-oriented production, which is based on the proposition of Science, which involves research on Tourism, developed with a holistic complex ecosystem character. To this end, the text has as a writing orientation and methodological theoretical framework, a look at the epistemology of Science, with special reasoning from Crema (1989), Santos and Meneses (2009), Santos (2010), and Baptista (2021a, 2022), with an epistemological position in Tourism, mainly from Beni and Moesch (2017) and Baptista (2020b). It develops from a narrative presentation, based on authors such as Martinez (2012), Botton (2016), and Baptista (2021, 2022). Therefore, travel narratives are considered as a device that produces research, from the inscription of the subject as a way of doing science in Tourism, with strategic methodological guidance from Cartography of Knowledge by Baptista (2014, 2020a). As a result, there is a look beyond Kant's illuminist motto (1985), with searches based on Horacio's Latin lyric poetry (Salema, 2013). In this way, the confluence of the perception of Sapere Aude is understood as a dynamic of contemporary scientific production to think about Science and Tourism, from a production matrix that 're-cognizes' and 're-connects' knowledge and practices, as it perceives that the research subject is a subject on an investigative journey, and the traveling subject is daring, courageous, daring. Therefore, juxtaposing these two subjects makes it possible to think of science from a potentiality of self-recognition and the reconnection of knowledge, through new epistemes, considering movement and travel as essential marks of the production of subjects, places, and Science.

KEYWORDS

Sapere Aude; Investigative Journey; Narrative; Tourism; Science.

1. INITIAL AUDACITY

This text is a production in coherence with the understanding of personality and subjectivity in the production of Science, of knowledge, in a narrative that, told and reflected, resignifies the experience itself. It is, then, a narrative of experiences, which is presented from multiple 'contacts', experiences in narratives. In this sense, *Sapere Aude* - Dare to know can only start with initial daring, considering that the literal meaning of 'daring' implies having courage, daring, enough audacity to take risks, venture out, and dare.

As for the proposition “Narratives and epistemological reflections on Science and Tourism research”, it concerns the fact that, as a dare, this text is inscribed as a production, not only of scientific writing but of experience and feeling, of research told as a journey, of encounters and disagreements, of transit over other researches, in analogy with the transit through experiences in the alleys and lanes of the Favela. It is worth remembering that the Favelas of Rio de Janeiro, in Brazil, are the locus of research, at the doctoral level, which is being carried out in the Graduate Program in Hospitality Tourism, at the University of Caxias do Sul, by the authors of this text, as student and advisor.

We emphasize that we propose to talk about boldness, based on the understanding that we are bold, as researchers and proponents of science for a Mundo N’ovo¹ (like as a new world). This boldness exists, even if the perception developed here is not one of negligence or disregard for the paths of science and epistemology in their history, meaning, and importance. We know, we dare to know and, therefore, we understand that some assumptions need to be rethought.

For this reason, we highlight, in principle, something that can and will be better discussed throughout this text. The choice of theme and narrative discourse is based on the Latin expression *Sapere Aude*, which means dare to know, and which was widely recognized as the motto of the Enlightenment, by the text of Immanuel Kant (1985), “Answer to the Question: what is Enlightenment?”.

From the outset, it is important to highlight that, despite the focus on the expression *Sapere Aude*, the text is guided by different conceptions of the Enlightenment proposal, presented by Kant

¹ The expression has been used by Baptista, as a reference to the world that is about to be born, defending the idea that we all have to help give birth to Mundo N’Ovo. Research journal records.

(1985). Thus, what is reflected in this text is an adaptation and rereading of the term, as a condition for philosophical reflection on its use. Even so, we recognize the importance and continuity of this production, as well as a procedural result of science throughout history, which has, in the Enlightenment, important contributions to Science.

To be clear about the proposition, we return to the conceptual basis of the first appearance of the expression. The attempt takes us back to the poet Quinto Horácio Flaco, born in 65 BC, who, according to Salema (2013), was an exponent author and representative of lyric poetry and has, in his rich poetic style, an abundance of figures of speech, which reinforces the figurative sense with which the expression *Sapere Aude* is used, in a figurative sense that represents the audacity of daring to reflect.

The expression was used for the first time in *Epistularum liber primus*, by Quinto Horácio Flaco, book 1, letter 2, verse 40, in 20 BC, in an excerpt that says: “he who started, is in the middle of the work, dare to know”, which, in our interpretation, represents the importance of continuing the movement. Then Kant used in the text *Answer to the question: What is enlightenment*, in 1785, in the sense that we understand it to represent the exit from the minority of the human, from the rise of access to reason, taking it as the only possible truth, meaning that became better known. In this text, differently, the meaning of *Sapere Aude* goes through other confluences and dissipations, through another interpretation, even considering a strict basis of meaning, in the sense of relationship with boldness, courage, power of overcoming modelling.

We present, therefore, what we will discuss later, as a way to demonstrate the meaning used by the expression in this text. Boldness, as seen by us, refers to a state of deterritorialization, which is linked, in a way, to both what Kant and Horace, in their times, presented as a subversion of the prevailing logic about the state of rest, accommodation, and/or passivity of the subject or society.

Thus, like the meaning of the expression, the text presented, reports, also in narrative, the personal experience of one of the authors - the doctoral student - with a TV series, *Merlí*, (Lozano, 2019). In conversation with the other author of the text – the advisor-, about the perceptions and internal stirrings, from the audiovisual series, an expansion of meaning was triggered, in a composition of movement and desiring deterritorialization. Information and reflective perceptions were composed during the conversation, which signaled the power of daring and the connections

between the practice of daring and what has been produced at Amorcomtur! - research, Science, Education, Loving relationships, and autopoietic interweavings between subjects and places.

Thus, from the understanding of tourism as an investigative trip, it is understood, in the expression, a daring, from the epistemology of Contemporary Science ([Santos & Meneses, 2009](#), [Baptista, 2014, 2020a](#)), which is different from propositions illuminists and beyond pure rationality. In the case of Tourism, in addition to the closed and industrial systematization, one understands the importance of reflecting on the recognition of the multiple trips that can make up tourism. Travel is not only for leisure, which is part of places considered touristic or not, something that Baptista ([2021a](#)) presented as the 'fronts' of this activity. We, therefore, propose, as presented by the same author ([Baptista, 2021a](#)), tourism from its Inside Out, as a weave of a seam that means more than just the physical transit moments of subjects on leisure trips. It means the transposition and composition of desiring existential universes, from the subjects' deterritorialization processes, with the transversalizations resulting from the encounter of worlds, of the different existential universes.

With regard, specifically, to the encounter with the expression that is at the center of the theme of this text – *Sapere Aude* -, the production here was triggered by the experience with an audiovisual series called Merlí, (Lozano, 2019), as has already been mentioned, in which a teacher, in the relationship and construction of his own narrative, contributes to daring, in the sense that his students are builders and narrators of their own flows of experience. This series gave rise to a spin-off², whose subtitle is the title of this article. This is a very significant expression, as it accompanies and portrays the sequence of the story of one of the students, who had his life marked by experiences with his teacher, which provided him with encounters and disagreements with places and other subjects, but mainly, with himself. same. Since the beginning of this text, then, in the conversations between the researchers, it was understood that we reflect on what we live and we live on what we reflect, in the boldness of research practices in Tourism, in the daring interactions of Amorcomtur!, with themes, authors, places, and subjects.

It is worth emphasizing, in advance, that this is not a text of interpretation of the audiovisual piece, but rather the sharing of life experiences, which arise as the research is carried out, together

² The expression Spin off has been used in Communication as a synonym for derivation, to refer to derived products or derivations of something already developed or researched previously. In the specific case, it refers to a derivation of the dramatic series Merlí (Lozano, 2019-2020), which is not the object of analysis in this text itself, but which inspires it from the experience with the series, as a topic of discussion and reflection, in the 'com-versations' between the authors.

with the way in which life is made, in a process of approximation and not distancing of the research subject with the schizoid subject who constructs the research. In other words, it means admitting that the encounter with the Merli Series, during the doctoral process, triggered a series of reflections on the daring to know, on the courage to become a subject of knowledge. This is one of the substrates that motivated the writing of this article, among authors who share experiences in the production of scientific knowledge, experiences in Amorcomtur!, Grupo de Estudos em Comunicação, Turismo, Amorosidade e Autopoiesis.

In this way, as reading operators, in this text, we propose the presentation not only of the objective of this text but also of the paths on which we propose to look into. We emphasize that the presentation follows a narrative logic, which, although schizo - multifaceted and rhizomatic - in the production, implies the need to compose it in a logical construction, which provides 'com-versations' between the authors, as well as between them and the readers, such as proposed by Baptista (2021b).

In this way, in line with the purpose of the text, we present 'com-versations' between one of the researchers - A doctoral student, Tourism Researcher, Favela resident, and Professor - with his advisor - An interior woman, Communication Researcher, Tourism, Amazon, Karate, Mother, Etc. Both researchers think, feel, and recognize the outdoor territories, intrinsic to the Favela ecosystem – the focus of research related to Tourism -, as the condition of the desiring power. This acknowledgment transforms the condition of 'living in weathered territories' into an emblematic metaphor, generating an episteme understood from the Favela, as a mark of multiple crossings and a tangled web of existential universes of knowledge and ways of perceiving the world. In summary, we can say that the wisdom and knowledge of the favela are plural and daring, which is the result of a constant *Sapere Aude* process.

The writing of this text is in line with contemporary assumptions of Complex and Holistic Ecosystem Science, as well as with the methodological strategies Cartography of Knowledge and Rhizomatic Matrices, proposed by Baptista (2020; 2014). These are multi-methodological, procedural, authorial, and subjective strategies. These strategies correspond to a series of epistemological assumptions of contemporary science, among them, the indicative assumptions of narrative as a research device. These are strategies that involve working with the multiplicity of knowledge, based on five tracks: We Intertwine, Personal Knowledge or Subjective Dimension, Theoretical-Bibliographical-Conceptual Knowledge Plot, and Intuitive Research Dimension. From the Cartography of Knowledge, in its plurality, the search for data is carried out and starts with the

systematization and verification of the internal coherence of the research, through four Rhizomatic Matrices, a complex strategic proposition, inspired by the Schizoanalysis of Guattari and Deleuze and the principles of the ecosystem-complex-holistic vision.

In Cartography of Knowledge, there is guidance in the sense that investigation, as an investigative journey, takes place in investigative trials, one of which is the Personal Knowledge Trail, which proposes the work of rescuing and recording the experiences, experiences, and knowledge of researchers involved with the focus of the study. It is a matter here, in this case, according to Cartography of Knowledge, of recognizing the researchers' knowledge, their reports of experiences, and the narratives resulting from them, as a continuous flow that produces research knowledge, as a triggering flow, at least, that combines with many other streams, from the other trails.

In this way, the 'tourist schizography' and the dissipative and confluent inscriptions of the subject of tourism, as proposed by us in 2022 ([Silva & Baptista, 2022](#)), are aligned with the writings, according to the production organized by Duarte and Nunes (2020), in order to deeply present the plot of the personal knowledge trail of the Cartography of Knowledge, as intimately linked to the construction of epistemes, and to the recognition, in this case, of the episteme.

In this way, boldly, first of all, we would like to tell our experience, in a narrative and reflective process, as someone who tells the story of a trip. As the remarkable events are remembered, said, written, and inscribed, the subjects unfold points of reflection and perception about the knowledge of life and experiences, which are coupled with academic knowledge, in order to produce bold perceptions not only about Tourism but also about Science.

2. *SAPERE AUDE*, A NARRATIVE OF 'RE-CONNECTION' OF KNOWLEDGE.

I ask that you allow us to present and that together, you dare to know, not only the stories we want to tell, but what of them reverberate in those who read, and that, because of this, means the communion of our meetings, and even the sharing of the that the traffic of this trip allowed us.

We say this because, upon seeing a show whose title was Merlí (Lozano, 2019-2020) and the subtitle of a spin-off with the same title plus the Latin expression Sapere Aude, one of the authors was inspired to know and recognize himself. In conversations he described to his advisor, the feeling

as being the same as listening to a song and considering that it was made for us. The sensation was of feeling recognized in the history of the other.

In this show, a teacher instigated and challenged his students to dare to know, and in the act of knowing, as a reflex, to have their self-knowledge. The truth is that the teaching narrated in these episodes inspired one of the authors, not only because of the inspiration of those who taught but because he was able to realize that he already had a teacher who provided the same inspiration, who instigated, challenged, and welcomed his concerns. In this way, he understood that, due to this inspiration, he has been allowing himself to recognize himself and, for one of the first times in years, he dared to think... from that, he took these thoughts to his advisor.

In this displacement, the author opened himself up to the possibility of deep reflection and of thinking again about what he was passionate about. He realized the possibility of directing and getting closer to Professor Maria Luiza and Amorcomtur, so the invitation came in return. Thus, the teacher and the group addressed the author, welcomed him, and allowed the boldness that culminates in this text.

This is the story we would like to tell, but, more than that, on which we propose to reflect and ask you to reflect with us because writing, reading, and rereading this story brings approximations with some importance about what it means to be a narrator and be a research narrative. None of this makes sense without the interlocutor, the presumed reader, as Umberto Eco (1993) teaches us, the reader who is expected to be an accomplice in the encounter in and with the text.

What matters to us and what makes us passionate about this writing is more than being able to write a text, but being able to reflect on what it provides. In fact, being able to reflect on the importance and the multiple possibilities that the insertion of travel narratives may have on research that are hybrid compositions, between objectivity and subjectivity, as a raw material of objective subjects that, to a certain extent, in some moment, make up the trips, whether academic or not.

In this way, there is a need for this story, more than narrated, to be explained and reflected, as the constitution of the academic piece, to narrate the objectivity of subjectivity, described that is not only writing but also a journey. And being subjectivity, as presented by Deleuze and Guattari in *O Antiédipo* (2004) and Guattari and Rolnik (1996), the aspects presented here are part of the construction of a machinic universe that escapes the reductionist and objective logic of Enlightenment

science itself, but which are important, if we understand and want to think about the relational universe that constitutes the phenomena that are coupled like abstract machines.

Therefore, we present an essayistic reflective proposal, which is our daring, but which can and will also be for those who read, reflecting from approaches to the narratives themselves. We consider that the reader, even from his own text, is a different being from the one who wrote the previous narrative and the ones that follow, and, therefore, is a being capable of reflections arising from other universes, which are different from the universes coupled in the moment of this writing and reading.

In this way, we present one more reflection on the narratives, in order to understand the importance of the narrative, as a process of reflection on the subjectivity of travel. We understand that this way of writing what you experience is the possibility of reliving³ the journey and perceiving aspects and nuances that were not possible before.

We take into account, then, that this aspect becomes consummation of the perception of everyday⁴ life and the importance of what is lost (or gained) in everyday life, and, as such, configures the possibility for the researcher to experience everyday life as a whole 'being' and, in writing the narrative, rebuild their own understanding of what was experienced, of the meaning.

Heller (1970) tells us that everyday life is the life of the whole man. The author describes that man in everyday life unconsciously accesses all aspects of his individuality. In this way, he is able, through his intimate feelings, to produce movement from all his intellectual capacities, feelings, passions, and ideological crossings.

This process allows us to perceive that, in everyday life, not all these feelings are produced in all their intensities, since the fluidity with which events unfold means that the subject does not have time or possibility to absorb all the aspects that he encounters so that these events occur without a deep and complex process of reflection (Heller, 1970).

This perception allows understanding the process of narrating what one experiences while traveling, as well as reflecting on what one experienced so intensely full of feelings that it did not

³ Reviving, as dealt with in Amorcomtur, living again 're-living' as a possibility of life, of new life put into old experiences, more than just 're-looks', re-reading the narrative itself.

⁴ Construction permeates aspects said and discussed in Heller's book 1970, when the author discusses everyday life and history.

allow any deepening of any of them. As the metaphorical journey of contact with the described audiovisual series and its lived unfolding demonstrates, the guiding author's subject, reflected and produced movement in everyday life. When narrating these movements, the person being supervised put himself together with his advisor, in a process of reflection on the experience, in search of the couplings that triggered constant movements of deterritorialization, investigative trips, of Science and Tourism.

In this sense, this also makes it possible to feel everyday life and rethink everyday life, as a daily act of research, presented as a device that constitutes researchers, which is coherent and logical, mainly because they are researchers who use Cartography of Knowledge as a strategy methodological. Thus, if we understand the research in this construction (guided by the Cartography of Knowledge), we can understand that the writing of this text itself is the combination of the act of narrating and reflecting on the composition of the research and the researcher. Something that becomes evident if we think about the production between the advisee and advisor of this text, in co-authorship of the research process.

Thus, we understand that writing, travel, and research, as investigative journeys, are not individual, whether they are written (presented) in the first person or not. This is about trips that take place in everyday life, in the intertwining of many voices, present and absent, resulting from the life processes of authors and readers and, more than that, also resulting from mediatic machinic interweavings, with characters that go marking, composing a web of internal registers that are consistent with our multiple selves, in the schizoid process. And yet, we talk about the importance of narrative for communication in a possible, hybrid, and machinic combination of couplings, of a configuration of encounters of existential universes, as the very definition of communication⁵. This possibility approaches the realities lived in the writing of this text, and also, in the interrelationship of the life story told and shared between authors, for the construction of this text, presented as a narrative and glimpses of comments from the same.

Therefore, dare occurs in communion with the reconnection of knowledge, and the validation of the knowledge of a South ([Santos & Meneses, 2009](#)), which is not only the South that composes science geographically and subjectively, but that composes the understandings of the South. subject

⁵ Definition treated by Batista (1996) as a complex moment of interaction between subjects that cannot be modeled or schematized; and on this definition of communication unfold the inferences about narratives dealt with here.

himself to the knowledge that composes him. As already pointed out, based on the schizoanalytical orientation, we speak here of the subject as a schizo, a subject of multiple possibilities of knowledge, which guide the singularities of the way in which he transits through investigative trips, as a present trait of the doing of the tourist researcher and the tourist who is also a researcher.

3. TO DARE METHODOLOGICALLY

We then describe the process that brought us here, in a travel narrative and reflective process, so that, from this point on, we will present the bases of the methodological strategy, which have guidelines to corroborate the reflective production presented above, as well as the foundation and the theoretical reflexive unfolding that follows in the later items.

The Cartography of Knowledge, a methodological strategy that guides the writing of this text, is proposed by Baptista, first in 2014 and later in 2020, and is aligned with this text in its epistemological assumptions of Contemporary, Ecosystemic, Complex, and Holistic Science.

It is a multi-methodological strategy that recognizes the authorial processes present from the subjectivities that make up the subject of investigative journeys. This strategy presents the possibility to write about the multiplicity of knowledge and the narrative as a research device, considering the subject in his complexity of experiences, which can be written as proposed by Duarte and Nunes (2020).

In 2022, we proposed the presentation of travel narratives as a research device, a perspective that continues the perceptions put forward in 2021, when we presented the concept of tourist schizographies, as a representation of the subjects' inscription, from the multiple instances that make up the unconscious, and which may appear as inscriptions in the text ([Silva & Baptista, 2022](#)).

It is worth saying that this is possible, because, as well as being daring, we consider ourselves capable of doing it and have the courage to make ourselves part of the text. Such perspective does not mean disregard, or even lack of rigor in reflections and written propositions; on the contrary, we think with very well-defined assumptions, even though we recognize the procedural character of the investigative journey.

The Cartography of Knowledge methodological strategy is proposed based on five trails that describe how walking along these trails is produced, with surprises and discoveries, but with recognition of the path to be followed. The five tracks are: Intertwining nodes; Personal Knowledge or Subjective Dimension, Theoretical-Bibliographical-Conceptual Knowledge, and Intuitive Dimension of Research.

Due to the procedural nature of discovering the Cartography of Knowledge, as a balance point, we work together with the Rhizomatic Matrices, also proposed by Baptista (2017; 2020; 2022), whose denomination is inspired by the Schizoanalysis of Guattari and Deleuze (2004), especially in the rhizome concept. “Rhizomes are root shoots with spontaneous and random orientation. Guattari and Deleuze brought the term from Botany, to represent a sprouting that derives, dissipates, from the spontaneous pulsation of life. That's how it is in the plant, that's how it is in life, that's how it is in research”, teaches Baptista⁶. This combination, of Rhizomatic Matrices and Cartography of Knowledge, is made from frameworks for systematization and verification of the internal coherence of the research, where we can consider the complexities, from the principles of the Ecosystemic-complex-holistic vision. These pictures, however, are systematized expressions of a visuality initially produced from the aerial image of the Amazonian rivers, which draws attention to the fact that everything in the Matrices is alive and pulsating, with variations and spontaneous sprouts in directions that can be changed. only be observed a *posteriori*.

We highlight, mainly the contributions of the Trail of Personal Knowledge, as a compositional part of the Intuitive Dimension of the Research. This look presents itself as a sensitive insertion of the author's subjectivity in the construction of scientific knowledge in Tourism.

The contribution of each of these possibilities, combined with the idea of investigative travel, and of travel narrative as art since Martinez (2012) and Botton (2016), culminate in Silva and Baptista (2022), proposing travel narratives as a methodological device to talk about 'Com-versas' from Favela.

This text is not only a methodological construction, but one that presents in the methodological development, the way in which the narratives and the methodological strategy guide Sapere Aude, as a boldness of writing, but not only of thought, of 'recognition', of oneself and by yourself.

⁶ Records of 'Com-versations' in Research Diary.

So that proposed by Santos and Meneses (2009), such as Ecology of Knowledge, is combined with Baptista's Re-connection of Knowledge (2022) and has in this condition the generating potential that here, we, as Subjects of this investigative Journey, we present through the narratives of the Trail of Personal Knowledge. This is a brief acknowledgment of our knowledge, not only scientific, which can guide the construction of research such as this one.

The *Sapere Aude* is not only daring but the recognition of the subject's schizography (2021), which has, in its writings (Duarte and Nunes, 2020), the possibility of recognizing, presenting, and valuing non-scientific knowledge, as knowledge of a South non-Global, which we deny ourselves and suppress in ourselves, in the introduction of our subjectivities in our research.

4. A DARE IN SCIENCE

To move forward, we remind you that the discussion proposed here has the epistemological marks of the authors, concerning Science, in a discussion that involves the production, not only of this text but its relationship with writings related to research on Tourism. In this sense, we proposed, in shared writing, an epistemological position of Science for and with Tourism, as a way of seeing life in the process of travel, in constant movement, from a matrix of desire as a flow, which goes through a process of deterritorialization, loss of territory of oneself.

Therefore, the text aligns the dynamics of conversations with the production of narratives, in the argumentative construction from epistemology, Tourism and Science. Thus, it is aligned with the Ecology of Knowledge, by Santos and Meneses (2009), with the recognition of the multiplicity of knowledge, defended in the epistemological discussions of the global south, not as a geographic position, but as a composition of power dynamics. This also means the recognition of the so-called non-scientific discourse, as a power of knowledge or episteme of its own, about how the world is seen and perceived.

The logical and epistemological discourse, proposed here, represents the understanding of the importance that has and can have, for Tourism, a positioning that approximates and conditions the propositions of this area, in alignment with discussions of a broad narrative, which is the narrative of the history of epistemology about science. We work, in summary, with the metaphor of Travel,

associated with different existential universes, which makes Tourism studies an important universe for reflection on the process of knowledge, knowledge, and Science as a whole.

It is worth mentioning, however, also in line with this position, that what is here does not correspond to the way tourism is related to or perceived in science as a whole. It is about daring to think, reflect, feel, and also get to know Tourism, as one of the investigative universes of Science. What there are, therefore, are the narrative choices of researchers, who, positioned in the world and its subjective constitution, perceive the very perspectives that guide the construction of their own research narratives. Subjects intertwined in knowledge, in the dynamics of Science production, in the production of investigative journeys. Subjects who dare to meet.

In this way, what we tried to do was to present how we approached Contemporary Science, understanding and reframing how aspects of mechanistic, positivist science are important for our current position in relation to science. However, we also emphasize the understanding of subjective, complex aspects that escape the modeling of the rigor of a scientific reason under which the modern assumptions, arising from the Enlightenment, ended up positioning science.

To this end, we emphasize that the epistemological dimension is worked on here in line with Baptista's notion of episteme, presented in another text ([Silva & Baptista, 2022](#)), in which the author says that episteme is: *“The set of knowledge, values, perceptions, and feelings, which, intertwined, direct the production of knowledge”*. This speech describes the composition of the word as the study of knowledge, considering knowledge in a broad sense, in its process. From this, one can think about how the episteme is capable of synthesizing, in Science, what we understand as Knowledge of Humanity.

To this end, we emphasize that the epistemological dimension is worked on here in line with Baptista's notion of episteme, presented in another text ([Silva & Baptista, 2022](#)), in which the author says that episteme is: *“The set of knowledge, values, perceptions, and feelings, which, intertwined, direct the production of knowledge”*. This speech describes the composition of the word as the study of knowledge, considering knowledge in a broad sense, in its process. From this, one can think about how the episteme is capable of synthesizing, in Science, what we understand as Knowledge of Humanity.

Enlightenment is man's emergence from his immaturity of which he himself is guilty. The minority is the inability to use one's understanding (reason) without the guidance of

another. Such immaturity is due to one's own fault if its cause does not lie in lack of understanding but in lack of decision and courage in using oneself without the guidance of others. Learn aude! Have the courage to use your own understanding! This is the watchword of the Enlightenment. (Kant. 1985, p.100 - Free translation)

Enlightenment assumptions (Kant, 1985) superimpose rationality over any other way of perceiving the complexities with which man's established relations with the world occur.

As previously noted, the proposition *Sapere Aude*, as a watchword, posed by Kant, as a motto of the Enlightenment, does not fully correspond to the meaning attributed in this text. Based on Kant's text (1985), however, it can be seen that the author resorts to the expression, as a word of power, of the sprouting of a meaning that refers more to an impulse to withdraw the subject from the inertia of non-reflection, rather than the superimposition of reason on all the rest of human feelings, of the subject.

This becomes clear if we return to the meaning used even by the investigation of the term in its primeval sense, from which even Kant took it as an expressive reflection of his feeling in the face of the lack of reflection. Kant takes from Horace Flaccus (2023), a Latin lyric poet, the expression that appears in his verse 40 letter 2, in which the author writes “What begins is in the middle of the road. Dare to know,” and continues in the next verse, “Begin! To extend the time to live right is to sit by the bank and wait for the river to drain away. It, however, flows and will flow fleetingly forever and ever.”

We emphasize, in this sense, the reflection that Bruna (1992) presents on Hóracio's writings. According to the author, it is a poetic appreciation that means a look of daring, or daring, that does not involve rationality as scientific rationality, but rather as a movement of reflection to be able to feel good. Rationality is posited as a poetics of a possibility of leaving inertia for reflection on the relationships that are established between the subject and the world, and that makes the subject a multiple subjects, transversalized by the knowledge that crosses it. In our understanding, then, it is about signaling a bridge to the schizo logic, in which processuality is implicit, the agency of power through movement, through desiring deterritorialization – the journey. In this case, one escapes the restriction of rationality itself, Enlightenment, tending towards the schizo logic, of rhizomatic deviant shattering, in planes of multiple intensities from his unconscious, which indicates in the poetics of Bruna's gaze (1992) on Horácio, the possibility of perceiving these plans of a subject that constitutes his knowledge and his unconscious beyond rationality, as long as they are signed with boldness and courage, as Guattari and Deleuze (2004) teach us.

Thus, some questions arise. What inscribes the truth about sass in science as it stands in the world today? What does it mean to be bold? Dare to know? Is there science in travel? Is there science travel? Is reason posited in the Enlightenment the only way to know the world? Is daring to travel while doing research, knowing while traveling, also a form of science? Is that sass, boldness, or courage?

We have, from Capra (1991, 1997) in *O Ponto De Mutação*, literally a point of change. We work with the perception of how advances in Quantum Physics, from the quantum as a fluid transversalization of the world, taking advantage of Einstein's readings, among others, teach us about the subjective condition, from which Science itself can also be inscribed. We do not disregard objectivity and reason, but we perceive how subjectivity gains importance in the systemic contribution, in such a way that the levels of rationality are unthinkable without subjective and emotional levels of agency. In this way, we understand that rationality is not only placed in the parts of the system, but we consider the possibility of understanding it in the relational and fluid quality of the previous movements of matter itself and from matter. This means that the levels of rationality involved in the production of knowledge not only contribute to the interpretation and description of the world, objectively but build it in active flows of autopoietic coupling, involving subjects and the world itself, the universes upon which is produced, experienced, felt and understood.

This expression can be perceived in the possibility of glances, in the flows of energies, and incipiently perceived in the resulting combination of multiple encounters. In this sense, we can see, from some of Baptista's texts (2014, 2020), how poetry, art, experience, and written narratives can appear as a substrate of knowledge in its multiple possibilities, in the composition of epistemes, in the sense proposed by the author together with Silva in (2022). This is in line with the boldness that Hóracio proposed since poetry, is not without reflective rigor, but through reflective rigor. A rigor that combines reflective rationality with poetics, poiese, auto, and transpoiesis.

We can then return to the etymology of the word dare ([Origin of the Word, 2023](#)). The word has its origins in Latin and means 'finding oneself capable of doing something' or, as in its synonym, 'dare' ([Origem da Palavra, 2023](#)). *Aude*, in turn, can be translated as 'having the courage to do something'. Returning to the questions, we understand that the courage or belief about being able to do something, today, about Science no longer depends only on rationalizing.

The movement that takes us out of inertia is what gives us courage. Belief in our own ability means perceiving and being able to present, from and about ourselves, a view of the world, based on our own knowledge. Therefore, recognizing the crossings, which are only possible from the multiple compositions of our unconscious minds, guiding and guiding, entangled in a plot, in the ecosystems in which we are inserted and which are mixed as we move through our investigative journeys.

In this way, *Ecologia dos Saberes* by Santos (2010), which opens the book *Epistemologias do Sul*, by Santos and Meneses (2009), resignifies south not in its geographical sense, but rather about a power structure that says what it is knowledge, and consequently what it is not. So, by the logic of posited power, having the courage to, or believing yourself capable of doing something, is a movement that today means looking where, until then, gazes have not been fixed. More than that, looking from a place where not everyone is capable of looking. In Brazil in 2023, it is very clear, it means looking from ourselves, whether we think of international geopolitics - looking from Brazil - or if we consider our territories of origin - looking at the world and daring to produce Science from the favela of Rio de Janeiro and the countryside of São Paulo.

On this, the movements of desire by Guattari and Deleuze (2004) -Deterritorialization, Simulation, and Reterritorialization - are established, which here appear as daring, as courage, for sprouting from the intertwined unconscious of subject authors on an investigative journey. In the case of this text, like the writing that springs from an ongoing doctoral research on the Favelas of Rio de Janeiro, it also demonstrates the power of the Favela, as a proposer of its own episteme, of its own way of seeing and making the world, expressed in the weavings of one of the authors of this text, guiding, narrating and producing life together with his advisor.

5. THE CHEEKY TOURISM

We start from the perception that Tourism has, in Travel, the zero degree of its understanding matrix. In this sense, as we understand it, travel is the distinguishing feature of tourism, which, by the way, conceptually we treat as deterritorialization, having the Schizoanalysis of Guattari and Deleuze as a foundation. The boldness here is to demonstrate, through reflections and theoretical 'com-versas', how Tourism can have a trait, which constitutes a constant presence in research activities, and in the research itself as an investigative journey, in movements of deterritorialization. The investigative trips, of knowledge, are also desiring trips in a recursive process of life maintenance

and, therefore, are a power of self-production, self-knowledge, and (auto)transpoiesis, according to the term proposed by Baptista (2022), as an expansion of the concept of autopoiesis.

Daring to look, to know, *Sapere Aude*, is to have the courage for something we believe to do, and, in this case, to have the courage to talk about the possibilities for Tourism and knowledge about the area to present itself as an emblematic matrix, with the broadening of perspectives on the deterritorializing logic of travel.

Because of this, the boldness of this topic lies, firstly, in recognizing the knowledge already presented about Tourism, to then try to broaden the look on knowledge in this area, perceiving it beyond the physical displacement, but as an act that has in the process of deterritorialization (Baptista [2014](#), 2022) the possibility of moving the desiring subject.

We understand that this can mean not only for knowledge about Tourism but for the scientific process itself, the possibility to perceive new knowledge, in movements that the subject makes in tourist and/or investigative trips. The combination of this makes it possible to perceive what Baptista (2022) defends as present in the process of “Autotranspoiesis as recognition of subjectivity in ecosystems, enabling the reinvention of existential universes when set in motion.”

We began, then, to think of Tourism as an orientation for movement, the movement that, produced to think about science and knowledge, from the historical dynamics on which science makes itself a reflexive daring in the world. By thinking this, from the writing about Science, we also started to reflect on the daring of an area of Science that is done in motion, from its proposition as a social doing.

Geertz (1989) says that every doing is a text subject to interpretation. In 2015, the master's thesis of one of the authors of this article ([Silva, 2016](#)) used this inference by Geertz, to propose that, therefore, all doing is culture and, consequently, Tourism is text and also culture.

As a social activity, Tourism becomes culture. And as a reflective daring, as is characteristic of its episteme, its way of seeing, perceiving, and proposing the world, Tourism becomes science, science in motion, movement in science, a possibility envisioned by the looks on Urry discourses on mobility (2007).

This presents itself as an important clue for thinking about the episteme of Science. The appreciation of movement, as a presupposition that guides what Baptista (2014, 2020a, 2022) calls 'investigative journeys' makes one realize that not only movement in research, but all movements comprise the ability to synthesize, from movements, knowledge, and practices as important processes and dynamics of the new perspectives of a scientific paradigm that is being built, the emerging paradigm, as it was called by Santos (2002), (Santos & Meneses 2009).

In an introduction to holism, by Crema (1989), one can see signs of the importance of the dynamics of displacement as a scientific foundation. The author's discussions point to science that, as it is concerned with the whole, is capable of perceiving movements as an important part of the transformation of phenomena, which may be of interest to science.

So, let's think about Tourism in this Science movement. Studies related to Tourism have as an indicator the possibility of perceiving movement – an inherent feature of complex activity, of this complex phenomenon, in its dynamics and processes – as a significant differential for thinking about travel or even investigative travel, the dynamics, and science production processes.

When we talk about it as daring, we talk about the importance of science that can transversalize epistemological understandings not only about Tourism but about science itself. In analogy, we talk about thinking about science in investigative trips, but we talk about the Reverse of Tourism (Baptista, 2020a) and about the movements of desire, which propose a new understanding of Tourism. The Reverse of Tourism, in Baptista's understanding, is tourism-weave, which means tourism in its complexity of relationships, woven into the intertwining of subjects and places, involving something much broader than the facade of tourist activity as an activity that has emphasis – or almost exclusively – on their economic character. The Reverse of Tourism implies the ability to look at the 'entangled knots', as Baptista teaches, the multiple knots of subjects and places, which intertwine and make tourist processes as processes of desiring deterritorialization, encounters, and transversalizations.

This understanding no longer deals only with the geographic movements of travel in search of leisure and culture, but also the necessary movements that, from desire, enhance the existence of leisure and culture. This can be perceived, for example, when, in movements of desiring power, the Favelas in Rio de Janeiro, and the subjects living in favelas (favelados), produce in their own culture, in their own way, spaces and practices for leisure and of culture, even in weather conditions.

The desiring power movements of favela residents in Rio de Janeiro can exemplify the importance of new perspectives on Tourism, as an aspect that, through mobilities (Urry, 2007), proves to be important for the composition of places, even if these mobilities are objective and subjective, and without flows to very distant spaces or places. This means that what we are understanding as tourism is not about distance, but about movements, objective and subjective.

These movements are perceived, at first, from an anthropic perspective, but they allow us to consider the human in movements that place him as a member of a broader system. Reflecting holistically ([Crema, 1989](#)), we understand that the subject, as a complex plot, is constituted by a compound of society, culture, and biological aspects. In this sense, this subject needs to be considered from a perspective that extends beyond the Anthropocene, and which is inscribed as the possibility of proposing a society that is capable of re-signifying the perception of the human, as nature, as an active member of the great Web of Life, which is essentially multispecies ecosystem.

This makes us perceive Tourism, in its inherent trait, which puts the subject in motion, as a physical, emotional, social, and environmental human need. What is on the agenda here is a process that involves a plot that makes travel a relational and ethical need ([Maturana, 1989](#)) of the subject, who effectively becomes a subject in coherence with his ecological niche, and with his deterritorializing movements and transversalizations (Baptista, 2019).

At the same time, we can think of movements that are proposed from subjectivity, in the possible construction of a science that is capable of perceiving the multiple knowledge of this subject and subjects, not only in the set of human perceptions but of a plot that is necessary for the ecosystem composition of the world, as already stated by Baptista ([2021a](#)).

We understand that this is close to what can be referred to as important for this narrative, regarding the need to reconnect knowledge described by Baptista ([2021a, 2022](#)), which is based on the perception and need to understand an ecology of knowledge, in order to know and being able to value the Epistemologies of the South of Santos and Meneses ([2009](#)).

From this point of view of Tourism, we can perceive the global South not as a counterpoint to the global North, or even, not only as the academic episteme of a global South in relation to a North. We can, from this point of view, propose a relation of subjective perception, which positions the South in subjective and objective relations. And that is the emergence of knowledge that springs from

this South, there is the power of relational dynamics, which can constitute subjects and societies, or places and subjects.

The problem is that perceiving the existence of the South only in relation to the North presents the possibility of social dynamics of segregating hierarchies, which establish centers of cultural exportation, which mirror citizen subjects, senses of validation of culture, leisure, knowledge, or skill of those who can produce these actions.

These perceptions of one's own subjectivity tend to invalidate his daily life in a presentation of the importance of parts of his unconscious. This invalidation makes productions closer to a North, full of knowledge and practices, which are accepted as valid and important, more valued.

These conditions place the research subject, placed on investigative trips, in denial of their previous trips, trips that are not of the same model of knowledge proposed by the North. We intend to propose that the starting point for subjects on investigative journeys or not, can be perceived in searches not only for knowledge outside themselves but for the knowledge that composes it. To deny this is to make this subject's own knowledge invisible and silenced, as a power that set him in motion, towards knowledge in the first place.

In this way, we propose to be able to perceive the South itself, in its multiple possibilities of a complex relationship with the North. Perceive relational movements between places and subjects, which can be presented in tourist movements. These movements take place from the recognition, from the South, of its possibilities of sprouting and of potency.

Thus, daring in Science and in Tourism research involves perceiving the possibility of movements being generators of power, and it is also an invitation for researchers, subjects of investigative trips, to perceive, from their own episteme, conditions to rethink and reconnect knowledge beyond Enlightenment Reason.

Sapere Aude is the same as daring to know and re-signifying one's own knowledge, in a narrative constitution of an investigative journey that makes one realize that the researcher self is only capable of the reflections that it proposes through the knowledge that composes it. In our case, the advisee, for daring to realize that they come from the rhizomatic confluence of the surfer self, teacher self, favela dweller... etc.

The recognition of reconnecting, which, as an invitation, we summarize here in the philosophical proposition of the reflection on the Latin term *Sapere Aude*, is about perceiving the possible movement of recognition of the Tourism ecosystem, a universe of knowledge that accepted mobility, and that is able to reformulate the perception of flows and possibilities of moving beyond the physical (Urry, 2007).

This recognition is presented as daring, in an emerging scientific paradigm with contemporary discourse, as stated by Crema (1989). However, it is not a question of invalidating scientific productions since the Enlightenment paradigm, but of 'recognizing' oneself from the possibilities of looking at oneself, its bases, and its settlements, as a subject who looks at science, its advances, and contributions from others. paradigms. The reflections proposed here are only possible through the reflections and daring with which the Enlightenment was able to think about the world. We know that, to a great extent, the history of science and knowledge about Tourism, although based on different scientific paradigms, also made it possible to move towards the development of theories that today are based on the epistemological constitution of the Science of Tourism.

In this way, works that resume the advances of these theories, such as those by Netto and Nechar (2014) and Rejowsky (2010), cite Brazilian works, and mention international perspectives such as those by Kadri (2008) and Tribe (2000), present, in particular, aspects that also contribute to what we call daring here. To say this is to demonstrate that daring should not be understood from an arrogant point of view, which absolutely does not match the development lovingly proposed by science that we understand to be a part of as we write this text.

The texts that provided foundations for the epistemological and methodological proposals for the construction of this text also compose it, and direct, to a greater or lesser extent, to the emergence of what we are discussing here in Turismo.

Therefore, the common orientation is that something that went unnoticed is noticed in the new perspectives on Tourism, the unique perspectives for thinking about subjectivity in the social sciences.

We think of Tourism from the role of Psychology, discussions on complexity, Holism (Crema, 1989), Epistemologies of the South (Santos & Meneses, 2009), Cultural Biology (Maturana and Varela, 2001; Baptista, 2016, 2021a, 2022) among others. These authors appear tangled up with other

theories that are significant for thinking about the way knowledge about Tourism is organized, trying and being able to perceive beyond the objectivities of their studies.

In fact, in more critical perspectives of Tourism discussions, we have Moesch (2002), already with a look that presents a concept of tourism in a hybrid composition. For the author, Tourism has as a possibility, contributions, and degradations as activities. But, in subjective and sociocultural dynamics, she points out that it is necessary to understand the complexity of tourism as a phenomenon, which dynamically can be both good and bad, directly and indirectly.

The author advances in these contributions to Tourism, and in 2017, together with Beni, an important author on tourism, they propose an understanding of tourism from a complex and relational perspective, which they called Tourism Ecosystems. They proposed the perception that in the relations established in the movements of the flows that tourism provides, there is a dynamic that is established in the maintenance and/or change of the ecosystem itself, not only of Tourism, but that has in it and with it some kind of connection.

In 2020, we intend to have a more coherent concept of tourism with the appropriate scientific paradigms to think about *Sapere Aude* in Tourism. Baptista, with extensive knowledge in subjectivity studies, based on the epistemology of science as a whole, and in particular deepening in psychological studies applied to Communication, proposes, in 2020, the concept of Subjective Communicational Tourism Ecosystem, which considers the complex relational fabric of the tourism, in its communication ties.

In previous texts, since his thesis, Baptista, (2000) already presented guidelines that directed to further methodological propositions that we consider of great value for the study of Tourism, and without a doubt, a boldness in relation to the methodologies and perspectives proposed until then in Tourism.

Based on this, discussions on how subjectivity in tourism is organized, gain perspective in the perception of the activities of tourism, as well as communication activities. From the perceptions of communication, it is possible to think of Tourism as an ecosystem, which exists through the relationships of encounters that are possible within ecosystems and between them, highlighting the need to think about them responsibly ([Baptista, 2021a](#)).

This makes it possible to perceive the dimension of communication and subjectivity in Tourism studies, gaining other possibilities, which can be resumed not only in tourism studies but also in the author's methodological propositions that presuppose movement, since before the introduction of tourism studies, as an integral part of being and doing Science.

It can be noticed, in texts even before Baptista's formalization as a researcher of Tourism, that she already presented signs that guided towards what later made possible the reflections that we have here as a basis. In *Theoretical Disciplines: From Curriculum Debris to the Field of Desire and Autopoiesis* (2003b) and *The Cartography of Writing Processes: An Experience with the Sensitivity Methodology* (2003a), the author presents bases for what she would later synthesize in the methodological strategy of *Cartography of Knowledge* (Baptista, 2014, 2020a).

The orientations and basic readings mark traces of the statements present here, from the understanding of the traces of travel present in the actions of the subjects in the process of Autotranspoiesis. The movement appears as degree zero of the Tourism activity, not as a physical movement, but as a sprouting of the desired process from the deterritorialization.

The subject sets himself in motion, on a journey to self-produce, and from this self-production more movements of deterritorialization result, as the first trait of the process of desiring. This consideration makes us realize that this feature is present not only in Tourism but makes a feature of Tourism present in many other possibilities. The boldness here is to perceive the possibility of the feature of Tourism as a journey that is present in science, in life, and everyday life in a territory of inclement weather. This is something that can be perceived when we take the narratives of our travels as a guide for reflection on our actions and knowledge, on our epistemes.

6. DARE NOT TO FINISH

What we sought was to present, based on narratives and reflections, episteme markers that guide schizophrenic subjects, Tourism researchers in daring processes of Investigative Travel, as proposed by Baptista (2014, 2020a, 2022). The cartographic logic allowed us to present, from the narratives, the way Science is produced, in the interweaving of everyday perceptions and the resulting 'con-versations'. This was the case with the markers obtained from the Merli series, which were put into 'com-versations' by mentors, triggering a deep reflection on who we are, how we produce, how

much the dimension of daring is present in our lives and the development process of the Investigative Trips, all.

In this sense, in a way, this text, as an inscriptional production, presents itself as a treatise on the way of doing research since Amorcomtur! Study group in Communication, Tourism, Amorousity, and Autopoiesis, linked to PPGTURH, Graduate Program in Tourism and Hospitality, at the University of Caxias do Sul UCS. This group presents, at the height of discussions and daily activities, multiple narratives, and ways of doing and thinking about research. The Group makes itself and is capable of perceiving in itself, a multiplicity that mirrors ([Baptista, 1996](#)) the subjects that make up this space, a way of doing Science and Tourism through the logic of investigative trips, with reflections based on the narratives of these trips.

As political subjects, based on this production, we authors perceive and give voice to the audacity of seeing ourselves and perceiving ourselves as schizophrenic subjects of research, but not only that, we perceive ourselves as subjects that we subscribe to, and that, by giving voice to this inscription and the multiplicities of knowledge that make up these inscriptions, we become capable of recognizing and writing the very power of budding ([Baptista, 2003a](#), 2003b).

Based on this, the dynamics that we try to bring and present, from the *Sapere Aude do Turismo*, corresponds, not only to an invitation to know our research but also to the presentation of necessary darings for the recognition of our own knowledge, which empowers us as research subjects and Investigative Travels. The audacity, the daring, is recognizing that we can learn all the time, intertwining various knowledge, fiction series and philosophical treatises, of 'academic conversations' and popular songs, of profound theories and poetry of spilled love. We are daring to reflect on what Science is and how it is produced, and also to recognize that Tourism, with its zero degrees of significance, being Travel, has a great contribution to make in terms of recognition and autopoiesis. of subjects and places. Travel, with the deterritorialization that is inherent to it, is a kind of portal for connections and reconnections of knowledge. This happens with internal trips, tourist trips, trips in the media plots of fictional narratives, in investigative trips of Science production. Here's the invitation: *Sapere Aude!* Travel!

FUNDING: The authors did not receive any external funding.

CONFLICT OF INTEREST: The authors declare no conflict of interest.

REFERENCES

- Baptista, M. L. C. (1996). *Comunicação trama de desejos e espelhos: os metalúrgicos, a telenovela e a comunicação do sindicato*. Canoas: Editora da ULBRA. [ISBN 8585692170](#)
- Baptista, M. L. C. (2000). *O sujeito da escrita e a trama comunicacional: um estudo sobre processos de escrita do jovem adulto, como expressão da trama comunicacional e da subjetividade contemporâneas*. (Thesis). Universidade de São Paulo - USP, São Paulo.
- Baptista, M. L. C. (2003a). Disciplinas teóricas: de entulho de currículo a campo do desejo e autopoiese. In: *CONGRESSO BRASILEIRO DE CIÊNCIAS DA COMUNICAÇÃO* (Vol. 26). Belo Horizonte, MG. Available at: http://www.intercom.org.br/papers/nacionais/2003/www/pdf/2003_NP01_baptista.pdf
- Baptista, M. L. C. (2003b). A cartografia dos processos de escrita: uma experiência com a metodologia da sensibilidade. *Fronteiras Revista de Estudos Midiáticos*, 1(1), 125-138.
- Baptista, M. L. C. (2014). Cartografia de saberes na pesquisa em turismo: proposições metodológicas para uma ciência em mutação. *ROSA DOS VENTOS - Turismo e Hospitalidade*, v. 6, p. 342-355. Available at: <https://www.redalyc.org/pdf/4735/473547041003.pdf>
- Baptista, M. L. C. (2016). Sujeito-trama do turismo: Reflexões sobre a subjetividade contemporânea e suas implicações para a pesquisa do turismo. *Pasos: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, v. 14, n. 5. Available at: http://www.pasosonline.org/Publicados/14516/PS516_02.pdf
- Baptista, M. L. C. (2018) “Com-versar” Amocomtur - lugares e sujeitos! narrativas transversais sensíveis, envolvendo sujeitos em processo de desterritorialização - Brasil, Espanha, Portugal, Itália, México, Colômbia, Egito, Arábia Saudita e Índia. (Projeto de pesquisa). Universidade de Caxias do Sul-UCS, Caxias do Sul.
- Baptista, M. L. C. (2020a). Amar la trama más que el desenlace!: reflexões sobre as proposições Trama Ecosistêmica da Ciência, Cartografia dos Saberes e Matrizes Rizomáticas, na pesquisa em Turismo. *Revista de Turismo Contemporâneo*, v. 8, p. 41-64. DOI: <https://doi.org/10.21680/2357-8211.2020v8n1ID18989>
- Baptista, M. L. C. (2020b). ‘Stamos em pleno mar’! reflexões sobre tempos de pandemia Covid-19, considerando a trama de ecossistemas turístico-comunicacionais-subjetivos. *Cenário: Revista*

- Interdisciplinar em Turismo e Território*, v. 8, n. 15, p. 7-22. DOI: <https://doi.org/10.26512/revistacenario.v8i15.32698>
- Baptista, M. L. C. (2021a). O Averso do turismo como proposição de sinalizadores para o futuro. reflexões ecossistêmicas sobre entrelaçamentos e processualidades do avesso das desterritorializações turísticas em seus saberes e fazeres. *Cenário: Revista Interdisciplinar Em Turismo E Território*, Brasília, 9(3), 258–271. DOI: <https://doi.org/10.26512/revistacenario.v9i3.34894>
- Baptista, M. L. C. (2021b). Amorosidade, autopoiese e ‘com-versações’: a potência dos ‘entrelaços nós’ na educação e na ciência. *Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação*. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaee.v16i4.15676>
- Baptista, M. L. C. (2022) (Auto)Transpoiese em Narrativas de Viagens. A transmutação subjetiva e ecossistêmica na reinvenção de universos existenciais em movimento. In: Soster, D. A. & Passos, M.Y. *Narrativas de Viagem 2/Travel Narratives 2: Percursos que transformam*. Santa Cruz do Sul: Catarse editora.
- Beni, M. C., & Moesch, M. (2017). A teoria da complexidade e o ecossistema do turismo. *Turismo-Visão e Ação*, 19(3), 430-457. DOI: <https://doi.org/10.14210/rtva.v19n3.p430-457>
- Bruna, J. (1992). *A poética clássica: Aristóteles, Horácio, Longino*. São Paulo: Cultrix.
- Capra, F. (1991). *O ponto de mutação*. São Paulo: Cultrix. ISBN: 978-85-316-0308-9
- Crema, R. (1989) *Introdução à visão holística. Breve Relato de Viagem do Velho ao Novo Paradigma*. São Paulo: Summus. [ISBN 9788532309747](https://www.isbn.br/9788532309747)
- Deleuze, G., & Guattari, F. (2004) *O anti-Édipo: capitalismo e esquizofrenia* (1972). Lisboa: Assírio & Alvim. <http://hdl.handle.net/123456789/466>
- Duarte, C. L., & Nunes, I. R. (2020). *Escrevivência: a escrita de nós: reflexões sobre a obra de Conceição Evaristo*. Rio de Janeiro: Mina Comunicação e Arte.
- Eco, U. (1993). *Interpretação e Superinterpretação*. São Paulo: Martins Fontes.
- Flaccus, H. (2023). *Q. HORATI FLACCI EPISTVLARVM LIBER PRIMVS*. Available at: <http://www.thelatinlibrary.com/horace/epist1.shtml>
- Geertz, C. (1989). *A Interpretação das Culturas*. Rio de Janeiro: Guanabara Koogam.
- Guattari, F., & Rolnik, S. (1996) *Micropolítica: cartografias do desejo*. Petrópolis: Editora Vozes.
- Héctor L. (2019-2022). Merlí: Sapere aude. Criador: Héctor Lozano. Moviestar+.
- Heller, A. (1970). *O cotidiano e a história*. São Paulo: Editora Paz e Terra S/A.

- Kadri, B. (2008). A identidade científica do turismo: um mito ou uma realidade em construção? *Teoros*. 27(1), 51-58. DOI: <https://doi.org/10.7202/1070897ar>
- Kant, I (1985). Resposta à pergunta: o que é o esclarecimento. [Aufklärung]. In: *Textos seletos*. Petrópolis: Vozes, p 100-107.
- Maturana, H. (1989) Ontología del conversar. *Revista Terapia Psicológica*, Santiago, 10, p. 1-16. Available at: <http://repositorio.uahurtado.cl/handle/11242/3865>
- Maturana, H., & Varela, F. (2001). *A árvore do conhecimento*. São Paulo: Palas Athena, 2.
- Martinez, M. (2012). Narrativas de viagem: escritos autorais que transcendem o tempo e o espaço. *Intercom: Revista Brasileira de Ciências da Comunicação*, 35, 34-52. DOI: <https://doi.org/10.1590/S1809-58442012000100003>
- Netto, A. P., & Nechar, M. C. (2014). Epistemologia do turismo: escolas teóricas e proposta crítica. *Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo*, 8(1), 120-144. DOI: <https://doi.org/10.7784/rbtur.v8i1.719>
- Origem da Palavra (2023). Etimologia da palavra “Atrever”. Available at: <https://origemdapalavra.com.br/palavras/atrever-se/>
- Origem da Palavra (2023). Etimologia da palavra “ousar”. Available at: <https://origemdapalavra.com.br/pergunta/origem-germanica/>
- Rejowski, M. (2010). Produção científica em turismo: análise de estudos referenciais no exterior e no Brasil. *Revista Turismo em Análise*, 21(2), 224-246. DOI: <https://doi.org/10.11606/issn.1984-4867.v21i2p224-246>
- Salema, V. D. A. G. (2013). ANÁLISE DO EPODO X DE HORÁCIO. *PRINCIPIA*, (27), 1-11. Available at: <https://www.e-publicacoes.uerj.br/index.php/principia/article/view/10821>
- Santos, B. D. S. (2002). Para uma sociologia das ausências e uma sociologia das emergências. *Revista crítica de ciências sociais*, (63), 237-280. Available at: https://www.boaventuradesousasantos.pt/media/pdfs/Sociologia_das_ausencias_RCCS63.PDF
- Santos, B. S. (2010) Para além do pensamento abissal: das linhas globais a uma ecologia dos saberes. In: Santos, B. S. & Paula, M. M. (Orgs). *Epistemologias do sul*. São Paulo: Cortez Editora. DOI: <https://doi.org/10.1590/S0101-33002007000300004>
- Santos, B.S., & Meneses, M.P. (2009). *Epistemologias do sul*. ISBN 9789724037387
- Silva, R. L. (2016). Em ondas com o turismo: o olhar na comunidade sobre o turismo do Farol de Santa Marta. (Thesis)- Universidade de Caxias do Sul, Programa de Pós-Graduação em Turismo. <https://repositorio.ucs.br/handle/11338/1165>
- Silva, R. L., & Baptista, M. L. C. (2022). Esquizografias turísticas e Cartografia dos Saberes: Reflexões epistemológico-teóricas sobre pesquisa e ecossistemas turísticos. *Cenário–Revista*

Interdisciplinar em Turismo e Território. (9)1 pp 45-56 2022; DOI: <https://doi.org/10.26512/revcenario.v10i1.40824>

Tribe, J. (2000), [Indisciplined and Unsubstantiated : Reply to Leiper](#), *Annals of Tourism Research*, vol. 27, nº 3, p. 809-813.

Urry, J. (2007). *Mobilities*. Cambridge: Polity.

About the Authors:

Renan de Lima SILVA - Doctoral student in Tourism and Hospitality at the Postgraduate-Doctoral Program in Tourism and Hospitality at the University of Caxias do Sul/RS (Scholarship holder CAPES). Master in Tourism From the graduate program in tourism and hospitality at the University of Caxias do Sul/RS. Member and researcher of Amorcomtur! Group of Studies and Production in Communication, Tourism, Lovingness and Autopoiesis (CNPq-UCS).

Maria Luiza Cardinale BAPTISTA - Post-doctor in Society and Culture of the Amazon (PPGSCA-UFAM). PhD in Communication Sciences, by School of Communication and Arts of the University of São Paulo (ECA/USP). Professor and researcher of the Postgraduate Program in Tourism and Hospitality of UCS (BRAZIL). Editor of the Scientific Journal *Conexão – Comunicação e Cultura (Communication and Culture Connection)* Coordinator of Amorcomtur! Group of Studies and Production in Communication, Tourism, Lovingness and Autopoiesis (CNPq-UCS).

ARTIGO

Edição Monográfica 3(06) – SAPERE AUDE - 'COM-VERSAÇÕES' CIENTÍFICAS CONTEMPORÂNEAS



SAPERE AUDE - ATREVA-SE A CONHECER NARRATIVAS E REFLEXÕES EPISTEMOLÓGICAS SOBRE A CIÊNCIA E A PESQUISA DO TURISMO

 [SILVA, Renan de Lima*](#),  [BAPTISTA, Maria Luiza Cardinale](#)

University of Caxias do Sul (UCS), Caxias do Sul, Brazil.

*Corresponding author (renan.turismo@gmail.com)

PUBLISHED: 30/05/2023

ACCEPTED: 21/04/2023

SUBMITTED: 12/01/2022

COPYRIGHT NOTICE:



© 2023 by authors. Licensee ERUDITUS®. This article is an **open access** article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

CITE THIS PAPER:

Silva, Renan L.; Baptista, Maria L. C. (2023). "Sapere Aude - Dare to know: Narratives and epistemological reflections on Science and Tourism Research" *Journal of Social Sciences: Transformations & Transitions (JOSSTT)* 3(06):25. DOI: <https://doi.org/10.52459/josstt36250523>

RESUMO

O texto tem como objetivo apresentar, a partir de narrativas, reflexões epistemológicas sobre a Ciência e a pesquisa do Turismo, considerando traços esquizos de Viagem Investigativa, conforme sentido proposto por Baptista (2014, 2020a, 2022). Trata-se de produção de orientação ensaísta, que se baseia na proposição de Ciência, que envolve as pesquisas sobre o Turismo, desenvolvidas com caráter ecossistêmico complexo holístico. Para tanto, o texto tem como orientação de escrita e trama teórico metodológica, um olhar sobre a epistemologia da Ciência, com especial fundamentação desde Crema (1989), Santos e Meneses (2009), Santos (2010) e Baptista (2021a, 2022), com um posicionamento epistemológico no Turismo, desde principalmente Beni e Moesch (2017) e Baptista (2020b). Desenvolve-se a partir de uma apresentação narrativa, com base em autores como Martinez (2012), Botton (2016) e Baptista (2021, 2022). Considera-se, para tanto, as narrativas de viagem como dispositivo que produz pesquisa, desde a inscrição do sujeito como forma de fazer ciência no Turismo, com orientação estratégico metodológica da Cartografia dos Saberes de Baptista (2014, 2020a). Como resultados, tem-se, um olhar para além do lema iluminista de Kant (1985), com buscas a partir da poesia lírica latina de Horácio (Salema, 2013). Desse modo, entende-se a confluência da percepção do Sapere Aude como dinâmica de produção científica contemporânea para pensar a Ciência e o Turismo, desde uma matriz de produção que 're-conhece' e 're-liga' saberes e fazeres, pois percebe que o sujeito pesquisador é um sujeito em viagem investigativa, e o sujeito viajante é atrevido, corajoso, ousado. Por isso, justapor esses dois sujeitos possibilita pensar a ciência a partir de uma potencialidade de reconhecimento de si mesmo e da religação de saberes, através de novas epistemes, considerando o movimento e a viagem como marcas essenciais da produção dos sujeitos, dos lugares, da Ciência.

PALAVRAS-CHAVES

Sapere aude; Viagem investigativa; Narrativa; Turismo; Ciência.

1. ATREVIMENTOS INICIAIS

Este texto é uma produção em coerência com a compreensão de pessoalidade e subjetividade na produção da Ciência, do conhecimento, em narrativa que, contada e refletida, ressignifica a própria vivência. Trata-se, então, de narrativa de experiências, que se apresenta a partir de múltiplos ‘contatos’, de vivências em narrativas. Neste sentido, *Sapere Aude* - Atreva-se a conhecer só pode iniciar com atrevimentos iniciais, considerando que o sentido literal de ‘atrever-se’ implica ter coragem, ousadia, audácia suficiente para arriscar-se, aventurar-se, ousar.

Quanto à proposição “Narrativas e reflexões epistemológicas sobre a Ciência e a pesquisa do Turismo”, diz respeito ao fato de que, como atrevimento, este texto se inscreve como produção, não só de escrita científica, mas de vivência e sentimento, de pesquisa contada como viagem, de encontros e desencontros, de um trânsito sobre outras pesquisas, em analogia com o trânsito por experiências nos becos e vielas da Favela. Vale lembrar que as Favelas do Rio de Janeiro, no Brasil são o lócus de pesquisa, em nível de doutoramento, que está sendo realizada no Programa de Pós-Graduação em Turismo em Hospitalidade, na Universidade de Caxias do Sul, pelos autores deste texto, como orientando e orientadora.

Ressaltamos que nos propomos a falar sobre atrevimento, a partir da compreensão de que somos atrevidos, como pesquisadores e propositores de ciência para um Mundo N’ovo⁷. Esse atrevimento existe, ainda que a percepção, aqui desenvolvida, não seja a de negligência ou desconsideração dos caminhos da ciência e da epistemologia em sua história, significado e importância. Conhecemos, atrevemo-nos a conhecer e, por isso mesmo, entendemos que alguns pressupostos precisam ser repensados.

Por conta disso, salientamos, em princípio, algo que pode e vai ser mais bem discutido ao longo desse texto. A escolha do tema e do discurso narrativo a partir da expressão *Sapere Aude*, do latim, que significa atreva-se a conhecer, e que ficou amplamente reconhecido como o lema do Iluminismo, pelo texto de Immanuel Kant (1985), “Resposta à Pergunta: o que é o Esclarecimento?”.

Desde já, é importante evidenciar que, apesar do foco na expressão *Sapere Aude*, o texto orienta-se por concepções distintas da proposta iluminista, apresentada por Kant (1985). Desse

⁷ A expressão tem sido utilizada por Baptista, como referência ao mundo que está por nascer, defendendo a ideia de que todos temos que ajudar a nascer o Mundo N’Ovo. Registros de diário de pesquisa.

modo, o que se reflete, neste texto, é uma adequação e releitura do termo, como condição de reflexão filosófica sobre a utilização do mesmo. Ainda assim, reconhecemos a importância e continuidade dessa produção, como também resultado processual da ciência ao longo da história, que tem, no Iluminismo, importantes contribuições para a Ciência.

Para ter clareza a respeito da proposição, retomamos a base conceitual da primeira aparição da expressão. A tentativa nos remete ao poeta Quinto Horácio Flaco, nascido no ano 65 a.C., que segundo Salema (2013), foi um expoente autor e representante da poesia lírica e tem, em seu estilo poético rico, abundância de figuras de linguagem, o que reforça o sentido figurativo com que é usada a expressão *Sapere Aude*, em sentido figurativo que representa o atrevimento de se atrever a refletir.

A expressão foi usada pela primeira vez em *Epistularum liber primus*, de Quinto Horácio Flaco, livro 1, carta 2, verso 40, em 20 a.C., em trecho que diz: “aquele que começou, está na metade da obra, ouse saber”, que, em nossa interpretação, representa a importância de continuar o movimento. Depois Kant utilizou no texto Resposta à pergunta: O que é o esclarecimento, em 1784, no sentido que entendemos representar a saída da menoridade do humano, a partir da ascensão do acesso à razão, tomando-a como a única verdade possível, sentido que ficou mais conhecido. Neste texto, diferentemente, a significação de *Sapere Aude* passa por outras confluências e dissipações, por outra interpretação, ainda que considerando uma base de significação estrita, no sentido de relação com ousadia, coragem, potência de ultrapassagem de modelizações.

Apresentamos, assim, o que vamos discutir posteriormente, como forma de demonstrar o sentido empregado pela expressão neste texto. O atrevimento, como visto por nós, refere-se a um estado de desterritorialização, o que se vincula, de certo modo, tanto ao que Kant quanto Horácio, em suas épocas, apresentaram como subversão da lógica vigente sobre o estado de repouso, acomodação e/ou passividade do sujeito ou da sociedade.

Assim, como o sentido da expressão, o texto apresentado, relata, também em narrativa, a experiência pessoal de um dos autores – o doutorando - com uma série de tv, Merlí, (Lozano, 2019). Em conversa com o outro autor do texto – a orientadora-, sobre as percepções e aticamentos internos, a partir da série audiovisual, acionou-se uma ampliação de sentido, em composição de movimento e desterritorialização desejante. Foram-se compondo informações e percepções reflexivas, durante a conversa, que sinalizaram para a potência do atrevimento e as conexões entre a prática de se atrever

e o que vem sendo produzido no Amorcomtur! - as pesquisas, a Ciência, Educação, relações de Amorosidade e entrelaços autopoieticos entre sujeitos e lugares.

Desse modo, a partir da compreensão do turismo como viagem também investigativa, entende-se, na expressão, um atrevimento, a partir da epistemologia da Ciência Contemporânea ([Santos & Meneses, 2009](#), [Baptista, 2014, 2020a](#)), que é distinto das proposições iluministas e para além da racionalidade pura. No caso do Turismo, para além da sistematização fechada e industrial, compreende-se a importância de refletir sobre o reconhecimento das múltiplas viagens que podem compor o turismo. Viagens não só de lazer, que fazem parte de lugares considerados turísticos ou não, algo que [Baptista \(2021a\)](#) apresentou como as ‘fachadas’ dessa atividade. Propomos, então, como apresentado pela mesma autora ([Baptista, 2021a](#)), o turismo desde seu Averso, como trama de uma costura que significa mais do que somente os momentos de trânsito físicos de sujeitos em viagens de lazer. Significa a transposição e composição de universos existenciais desejanter, a partir dos processos de desterritorialização dos sujeitos, com as transversalizações decorrentes no encontro de mundos, dos diferentes universos existenciais.

No que diz respeito, especificamente, ao encontro com a expressão que está no centro da temática deste texto – *Sapere Aude* -, a produção aqui foi desencadeada pela experiência com uma série audiovisual que se chama Merlí, ([Lozano, 2019](#)), como já foi mencionado, em que um professor, na relação e construção da sua própria narrativa, contribui para o atrevimento, no sentido de que seus alunos sejam construtores e narradores de seus próprios fluxos de vivência. Essa série deu origem a um *spin off*⁸, que tem como subtítulo, o título deste artigo. Trata-se de expressão bastante significativa, pois acompanha e retrata a sequência da história de um dos alunos, que teve sua vida marcada pelas vivências, com seu professor, que proporcionaram encontros e desencontros dele com lugares e outros sujeitos, mas principalmente, dele consigo mesmo. Desde o início deste texto, então, nas conversações entre os pesquisadores, ficou entendido que refletimos sobre o que vivemos e vivemos sobre o que refletimos, na ousadia das práticas de pesquisa em Turismo, nas interações atrevidas do Amorcomtur!, com temáticas, autores, lugares e sujeitos.

⁸ A expressão *Spin off* tem sido utilizada em Comunicação como sinônimo de derivagem, para se referir a produtos derivados ou derivações de algo já desenvolvido ou pesquisado anteriormente. No caso específico, refere-se a uma derivação da série dramática Merlí ([Lozano, 2019-2020](#)), que não é objeto de análise propriamente deste texto, mas que o inspira a partir da experiência com a série, como tópico de discussão e reflexão, nas ‘com-versações’ entre os autores.

Vale ressaltar, de antemão, que não se trata de um texto de interpretação da peça audiovisual, mas, sim, da partilha de experiências de vida, que surgem à medida que a pesquisa se faz, juntamente com a maneira com que se faz vida, num processo de aproximação e não distanciamento do sujeito pesquisador com o sujeito esquizo que constrói a pesquisa. Em outras palavras significa admitir que o encontro com a Série Merli, durante o processo de doutoramento, acionou uma série de reflexões sobre o atrevimento de conhecer, sobre a coragem de se fazer sujeito do conhecimento. Este é um dos substratos de motivação da produção da escrita deste artigo, entre autores que compartilham experiências de produção de saberes científicos, vivências em Amorcomtur!, Grupo de Estudos em Comunicação, Turismo, Amorosidade e Autopoiese.

Dessa forma, como operadores de leitura, neste texto, propomos a apresentação não só do objetivo deste texto, mas também dos caminhos sobre os quais nos propomos debruçar. Ressaltamos que a apresentação segue uma lógica narrativa, que, ainda que esquizo – multifacetada e rizomática - na produção, implica a necessidade de se compor numa construção lógica, que proporcione ‘com-verseções’ dos autores, bem como desses com os leitores, como proposto por Baptista ([2021b](#)).

Dessa maneira, em coerência com o objetivo do texto, apresentamos ‘com-verseções’ entre um dos pesquisadores - Doutorando, Pesquisador do Turismo, Morador de Favela, Professor - com sua orientadora - Interiorana, Pesquisadora da Comunicação, Turismo, Amazônia, Carateca, Mãe, Etc. Ambos pesquisadores pensam, sentem e reconhecem os territórios de intempérie, caráter intrínseco ao ecossistema de Favela – foco da pesquisa relacionada ao Turismo -, como a condição da potência desejanse. Esse reconhecimento transforma a condição ‘vivência em territórios de intempérie’ em metáfora emblemática, geradora de episteme compreendida desde a Favela, como marca de múltiplos atravessamentos e de um emaranhado trama de universos existenciais de conhecimentos e formas de perceber o mundo. Em síntese, podemos afirmar que a sabedoria e o conhecimento da favela são plurais e ousados, ou seja, resultado de um constante processo de *Sapere Aude*.

A escrita deste texto está alinhada a pressupostos contemporâneos da Ciência Ecológica Complexa e Holística, bem como com as estratégias metodológicas Cartografia dos Saberes e Matrizes Rizomáticas, propostas por Baptista (2020; [2014](#)). Trata-se de estratégias plurimetodológicas, processuais, autorais e subjetivas. Estas estratégias correspondem a uma série de pressupostos epistemológicos da ciência contemporânea, entre eles, os pressupostos indicativos da narrativa como dispositivo de investigação. São estratégias que envolvem o trabalho com a multiplicidade de saberes, a partir de cinco trilhas: Entrelaços Nós, Saberes Pessoais ou Dimensão

Subjetiva, Trama de Saberes Teórico-Bibliográfico-Conceituais e Dimensão Intuitiva da Pesquisa. A partir da Cartografia dos Saberes, em sua pluralidade, realiza-se a busca de dados e parte-se para a sistematização e verificação da coerência interna da pesquisa, através de quatro Matrizes Rizomáticas, proposição estratégica complexa, inspirada na Esquizoanálise de Guattari e Deleuze e nos princípios da visão ecossistêmico-complexa-holística.

Na Cartografia dos Saberes, há a orientação no sentido de que a investigação, como viagem investigativa, se produz em trilhas investigativas, sendo uma delas a Trilha de Saberes Pessoais, que propõe o trabalho de resgate e registro das vivências, experiências e saberes dos pesquisadores envolvidos com o foco do estudo. Trata-se aqui, no caso, segundo a Cartografia dos Saberes, de reconhecer os saberes dos pesquisadores, seus relatos de experiências, as narrativas deles decorrentes, como fluxo contínuo produtor dos saberes da pesquisa, como fluxo desencadeador, ao menos, que se combina com muitos outros fluxos, das outras trilhas.

Dessa forma, a esquizografia turística e as inscrições dissipativas e confluentes do sujeito do turismo, como proposto por nós em 2022 ([Silva e Baptista 2022](#)), se alinham com as escrevivências, conforme produção organizada por Duarte e Nunes (2020), de modo a apresentar profundamente a trama da trilha de saberes pessoais da Cartografia dos Saberes, como intimamente ligada à construção de epistemes, e ao reconhecimento, nesse caso, da episteme.

Desse modo, de maneira também atrevida, antes de mais nada, gostaríamos de contar nossa experiência, em processo narrativo e reflexivo, como quem conta a história de uma viagem. À medida que os acontecimentos marcantes são lembrados, ditos, escritos e inscritos, os sujeitos vão desdobrando pontos de reflexão e de percepção sobre os saberes de vida e vivências, que se acoplam a conhecimentos acadêmicos, de modo a produzir ousadas percepções não só sobre o Turismo mas também sobre a Ciência.

2. *SAPERE AUDE*, NARRATIVA DE ‘RE-LIGAÇÃO’ DE SABERES.

Peço que nos permitam apresentar, e que juntos, se atrevam a conhecer, não só as histórias que queremos contar, mas o que delas reverberam em quem lê e que, por conta disso, significam a comunhão dos nossos encontros, e mesmo o compartilhamento do que o trânsito dessa viagem nos permitiu.

Dizemos isso, pois, ao ver uma série cujo título era Merlí (Lozano, 2019-2020) e o subtítulo de um *spin off* com o mesmo título acrescido da expressão em latim *Sapere Aude* um dos autores foi inspirado a se conhecer e se reconhecer. Em conversas descreveu à sua orientadora, a sensação como sendo a mesma de ouvir uma música e considerar que ela foi feita para nós mesmos. A sensação foi de se sentir reconhecido na história do outro.

Nessa série, um professor instigava e desafiava a seus alunos, a se atreverem a conhecer, e no ato de conhecer, como reflexo, ter o próprio autoconhecimento. A verdade é que a docência narrada nesses episódios inspirou um dos autores, não só pela inspiração de quem ensinava, mas porque o mesmo foi capaz de perceber que já tinha uma professora que proporcionava a mesma inspiração, que instigava, desafiava e acolhia suas inquietações. Desse modo, entendeu que, em função dessa inspiração, vem se permitindo a se reconhecer e, como uma das primeiras vezes, em anos, se atreveu a pensar...A partir disso, levou esses pensamentos para sua orientadora.

Nesse deslocamento, o autor se pôs aberto à possibilidade da reflexão profunda e de pensar novamente sobre o que o apaixonava. Percebeu a possibilidade de se direcionar e se aproximar novamente da Professora Maria Luiza e do Amorcomtur, de maneira que o convite surgiu em contrapartida. Assim, a própria professora e o grupo se direcionaram ao autor, o acolheram e permitiram o atrevimento que culmina neste texto.

Esta é a história que gostaríamos de contar, mas, mais do que isso, sobre a qual nos propusemos a refletir e pedir que reflitam conosco, pois, escrever, ler e reler essa história traz aproximações com algumas importâncias sobre o que significa ser narrador e ser narrativa de pesquisa. Nada disso faz sentido sem o interlocutor, o leitor presumido, como nos ensina Umberto Eco (1993), o leitor que se espera cúmplice no encontro no e com o texto.

O que nos importa e o que nos apaixona nessa escrita é mais do que poder escrever um texto, mas poder refletir sobre o que ele proporciona. Na verdade, poder refletir sobre a importância e as múltiplas possibilidades que a inserção das narrativas de viagem podem vir a ter sobre pesquisas que são composições híbridas, entre objetividade e subjetividade, como matéria-prima dos subjetivos objetivos que, em certa medida, em algum momento, compõem as viagens, sejam acadêmicas ou não.

Dessa forma, há uma necessidade que essa história, mais do que narrada seja explicada e refletida, como constituição da peça acadêmica, narrar objetividade da subjetividade, descrita que é

não só escrita, mas também viagem. E sendo subjetividade, como apresentado por Deleuze e Guattari em *O Antiédipo* (2004) e Guattari e Rolnik (1996), os aspectos aqui apresentados, são parte da construção de um universo maquínico que foge à lógica reducionista e objetiva da própria ciência Iluminista, mas que são importantes, se entendermos e quisermos pensar o universo relacional que constituem os fenômenos que se acoplam como máquinas abstratas.

Sendo assim, apresentamos uma proposta reflexiva ensaística, que é um atrevimento nosso, mas que pode e vai ser também de quem lê, refletindo a partir de aproximações com as próprias narrativas. Consideramos que o leitor, ainda que do seu próprio texto, é um ser diferente do que escreveu a narrativa anterior e das que se seguem, e, portanto, é um ser capaz de reflexões decorrentes de outros universos, que são diferentes dos universos acoplados no momento dessa escrita e leitura.

Dessa forma, apresentamos mais uma das reflexões sobre as narrativas, para própria compreensão da importância da narrativa, como processo de reflexões sobre a subjetividade das viagens. Entendemos que esta maneira que escrever o que se vive é a possibilidade de re-viver⁹ a viagem e perceber aspectos e nuances que antes não eram possíveis.

Levamos em conta, então, que esse aspecto se torna consumação da percepção do cotidiano¹⁰ e da importância do que se perde (ou se ganha) na cotidianidade, e, como tal, configura a possibilidade de o pesquisador viver o cotidiano como ‘ser’ inteiro e, na escrita da narrativa, reconstruir sua própria compreensão do vivido, do sentido.

Heller (1970) nos diz que a vida cotidiana é a vida do homem inteiro. A autora descreve que o homem em vivência cotidiana acessa inconscientemente a todos os aspectos da sua individualidade. Desse modo, é capaz de, através dos seus sentires íntimos, produzir movimento a partir de todas as suas capacidades intelectuais, sentimentos, paixões e atravessamentos ideológicos.

Esse processo nos permite perceber que, na cotidianidade, nem todos esses sentires são produzidos em todas as suas intensidades, pois a fluidez com que os acontecimentos se desdobram faz com que o sujeito não tenha tempo nem possibilidade de absorver todos os aspectos que ele

⁹ Reviver, como tratado no Amorcomtur, viver de novo ‘re-viver’ como possibilidade de vida, da vida nova posta em experiências antigas, mais do que só ‘re-olhares’, refolhares sobre a própria narrativa.

¹⁰ A construção perpassa aspectos ditos e discutidos no livro de Heller 1970, quando a autora discute sobre o cotidiano e a história.

encontra, de modo que esses acontecimentos se dão sem um profundo e complexo processo de reflexão (Heller, 1970).

Essa percepção permite a compreensão do processo de narrar o que se vive em viagem, como o de refletir sobre o que se viveu tão intensamente pleno de sentires, que não permitiu nenhum aprofundamento em nenhum deles. Como a viagem metafórica do contato com a série audiovisual descrita e seus desdobramentos vividos demonstram, o sujeito autor orientando, refletiu e produziu movimento em cotidianidade. Ao narrar esses movimentos, o sujeito orientando se pôs junto com sua orientadora, em processo de reflexão sobre a vivência, em busca dos acoplamentos que desencadearam movimentos constantes de desterritorialização, de viagens investigativas, de Ciência e de Turismo.

Neste sentido, este possibilita também, sentir o cotidiano e repensar o cotidiano, como ato cotidiano de pesquisar, apresentado como dispositivo que constitui os pesquisadores, o que é coerente e lógico, principalmente por se tratar de pesquisadores que utilizam a Cartografia dos Saberes como estratégia metodológica. Desse modo, se entendermos a pesquisa nessa construção (orientada pela Cartografia dos Saberes), podemos entender que a própria escrita deste texto é a combinação do ato de narrar e refletir a composição da pesquisa e do pesquisador. Algo que se evidencia se pensamos a própria produção entre orientando e orientadora deste texto, em coautoria do processo de pesquisa.

Assim entendemos que a escrita, a viagem e a pesquisa, como viagens investigativas, não são individuais, sejam elas escritas (apresentadas) em primeira pessoa ou não. Trata-se, aqui de viagens que se produzem no cotidiano, no entrelaçamento de muitas vozes, presentes e ausentes, decorrente dos processos de vida de autores e leitores e, mais que isso, decorrentes também de entrelaçamentos maquínicos midiáticos, com personagens que vão nos marcando, compondo uma trama de registros internos que coadunam com nossos múltiplos eus, no processo esquivo. E ainda, falamos da importância da narrativa para a comunicação em uma possível, híbrida e maquínica combinação de acoplamentos, de uma configuração de encontros de universos existenciais, como a própria definição de comunicação¹¹. Essa possibilidade aproxima-se das realidades vividas na escrita desse texto, e também, na inter relação da história de vida contada e compartilhada entre autores, para

¹¹ Definição tratada por Batista (1996) como momento complexo de interação entre sujeitos não passível de modelização ou esquematização; e sobre essa definição de comunicação se desdobram as inferências sobre narrativas aqui tratadas.

a construção desse texto, apresentado como narrativa e vislumbres de comentários a partir das mesmas.

Sendo assim, o atrevimento ocorre em comunhão com a reconexão de saberes, e a validação dos saberes de um Sul ([Santos e Meneses, 2009](#)), que não é só o sul que compõe a ciência geográfica e subjetivamente, mas que compõe as compreensões do próprio sujeito sobre os saberes que o compõem. Como já salientado, com base na orientação esquizoanalítica, falamos aqui do sujeito como esquizo, sujeito de múltiplas possibilidades de saberes, que orientam as singularidades da forma como o mesmo transita pelas viagens investigativas, como traço presente do fazer do pesquisador turista e do turista que é também pesquisador.

3. ATREVER-SE METODOLOGICAMENTE.

Descrevemos então o processo que nos trouxe até aqui, em narrativa de viagem e processo reflexivo, de modo que, vamos, a partir deste ponto, apresentar as bases da estratégia metodológica, que dispõem de orientações para corroborar a produção reflexiva apresentada acima, bem como a fundamentação e o desdobramento reflexivo teórico que se segue nos itens posteriores.

A Cartografia dos Saberes, estratégia metodológica que orienta a escrita desse texto, é proposta por Baptista, primeiro em 2014 e posteriormente em 2020, e se alinha com esse texto em seus pressupostos epistemológicos de Ciência Contemporânea, Ecológica, Complexa e Holística.

Trata-se de uma estratégia plurimetodológica que reconhece os processos autorais presentes desde as subjetividades que compõem o sujeito das viagens investigativas. Essa estratégia, apresenta possibilidade para escrever sobre a multiplicidade dos saberes e a narrativa como dispositivo de pesquisa, considerando o sujeito em sua complexidade de vivências, que podem ser escritas como proposto por Duarte e Nunes (2020).

Em 2022, propusemos a apresentação das narrativas de viagem como dispositivo de pesquisa, perspectiva que dá sequência às percepções postas em 2021, quando apresentamos o conceito de esquizografias turísticas, como representação da inscrição dos sujeitos, a partir das múltiplas instâncias que compõem o inconsciente, e que podem aparecer como inscrições no texto. ([Silva & Baptista, 2022](#))

Vale dizer que isso é possível, pois, bem como é próprio do atrevimento, nos consideramos capazes de fazer e temos coragem de nos por como parte do texto. Tal perspectiva não significa desconsideração, ou mesmo pouco rigor nas reflexões e proposições escritas; ao contrário, pensamos com pressupostos muito bem definidos, ainda que reconheçamos o caráter processual da viagem investigativa.

A estratégia metodológica Cartografia dos Saberes é proposta a partir de cinco trilhas que se inscrevem como se produz o caminhar por essas trilhas, com surpresas e descobertas, mas com reconhecimento do caminho a ser percorrido. As cinco trilhas são: Entrelaços nós; Saberes Pessoais ou Dimensão Subjetiva, Trama de Saberes Teórico-Bibliográfico-Conceituais e Dimensão Intuitiva da Pesquisa.

Pelo caráter processual de descoberta da Cartografia dos Saberes, como ponto de equilíbrio, trabalhamos junto com as Matrizes Rizomáticas, também proposição de Baptista (2017; 2020; 2022), cuja denominação é inspirada na Esquizoanálise de Guattari e Deleuze (2004), especialmente no conceito de rizoma. “Rizomas são brotações radiculares com orientação espontânea e aleatória. Guattari e Deleuze trouzeram o termo da Botânica, para representar uma brotação que deriva, dissipa, a partir da pulsação espontânea da vida . Assim é na planta, assim é na vida, assim é na pesquisa”, ensina Baptista¹². Essa combinação, Matrizes Rizomáticas e Cartografia dos Saberes, é feita a partir de quadros de sistematização e verificação da coerência interna da pesquisa, onde podemos considerar as complexidades, a partir dos princípios da visão Ecosystemica-complexa-holística. Esses quadros, no entanto, são expressões sistematizadas de uma visualidade inicialmente produzida a partir da imagem aérea dos rios amazônicos, o que chama a atenção para o fato de que tudo nas Matrizes é vivo e pulsante, com variações e brotações espontâneas em direcionalidades passíveis de serem observadas apenas *a posteriori*.

Sinalizamos, principalmente para as contribuições da Trilha de Saberes Pessoais, como parte compositiva da Dimensão Intuitiva da Pesquisa. Esse olhar se apresenta como sensível inserção da subjetividade do autor na construção de saberes científicos no Turismo.

A contribuição de cada uma dessas possibilidades, combinadas com a ideia de viagem investigativa, e de narrativa de viagem como arte desde Martinez (2012) e Botton (2016), culminam

¹² Registros das ‘Com-versações’ em Diário de Pesquisa.

em Silva e Baptista (2022), propondo narrativas de viagem como dispositivo metodológico para falar de ‘Com-versas’ de Favela.

Esse texto é a construção não só metodológica, mas que apresenta no desenvolvimento metodológico, a maneira como as narrativas e a estratégia metodológica orientam o *Sapere Aude*, como atrevimento de escrita, mas não só do pensamento, do ‘re-conhecimento’, de si e por si mesmo.

De modo que o proposto por Santos e Meneses (2009), como Ecologia dos Saberes, se combina com a Re-ligação de Saberes de Baptista (2022), e tem nessa condição a potencialidade geradora que aqui, nós, como Sujeitos dessa Viagem investigativa, apresentamos através das narrativas da Trilha de Saberes Pessoais. Se trata de um breve reconhecimento dos nossos saberes, não só científicos, que podem orientar a construção de pesquisas como essa.

O *Sapere Aude* é não só atrevimento, mas o reconhecimento da esquizografia do sujeito (2021), que tem, nas suas escrevivências (Duarte e Nunes, 2020), a possibilidade de reconhecer, apresentar e valorizar saberes não científicos, como saberes de um Sul não Global, que nos renegamos e suprimos em nós mesmos, na introdução das nossas subjetividades nas nossas pesquisas.

4. UM ATREVIMENTO NA CIÊNCIA

Para avançar, lembramos que a discussão aqui proposta tem as marcas epistemológicas dos sujeitos autores, na relação com a Ciência, em uma discussão que envolve a produção, não só desse texto, mas a relação do mesmo com as escritas relacionadas às pesquisas sobre o Turismo. Nesse sentido, nos propusemos, em escrita compartilhada, um posicionamento epistemológico da Ciência para e com o Turismo, como forma de ver a vida em processo de viagem, em constante movimento, a partir de uma matriz de desejo como fluxo, que passa por processo de desterritorialização, perda do território de si mesmo.

Sendo assim, o texto alinha a dinâmica das conversações com a de produção de narrativas, na construção argumentativa desde a epistemologia, do Turismo e da Ciência. Desse modo, está alinhado com a Ecologia dos Saberes, de Santos e Meneses (2010), com o reconhecimento da multiplicidade de saberes, defendida nas discussões epistemológicas do sul global, não como posição geográfica, mas como composição de dinâmica de poder. Isso significa também o reconhecimento do discurso

dito não científico, como potência de um conhecimento ou episteme própria, sobre como se vê e percebe o mundo.

O discurso lógico e epistemológico, aqui proposto, representa a compreensão da importância que tem e pode ter, para o Turismo, um posicionamento que aproxime e condicione as proposições dessa área, em alinhamento com discussões de uma narrativa ampla, que é a narrativa da história da epistemologia em relação à ciência. Trabalhamos, em síntese, com a metáfora da Viagem, associada a diferentes universos existenciais, o que faz dos estudos do Turismo um universo importante para a reflexão sobre o processo do conhecimento, dos saberes, da Ciência como um todo.

Vale ressaltar, entretanto, também em coerência com esse posicionamento, que o que há aqui não corresponde à forma como o turismo se relaciona ou é percebido na ciência como um todo. Trata-se de um atrevimento de pensar, refletir, sentir e conhecer também o Turismo, como um dos universos investigativos da Ciência. O que há, portanto, são escolhas narrativas de pesquisadores, que, posicionados no mundo e em sua constituição subjetiva, percebem os próprios olhares que orientam a construção das próprias narrativas de pesquisa. Sujeitos entrelaçados no conhecimento, nas dinâmicas de produção da Ciência, nas produções de viagens investigativas. Sujeitos que se atrevem a conhecer.

Desse modo, o que tentamos fazer foi apresentar como fizemos aproximações com a Ciência Contemporânea, compreendendo e resignificando como os aspectos sobre ciência mecanicista, positivista são importantes para nossa posição atual frente a ciência. Ressaltamos, contudo, também, a compreensão sobre aspectos subjetivos, complexos e que fogem à modelização do rigor de uma razão científica sob os quais os pressupostos modernos, decorrentes do Iluminismo, acabaram a posicionar a ciência¹³.

Para tanto, ressaltamos que a dimensão epistemológica está trabalhada aqui em coerência com a noção de Baptista sobre episteme, apresentada em outro texto ([Silva & Baptista, 2022](#)), em que a autora diz que episteme é: “*O conjunto de saberes, valores, percepções e sentimentos, que, entrelaçados, direcionam a produção do conhecimento*”. Esta fala descreve a composição da palavra como o estudo do conhecimento, considerando conhecimento em sentido amplo, em sua

¹³ Crítica baseada na análise sobre ciência contemporânea posta por autores como Capra (1991, 1997), Santos (2010), Crema (1989) Baptista (2016; 2020a; 2021), entre outros autores discutidos como base teórica para os estudos do Amorcomtur!, que compreende a ciência contemporânea para além dos pressupostos modernos da mesma.

processualidade. A partir disso, pode-se pensar a forma como a episteme é capaz de sintetizar, na Ciência, o que compreendemos como Saberes de Humanidade.

Historicamente, como apresentado por Crema (1989), é possível apresentar críticas à construção sobre a epistemologia da ciência que ainda aparece fortemente vigente acadêmica e socialmente. A composição decorrente do que se convencionou chamar de Revolução Científica, com a Ciência reducionista, cartesiana e mecanicista é uma herança que decorre também do Iluminismo (Kant, 1985). Esse movimento científico apresenta dogmas sobre o que e como a ciência deve se debruçar, bem como sobre os aspectos inerentes ao modo de percepção do mundo.

O esclarecimento [Iluminismo]¹⁴ é a saída do homem da sua menoridade de que ele próprio é culpado. A menoridade é a incapacidade de se servir do entendimento (razão) sem a orientação de outrem. Tal menoridade é por culpa própria se a sua causa não reside na falta de entendimento, mas na falta de decisão e de coragem em se servir de si mesmo sem a orientação de outrem. Sapere aude! Tem a coragem de te servires do teu próprio entendimento! Eis a palavra de ordem do Iluminismo. (Kant, 1985, p.100)

Os pressupostos iluministas (Kant, 1985) sobrepõem a racionalidade a qualquer outra forma de perceber as complexidades com que se dão as relações estabelecidas do homem com o mundo.

Como foi salientado anteriormente, a proposição *Sapere Aude*, como palavra de ordem, posta por Kant, como lema do Iluminismo, não corresponde plenamente ao sentido atribuído neste texto. A partir do texto de Kant (1985), contudo, pode-se perceber que o autor recorre à expressão, como palavra de potência, de brotação de um sentido que se refere mais a um impulso de retirada do sujeito da inércia da não reflexão, do que propriamente de sobreposição da razão sobre todo o resto dos sentires do humano, do sujeito.

Isso fica claro, se retomamos o sentido empregado inclusive pela investigação do termo em seu sentido primevo, de onde mesmo Kant o tomou como reflexão expressiva do seu sentimento frente à falta de reflexão. Kant, toma de Horácio Flaccus (2023), poeta lírico latino, a expressão que aparece em seu verso 40 carta 2, em que o autor escreve “O que começa está no meio do caminho. Ouse saber,” e continua no verso seguinte, “Comece! Prorrogar a hora de viver direito é sentar à beira e aguardar que o rio se esvaia. Ele, no entanto, flui e fluirá fugaz para todo sempre.”

¹⁴ Marcação dos autores, por em versões ser traduzido como Iluminismo e em outras versões como Esclarecimento.

Retomar as origens da expressão é também reconhecer a processualidade de múltiplos saberes e reconhecer, nesses autores, Kant como expoente Iluminista e Horácio como representante da poesia lírica latina ([Salema, 2013](#)). A partir daí e das próprias vivências de ousadias e atrevimentos de saberes contemporâneos, tratamos de pensar a ressignificação das possibilidades postas em uma expressão. Isso significa também investigar e validar os saberes de quem empregou essa expressão, compreendendo a significação no tempo e na história da epistemologia e da Ciência.

Ressaltamos, nesse sentido, a reflexão que Bruna (1992) apresenta sobre os escritos de Hórcio. Segundo a autora, trata-se de uma apreciação poética que significa um olhar de ousadia, ou atrevimento, que não envolve racionalidade como racionalidade científica, e sim como movimento de reflexão para poder se sentir bem. A racionalidade está posta como poética de uma possibilidade de saída da inércia para a reflexão sobre as relações que se estabelecem entre o sujeito com o mundo, e que fazem com que o sujeito seja sujeito múltiplo, transversalizado pelos conhecimentos que o atravessam. Em nosso entendimento, trata-se então de sinalização de ponte para a lógica esquizo, em que está implícita a processualidade, o agencimento da potência pelo movimento, pela desterritorialização desejante – a viagem. Neste caso, escapa-se da restrição da racionalidade em si, iluminista, tendendo para a lógica esquizo, de estilhaçamento desviante rizomático, em planos de intensidades múltiplas desde seu inconsciente, o que indica na poética do olhar de Bruna (1992) sobre Horácio, a possibilidade de perceber esses planos de um sujeito que constitui seus saberes e seu inconscientes além da racionalidade, desde que firmados com ousadia e coragem, como nos ensinam Guattari e Deleuze ([2004](#)).

Dessa forma, brotam algumas perguntas. O que inscreve a verdade sobre o atrevimento na ciência da maneira como está posta no mundo hoje? O que significa ser atrevido? Ousar conhecer? Existe ciência na viagem? Existe viagem na ciência? A razão posta no iluminismo é a única forma de conhecer o mundo? A ousadia em viajar enquanto faz pesquisa, e conhecer enquanto se viaja, também é uma forma de ciência? Isso e atrevimento, ousadia ou coragem?

Temos, a partir de Capra (1991, 1997) em *O Ponto De Mutação*, literalmente um ponto de mudança. Trabalhamos com a percepção de como os avanços da Física Quântica, desde o quantum como transversalização fluida do mundo, se valendo de leituras de Einstein entre outros, nos ensinam sobre a condição subjetiva, a partir da qual a própria Ciência também pode se inscrever. Não desconsideramos a objetividade e a razão, mas percebemos como a subjetividade ganha importância na contribuição também sistêmica, de tal forma que os níveis de racionalidades são impensados sem

níveis de agenciamento subjetivos e emocionais. Desse modo, entendemos que a racionalidade não está só posta nas partes do sistema, mas consideramos a possibilidade de que compreendê-la na qualidade relacional e fluida das movimentações anteriores da própria matéria e desde a matéria. Isso significa dizer que os níveis de racionalidade envolvidos na produção de saberes não só contribuem para a interpretação e descrição do mundo, objetivamente, mas o constroem em fluxos ativos de acoplamento autopoietico, envolvendo os sujeitos e o mundo em si, os universos sobre os quais se produz, vividos, sentidos e compreendidos.

Essa expressão, pode ser percebida na possibilidade de olhares, nos fluxos de energias, incipientemente percebidas na combinação resultante dos múltiplos encontros. Nesse sentido, podemos ver, desde alguns dos textos de Baptista (2014, 2020), como a poesia, a arte, a vivência, as narrativas escritas, podem aparecer como substrato do conhecimento em suas múltiplas possibilidades, na composição de epistemes, no sentido proposto pela autora junto com Silva em (2022). Isso se alinha ao atrevimento que Hórcio propunha desde a poesia, não sem rigor reflexivo, mas pelo rigor reflexivo. Um rigor que combina racionalidade reflexiva com poética, poiese, auto e transpoiese.

Podemos, então, retomar a etimologia da palavra atrever ([Origem da Palavra, 2023](#)). A palavra tem origem no latim e significa ‘achar-se capaz de fazer algo’ ou, ainda, como em seu sinônimo ‘ousar’ ([Origem da Palavra, 2023](#)). *Aude*, por sua vez, pode ser traduzido por ‘ter coragem para fazer alguma coisa’. Retomando as perguntas, entendemos que a coragem ou a crença sobre ser capaz de fazer algo, hoje, sobre a Ciência não depende mais apenas de racionalizar.

O movimento que nos tira da inércia é o que nos dá coragem. A crença sobre a nossa própria capacidade significa perceber e ser capaz de apresentar, desde si e sobre si, um olhar sobre o mundo, a partir dos nossos próprios conhecimentos. Sendo assim, reconhecer os atravessamentos, que só são possíveis desde a composição múltipla dos nossos inconscientes, orientando e orientadora, emaranhados em uma trama, nos ecossistemas em que estamos inseridos e que se misturam à medida que nos movimentamos por nossas viagens investigativas.

Dessa forma, a Ecologia dos Saberes de Santos (2010), que abre o livro *Epistemologias do Sul*, de Santos e Meneses (2009), ressignifica um sul não no seu sentido geográfico, mas sim sobre uma estrutura de poder que diz o que é conhecimento, e conseqüentemente o que não é. De modo que, por lógica de poder posto, ter coragem de, ou se acreditar capaz de fazer algo, é um movimento que hoje

significa, olhar para onde até então os olhares não estão postos. Mais do que isso, olhar desde um lugar onde nem todos são capazes de olhar. No Brasil de 2023, tem-se muito claro, significa olhar desde nós mesmos, seja se pensamos na geopolítica internacional – olhar desde o Brasil - ou se consideramos os nossos territórios de origem – olhar o mundo e atrever-se a produzir Ciência desde a favela do Rio de Janeiro e o interior caipira de São Paulo.

Sobre isso, estabelecem-se os movimentos do desejo de Guattari e Deleuze (2004) - Desterritorialização, Simulação e Reterritorialização - que aqui aparecem como atrevimento, como coragem, por brotar desde o inconsciente entrelaçado dos sujeitos autores em viagem investigativa. No caso desse texto, como a escrita que brota de uma pesquisa de doutoramento em curso sobre as Favelas do Rio de Janeiro, demonstra também a potência da Favela, como propositora de sua própria episteme, de seu próprio modo de ver e fazer mundo, expressa nas teceduras de um dos autores desse texto, orientando, narrando e produzindo vida junto com sua orientadora.

5. O TURISMO ATREVIDO

Partimos da percepção de que o Turismo tem, na Viagem, o grau zero de sua matriz de compreensão. Nesse sentido, conforme entendemos, viagem é o traço marcante diferencial do turismo, que, diga-se de passagem, conceitualmente nós tratamos como desterritorialização, tendo a Esquizoanálise de Guattari e Deleuze como fundamentação. O atrevimento, aqui, é demonstrar, através de reflexões e ‘com-versas’ teóricas, como o Turismo pode ter um traço, que se constitui presença constante nos fazeres de pesquisa, e na própria pesquisa como viagem investigativa, em movimentos de desterritorialização. As viagens investigativas, de conhecimento, são também viagens desejanter em processo recursivo de manutenção de vida e, portanto, são potência de autoprodução, autoconhecimento, (auto)transpoiese, segundo termo proposto por Baptista (2022), como expansão do conceito de autopoiese.

Atrever-se a olhar, a conhecer, *Sapere Aude*, é ter coragem para algo que acreditamos fazer, e, nesse caso, ter coragem para conversar sobre as possibilidades de o Turismo e de o conhecimento sobre a área apresentarem-se como matriz emblemática, com a ampliação dos olhares para a lógica desterritorializante da viagem.

Por conta disso, o atrevimento deste tópico está, primeiramente, em reconhecer os saberes já postos sobre o Turismo, para, então, tentar uma ampliação do olhar sobre o conhecimento nessa área, percebendo o mesmo para além do deslocamento físico, mas como ato que tem no processo de desterritorialização (Baptista [2014](#), 2022) a possibilidade de movimentar o sujeito desejanste.

Entendemos que isso pode significar não só para o conhecimento sobre o Turismo, mas para o próprio processo científico, possibilidades de perceber novos saberes, em movimentos que o sujeito faz em viagens turísticas e ou investigativas. A combinação disso possibilita perceber o que Baptista (2022), defende como presente no processo de “Autotranspoiese como reconhecimento da subjetividade nos ecossistemas, possibilitando a reinvenção de universos existenciais quando postos em movimento.”

Começamos, então, a pensar o Turismo como uma orientação para o movimento, o movimento que, produzido para pensar ciência e o conhecimento, a partir das dinâmicas históricas sobre as quais a ciência se faz atrevimento reflexivo no mundo. Por pensar isso, a partir do escrito sobre Ciência, passamos a refletir também sobre o atrevimento de uma área da Ciência que se faz em movimento, desde a sua proposição enquanto fazer social.

Geertz (1989) diz que todo fazer é um texto passível de interpretação. Em 2015, a dissertação de mestrado de um dos autores deste artigo (Silva, 2016) valeu-se dessa inferência de Geertz, para propor que, logo, todo fazer é cultura e, conseqüentemente, o Turismo é texto e também cultura.

Como fazer social, o Turismo se faz cultura. E como atrevimento reflexivo, como é próprio da sua episteme, de sua forma de ver, perceber e propor o mundo, o Turismo se faz ciência, ciência em movimento, movimento na ciência, possibilidade vislumbrada pelos olhares sobre os discursos sobre mobilidade de Urry (2007).

Isso se apresenta como pista importante para pensar a episteme da Ciência. A valorização do movimento, como pressuposto que orienta o que Baptista ([2014](#), [2020a](#), 2022) chama de as ‘viagens investigativas’ faz perceber que não só o movimento na pesquisa, mas todos os movimentos compreendem as capacidades de sintetizar, a partir dos movimentos, saberes e fazeres como processos e dinâmicas importantes dos novos olhares de um paradigma científico que se constrói, o paradigma emergente, como foi denominado por Santos ([2002](#)), ([Santos e Meneses 2010](#)).

Em introdução ao holismo, de Crema (1989), pode-se perceber sinalizadores da importância das dinâmicas do deslocamento como fundamento científico. As discussões do autor sinalizam para uma ciência que, à medida que se preocupa com o todo, é capaz de perceber os movimentos como parte importante das transformações dos fenômenos, que podem ser de interesse para a ciência.

Assim, pensemos sobre o Turismo nesse movimento de Ciência. Os estudos relacionados ao Turismo têm como indicador a possibilidade de perceber o movimento – traço inerente à atividade complexa, a esse fenômeno complexo, em suas dinâmicas e processos – como diferencial significativo para pensar as viagens ou, mesmo, as viagens investigativas, as dinâmicas e processos de produção da Ciência.

Ao falarmos disso como atrevimento, falamos sobre a importância de uma ciência que pode transversalizar compreensões epistemológicas não só sobre o Turismo, mas sobre a ciência em si. Em analogia, falamos sobre pensar a ciência em viagens investigativas, mas falamos sobre um Averso do Turismo (Baptista, 2020a) e sobre os movimentos do desejo, que propõem uma nova compreensão do Turismo. O Averso do Turismo, no entendimento de Baptista, é o turismo-trama, o que significa o turismo em sua complexidade de relações, tramadas em entrelaçamentos de sujeitos e lugares, envolvendo algo bem mais amplo do que a fachada da atividade turística como atividade que têm ênfase – ou quase exclusividade – no seu caráter econômico. O Averso do Turismo implica a capacidade de olhar para os ‘entrelaços nós’, como ensina Baptista, os nós múltiplos de sujeitos e lugares, que se entrelaçam e fazem os processos turísticos como processos de deterritorialização desejanter, de encontros e transversalizações.

Essa compreensão não trata mais só os movimentos geográficos de viagens em busca de lazer, de cultura, mas também os movimentos necessários que, desde o desejo, potencializam a existência do lazer e da cultura. Isso pode ser percebido, por exemplo, quando, em movimentos de potência desejanter, as Favelas no Rio de Janeiro, e os sujeitos moradores de favela (*favelados*), produzem em sua própria cultura, a seu próprio modo, espaços e práticas de lazer e de cultura, ainda que em condição de intempérie.

Os movimentos de potência desejanter dos sujeitos favelados, no Rio de Janeiro, podem exemplificar a importância de novos olhares sobre o Turismo, como um aspecto que, através das mobilidades (Urry, 2007), se mostram importantes para a composição dos lugares, ainda que essas mobilidades sejam objetivas e subjetivas, e sem fluxos para espaços ou lugares muito distantes. Isso

significa que o que estamos entendendo como turismo, não se trata de distância, mas sim de movimentos, objetivos e subjetivos.

Esses movimentos são percebidos, em um primeiro momento, desde uma perspectiva antrópica, mas nos possibilitam considerar o humano em movimentos que o colocam como integrante de um sistema mais amplo. Refletindo holisticamente ([Crema, 1989](#)), compreendemos que o sujeito, como trama complexa, constitui-se por um composto de sociedade, cultura, e aspectos biológicos.. Nesse sentido, esse sujeito precisa ser considerado a partir de um olhar que se estende para além do Antropoceno, e que se inscreve como a possibilidade de propor uma sociedade que é capaz de ressignificar a percepção sobre o humano, como natureza, como integrante participante ativo da grande Teia da Vida, que é essencialmente ecossistêmica multiespécie.

Isso nos faz perceber o Turismo, em seu traço inerente, que põe o sujeito em movimento, como necessidade física, emocional, social e ambiental do humano. Está em pauta, aqui, um processo que envolve uma trama que faz da viagem uma necessidade relacional e ética ([Maturana, 1989](#)) do sujeito, que, efetivamente, se faz sujeito em coerência com seu nicho ecológico, e com suas movimentações e transversalizações desterritorializantes (Baptista, 2019).

Ao mesmo tempo, podemos pensar em movimentos que se propõem desde a subjetividade, na construção possível de uma ciência que seja capaz de perceber os múltiplos saberes desse sujeito e dos sujeitos, não só no conjunto das percepções humanas, mas de uma trama que é necessária para a composição ecossistêmica do mundo, como já dito por Baptista ([2021a](#)).

Entendemos que isso se aproxima do que pode ser referenciado como importância para essa narrativa, a respeito da necessidade de religação de saberes descrita por Baptista ([2021a](#), 2022), que tem fundamentação na percepção e necessidade de compreender uma ecologia dos saberes, para saber e poder valorizar as Epistemologias do Sul de Santos e Meneses ([2009](#)).

Por esse olhar do Turismo, podemos perceber não o Sul global como contraponto ao Norte global, ou ainda, não só como a episteme acadêmica de um Sul global em relação a um norte. Podemos, a partir desse olhar, propor uma relação de percepção subjetiva, que posiciona o Sul em relações subjetivas e objetivas. E que na emergência de saberes que desse Sul brota, há potência de dinâmicas relacionais, que podem constituir sujeitos e sociedades, ou lugares e sujeitos.

O problema é que perceber a existência do Sul só em relação ao Norte apresenta a possibilidade de dinâmicas sociais de hierarquias segregatórias, que estabelecem centros de exportação cultural, que espelham nos sujeitos cidadãos, sentidos de validação de cultura, de lazer, de conhecimento, ou ainda de quem pode produzir esses fazeres.

Essas percepções da sua própria subjetividade tendem a invalidar seu cotidiano em apresentação de importância de partes do seu inconsciente. Essa invalidação faz com que sejam mais valorizadas as produções próximas a um Norte, pleno de saberes e fazeres, que são aceitos como válidos e importantes.

Essas condições colocam o sujeito pesquisador, posto em viagens investigativas, em negação das suas viagens anteriores, viagens que não são do mesmo modelo de conhecimento proposto pelo Norte. A nossa intenção é propor que o ponto de partida para sujeitos em viagens investigativas ou não, pode ser percebido em buscas não só de saberes fora de si, mas de saberes que o compõem. Negar isso é tornar invisíveis e silenciados os próprios saberes desse sujeito, como potência que o colocou em movimento, em direção ao conhecimento para começo de conversa.

Desse modo, propomos sermos capazes de perceber o Sul de si mesmo, em suas múltiplas possibilidades de relação complexa com o Norte. Perceber movimentos relacionais entre lugares e sujeitos, que podem ser apresentados nos movimentos turísticos. Esses movimentos se dão a partir do reconhecimento, desde o Sul, das suas possibilidades de brotação e de potência.

Assim, o atrevimento na Ciência e nas pesquisas do Turismo envolve perceber a possibilidade de os movimentos serem geradores de potência, e é também, um convite para que os pesquisadores, sujeitos das viagens investigativas, percebam, desde sua própria episteme, condições para repensar e religar saberes para além da Razão Iluminista.

Sapere Aude é o atrevimento em conhecer e ressignificar os próprios saberes, em constituição narrativa de viagem investigativa que faz perceber que o eu pesquisador só é capaz das reflexões que propõe pelos saberes que o compõem. No nosso caso, para o orientando, por atrevimento de perceber que elas advêm da confluência rizomática do eu surfista, eu professor, eu Favelado... Etc.

O reconhecimento do religar, que, como convite, sintetizamos aqui na proposição filosófica da reflexão sobre o termo em latim *Sapere Aude*, se trata de perceber no movimento possível do reconhecimento do ecossistema do Turismo, um universo de conhecimento que pressupõe a

mobilidade, e que é capaz de reformular a percepção dos fluxos e das possibilidades de movimento para além dos físicos (Urry, 2007).

Esse reconhecimento apresenta-se como atrevimento, em um paradigma científico emergente com discurso contemporâneo, como posto por Crema (1989). Entretanto, não se trata de invalidar as produções científicas desde o paradigma iluminista, mas de se ‘re-conhecer’ a partir das possibilidades de se olhar, suas bases e seus assentamentos, enquanto sujeito que olha a ciência, seus avanços e contribuições de outros paradigmas. As reflexões aqui propostas só são possíveis pelas reflexões e o atrevimento com o qual o Iluminismo foi capaz de pensar o mundo. Sabemos que em muito, a história da ciência e dos saberes sobre o Turismo, ainda que assentados em paradigmas científicos diferentes, possibilitaram também o caminhar para o desenvolvimento das teorias que hoje se assentam na constituição epistemológica da Ciência do Turismo.

Dessa forma, trabalhos que retomam os avanços dessas teorias, como os de Netto e Nechar (2014) Rejowsky (2010), pra citar trabalhos brasileiros, e mencionando os olhares internacionais como os de Kadri (2008) e Tribe (2000), apresentam, em especial, aspectos que contribuem também para que o que chamamos aqui de atrevimento. Dizer isso, é demonstrar que se atrever não deve ser compreendido desde um olhar de arrogância, que absolutamente não condiz com o desenvolvimento proposto amorosamente pela ciência que entendemos fazer parte à medida que escrevemos esse texto.

Os textos que deram fundamentos para as propostas epistemológicas e metodológicas da construção deste texto também o compõem, e direcionam em maior ou menor medida, para a emergência do que estamos discutindo aqui no Turismo.

Sendo assim, a orientação comum é a de que algo que passou despercebido, é notado nos novos olhares sobre o Turismo, as perspectivas singulares para pensar a subjetividade nas ciências sociais.

Pensamos o Turismo a partir do papel da Psicologia, das discussões sobre complexidade, Holismo (Crema, 1989), Epistemologias do Sul (Santos e Meneses, 2009), Biologia Cultural (Maturana e Varela, 2001; Baptista, 2016, 2021a, 2022) entre outras. Esse autores, aparecem emaranhados com outras teorias que são significativas para pensar a maneira como os saberes sobre Turismo se organizam, tentando e podendo perceber para além das objetividades de seus estudos.

De fato, em perspectivas mais críticas de discussões de Turismo, temos Moesch (2002), já com um olhar que apresenta um conceito de turismo em uma composição híbrida. Para a autora o Turismo

tem como possibilidade, contribuições e degradações enquanto atividades. Mas, em dinâmicas subjetivas e socioculturais, ressalta que é preciso compreender a complexidade do turismo como fenômeno, que de maneira dinâmica, pode ser tanto bom quanto ruim, direta e indiretamente.

A autora avança nessas contribuições para o Turismo, e em 2017, junto com Beni, importante autor do turismo, propõem um entendimento de turismo em uma perspectiva complexa e relacional, que chamaram de Ecossistemas Turísticos. Eles propuseram a percepção de que nas relações estabelecidas nos movimentos dos fluxos que o turismo proporciona, há uma dinâmica que se estabelece na manutenção e/ou mudança do próprio ecossistema, não só do Turismo, mas que tem nele e com ele algum tipo de ligação.

Em 2020, entendemos ter um conceito de turismo mais coerente com os paradigmas científicos adequados para pensar o *Sapere Aude* no Turismo. Baptista, com amplo conhecimento em estudos de subjetividade, com bases na epistemologia da ciência como um todo, e em especial aprofundamento nos estudos psicológicos aplicados à Comunicação propõe, em 2020, o conceito de Ecossistema Turístico Comunicacional Subjetivo, que considera a complexa trama relacional do turismo, nas suas amarrações comunicacionais.

Nos textos anteriores, desde a sua tese, Baptista, (2000) já apresentavam orientações que direcionavam para posteriores proposições metodológicas que consideramos de grande valor para o estudo do Turismo, e sem dúvidas, um atrevimento em relação as metodologias e olhares até então propostos no Turismo.

Com orientação nisso, as discussões sobre a maneira como a subjetividade no turismo se organiza, ganha perspectiva na percepção dos próprios fazeres do turismo, como fazeres também comunicacionais. A partir das percepções da comunicação, é possível pensar o Turismo como ecossistema, que existe pelas relações de encontros que são possíveis dentro dos ecossistemas e entre eles, ressaltando a necessidade de pensar os mesmos com responsabilidade ([Baptista, 2021a](#)).

Isso possibilita perceber a dimensão da comunicação e da subjetividade nos estudos do Turismo, ganhando outras possibilidades, que podem ser retomadas não só nos estudos do turismo, mas também nas proposições metodológicas da autora que pressupõem o movimento, desde antes da introdução nos estudos do turismo, como parte integrante do ser e fazer Ciência.

Se pode perceber, em textos ainda anteriores a oficialização de Baptista como pesquisadora do Turismo, que a mesma já apresentava sinalizadores que orientavam para o que posteriormente possibilitou as reflexões que temos aqui como base. Em Disciplinas teóricas: de entulho de currículo a campo do desejo e autopoiese (2003b) e A cartografia dos processos de escrita: uma experiência com a metodologia da sensibilidade (2003a), a autora apresenta bases para o que depois iria sintetizar na estratégia metodológica da Cartografia dos Saberes (Baptista, 2014, 2020a).

As orientações e leituras de base marcam traços das afirmativas presentes aqui, a partir da compreensão dos traços de viagens presentes nos fazeres dos sujeitos em processo de Autotranspoiese. O movimento aparece como grau zero da atividade do Turismo, não como movimento físico, mas como brotação do processo do desejo a partir da desterritorialização.

O sujeito se coloca em movimento, em viagem para se autoproduzir, e dessa autoprodução decorrem mais movimentos de desterritorialização, como primeiro traço do processo de desejar. Essa consideração nos faz perceber que esse traço está presente não só no Turismo, mas faz com que um traço do Turismo esteja presente em muitas outras possibilidades. O atrevimento, aqui, é perceber a possibilidade do traço do Turismo como viagem esta presente na ciência, na vida e no cotidiano em território de intempéries. Trata-se de algo que pode ser percebido, ao tomarmos as narrativas das nossas viagens como orientação de reflexão sobre os nossos fazeres e saberes, sobre nossas epistemes.

6. ATREVER-SE A NÃO TERMINAR

O que buscamos foi apresentar, a partir de narrativas e reflexões, sinalizadores de epistemes que orientam sujeitos esquizos, pesquisadores do Turismo em processos atrevidos de Viagem Investigativa, como proposto por Baptista (2014, 2020a, 2022). A lógica cartográfica nos possibilitou apresentar, a partir das narrativas, a maneira como se produz Ciência, nos entrelaçamentos das percepções cotidianas e das ‘com-versações’ dela decorrentes. Foi o caso dos sinalizadores obtidos a partir da série Merli, que foram postos em ‘com-versações’ por orientando e orientadora, fazendo acionar profunda reflexão a respeito de quem somos, como produzimos, o quanto a dimensão do atrevimento está presente em nossas vidas e no processo de desenvolvimento das Viagens Investigativas todas.

Neste sentido, de certa forma, este texto, como produção inscricional, se apresenta como um tratado no modo de fazer pesquisa desde o Amorcomtur! Grupo de estudos em Comunicação, Turismo, Amorosidade e Autopoiese, vinculado ao PPGTURH, Programa de Pós-Graduação em Turismo e Hospitalidade, da Universidade de Caxias do Sul UCS. Esse grupo, apresenta, no auge das discussões e dos fazeres do seu cotidiano, múltiplas narrativas e modos de fazer e pensar a pesquisa. O Grupo se faz e é capaz de perceber em si mesmo, uma multiplicidade que espelha (Baptista, 1996) nos sujeitos que compõem esse espaço, um jeito de fazer Ciência e Turismo pela lógica das Viagens investigativas, com reflexões a partir das narrativas dessas viagens .

Como sujeitos políticos, a partir desta produção, nós autores, percebemos e damos voz ao atrevimento de nos ver e nos perceber sujeitos esquizos de pesquisa, mas não só, percebemo-nos como sujeitos que nos inscrevemos, e que, ao dar voz a essa inscrição e às multiplicidades de saberes que compõem essas inscrições, fazemo-nos capazes de reconhecer e de escrever a própria potência de brotação (Baptista, 2003a, 2003b).

Sendo a partir disso, a dinâmica que tentamos trazer e apresentamos, desde o *Sapere Aude* do Turismo, corresponde, não só a um convite a conhecer nossas pesquisas, mas também à apresentação de atrevimentos necessários para o reconhecimento dos próprios saberes, que nos potencializam como sujeitos de pesquisa e de Viagens Investigativas. A ousadia, o atrevimento, é reconhecer que podemos aprender o tempo todo, entrelaçando saberes vários, séries de ficção e tratados filosóficos, de ‘com-versações acadêmicas’ e canções populares, de teorias profundas e poesias de amor derramado. Estamos nos atrevendo a refletir sobre o que é a Ciência e como ela se produz e, também, a reconhecer que o Turismo, com o seu grau zero de significação, sendo a Viagem, tem uma grande contribuição para dar em termos de reconhecimento e autopoiese dos sujeitos e lugares. A Viagem, com a desterritorialização que lhe é inerente, é uma espécie de portal para conexões e reconexões de saberes. Isso ocorre com as viagens internas, com as viagens turísticas, as viagens nas tramas midiáticas das narrativas de ficção, nas viagens investigativas da produção da Ciência. Fica então, o convite: *Sapere Aude! Viaje!*

FUNDING: The authors did not receive any external funding.

CONFLICT OF INTEREST: The authors declare no conflict of interest.

REFERÊNCIAS

- Baptista, M. L. C. (1996). *Comunicação trama de desejos e espelhos: os metalúrgicos, a telenovela e a comunicação do sindicato*. Canoas: Editora da ULBRA. [ISBN 8585692170](https://doi.org/10.52459/josstt36250523)
- Baptista, M. L. C. (2000). *O sujeito da escrita e a trama comunicacional: um estudo sobre processos de escrita do jovem adulto, como expressão da trama comunicacional e da subjetividade contemporâneas*. (Thesis). Universidade de São Paulo - USP, São Paulo.
- Baptista, M. L. C. (2003a). Disciplinas teóricas: de entulho de currículo a campo do desejo e autoipse. In: *CONGRESSO BRASILEIRO DE CIÊNCIAS DA COMUNICAÇÃO* (Vol. 26). Belo Horizonte, MG. Available at: http://www.intercom.org.br/papers/nacionais/2003/www/pdf/2003_NP01_baptista.pdf
- Baptista, M. L. C. (2003b). A cartografia dos processos de escrita: uma experiência com a metodologia da sensibilidade. *Fronteiras Revista de Estudos Midiáticos*, 1(1), 125-138.
- Baptista, M. L. C. (2014). Cartografia de saberes na pesquisa em turismo: proposições metodológicas para uma ciência em mutação. *ROSA DOS VENTOS - Turismo e Hospitalidade*, v. 6, p. 342-355. Available at: <https://www.redalyc.org/pdf/4735/473547041003.pdf>
- Baptista, M. L. C. (2016). Sujeito-trama do turismo: Reflexões sobre a subjetividade contemporânea e suas implicações para a pesquisa do turismo. *Pasos: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, v. 14, n. 5. Available at: http://www.pasosonline.org/Publicados/14516/PS516_02.pdf
- Baptista, M. L. C. (2018) “Com-versar” *Amocomtur - lugares e sujeitos! narrativas transversais sensíveis, envolvendo sujeitos em processo de desterritorialização - Brasil, Espanha, Portugal, Itália, México, Colômbia, Egito, Arábia Saudita e Índia. (Projeto de pesquisa)*. Universidade de Caxias do Sul-UCS, Caxias do Sul.
- Baptista, M. L. C. (2020a). Amar la trama más que el desenlace!: reflexões sobre as proposições Trama Ecosistêmica da Ciência, Cartografia dos Saberes e Matrizes Rizomáticas, na pesquisa em Turismo. *Revista de Turismo Contemporâneo*, v. 8, p. 41-64. DOI: <https://doi.org/10.21680/2357-8211.2020v8n1ID18989>
- Baptista, M. L. C. (2020b). ‘Stamos em pleno mar’! reflexões sobre tempos de pandemia Covid-19, considerando a trama de ecossistemas turístico-comunicacionais-subjetivos. *Cenário: Revista Interdisciplinar em Turismo e Território*, v. 8, n. 15, p. 7-22. DOI: <https://doi.org/10.26512/revistacenario.v8i15.32698>
- Baptista, M. L. C. (2021a). O Averso do turismo como proposição de sinalizadores para o futuro. reflexões ecosistêmicas sobre entrelaçamentos e processualidades do avesso das desterritorializações turísticas em seus saberes e fazeres. *Cenário: Revista Interdisciplinar Em Turismo E Território*, Brasília, 9(3), 258–271. DOI: <https://doi.org/10.26512/revistacenario.v9i3.34894>

- Baptista, M. L. C. (2021b). Amorosidade, autopoiese e ‘com-versações’: a potência dos ‘entrelaços nós’ na educação e na ciência. *Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação*. DOI: <https://doi.org/10.21723/riace.v16i4.15676>
- Baptista, M. L. C. (2022) (Auto)Transpoiese em Narrativas de Viagens. A transmutação subjetiva e ecossistêmica na reinvenção de universos existenciais em movimento. In: Soster, D. A. & Passos, M.Y. *Narrativas de Viagem 2/Travel Narratives 2: Percursos que transformam*. Santa Cruz do Sul: Catarse editora.
- Beni, M. C., & Moesch, M. (2017). A teoria da complexidade e o ecossistema do turismo. *Turismo-Visão e Ação*, 19(3), 430-457. DOI: <https://doi.org/10.14210/rtva.v19n3.p430-457>
- Bruna, J. (1992). *A poética clássica: Aristóteles, Horácio, Longino*. São Paulo: Cultrix.
- Capra, F. (1991). *O ponto de mutação*. São Paulo: Cultrix. ISBN: 978-85-316-0308-9
- Crema, R. (1989) *Introdução à visão holística. Breve Relato de Viagem do Velho ao Novo Paradigma*. São Paulo: Summus. [ISBN 9788532309747](https://doi.org/10.14210/rtva.v19n3.p430-457)
- Deleuze, G., & Guattari, F. (2004) *O anti-Édipo: capitalismo e esquizofrenia* (1972). Lisboa: Assírio & Alvim. <http://hdl.handle.net/123456789/466>
- Duarte, C. L., & Nunes, I. R. (2020). *Escrevivência: a escrita de nós: reflexões sobre a obra de Conceição Evaristo*. Rio de Janeiro: Mina Comunicação e Arte.
- Eco, U. (1993). *Interpretação e Superinterpretação*. São Paulo: Martins Fontes.
- Flaccus, H. (2023). *Q. HORATI FLACCI EPISTVLARVM LIBER PRIMVS*. Available at: <http://www.thelatinlibrary.com/horace/epist1.shtml>
- Geertz, C. (1989). *A Interpretação das Culturas*. Rio de Janeiro: Guanabara Koogam.
- Guattari, F., & Rolnik, S. (1996) *Micropolítica: cartografias do desejo*. Petrópolis: Editora Vozes.
- Héctor L. (2019-2022). Merlí: Sapere aude. Criador: Héctor Lozano. Moviestar+.
- Heller, A. (1970). *O cotidiano e a história*. São Paulo: Editora Paz e Terra S/A.
- Kadri, B. (2008). A identidade científica do turismo: um mito ou uma realidade em construção? *Teoros*. 27(1), 51-58. DOI: <https://doi.org/10.7202/1070897ar>
- Kant, I (1985). Resposta à pergunta: o que é o esclarecimento. [Aufklärung]. In: *Textos seletos*. Petrópolis: Vozes, p 100-107.
- Maturana, H. (1989) Ontología del conversar. *Revista Terapia Psicológica*, Santiago, 10, p. 1-16. Available at: <http://repositorio.uahurtado.cl/handle/11242/3865>
- Maturana, H., & Varela, F. (2001). *A árvore do conhecimento*. São Paulo: Palas Athena, 2.

- Martinez, M. (2012). Narrativas de viagem: escritos autorais que transcendem o tempo e o espaço. *Intercom: Revista Brasileira de Ciências da Comunicação*, 35, 34-52. DOI: <https://doi.org/10.1590/S1809-58442012000100003>
- Netto, A. P., & Nechar, M. C. (2014). Epistemologia do turismo: escolas teóricas e proposta crítica. *Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo*, 8(1), 120-144. DOI: <https://doi.org/10.7784/rbtur.v8i1.719>
- Origem da Palavra (2023). Etimologia da palavra “Atrever”. Available at: <https://origemdapalavra.com.br/palavras/atrever-se/>
- Origem da Palavra (2023). Etimologia da palavra “ousar”. Available at: <https://origemdapalavra.com.br/pergunta/origem-germanica/>
- Rejowski, M. (2010). Produção científica em turismo: análise de estudos referenciais no exterior e no Brasil. *Revista Turismo em Análise*, 21(2), 224-246. DOI: <https://doi.org/10.11606/issn.1984-4867.v21i2p224-246>
- Salema, V. D. A. G. (2013). ANÁLISE DO EPODO X DE HORÁCIO. *PRINCIPIA*, (27), 1-11. Available at: <https://www.e-publicacoes.uerj.br/index.php/principia/article/view/10821>
- Santos, B. D. S. (2002). Para uma sociologia das ausências e uma sociologia das emergências. *Revista crítica de ciências sociais*, (63), 237-280. Available at: https://www.boaventuradesousasantos.pt/media/pdfs/Sociologia_das_ausencias_RCCS63.PDF
- Santos, B. S. (2010) Para além do pensamento abissal: das linhas globais a uma ecologia dos saberes. In: Santos, B. S. & Paula, M. M. (Orgs). *Epistemologias do sul*. São Paulo: Cortez Editora. DOI: <https://doi.org/10.1590/S0101-33002007000300004>
- Santos, B.S., & Meneses, M.P. (2009). *Epistemologias do sul*. ISBN 9789724037387
- Silva, R. L. (2016). Em ondas com o turismo: o olhar na comunidade sobre o turismo do Farol de Santa Marta. (Thesis)- Universidade de Caxias do Sul, Programa de Pós-Graduação em Turismo. <https://repositorio.ucs.br/handle/11338/1165>
- Silva, R. L., & Baptista, M. L. C. (2022). Esquizografias turísticas e Cartografia dos Saberes: Reflexões epistemológico-teóricas sobre pesquisa e ecossistemas turísticos. *Cenário–Revista Interdisciplinar em Turismo e Território*. (9)1 pp 45-56 2022; DOI: <https://doi.org/10.26512/revcenario.v10i1.40824>
- Tribe, J. (2000), [Indisciplined and Unsubstantiated : Reply to Leiper](#), *Annals of Tourism Research*, vol. 27, nº 3, p. 809-813.
- Urry, J. (2007). *Mobilities*. Cambridge: Polity.

Sobre os Autores:

Renan de Lima SILVA - Estudante de doutorado em Turismo e Hospitalidade no Programa de Pós-Graduação Doutorado em Turismo e Hospitalidade da Universidade de Caxias do Sul/RS (Bolsista CAPES). Mestre em Turismo pelo programa de pós-graduação em Turismo e Hospitalidade da Universidade de Caxias do Sul/RS. Membro e pesquisador do Grupo de Estudos e Produção em Comunicação, Turismo, Afetividade e Autopoiese (CNPq-UCS) *Amorcomtur!*..

Maria Luiza Cardinale Baptista - Pós-doutora em Sociedade e Cultura da Amazônia (PPGSCA-UFAM). Doutora em Ciências da Comunicação, pela Escola de Comunicações e Artes da Universidade de São Paulo (ECA/USP). Professora e pesquisadora no Programa de Pós-Graduação em Turismo e Hospitalidade da UCS (Brasil). Editora da Revista *Conexão – Comunicação e Cultura*.