

En la segunda parte, “Globalización y reproducción social”, se analizan las crisis del capitalismo, pero no tanto como mutaciones en las fuerzas productivas y en los modos de acumulación, sino como re-estructuraciones en los procesos reproductivos. El apartado se cierra con una crítica a la institucionalización del feminismo y a favor de una política autónoma respecto de los hombres, el Estado (el “capitalista colectivo”) y el capital.

En la tercera y última parte, “La reproducción de lo común”, se piensa el cambio social mediante la creación de “espacios comunes” que eludan divisiones de clase, raza, sexo, género, etc., para pensar agentes de cambio constituidos *entre* múltiples clivajes.

Federici elabora su argumentación cruzando teoría feminista de corte marxiano, participación activa en los movimientos anticoloniales, antiglobalización, autonomistas y *operaismo* italiano, y en la campaña internacional Salario para el Trabajo Doméstico. Tales legados son evidentes en el trazado de una suerte de genealogía materialista, cuyo interés no se halla en una acumulación archivista de documentos, sino en el *deseo* de dar cuenta de ese devenir dialógico, impersonal y situacional que tan sólo se revela *al calor de las luchas*. Crítica intempestiva: pensamiento trágico, abierto al drama histórico.

Revolución en punto cero constituye una lectura incómoda, que nos descoloca y desquicia, puesto que visibiliza los núcleos más íntimos, desatendidos y olvidados de la organización social y afectiva de nuestras vidas. Silvia Federici nos da a leer un trabajo hecho con pasión militante, rigor histórico y coraje por la verdad.

Emiliano Exposto

María Luisa Femenías, Virginia Cano y Paula Torricella (comps.), *Judith Butler: su filosofía a debate*, Buenos Aires, Editorial de la FFyL-UBA, 2013, 262 pp.

“¿Cómo (no) hablar de Judith Butler?”. Con esta interrogación comienza el breve texto de la contratapa del libro *Judith Butler: su filosofía a debate* compilado por María Luisa Femenías, Virginia Cano y Paula Torricella en el año 2013. Se trata de una urgencia que tanto describe como prescribe nuestra situación ante una filosofía tan provocativa como la que nos reúne. A modo de interrogación, abre la puerta a una multiplicidad de oportunidades, diálogos, propuestas, silencios, divergencias y convergencias. Desde la articulación (nunca homogénea, sino siempre en tensión) de la vida académica y el fervor militante es que puede y debe entenderse la producción cooperativa de los textos a la que buscamos referir. Esa misma heterogeneidad es transpirada a su vez por la obra de –y sobre– Judith Butler: es menester no

clasificar la obra, ni a sus lectorxs, ni obligar(lxs) a decir aquello que se espera. Es con esta apertura temática, aunque nunca fragmentaria, aquello con lo que se encuentra el/la lectorx al frecuentar la compilación. Se trata de una cartografía de temáticas plurales en la que se busca (re)visitar la obra de la autora en cuestión. Consideramos, sobre este punto, que dicha multiplicidad refleja las condiciones de producción del texto: la colaboración de dos grupos de investigación, cada uno radicado en lugares de trabajo distintos (Universidad de Buenos Aires y Universidad Nacional de la Plata), dio cita a investigadorxs y profesorxs nacionales e internacionales con devenires académicos como la filosofía, la psicología, la literatura o la dramaturgia. Dicho abordaje colectivo y heterogéneo dio como resultado la integración de diversos textos que tocan múltiples aristas del pensamiento de Butler.

La primera sección, “Sujetos en la encrucijada política”, se abre con el artículo de Malena Nijensohn “Sujetos sin sustancia. De la crítica a la metafísica de la sustancia de Nietzsche a la producción de subjetividades sexo-generizadas en Butler”. Nijensohn sostiene que para comprender la construcción de las subjetividades sexo-generizadas es menester examinar la crítica de Nietzsche a la metafísica de la sustancia. Dicho análisis busca responder la pregunta respecto de lxs sujetxs de la resistencia política. El segundo artículo de la sección, “Homosexualidad y reconocimiento: antecedentes beauvoirianos en las reformulaciones de Butler” de Mariana Smaldone, considera los puntos de continuidad y ruptura entre el pensamiento de Simone de Beauvoir y Butler, concentrándose en la noción de sujeto-mujer y, más específicamente, de la mujer homosexual. Los registros ético-ontológicos de Beauvoir conformarán el contrapunto de la crítica y la teoría de la performatividad de Butler. El trabajo de Pamela Abellón, “La estructura dilemática del pensamiento de Judith Butler. Materialidad corporal y agencia política”, se propone evidenciar la estructura argumentativa dilemática que poseen los textos de Butler, particularmente en relación a los conceptos de materialidad corporal y de agencia. El texto abre la puerta a pensar no sólo en estructuras argumentativas o en problemas con respeto a la corporalidad, sino también en las paradojas argumentativas como una estrategia y no como una contradicción que desacredita el trabajo de la autora. El trabajo final de esta primera sección lleva como título “Estado, poder y lenguaje: la crítica de Butler a MacKinnon” y está a cargo de Magdalena Marisa Napoli. Allí se realizan consideraciones acerca del debate entre las dos autoras sobre la cuestión de la protección (o no) de los discursos de odio por parte de la constitución de los Estados Unidos en nombre de la libertad de expresión. La autora busca extenderse sobre las posturas y las intenciones del proyecto de cada una, encontrando como suelo común el concepto de crítica propuesto por Butler.

El segundo apartado del libro, “La teoría y sus diálogos”, es abierto por el trabajo de Mariana de Santibañes “Complementariedades inesperadas entre

Judith Butler y Seyla Benhabib: hacia la articulación de una teoría política feminista crítica”, que retoma la clásica discusión feminista de los años noventa a propósito de la irrupción del posmodernismo. De Santibañes enuncia en primer lugar las consideraciones al respecto de la identidad y la subjetividad política del feminismo, como eje alrededor del que las dos filósofas discuten, para luego identificar las aristas de esa discusión que todavía resultan pertinentes para los debates feministas. Por su parte, “Un recorrido posible por la *performance* butleriana” de Magdalena De Santo propone profundizar en el concepto mentado a partir de, por un lado, una concepción de actuación en términos teatrales y, por otro, de la teoría de los actos de habla. Pueblan este trabajo lecturas precisas de *El género en disputa* y ciertas nociones teatrales –como “libretos de género”– que otorgan una noción de género como una actuación inmanente y pública. Camilo Retana, el autor de “Los cuerpos virtuosos: Butler, Foucault y el cuerpo como herramienta crítica”, se propone en su artículo dar cuenta del complejo influjo de la obra de Michel Foucault en la concepción butleriana del cuerpo. Con este fin es que va a considerar la inscripción del problema del cuerpo en un ámbito más general, es decir, el del sujeto. Por otro lado, abordará la noción de *ethos* cuestionador de órdenes políticos y ontológicos como desplegado por los cuerpos estilizados.

“Reflexiones en torno a la recepción de una obra” de Paula Torricella abre la tercera sección de la compilación, titulada “La fuerza de los contextos”. Su artículo en particular se propone estudiar las condiciones de recepción local de la obra de Butler, a partir de las discusiones y los debates que disparó. Por otra parte, se ocupa también de analizar el abordaje que las revistas *Feminaria* y *Mora* adoptaron para traducir y publicar su obra a fines de los años noventa. El trabajo de Rolando Casale y Cecilia Chiacchio, “Algunas notas en torno al mito de Antígona en base al pensamiento de Butler”, indaga sobre la originalidad de la lectura de Butler del mito de Antígona, la cual, según las autorxs, se encuentra en considerar el lugar de enunciación del personaje griego (al no admitir el entierro de su hermano) como desestabilizante del orden político de la obra. Ariel Martínez, autor de “El grano de arena en el centro de la perla”, rastrea en el libro *Mecanismos psíquicos del poder* las improntas psicoanalíticas y foucaultianas en la obra butleriana. El autor reconoce en el uso de la noción de “identificación” la clave para comprender de modo foucaultiano la relación entre la formación del sujeto y la interiorización de la norma, en tanto aquella es un mecanismo psíquico de poder. Finalmente, Virginia Cano, en “Dar cuenta de nosotr@s mism@s”, cierra la compilación con una oportuna reflexión acerca de cómo el concepto de crítica foucaultiano será apropiado por Butler; lo que nos permite por un lado comprender la tesis de la performatividad del género en íntimo vínculo con la “ontología de nosotros mismos”, y por otro, interrogar por el sujeto de esa crítica.

Para concluir, sólo nos queda agregar que *Judith Butler: su filosofía a debate* se muestra útil tanto como una introducción al pensamiento de la filósofa, así como una profundización o problematización de sus puntos teóricos. Lo primero, debido a las precisas y elocuentes reposiciones de conceptos e ideas operadas por lxs autorxs; lo segundo, gracias a la lucidez de lxs mismxs a la hora de despertar la crítica, de aventurar puentes posibles con otrxs autorxs, o de socializar sus interpretaciones. Su lectura nos deja una sensación de fervor militante, teórico y académico.

José Ignacio Scasserra

Paula Fleisner, *La vida que viene. Estética y filosofía política en el pensamiento de Giorgio Agamben*. Buenos Aires, Eudeba, 2015, 424 pp.

La vida que viene propone una original comprensión de lo viviente articulando las indagaciones estéticas y políticas de Giorgio Agamben. Esta es una tesis alternativa frente a la frecuente separación (de Toni Negri, por ejemplo) entre la indagación estética de las primeras publicaciones y el aparente giro hacia lo político de los textos de las dos últimas décadas que han hecho de Agamben un referente ineludible en los debates de la filosofía política contemporánea.

En esta investigación Paula Fleisner realiza un recorrido sistemático por la obra del filósofo italiano publicada hasta el año 2011 (aunque también incluye referencias a los textos publicados con posterioridad). El libro propone que en la tensión entre política y estética está dada la posibilidad de pensar diferentes formas de lo viviente lo que, en la estela del pensamiento nietzscheano, implica cuestionar el papel de protagonista que tiene el hombre. En consecuencia, lleva a plantear un concepto de lo viviente que incluye otras formas no humanas y del que se derivan otras formas de lo ético y lo político. Los planos en que se interviene con estas discusiones en torno al concepto de vida son: la comunidad, la animalidad y la biopolítica, que remiten a una de las tendencias del debate filosófico-político contemporáneo.

El capítulo primero trata acerca de la vida desde el arte, la cultura y el lenguaje sin reducirla a lo biológico y lo humano. Para ello se explora la relación entre arte y vida desde las publicaciones tempranas, textos en los que, según la autora, la vida aparece como un problema poético. Es el caso de la serie de poemas *Il Dio Nuovo*, que trata sobre una vida en la que el poeta no busca reinar sino que se arriesga para procurarse una nueva máscara, dando lugar a la indistinción entre figuras monstruosas y los dioses. También se debaten los ensayos sobre Artaud y Klossowski, en los que es posible pensar un desbordamiento sacrílego de lo humano y de lo sagrado; lo mismo el ensayo sobre Benjamin, que se ocupa de la violencia y del lenguaje en los que