



Proceso de fortalecimiento de la Carrera de Enfermería Universidad de Guayaquil en pro de la acreditación

Process of strengthening the University of Guayaquil Nursing Career in favor of accreditation

Processo de fortalecimento da carreira de enfermagem da Universidade de Guayaquil em favor da creditação

Joicy Anabel Franco Coffré^I

Joicy.francoc@ug.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-4180-4078>

Germania Marivel Vargas Aguilar^{II}

Germania.vargasa@ug.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-8116-7261>

Clemencia Guadalupe Macías Solórzano^{III}

Guadalupe.maciass@ug.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-7124-3320>

Mirian Cecibel Rivera Pulla^{IV}

Mirian.riverap@ug.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-3470-6541>

Correspondencia: Joicy.francoc@ug.edu.ec

Ciencias Técnicas y Aplicadas

Artículo de Investigación

* **Recibido:** 23 de mayo de 2022 * **Aceptado:** 12 de junio de 2022 * **Publicado:** 22 de julio de 2022

- I. Docente titular, auxiliar Facultad de Ciencias Médicas, Universidad de Guayaquil, Ecuador.
- II. Docente titular agregado, Facultad de Ciencias Médicas, Universidad de Guayaquil, Ecuador.
- III. Docente titular agregado, Facultad de Ciencias Médicas, Universidad de Guayaquil, Ecuador.
- IV. Docente ocasional tiempo completo, Facultad de Ciencias Médicas, Universidad de Guayaquil, Ecuador.

Resumen

Objetivo: proponer estrategias de mejora para el fortalecimiento de la carrera de Enfermería de la Universidad de Guayaquil.

Metodología: se realizó análisis documental del informe definitivo del Entorno de aprendizaje de la carrera de Enfermería de la Universidad de Guayaquil, el Modelo de Evaluación de Entorno de Aprendizajes de las Carreras de Enfermería del Ecuador, y normativa vigente, para la elaboración del plan de fortalecimiento.

Resultados: Se obtuvieron resultados no favorecedores para la carrera de Enfermería durante su primera evaluación en los criterios de pertinencia, currículo, academia, ambiente institucional, mientras que el criterio estudiante y prácticas pre profesionales tuvieron un desempeño satisfactorio. Sin embargo la carrera elaboró y ejecutó un plan de fortalecimiento por dos años de duración en el que se pudieron dar mejoras considerables en todos los procesos inherentes a la acreditación.

Conclusiones: El trabajo docente para la elaboración y entrega de medios de verificación en respuesta a los procesos de calidad de la carrera han sido arduos y suficientes para poder completar el 100% de actividades del plan de fortalecimiento, empero, la Universidad debe de providenciar el presupuesto pertinente para poder tener procesos sostenibles en el tiempo mediante un sistema de garantía interno de la calidad.

Palabras Clave: Acreditación; Universidad; Enfermería.

Abstract

Objective: to propose improvement strategies for the strengthening of the Nursing career at the University of Guayaquil.

Methodology: Documentary analysis of the definitive report of the Learning Environment of the Nursing career of the University of Guayaquil, the Evaluation Model of the Learning Environment of the Nursing Careers of Ecuador, and current regulations, was carried out for the elaboration of the learning plan. strengthening.

Results: Unfavorable results were obtained for the Nursing career during its first evaluation in the criteria of relevance, curriculum, academy, institutional environment, while the student criteria and pre-professional practices had a satisfactory performance. However, the career developed and

executed a strengthening plan for two years in which considerable improvements could be made in all the processes inherent to accreditation.

Conclusions: The teaching work for the elaboration and delivery of means of verification in response to the quality processes of the career have been arduous and sufficient to be able to complete 100% of the activities of the strengthening plan, however, the University must provide the relevant budget to be able to have sustainable processes over time through an internal quality assurance system.

Keywords: Accreditation; University; Nursing.

Resumo

Objetivo: propor estratégias de melhoria para o fortalecimento da carreira de Enfermagem na Universidade de Guayaquil.

Metodologia: A análise documental do relatório definitivo do Ambiente de Aprendizagem da carreira de Enfermagem da Universidade de Guayaquil, o Modelo de Avaliação do Ambiente de Aprendizagem das Carreiras de Enfermagem do Equador, e os regulamentos atuais, foi realizada para a elaboração do plano de aprendizagem . fortalecimento.

Resultados: Obtiveram-se resultados desfavoráveis para a carreira de Enfermagem em sua primeira avaliação nos critérios de relevância, currículo, academia, ambiente institucional, enquanto os critérios de estudante e práticas pré-profissionais tiveram desempenho satisfatório. No entanto, a carreira desenvolveu e executou um plano de fortalecimento por dois anos em que melhorias consideráveis puderam ser feitas em todos os processos inerentes à acreditação.

Conclusões: O trabalho docente para a elaboração e entrega de meios de verificação em resposta aos processos de qualidade da carreira tem sido árduo e suficiente para poder cumprir 100% das atividades do plano de fortalecimento, no entanto, a Universidade deve fornecer o orçamento relevante para poder ter processos sustentáveis ao longo do tempo através de um sistema interno de garantia de qualidade.

Palavras-chave: Acreditação; Universidade; Enfermagem.

Introducción

acreditación de las instituciones de Educación superior. Es un concepto pluridimensional (Orozco et al, 2020) y multidisciplinario que busca como único fin, garantizar la calidad del profesional que forma, como la oferta académica que brinda, proyectos de vinculación con la sociedad que ofrece, y hasta de los productos investigativos que genera la universidad y que justifica su existencia (Gonzalez et al, 2016).

Contextualizando este proceso en el Ecuador, y cuya única agencia acreditadora es el CACES y que dicho sea de paso es de carácter gubernamental, según el Reglamento de evaluación, acreditación y categorización de carreras de las Instituciones de Educación Superior en el Ecuador (CACES (2014), menciona que el proceso de evaluación de las carreras, debe realizarse mediante dos pasos: la evaluación del Entorno de aprendizaje y del Examen nacional de evaluación de las carreras (ENEC). El primero que comienza mediante la entrega de la autoevaluación de la carrera, recolección de toda los medios de verificación correspondientes y cargados en la plataforma gubernamental, conformación de comités de evaluación externa que evaluarán toda esta información y que posteriormente acudirán a realizar la visita in situ a las instituciones, y finalmente elaborar un informe preliminar. Estos resultados pueden ser apelados en un tiempo de 5 días posteriores a la recepción del informe. En cuanto al ENEC es una prueba de conocimientos esperados en los estudiantes del último año de la carrera, y que es contabilizado junto al informe de entorno de aprendizaje para luego elaborar el informe definitivo.

Este proceso comenzó en el año 2014, y supuso un gran reto para las carreras, más aun para las de la salud, puesto que los modelos de entorno de aprendizaje implicaban estándares altos de calidad y que por décadas las universidades públicas no han sabido atender (Ponce y Salazar, 2021), quizás, por la inestabilidad de los gobiernos en América Latina, disminuciones en los presupuestos para las universidades entre otras casuísticas (Guillén et al, 2018).

En el año 2015, se presentaron a la evaluación para la acreditación 25 carreras de enfermería que existen en el Ecuador, 9 quedaron en “proceso de acreditación”, de este grupo se resalta que 6 de ellas correspondieron a universidades públicas. Por ello, y ante esta situación según el reglamento citado anteriormente, estas carreras se sometieron a la elaboración y ejecución de un plan de fortalecimiento, con la duración de un año, y otro año prorrogable para poder presentarse nuevamente a otra evaluación. El objetivo de este trabajo es presentar el plan de fortalecimiento elaborado por la carrera de Enfermería de la Universidad de Guayaquil y como éste propicio acciones de mejora para la carrera.

Métodos

La carrera de Enfermería de la Universidad de Guayaquil fue evaluada en el año 2016, mediante la entrega de su informe de autoevaluación, evaluación externa y visita insitu, así como el examen de habilitación profesional de sus internos de enfermería. El modelo de Evaluación de entorno de aprendizaje de las carreras de enfermería del Ecuador elaborado por el CACES, posee 43 indicadores cuantitativos y cualitativos, estos últimos se evalúan como Satisfactorio; Cuasi satisfactorio; poco satisfactorio o deficiente, mientras que los cuantitativos se determinan por cálculo matemático (0 -no cumplimiento- y 1 -totalmente satisfactorio). Una vez que se recibió el informe final y definitivo de esta evaluación, se conformó una comisión de análisis de esta información, así como equipos de trabajo conformados por los docentes, agrupados por criterios e indicadores, realización de sesiones de trabajo para revisar las debilidades, errores, y formular estrategias y actividades que puedan responder para corregirlos. Además se tuvo el acompañamiento de la dirección de Planificación y Evaluación y Acreditación de programas de la Universidad para la validación del trabajo docente. Este trabajo tuvo una duración de 3 meses (marzo a mayo 2018).

Resultados

En primer lugar, el Modelo de Evaluación de Entorno de Aprendizaje de las Carreras de Enfermería, posee 6 Criterios que son:

1. Pertinencia
2. Currículo
3. Academia
4. Ambiente Institucional
5. Estudiantes
6. Practicas pre profesionales

Estos se descomponen en subcriterios e indicadores, que a continuación expondremos los puntos observados por los evaluadores externos, y que propuesta de mejora realizó la carrera.

Pertinencia

Debilidades: conceptos de la misión y visión tenían conceptos poco viables para su implementación. No se evidenció si el diseño de la misión y visión consideró la participación de

autoridades académicas, cuerpo académico, organizaciones profesionales, públicas y privadas, científicas, de contexto local, nacional y regional. El plan de estudios, la misión, la visión y objetivos no son evaluados periódicamente. El proyecto de vinculación no contaba con mecanismos de seguimiento ni indicadores de monitoreo, así como no contaba con un estudio base de las necesidades sociales, y no demostraba correspondencia con el perfil de egreso y misión de la carrera. El perfil profesional no se encontraba acorde a las competencias de la carrera, y se encontraba desarticulado en lo referente a la integración del rol profesional, y los estudiantes no tienen claro su perfil profesional.

Acciones de mejora:

Se buscó asesoría externa por parte de un experto en ingeniería comercial, quien luego de entregarle los insumos de la carrera, así como misión, visión, y valores institucionales de la Universidad realizó la propuesta de la nueva misión y visión de la carrera mediante la alineación estratégica de todo lo anteriormente mencionado. Posterior a ello, esta propuesta fue analizada por docentes, estudiantes, autoridades de la carrera y con ciertas modificaciones se pudo actualizar. Una vez ya fue revisada y aprobada por el consejo de Facultad se procedió a socializar con toda la planta académica, docente y administrativa. Sucedió lo propio con el perfil profesional. En cuanto a vinculación con la sociedad se elaboraron los estudios base de las necesidades poblacionales y se crearon matrices de monitoreo y seguimiento de indicadores.

Currículo

Debilidades

El perfil de egreso, proyecto curricular y plan de estudios no poseía evidencia de su construcción, procesos de revisión periódica, ni con que actores relevantes fue analizado, así como su socialización, a los docentes como a los estudiantes. Hacía falta además, revisión y análisis periódico del proyecto curricular, resultados de aprendizaje en el microcurrículo como rubricas de evaluación para ver el logro de competencias.

Acciones de mejora

Se realizó sesiones de trabajo académicas para la actualización del perfil de egreso, se propuso al consejo de facultad el nuevo perfil, y este fue aprobado, y socializado a toda la planta académica y estudiantil. En cuanto al proyecto curricular se llevaron a cabo sesiones de trabajo con los jefes de cátedra de las asignaturas de la carrera, se realizaron revisiones, análisis y dieron observaciones

para cambios en el micro currículo como al proyecto curricular. Se actualizaron las bibliografías, mejoraron las rubricas de evaluación y se integró a la malla curricular la asignatura del Adulto mayor en contexto a las tendencias educativas de enfermería a nivel nacional y mundial.

Academia

Debilidades

Poca afinidad de formación de posgrado (0.18) de los docentes en relación a las asignaturas que imparten, en base a que no ha habido en los últimos años oferta de posgrados de enfermería en el país. Actualización científica y didáctica se encontró el indicador en 32,73%, aducida por que la institución no da los permisos a los docentes, así como que los cursos para los docentes, brindados por la Universidad son impartidas en vacaciones y no se los considera dentro de los periodos académicos. La Titularidad fue de 24,55%, ya que hubo jubilación masiva de la mayoría de docentes y no se ha ofertado concurso de méritos. El indicador docente a tiempo completo fue de 0.65. La relación estudiantes por docentes fue de 40 estudiantes.

En cuanto la distribución horaria no se evidenciaba las horas del docente en vinculación con la sociedad ni en investigación. La producción científica se encontraba en 0.00.

Acciones de mejora

Se optimizó el mecanismo de planificación de los docentes de acuerdo a sus especialidades o maestrías para poder ser ubicados a asignaturas más afines. En las nuevas contrataciones se enfatizó la selección de docentes con maestría o especialidad en enfermería. Con la pandemia se pudo aprovechar la facilidad de la asistencia a eventos científicos virtuales, y este indicador pudo crecer. En cuanto a la titularidad no se ha podido mejorar, por cuanto este parámetro lo lleva la universidad de manera institucional, sin embargo la carrera ha informado en varias ocasiones la necesidad de realzar concursos de méritos. Se ha fomentado también la contratación de docentes a tiempo completo por encima de los de medio tiempo. La producción científica ha crecido ostensiblemente, los últimos cinco años se ha publicado artículos regionales, de impacto y libros arbitrados.

Así como la participación de los docentes en proyectos FCI (fondos competitivos de investigación de la Universidad) donde deben aportar con investigaciones científicas. Además, están adheridos a redes internacionales de enfermería entre ellas REDESAM, REDELEN y ALADEFE. Se está participando además en un proyecto denominada Rol de enfermería en la mejora de la salud de los

y las Adolescentes en situación de vulnerabilidad junto a la Organización panamericana de la salud. Las ponencias no tanto, puesto que la Universidad exige muchos parámetros para hacer válidas las ayudas económicas para viajes internacionales o nacionales.

Ambiente institucional

Debilidades

Se encontraron déficit de los estándares de calidad en la gestión, falta de seguimiento a las actividades del POA, no se evidenciaba la búsqueda de nuevos escenarios para la práctica de las asignaturas. La evaluación integral docente no abarcaba las otras actividades del docente como investigación y vinculación n se vea cual era el impacto de esta evaluación en los profesores ni su retroalimentación. En cuanto al seguimiento al silabo la rúbrica de seguimiento, tenía debilidades estructurales. En lo que respecta al proceso de titulación en aquel entonces, se había declarado una baja tasa de titulación, y los evaluadores solicitaron un informe de las causales de esa tasa.

En Seguimiento a graduados no encontraron evidencia de que exista un sistema de seguimiento a graduados y peor aún de los resultados del mismo. En lo que respecta a la bibliografía básica, mencionaron que era la cantidad de libros era insuficiente para la cantidad de estudiantes.

Los laboratorios no contaban con infraestructura ni equipos adecuados para la práctica de los estudiantes, no existían reglamentos ni normativa de su uso, simuladores no funcionaban al 100%, y tampoco existía una programación de mantenimiento de los mismos. No existía designación de un responsable para los laboratorios.

Acciones de mejora

Se mejoró el seguimiento al POA en trabajo en conjunto con el área de planificación de la Facultad. En cuanto la evaluación docente, la Universidad instauro nuevos parámetros de evaluación entre esos, la participación del profesor en la vinculación con la sociedad y la producción científica, así como la capacitación docente en cada ciclo académico. El proceso de titulación en la actualidad cuenta con un proceso sólido, con normativa, reglamentos, calendarios, un sistema informático donde se recoge toda la información del proceso desde que el estudiante se matricula hasta que sustenta su trabajo de titulación. El seguimiento a graduados se trabaja en conjunto con la Facultad de Ciencias médicas, y con un calendario de actividades ya establecido. La biblioteca continúa con sus libros físicos, pero ahora se ha incrementado la biblioteca virtual con libros más actuales y

disponibles para todos los estudiantes y docentes. Por otra parte los laboratorios están siendo remodelados, y los procesos de compra de materiales, equipos, mobiliarios, y simuladores ya han sido aprobados y se encuentran en fase de adquisición,

Estudiante

Debilidades

Las tutorías académicas se desarrollaban de forma grupal y no individual, así como la carrera no contaba con un horario o programa de atención permanente para las tutorías en los laboratorios. No se evidenciaba un análisis previo de que estudiante necesitaba recibir las tutorías, así como tampoco un espacio físico donde se las brinde.

En cuanto a las actividades complementarias mencionaron los evaluadores que las actividades fueron impulsadas por los docentes y no por los estudiantes. Por otra parte en lo que respecta a la tasa de retención fue de 87,81%, la carrera tenía tres horarios que se hacía cómodo para aquellas estudiantes que tenían rol de madre. La tasa de titulación fue del 26,03% y que fue justificado por la docente responsable del proceso, mencionando que la mayoría tena problemas con requisitos tales como haber aprobado los módulos de inglés y computación.

Acciones de mejora

Se cuenta con un sistema de planificación, registro y evaluación del proceso de tutorías individuales de los estudiantes y que es entregado por el docente cada semestre. Las actividades complementarias son planificadas y ejecutadas por la Asociación de estudiantes de la carrera de Enfermería, esta planificación es entregada a la dirección de carrera para su aprobación. En cuanto la tasa de retención, se hace cada semestre un informe de este indicador.

Prácticas pre profesionales

Debilidades

En la visita que realizaron los evaluadores detectaron que los internos de enfermería no contaban con suficientes implementos de bioseguridad, así como residencias para el descanso. El indicador de estudiante por tutor fue de 83.07. La gran debilidad que se detectó fueron los medios de verificación de logros de aprendizaje de los internos, inconsistencias en relación con el perfil de

egreso, y una débil sistematización del proyecto curricular, malla curricular, y las prácticas de internado.

Acciones de mejora

Se ha realizado nombramiento de responsables de los indicadores y equipos de trabajo en cada subcriterio e indicador de prácticas pre profesionales, para poder sistematizar mejor la información, acudir a las áreas asistenciales a las reuniones COMCAD, así como análisis de la correspondencia del perfil de egreso, elaboración de rúbricas de evaluación de resultados de aprendizaje, y formatos para ser usados en la supervisión y tutorías de la práctica clínica.

Discusión

No cabe duda que los procesos de evaluación de la calidad de las universidades, se justifican en la base de poder brindar una medición sistemática de los estándares de calidad, seguimiento de procesos, control y evaluación de los procedimientos implementados en la institución y que busquen lograr los objetivos de su actividad educativa y administrativa y que en consecuencia, se traduzca en una oferta académica de calidad para la sociedad en la que se encuentran inserta (Molina et al, 2017).

Dentro de los criterios aquí evaluados, destaca la Pertinencia. Este criterio se ve implícito en todos los demás puesto que explica de manera precisa, como el programa de formación aporta a la sociedad, que respuestas o propuestas son capaces de generar para atender las problemáticas de la sociedad, si cumple su oferta académica con las tendencias mundiales, nacionales, y locales, y si es pertinente hasta en el campo laboral (Tünnermann, 2000).

Por todo este contexto es que la pertinencia se ve implícitamente relacionada con la misión, visión y objetivos institucionales, así como en el aspecto curricular, ya que dependiendo de la razón de ser el programa, y de su visión es que se proyectaran e interrelacionaran sus contenidos académicos, ejes transversales declarados en su malla, proyectos de vinculación con la sociedad, y producción investigativa. En pocas palabras la pertinencia de la carrera es la brújula para todos los demás criterios.

El criterio currículo aborda la planificación de la carrera de manera que garantice que cada estudiante haya alcanzado el perfil de egreso de la carrera al momento de su graduación. Este se encuentra ordenado en macro currículo que es el proyecto curricular, el meso currículo que es el plan de estudios y el micro currículo que son los sílabos. La forma en que la agencia acreditadora

evalúa este criterio es obteniendo medios de verificación que garanticen que la carrera ha realizado análisis de su proyecto curricular mediante análisis documental de otras carreras del Ecuador y el mundo, evaluando la pertinencia y realizando estudios prospectivos para poder determinar si lo que se enseña en el programa de enfermería es actual, y compatible con las tendencias de la profesión (Larrea, 2014),

A más de lo anteriormente citado, la institución educativa debe de poder evidenciar los resultados de aprendizaje de sus estudiantes y como estos resultados se encuentran ligados al proyecto curricular, perfil de egreso, sílabos, rubricas de evaluación, tareas, prácticas de asignatura etc. según Volante et al (2015) a esto se denomina alineación curricular, que es nada más y nada menos que lo que está declarado en el proyecto curricular sea implementado y aprendido.

Por otro lado, respecto a la evaluación del profesorado, siempre se ha destacado el evaluar al docente por su producción científica, actualización científica y didáctica, el desempeño del profesor (Cipagauta, 2019), así como la afinidad de su formación de posgrado. El gran problema aquí detectado en el caso de la carrera de Enfermería de la Universidad de Guayaquil, es que la enfermería ha sido una profesión que no ha tenido ofertas académicas de posgrado en el campo de la profesión (Franco et al, 2021). Esto debido a que, para poder proponer posgrados en enfermería, deben de tener una plantilla docente que posea la misma maestría o especialidad que se estaría ofertando, pero si no tenemos profesionales con estos posgrados se vuelve como un túnel sin salida y no se crearían estos programas.

Han proliferado en el país, mayormente maestrías gerenciales, de salud ocupacional, o de pedagogía pero no de enfermería. Entonces los profesionales han optado por realizarlas sin tener así oportunidad de ejercer la docencia, ya que el reglamento de régimen académico así como el modelo de evaluación de entorno de aprendizaje de las carreras de enfermería lo veta.

El criterio Estudiante trata sobre la calidad de la vida estudiantil dentro de la universidad (Murillo et al, 2021). Trata sobre las tutorías académicas que velan por el acompañamiento docente a los estudiantes que quizás tengan falencias, menciona además sobre la tasa de retención o tasa de éxito de los estudiantes, y enfoca el departamento de bienestar estudiantil. En el caso de bienestar estudiantil de la universidad, ofertan ayudas económicas a estudiantes de escasos recursos, becas a la excelencia académica, asistencia médica, y también un seguro de salud que pueden usar en caso de emergencia.

Otro criterio, que es incluso el más grande del modelo, es el de Ambiente institucional. Trata de los seguimientos al proceso de titulación, seguimiento a graduados, seguimiento al POA por parte de la autoridad de la carrera, ambientes de aprendizaje de forma específica bibliotecas y laboratorios. Estos deben ser funcionales y estar disponibles para todos los estudiantes. En el caso de los laboratorios de practica deben estar acorde a las tendencias actuales que inclusive por la pandemia, y al no poder acceder a los servicios de salud para las practicas hospitalarias, se recomienda el uso de la simulación clínica (Ayala y Espinoza, 2020).

Finalmente las practicas pre profesionales, busca lograr la correspondencia del perfil de egreso en la práctica asistencial, administrativa, investigativa y educativa que tienen los estudiantes en su último año de formación. Para ello debe de demostrarse la organización, los escenarios elegidos para los logros de aprendizaje y como estos están adecuados para beneficio del estudiante, y así mismo evidenciar las competencias alcanzadas durante el tiempo que dura la práctica pre profesional (Mendoza, 2020).

Conclusión

A consideración de las autoras, el plan de fortalecimiento realmente cumple con el objetivo de poner en orden la casa. Sin embargo, las universidades públicas adolecen de los recursos económicos suficientes para garantizar que todos los criterios exigidos en el modelo de evaluación de entorno de aprendizaje se cumplan a cabalidad. Se ha venido trabajando con los docentes como principales responsables y generadores de evidencias para la acreditación, y que en ocasiones han usado sus horas voluntarias para poder elaborarlas. Es importante destacar que muchos de los estándares no pueden ser realizados meramente por los docentes responsables, sino que se necesita un trabajo multidisciplinario, con profesionales de las ramas pedagógico curricular, ingeniera comercial, marketing, estadísticos, publicistas, etc., o en definitiva que exista un Sistema de garantía interna de calidad que pueda trabajar en pro de estos requerimientos ya sea en la facultad o en la carrera.

Empero y ante todo este panorama, la carrera ha podido realizar acciones de mejora que son realmente plausibles, valoradas y que han servido para poder presentar el 100% de las evidencias en el plazo dado. Pero aún existen ciertas carencias que deben ser solventadas por la Universidad como institución, más que nada la parte presupuestaria y de planificación y solo así de esta manera poder llegar a tener continuidad y sostenibilidad de los procesos de acreditación a largo plazo.

Referencias

1. Ayala Valladolid, D., & Espinoza Moreno, T. (2020). Utilidad de la simulación clínica para lograr competencias en estudiantes de enfermería en tiempos de COVID-19. *Revista Cubana de Enfermería*, 36. Recuperado de <http://www.revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/3946>
2. CACES. (Diciembre 2014). Reglamento de evaluación, acreditación y categorización de carreras de las Instituciones de Educación Superior. Recuperado de: <https://www.caces.gob.ec/wp-content/uploads/Documents/EVALUACION%20DE%20CARRERAS%20DE%20DERECHO/Reglamento%20de%20evaluacion%20de%20carreras%20de%20las%20IES.pdf>
3. Cipagauta-Moyano, M. E. (2019). La evaluación docente en educación superior: características y desafíos. *Entorno*, 68, 105–110. <https://doi.org/10.5377/entorno.v0i68.8460>
4. Orozco Inca, Edgar Enrique, Jaya Escobar, Aida Isabel, Ramos Azcuy, Fridel Julio, & Guerra Bretaña, Rosa Mayelín. (2020). Retos a la gestión de la calidad en las instituciones de educación superior en Ecuador. *Educación Médica Superior*, 34(2), e2268. Epub 01 de junio de 2020. Recuperado en 02 de julio de 2022, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412020000200019&lng=es&tlng=es.
5. Franco-Coffré, J., Macías-Solórzano, C., Donoso-Triviño, J., & Oviedo-Rodríguez, R. (2021). Afinidad de formación de posgrado en las carreras de enfermería del Ecuador: Caso Universidad de Guayaquil. *Dominio de las Ciencias*, 7(5), 745-759. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i5.2280>
6. González Díaz, R. A. G., Ochoa Jiménez, S. O., & Celaya Figueroa, R. C. (2016). Cultura organizacional y desempeño en instituciones de educación superior: Implicaciones en las funciones sustantivas de formación, investigación y extensión. *Universidad & Empresa*, 18(30), 13-31.
7. Guillén Vivas, X., Almuñías Rivero, J., Galarza López, J., Alarcón Ramírez, L., Loo Avila, K., & Gallegos Macías, M. (2018). Autoevaluación institucional con fines de

- acreditación en las Instituciones de Educación Superior de América Latina.. Educación Médica Superior, 32(1). Recuperado de <http://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1393/634>
8. Larrea De Granados, E. (2014). EL CURRÍCULO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR DESDE LA COMPLEJIDAD SISTÉMICA. CES. https://www.ces.gob.ec/doc/regimen_academico/propuesta_reglamento/presentacion%20plan%20excelencia%20luis%20vargas%20torres.pdf
 9. Mendoza Moreira, Francisco Samuel. (2020). La práctica pre profesional como escenario de aprendizaje en la formación profesional docente para educación básica. Conrado, 16(73), 143-148. Epub 02 de abril de 2020. Recuperado en 03 de julio de 2022, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000200143&lng=es&tlng=es.
 10. Molina Benavides, L., Rey Martin, C., Vall Casas, A., & Clery Aguirre, A. (2017). La evaluación de las instituciones de educación superior. Revista Electrónica en Educación y Pedagogía, 1(1). <https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog17.09010103>
 11. Murillo-Vargas, Guillermo, González-Campo, Carlos H., & Piñeros, Alejandro S.. (2021). Modelo de evaluación del bienestar estudiantil universitario en Colombia. Formación universitaria, 14(2), 133-140. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000200133>
 12. Ponce, J., & Salazar Cobeña, G. V. (2021). Evaluación y Acreditación de la Universidad Ecuatoriana: Desafíos y Funcionalidad. Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional, 6(10), 132-154.
 13. Tünnermann, C. (2000). Pertinencia social y principios básicos para orientar el diseño de políticas de educación superior. Revista Educación Superior y Sociedad (ESS), 11(1 y 2), 181-196.
 14. Volante, Paulo, Bogolasky, Francisca, Derby, Fabián, & Gutiérrez, Gabriel. (2015). Hacia una teoría de acción en gestión curricular: Estudio de caso de enseñanza secundaria en matemática. Psicoperspectivas, 14(2), 96-108. <https://dx.doi.org/10.5027/PSICOPERSPECTIVAS-VOL14-ISSUE2-FULLTEXT-445>

© 2022 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).