

funde en el resentimiento. Una nueva religiosidad con una nueva imagen del hombre cuya fuente de experiencia sea la voluntad de poder.

En suma, Voegelin ofrece un trabajo que está lejos de limitarse a ser una mera referencia histórica. A pesar de no estar actualizado en cuanto al estado actual de la cuestión, es un gran aporte al momento de interpretar el pensamiento nietzscheano hoy en día. Que utilice la edición en desuso de la obra de Nietzsche, incluso *La voluntad de poder*, no debe opacar el pulido trabajo que realiza con los póstumos. Con esta traducción –que tiene la atención de utilizar la edición crítica G. Colli & M. Montinari para los textos de Nietzsche, además de incluir una enorme cantidad de notas–, Hydra ha realizado una gran contribución al público de habla española.

Es cierto que el autor está muy preocupado por el método, que cree en la existencia de algo así como una “obra” de Nietzsche y que interpreta los aforismos unidos por una coherencia estructural que, al descubrirse, permitiría construir un complejo coherente que nos acercaría a la verdadera y originaria experiencia del filósofo alemán. Sin embargo, todo esto no quita que su estudio sea sumamente cuidadoso y recomendable, que haga una magnífica defensa de Nietzsche y que potencie las relaciones que se pueden establecer con él. En este sentido, el libro apela tanto a especialistas como a todo aquel que esté interesado en ingresar en el pensamiento intempestivo y póstumo del filosofar a martillazos.

German E. Di Iorio

Adrián Bertorello, *El Abismo del Espejo. La estructura narrativa de la filosofía de Martín Heidegger*, Buenos Aires, Edulp, 2013, 363 pp.

El presente libro recoge las investigaciones que lleva a cabo Adrián Bertorello con motivo de su tesis de doctorado en Filosofía, defendida en la Universidad de Buenos Aires en 2006. Se trata de un modo de abordaje inusual del pensamiento temprano de Heidegger, en el que un ensamble de recursos literarios constituye el punto de partida del análisis de las conferencias dictadas por filósofo alemán en los años 20.

En la introducción del texto, el autor se propone elaborar un modelo explicativo que permita comprender la singularidad de la estructura del *Dasein* con elementos provenientes de la lingüística y de la teoría del discurso. Este modelo, que guiará el desarrollo de las tres partes que conforman el libro, se construye a partir de la noción narrativa *mise en abyme*, que según la teoría Dällenbach a la que hace referencia el autor, describe básicamente una determinada manera de inserción de un relato en otro. En la construcción de este modelo explicativo, también ocupa un lugar importante la noción de “relato” tanto en la teoría narrativa de G. Genette como en la semiótica de A. Greimas.

Este cruce le permite al autor exponer la idea de una estructura narrativa implicada en la constitución del ser del *Dasein* como una construcción en abismo, esto es, como una estructura narrativa que implica un relato en el interior de otro relato: el *Dasein* estaría reflejando su propia enunciación, el relato de la vida sobre la vida misma.

La argumentación del libro gira en torno a cuatro ejes conceptuales enlazados entre sí en un análisis que comprende fundamentalmente las *Frühe Freiburger Vorlesungen* (1919-1923), las *Marburger Vorlesungen* (1923-1927) y la obra fundamental del filósofo alemán que de alguna manera sistematiza dichas lecciones, *Sein und Zeit* (1927). El primero de los ejes que articula el texto es el de la lectura de la filosofía de Heidegger como una teoría semántica. El autor señala que la pregunta por el sentido del ser que motiva la escritura de Heidegger en este período, no es otra cosa que la pregunta por el sentido del sentido. La lógica del discurso heideggeriano alrededor de esta pregunta fundamental es denominada por Bertorello “semántica genética”, en tanto remite el sentido a su origen y traza desde allí su genealogía. Al estudio de esta lógica genética, entendida como una estructura de significación cuyos términos fundamentales son “lo originario” y “lo derivado”, dedica el autor la primera parte de su libro. En esta parte se examinan las obras del período temprano de Freiburg y se analizan los términos que componen la estructura semántica de su pensamiento. Aquí se expone la idea de que dicha estructura semántica puede ser caracterizada al mismo tiempo como una semántica pragmática o teoría de la enunciación, en tanto la subjetividad productora de sentido no es sino un sujeto histórico que remite toda significación a un contexto de uso.

El segundo de los ejes que se enlaza con la postulación de esta semántica pragmática implicada en la filosofía de Heidegger, se centra en el análisis de los modos propios e impropios del ser del *Dasein* en términos de opacidad y transparencia enunciativa. La idea es que hay una doble enunciación del existente humano: el *Dasein* caído en la impropiedad debe ganar y conquistar su propiedad que no es sino la de la transparencia enunciativa que lo capacita para describir la génesis del sentido, o lo que es lo mismo, para hacer filosofía. De este análisis se ocupa el autor en la segunda parte del libro, donde fundamentalmente se concentra en una interpretación de la filosofía de *Sein und Zeit* a la luz de las lecciones dictadas en Marburg en los años previos a su publicación junto con aquella que se considera la tercera sección no publicada de la obra, a saber, la lección del semestre de verano de 1927 conocida como *Die Grundprobleme der Phänomenologie*.

El tercer punto que articula el texto tiene que ver con el problema al que se enfrenta la filosofía de Heidegger al concebir al *Dasein* como acontecimiento originario, puesto que parece imposible establecer un punto de vista exterior a él mismo que lo presente como un objeto de la filosofía. La pregunta que

guía este desarrollo es: ¿cómo construir un metalenguaje que, por un lado, pueda expresar y comunicar el objeto de la filosofía (el *Dasein*), y por otro lado respete su constitución específica? Esta dificultad surge en la medida en que el *Dasein* con su doble estructura enunciativa es una unidad semántica auto-suficiente en la cual se legitima todo discurso. Esto es, el *Dasein* es un relato en cuyo interior existen dos relatos que reflejan una doble enunciación: el relato de la filosofía que enuncia la transparencia del *Dasein* y el relato de las ciencias y la filosofía que enuncian su opacidad. La cuestión radica en cómo justificar algún tipo de reflexividad que escape a la objetivación teórica, pero que de alguna manera logre expresar su objetivo mediante conceptos y enunciados. La estructura en abismo del programa narrativo implicado en la doble enunciación del *Dasein* da cuenta justamente de esta reflexividad ateórica. Sobre la doble *mise en abyme* enunciativa implicada en la estructura del *Dasein* se ocupa el autor en la tercera parte del libro.

El cuarto de los ejes conceptuales que atraviesa la investigación es el de la constitución narrativa del *Dasein* a través de lo que el autor llama “la condición textual del mundo”. El hecho de que la condición mínima para que haya texto es lo que los lingüistas llaman “coherencia”, le permite establecer al autor la idea de una estructura textual del mundo, en tanto sistema de relaciones de significación originario que asigna coherencia a toda secuencia discursiva. Sobre el final del texto Bertorello expone las consecuencias lógico-lingüísticas de una lectura narrativa del pensamiento temprano de Heidegger para una consideración de los conceptos modales de posibilidad, necesidad y realidad.

Con la intención explícita de trasponer nociones del plano de la literatura al plano de la filosofía, la interpretación narrativa del *Dasein* que presenta el autor termina por situar el pensamiento temprano de Heidegger sobre el existente humano en una teoría acerca del sujeto de la enunciación, más precisamente, acerca de los modos en los que el sujeto refleja su propia enunciación en el relato.

Agustina Sforza

Benoît Peeters, *Trois ans avec Derrida. Les carnets d'un biographe*, Paris, Flammarion, 2010, 247 pp.

Este texto se publicó en Francia conjuntamente con la biografía de Derrida que escribió Peeters, como una suerte de “diario de viaje” o “*making of*” de la biografía, y fue un libro que el biógrafo “mantuvo en secreto” hasta su publicación conjunta con la biografía. Peeters relata lo que significó la aventura de escribir la biografía de un autor como Derrida.

Las notas de esta suerte de diario de un biógrafo comienzan el 23 de agosto de 2007 y finalizan el 15 de julio de 2010, fecha en la que Jacques Derrida cum-