



Enero 2016 - ISSN: 1696-8360



¿CÓMO REALIZAR POLÍTICA ECONÓMICA ANTE SUPERÁVIT O DÉFICIT DE CAPITAL FIJO SIN RECURRIR AL PAPEL MONEDA?

José Mauricio Gómez Julián

Investigador¹

mauriciogomezjulian@protonmail.ch

Resumen: En la actualidad la Política Económica realizada para manejar los Superávit o Déficit de cualquier mercancía no podría ser concebida sin la realización de Política Monetaria para controlar y mantener la estabilidad macroeconómica en las variables de interés. Sin lugar a dudas una de las variables de mayor preponderancia en las economías nacionales e internacionales es el Capital Fijo. El presente artículo de investigación tiene como objetivo demostrar que en una sociedad post-capitalista es posible controlar los superávit y déficit de capital fijo sin necesidad de recurrir al papel moneda ni a las variables aparejadas a este, es decir, sin necesidad de recurrir en general a la Política Monetaria.

Abstract: Nowadays the Economic Policy made to handle the surplus or deficit of any commodity could not be conceived without conducting monetary policy to control and maintain macroeconomic stability in the variables of interest. Undoubtedly one of the variables of greater prominence in national and international economies is fixed capital. This research paper aims to demonstrate that in a post-capitalist society is possible to control the surpluses and deficits of fixed capital without having to resort to paper money or variables rigged this, that is, without resorting general monetary policy.

Palabras Clave: Política Económica-Capital Fijo-Superávit-Déficit-Papel Moneda

Keywords: Economic Policy- Fixed Capital-Surplus-Deficit-Paper Money

1. INTRODUCCIÓN

El fenómeno de carácter teórico que se aborda en este artículo puede ocurrir por diversos motivos², el desarrollo teórico complementario que aquí se realiza de lo expuesto por Marx en el Tomo II de El Capital obedecen al ejemplo teórico utilizado por él. Esta problemática podría suscitarse bien a Nivel Inter-Sectorial (como en el ejemplo en cuestión) o bien a Nivel Intra-sectorial. Por otro lado, las consecuencias de dicho fenómeno en las Sociedades Capitalistas son como cualquier otro superávit (sobreproducción) o déficit (escasez) de cualquier otra mercancía, y téngase en cuenta que, aunque en el corto plazo la solución a dicha problemática la representa el comercio exterior -en una situación de superávit para invertir en medios de consumo la mercancía l estancada en forma de dinero (es decir, en el dinero que representa el monto de inversión en la producción de medios de producción), en caso de déficit para dar salida al remanente de mercancías (que representan de la amortización del capital fijo)- dicha solución no hará más que desplazar las contradicciones inmanentes en el capitalismo a una esfera más extensa, abriendo ante ellas un campo mayor de acción y agudizando la magnitud de sus consecuencias.

2. PRIMER ESCENARIO

Si la parte del capital-mercancías del sector productor de medios de producción que se halla formada por los elementos fijos del capital constante del sector productor de medios de consumo sufre incrementos, es decir, si la producción del sector productor de medios de producción destinada a reponer el capital fijo del sector productor de medios de consumo aumenta, dado que la producción global del productor de medios de producción para abastecer de capital constante al sector productor de medios de consumo permanece constante (permanece constante la producción de la parte circulante de su capital constante), el Sector productor de medios de consumo requerirá menor cantidad de elementos circulantes de capital constante del sector productor de medios de consumo. Esto quiere decir que dado el incremento de la amortización en un año dado (es decir, la transferencia del valor del capital fijo gastado a la mercancía) la proporción de mercancías (en términos de valor) con que se reponga lo restante del capital fijo será menor, esto quiere decir que para la reposición de la parte aún en funciones del capital fijo se requerirá una menor cantidad de materias primas, intermedias y auxiliares.

Una parte mayor del elemento fijo del capital constante del sector productor de medios de consumo restaurado bajo su forma de dinero afluye al sector productor de medios de producción para revertir de su forma-dinero a su forma natural. Por tanto, afluye al sector productor de medios de producción más dinero (dado el incremento de la amortización como fondo de reserva en dinero), además del que circula entre ambos sectores para el simple cambio de mercancías: más dinero que no sirve de intermediario en el intercambio de mercancías sino que sólo funciona unilateralmente en función de medio de compra. Pero, al mismo tiempo, disminuirá proporcionalmente la masa de mercancías del capital constante del sector productor de medios de consumo que representa la reposición del valor del desgaste y, por tanto, la masa de mercancías del sector productor de medios de consumo destinada a cambiarse, no por mercancías del sector productor de medios de producción sino solamente por dinero del sector productor de medios de producción.

2.1.Resultado: Superávit en la Producción de Capital Fijo.

3. SEGUNDO ESCENARIO

Si la magnitud proporcional del capital fijo del sector productos de medios de consumo que ha de reproducirse en especie (es decir, que se tenga que reponer de golpe y no mediante una acumulación de dinero en el fondo de reserva) disminuyere y por tanto aumentare en la misma proporción la parte del capital fijo del sector productor de medios de consumo que sólo ha de reponerse en dinero, la masa de los elementos circulantes reproducidos por el sector productor de medios de producción del capital constante no variaría y, en cambio, disminuiría la del capital fijo sujeto a reproducción (es decir, la producción de capital fijo realizada por el sector productor de medios de producción).

3.1.Resultado: Déficit en la Producción de Capital Fijo.

4. PROPUESTA DE POLÍTICA ECONÓMICA

Al suprimir el modo de producción capitalista, habrá de ser suprimido el papel-moneda, por tanto, el problema sobre la proporcionalidad del capital fijo respecto al capital circulante quedaría reducido al hecho de que la magnitud de la parte del capital fijo que se agota y que, por tanto, debe reponerse en especie (es decir, de golpe, en este caso concreto, de la parte que funciona en la producción de medios de consumo) varíe en años sucesivos, compensándose así. Esto a su vez implica que la parte restante del capital constante destinada a la producción anual de artículos de consumo (materias primas, materias auxiliares y materias intermedias), *ceteris paribus*, no disminuirá.

La única forma de hacer frente a esta problemática será mediante una continua sobreproducción relativa, es decir, por una parte, una cierta cantidad del capital fijo que produzca más de lo directamente necesario y, por otra parte, y muy concretamente, existencias de materias primas, materias auxiliares y materias intermedias que excedan las necesidades anuales. Lo cual implica que en las Sociedades Comunistas los valores de uso generados por la continua sobreproducción relativa en cuestión serán acumulados como fondo de reserva para proveer al proceso productivo de la parte constante que sea necesaria (según se encuentre en déficit o superávit productivo de su parte fija), sea de la parte fija o sea de la parte circulante, y así se suprima cualquier posibilidad de que dichos desajustes mermen su reproducción.

Semejante Política Económica en las Sociedades Capitalistas constituiría un elemento de anarquía, dado que la planificación no es un elemento perteneciente a su esencia, que la sobreproducción no es relativa en los términos anteriormente abordados (es decir, genera crisis comerciales) y que la sobreproducción tampoco es continua (es decir, que las crisis comerciales son cíclicas).

5. BREVE APRECIACIÓN FINAL

Como muchos sabrán, la Teoría Marxista fue "estudiada" por los Marxistas Soviéticos con la "seriedad" y "profundidad" que los caracterizó³; mucho de ello puede evidenciarse en el Diccionario de Economía Política Marxista de Boríssov, Zhamin y Makárova, el cual representa una síntesis de la Teoría Económica Soviética de aquella época⁴. En el citado diccionario Diccionario no aparece en ningún momento este punto expuesto anteriormente, es decir, el desarrollo teórico del mismo es inexistente, no encontramos rastros del mismo ni en la categoría económica de "Capital Fijo", ni en

la categoría económica de "Reproducción Simple", ni en la categoría Económica de "Reproducción Ampliada", y si se observa que en la obra de Marx esto aparece expuesto de manera embrionaria⁵ se comprenderá la vital importancia que éste fenómeno ocupa en la Teoría Marxista y en la edificación de la Sociedad Comunista o en la de cualquier Sociedad Post-Capitalista, entonces viene a la mente la pregunta: ¿por qué no aparece desarrollado o siquiera mencionado?, seguramente porque nunca llegaron a comprenderlo. Al fin y al cabo, después del 9 de Noviembre de 1989 se puso evidenciar que tanto a nivel teórico como a nivel práctico nunca comprendieron muchísimas otras cuestiones... parafraseando a Marx podría decirse: Voilà le crétinisme soviétiques dans toute sa béatitude!

BIBLIOGRAFÍA

(Boríssov, Zhamin y Makárova (1965): Diccionario de Economía Política. Disponible en <http://www.eumed.net/cursecon/dic/bzm/index.htm>).

(Marx, K. (2010): "El Capital". Fondo de Cultura Económica, México D.F.)

¹ Estudiante de Licenciatura en Economía.

² Los cuales no se abordarán aquí debido a la delimitación del foco de investigación.

³ Sobran críticas al Marxismo Soviético por parte no solo de Marxistas de su época sino también de Marxistas contemporáneos. Dicho lo anterior y establecida la finalidad del presente artículo, no se profundizará aquí al respecto.

⁴ Véase (Boríssov, Zhamin y Makárova (1965): Diccionario de Economía Política. Disponible en <http://www.eumed.net/cursecon/dic/bzm/index.htm>. Consultado en 10/11/2015 a 16:45).

⁵ Véase (Marx, 2010: 414-417).