

Scholarship of Teaching and Learning (SoTL) como estrategia en la Universidad Abierta para Adultos (UAPA) y en la Universidad Estatal a Distancia (UNED)

The Scholarship of Teaching and Learning (SoTL) as a Strategy in Universidad Abierta para Adultos (UAPA) and Universidad Estatal a Distancia (UNED)

¹ML. Maynor Barrientos Amador, ²Dr. Robert Aucoin

¹ Coordinador del Programa de Investigación en Fundamentos de Educación a Distancia (PROIFED) de la Universidad Estatal a Distancia, Mercedes de Montes de Oca, San José, Costa Rica.
mbarrientos1@gmail.com

² Presidente de Avant Learning y Profesor Asociado en Royal Roads University, Victoria, B.C., Canadá
raucoin424@gmail.com

Recibido: 29/1/2017; **Aprobado:** 30/3/2018.

Resumen

Este trabajo tiene como objetivo presentar una estrategia institucional para el desarrollo de programas de formación profesional que integren, de forma balanceada, las prácticas docentes, de investigación y los procesos de formación profesional entre los académicos de la Universidad Abierta para Adultos de República Dominicana (UAPA) y la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica (UNED). Se plantea una investigación cualitativa, transeccional, no experimental, con base en una revisión y análisis bibliográfico y documental en la que se recopilaron, seleccionaron

Abstract

The aim of this work is to generate an institutional strategy for the establishment of programs for professional development that could properly integrate, in a balanced way, the practices of teaching, research, and professional development among academics of the Universidad Abierta para Adultos of the Dominican Republic (UAPA) and the Universidad Estatal a Distancia of Costa Rica (UNED). A qualitative, transectional non-experimental methodology is proposed based on the bibliographical revision and analysis of research publications on the characteristics and

y analizaron contenidos de publicaciones sobre las características y aplicaciones del concepto de the Scholarship of Teaching and Learning (SoTL), durante los últimos 3 años en contextos de instituciones de educación superior. Del análisis crítico de esta recopilación documental, se obtiene como resultado un esquema de estrategia de seis etapas, integrado a las políticas de calidad institucionales, y que incluya un análisis de constricciones, el establecimiento de un plan de incentivos, de redes de colaboración interinstitucionales y de espacios flexibles de experimentación. Se concluye que la SoTL es un marco de trabajo consolidado y respaldado a nivel mundial y que ofrece las herramientas necesarias para establecer la integración deseada entre docencia, investigación y desarrollo académico y profesional en UAPA y UNED.

Palabras Claves: Desarrollo Profesional, Scholarship of Teaching and Learning, Educación a Distancia, Educación Superior

applications, in high education contexts, of the concept of the Scholarship of Teaching and Learning during the last 3 years. As a result of the critical analysis of these documents, the development of a strategy led by the units in charge of the professional development in UAPA and UNED is suggested. It is advised to integrate this strategy to the policies of quality enhancement at both institutions. As a result, a model is offered that includes a strategy divided in six stages with an analysis of possible constrictions, the establishment of an incentive plan, of an interinstitutional network and of flexible spaces of experimentation. It is concluded that the SoTL is a consolidated framework, internationally supported, and that it offers the necessary tools to obtain that desirable integration of teaching, research and professional development among academics of UAPA and UNED.

Key Words: Professional Development, Distance Education, Research, Scholarship of Teaching and Learning, Higher Education

INTRODUCCIÓN

La separación entre los quehaceres de docencia e investigación en instituciones de educación superior provoca la urgencia del desarrollo de una estrategia de integración de quehaceres por medio de la

cual se puedan generar sinergias e interconexiones entre las prácticas profesionales, de docencia y de investigación, a partir del diseño instruccional y a partir de programas de desarrollo profesional basados en marcos de trabajo consolidados.

En un artículo de opinión publicado recientemente en el sitio web de Times Higher Education: The World University Ranking, la principal compañía en la generación de estadística sobre educación superior para el mejoramiento de las universidades, la especialista en periodismo educativo, Julie Hare, llama la atención sobre la aparente contradicción en las políticas de financiamiento estatal del gobierno de Australia en educación superior y las encuestas de opinión sobre la calidad de las universidades australianas. Hare (2018) indica que dichas políticas y los marcos de financiamiento tienden a dar énfasis a lo masivo, a lo comprensivo y a la investigación en detrimento de lo específico, lo personal y la enseñanza. Lo contradictorio, en opinión de Hare, es que las universidades australianas mejor calificadas se enfocan en, precisamente, aquello que las políticas estatales no enfatizan, generando un distanciamiento entre la perspectiva de gobierno y la realidad de las experiencias de los estudiantes.

Más allá de este debate, lo que esta aparente contradicción nos indica es una separación semántica y administrativa entre las diferentes prácticas o “quehaceres” de las universidades australianas y, de hecho, de la gran mayoría de instituciones de educación superior del mundo: una separación entre la práctica profesional, las prácticas educativas (enseñanza), el desarrollo intelectual y la academia de los funcionarios de las universidades y, finalmente, la investigación. Las instituciones de educación superior (y en buena

medida esto es cierto para las universidades de modalidad a distancia o en línea) las tareas de investigación y de desarrollo académico intelectual están separadas de las actividades de enseñanza, aprendizaje y diseño, tanto a nivel administrativo como a nivel de infraestructura lo que provoca un distanciamiento entre ambos quehaceres y las políticas de inversión.

Los procesos de acreditación o aseguramiento de la calidad intensifican esta división al generar indicadores inconexos entre enseñanza e investigación contra los cuales las instituciones educativas determinan, por lo general, estrategias independientes. En este sentido, los procesos de aseguramiento de la calidad en educación superior no se traducen en mejoramientos en la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje ni en procesos de inversión en investigación con impacto en el aprendizaje de los estudiantes (Openo, J. A., Laverty, C., Kolomito, K., Borin, P., Goff, L., Stranach, M., & Gomaa, N., 2017).

La presión sobre los académicos universitarios producidos por esta disyuntiva en el contexto del aseguramiento de la calidad en educación superior como ventaja competitiva ha inducido un conflicto de identidad entre los académicos, los cuales tienden a especializarse en tres campos y a distribuir su tiempo de trabajo de forma desproporcionada según dichos campos, a saber; 1. Profesor (aquel que dedica la mayor parte de su tiempo a procesos de enseñanza o aprendizaje); 2. Investigador (aquel que dedica la mayor parte de su tiempo a trabajo en labora-

torio o la producción de conocimiento) y; 3. Profesional (aquel que dedica la mayor parte de su tiempo a su práctica disciplinar profesional). La cantidad de tiempo invertido en cada campo determina el nivel de identificación que posee cada miembro en la academia universitaria. Esta identificación está determinada, además, por la disciplina de cada profesional, así como por su contexto (Miller-Young, J.; Yeo, M.; & Manarin, K., 2018).

Un agravante a esta situación es el hecho de que los programas de mejoramiento profesional en cada institución educativa están divididos siguiendo la misma lógica de separación administrativo-semántica en que se divide el trabajo en las instituciones. Así, los cursos dedicados al desarrollo docente, como regla general, excluyen los temas relacionados con la investigación o el desarrollo intelectual disciplinar. Viceversa, aquellos programas diseñados para el desarrollo de habilidades de investigación y producción de conocimiento no evalúan los efectos de la investigación en las prácticas educativas o su impacto en el aprendizaje de los estudiantes.

Este trabajo plantea, por consiguiente, el desarrollo de espacios de reflexión sobre las interconexiones entre las diferentes funciones de los profesionales que trabajan para la Universidad Abierta para Adultos de la República Dominicana y la Universidad Estatal a Distancias de Costa Rica a través de un análisis de experiencias previas a nivel mundial; un

espacio que determine las diferentes interconexiones entre práctica docente y desarrollo de conocimientos que permita el desarrollo profesional e intelectual de estos funcionarios académicos, y el desarrollo de las ciencias asociadas con la práctica de la enseñanza y el fenómeno del aprendizaje. De esta forma, se espera que las prácticas educativas den paso a más publicaciones científicas y que los procesos de investigación redunden en mejoras sustanciales en los procesos de enseñanza y aprendizaje en UAPA y UNED. Se pretende, además, que estos espacios ofrezcan oportunidades para que los estudiantes puedan participar, también, con estos profesionales, y colaboren activamente en el mejoramiento de sus experiencias educativas.

Este trabajo tiene como objetivo ofrecer el diseño de dicha estrategia para el desarrollo de programas de formación profesional que integren, de forma balanceada, las prácticas docentes y de investigación a partir de las unidades de formación profesional de los académicos de la Universidad Abierta para Adultos de República Dominicana (UAPA) y la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica (UNED). Esta estrategia se basa en el concepto de la academia de la enseñanza o aprendizaje o *Scholarship of Teaching and Learning (SoTL)*, una práctica que pretende el balance entre las actividades de descubrimiento, enseñanza, aprendizaje y trabajo intelectual o profesional (Savage, S., & Betts, M., 2005).

Con el objetivo de generar un modelo, investigadores del Programa de Investigación en Fundamentos de Educación a Distancia de la UNED de Costa Rica, y la empresa de asesorías educativas Avant Learning de Canadá plantearon, en 2017, un estudio con base en la revisión y análisis bibliográfico y documental no exhaustivo en el que se recopilaron, seleccionaron y analizaron contenidos de publicaciones sobre las características y aplicaciones del concepto de SoTL, durante los últimos 3 años en contextos de instituciones de educación superior.

Por un período de seis meses, se consultaron las más importantes aportaciones de especialistas de la SoTL, con el fin de poder diseñar un esquema práctico, y se consultaron bases de datos de publicaciones accesibles desde la UNED de Costa Rica y desde Canadá, además, de tomar en cuenta la experiencia de los investigadores en el tema de la SoTL.

Materiales y métodos

Para el desarrollo de la estrategia de integración de la docencia y de la investigación para la UAPA y la UNED, se utilizó un método deductivo a partir del análisis de experiencias particulares sobre las características y la aplicación de la SoTL en educación superior para, luego, construir un modelo de seis etapas.

Los textos consultados responden a publicaciones hechas entre los años 2016 y 2018, los cuales fueron organizados en una base de datos de Excel diseñada para

el análisis bibliográfico de este estudio. Esta base de datos incluyó aspectos tales como autores, año, el tema del artículo (el cual incluyó categorías tales como definición y características de la SoTL, aplicación de la SoTL para la formación docente, SoTL y otros modelos, SoTL y calidad y SoTL y tecnología), país, modelo educativo de educación superior (distancia, tradicional, en línea), entre otros. Además se sistematizaron los principales aportes sobre el tema de la SoTL publicados en la European Conference for The Scholarship of Teaching and Learning, cuya segunda edición se llevó a cabo en 2017 en la Universidad de Lund en Suecia, y los artículos especializados en el International Journal of the Scholarship of Teaching and Learning, especialmente los Volúmenes 11 y 12, como los espacios de mayor especialización sobre el tema de la SoTL en el mundo.

Después de la aplicación de un análisis bibliométrico a la base de datos de publicaciones, se determinó que la mayor parte de estos trabajos pueden ser clasificados en cuatro grandes áreas:

1. Información general acerca del origen, desarrollo, definición y caracterización de la SoTL.
2. La aplicación de la SoTL en conjunto con otros marcos teóricos y de trabajo relacionados con educación, pedagogía, y gestión académica.
3. La relación de la SoTL con modelos de calidad.

4. La relación de la SoTL y las tecnologías de información y comunicación.

Finalmente, con base en esta síntesis, se construyó un esquema general para la integración de docencia e investigación desde la SoTL para la UAPA y la (UNED) que sugiere el desarrollo de una estrategia de interconexión entre docencia, investigación y desarrollo profesional basada en la SoTL en seis etapas interrelacionadas. Para este esquema se utilizó diagrama de destino anidado para mostrar las relaciones entre los diferentes niveles expandibles de la estrategia general. Análisis Bibliográfico de la SoTL: características y aplicaciones

La SoTL es una estrategia diseñada para la promoción de espacios de integración, ya que incentiva la identificación de interconexiones en al menos tres niveles de reflexión:

1. Profesores, tutores e investigadores reflexionando sobre su práctica docente y la relación de esta práctica con el aprendizaje de los estudiantes;
2. Profesores, tutores e investigadores reflexionando sobre su práctica docente y la relación de esta práctica con el diseño instruccional y;
3. Profesores, tutores e investigadores generando bases de datos de preguntas, hipótesis y otras actividades relacionadas con la investigación derivadas de una práctica docente reflexiva.

Franzese, A. T., & Felten, P. (2017) definen la relación entre la SoTL y estos momentos de reflexión como una tendencia en las universidades con el fin de profundizar en el potencial de aprendizaje de los estudiantes y la creación de prácticas educativas transformadoras. Para estos autores:

Incorporating contemplative pedagogies into one's teaching, like any meaningful task, should begin with careful attention to purpose. The design and implementation process should be guided by a variety of goals including the nature of the disciplinary work, the faculty member's personal preferences and strengths in contemplative practices, and the extent to which the ability to capture and measure outcomes is important. For practitioners who aim to understand the processes and results of contemplative pedagogies, the Scholarship of Teaching and Learning (SoTL) is a particularly helpful tool. (p.2)

Una pedagogía contemplativa es aquella por medio de la cual los profesores, en conjunto con sus estudiantes, pueden derivar conceptos, estrategias y acciones específicas para el mejoramiento de las experiencias educativas; para Franzese, A. T., & Felten, P. la SoTL es el marco referencial apropiado.

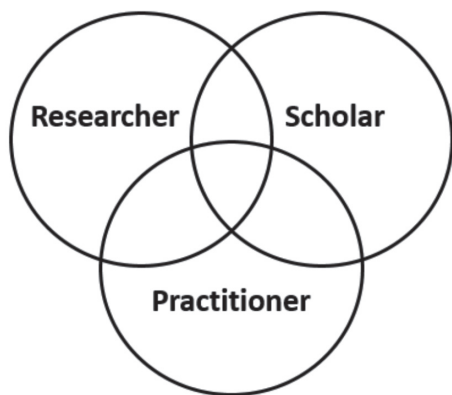
El concepto de Scholarship of Teaching and Learning (SoTL) debe ser entendido dentro de los parámetros de especialización de las tareas y las responsabilidades de los académicos de una institución

de educación superior y del desarrollo de procesos de aprendizajes de calidad y significativos para los estudiantes. Su aplicación se ha relacionado, asimismo, a estrategias de investigación institucionales (Divan, A., Ludwig, L. O., Matthews, K. E., Motley, P. M., & Tomljenovic-Berube, A. M., 2017).

Generalmente, el análisis de especialización de tareas implica que los académicos de una institución educativa pueden concentrar su tiempo y esfuerzo en tres funciones estructuralmente diferenciadas: investigación, docencia y trabajo disciplinar.

El siguiente esquema da un ejemplo de ello:

Figura 1. Identidades de los académicos universitarios

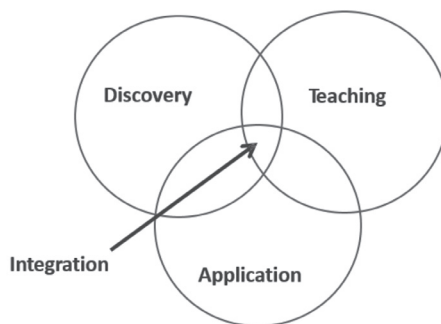


Boyer, E. L. (1991)

Por lo general, los académicos universitarios son contratados según uno de los espacios anteriores, lo que provoca una desconexión entre conocimiento, inves-

tigación y docencia. Por medio de la introducción de la SoTL, se pretende que estos académicos puedan desarrollar un nivel de balance entre estas tareas y logren una integración práctica:

Figura 2. Integración de tareas desde la SoTL



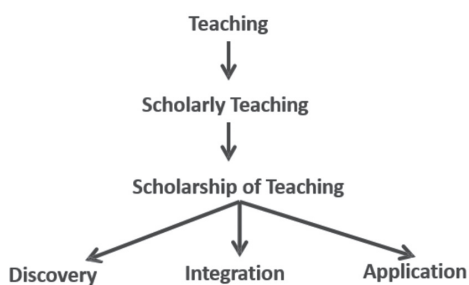
Savage, S., & Betts, M. (2005).

Este espacio de integración lo constituye en esencial el mismo espacio de prácticas educativas de los funcionarios académicos de las instituciones de educación superior, aun cuando haya que transformar los laboratorios científicos en espacios de aprendizaje.

La SoTL pretende, principalmente, que los docentes entiendan su práctica docente como espacios de experimentación científica y de desarrollo disciplinar, que los profesionales disciplinares entiendan sus espacios de práctica profesional como espacios formativos y de desarrollo intelectual, y que los investigadores tengan mayor impacto en la mejora de las prácticas educativas, en general, todo a partir de espacio de aprendizaje con participación estudiantil.

Las prácticas educativas (teaching) desarrollan experiencia académico-científica que informa la misma práctica educativa y la transforma (scholarly teaching), lo que debe ser traducido en trabajos académicos publicables que generen un corpus de conocimiento (scholarship of teaching and learning) y que, finalmente, pretenda la integración de nuevos descubrimientos y aplicaciones para el mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje y el aseguramiento de la calidad (discovery, integration, application). La figura 3 muestra dicho continuum:

Figura 3: De la práctica educativa al aseguramiento de la calidad.



Fincher, R. M. E., & Work, J. A. (2006).

En el contexto latinoamericano, la SoTL no ha sido desarrollada como estrategia de desarrollo de mejoramiento educativo en educación superior, tal y como se ha hecho, sobre todo, en América del Norte o Europa. En estos países, la SoTL ha evidenciado un claro crecimiento durante la última década, motivado, en parte, por el desarrollo de la European Conference for The Scholarship of Teaching and Learning, cuya segunda edición se llevó a cabo en 2017 en la Universidad

de Lund en Suecia y que agrupó a los principales exponentes de la SoTL, así como una importante cantidad de trabajos sobre la experiencia de esta estrategia en el mundo, y por otra parte, por la integración de la SoTL como parte de los programas de formación profesional de los centros e instancias dedicados a esta actividad en universidades estadounidenses, canadienses, australianas y de Europa Central.

Tres aspectos a tomar en consideración sobre la SoTL son:

1. Su integración con otros marcos teóricos y de trabajo para el mejoramiento de la calidad educativa en educación superior;
2. El cambio de paradigma en relación con los procesos de aseguramiento de la calidad y;
3. El uso de las tecnologías en relación con la innovación educativa.

Ejemplos de la integración de la SoTL y otros paradigmas de reflexión educativa lo constituyen los trabajos de Wood, P., & Cajkler, W. (2018), que combinan la SoTL como base del desarrollo de una pedagogía crítica a partir del concepto de Lesson Study (LS); De Courcy, E., Loblaw, T., Paterson, J., Southam, T., & Wilson, M. M. (2017), por su parte, establecen un marco de referencia general, adaptado a partir de la literatura reciente sobre la SoTL, que pretende incluir una reflexión sobre los aspectos que impiden

y permiten el desarrollo de la SoTL para la solución de los problemas en las prácticas educativas que presentan las instituciones de educación canadienses a partir de sus contextos y particularidades organizacionales. Vithal, R. (2018) propone, similarmente, un esquema de la SoTL que no se limite a la creación de un espacio de integración entre las tareas de los académicos de una institución de educación superior, sino que sugiere que dicho esquema sea aplicado a toda la organización desde una perspectiva inclusiva y multidimensional; por su parte, Kinchin, I. M. (2017), propone combinar la estrategia de la SoTL en conjunto con el modelo de fragilidad pedagógica (*pedagogic frailty*) con el propósito de ofrecer un método de enriquecimiento de la experiencia docente que sea personalizado y sensible a cada disciplina profesional de los docentes y de los investigadores.

En el caso de Dzidic, P., Castell, E., Roberts, L. D., Allen, P. J., & Quail, M. (2017), la SoTL, su aplicación y evolución, son analizadas en el contexto del desarrollo de comunidades de aprendizaje de prácticas (*learning communities of practice—CoP*) en instituciones donde la investigación es vista como más valiosa que la práctica docente, pero donde existe la intención de posicionar a las organizaciones como instituciones con base en la investigación sin dejar de lado la SoTL. Franzese, A. T., & Felten, P. (2017), elaboran su esquema de análisis del papel de la SoTL en el desarrollo de lo que llaman pedagogías contemplativas, y visualizan la SoTL como una

forma de generar decisiones basadas en evidencias para el mejoramiento de las prácticas docentes.

Otros autores han ejemplificado la forma en que diferentes organizaciones han querido desarrollar la estrategia de la SoTL a través de diversas herramientas que ponen a disposición de sus académicos. Pelger, S., & Larsson, M. (2018), describen el uso de los portafolios de enseñanza los cuales recogen y sistematizan las diferentes experiencias docentes de los profesores en contextos y países específicos; Matthews, K. E., Cook-Sather, A., & Healey, M. (2018), por su parte, promueven el desarrollo de la SoTL a través de la formación de sociedades de apoyo entre docentes y estudiantes con el fin de generar comunidades de aprendizaje igualitarias en las universidades lo que genera interconexiones entre la investigación, la enseñanza y el aprendizaje. Finalmente, Hays, L. (2018) se refiere al papel que pueden jugar los bibliotecarios académicos en el desarrollo de integración de tareas en docentes a partir de los principios de la SoTL.

Por otro lado, la SoTL es usualmente utilizada para el mejoramiento integral de los procesos de aseguramiento de la calidad. Para Openo, J., Laverly, C., Kolomito, K., Borin, P., Goff, L., Stranach, M., & Goma, N. (2017), la SoTL permite un acercamiento entre los procesos de aseguramiento de la calidad (QA) y los procesos de mejoramiento de la calidad (QE), permitiendo a su vez, un impacto positivo en el mejoramiento de las prácti-

cas educativas. Así mismo, Bengtson, C., Ahlqvist, M., Ekeröth, W., Nilsen-Moe, A., Proos Vedin, N., Rodiuchkina, K. & Lundberg, M. (2017), consideran que dicho mejoramiento en la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje se puede lograr por medio de integración de equipos formados por profesores y estudiantes, los cuales pueden revisar en conjunto el diseño de los programas, de los cursos y el desarrollo de materiales.

En términos de calidad y su relación con la estrategia de la SoTL, Pool, J., & Reitsma, G. (2017) advierten de la importancia de desarrollar adecuadas orientaciones metodológicas que incorporen elementos éticos en el desarrollo de investigaciones y trabajos académicos relacionados con las prácticas de enseñanza y aprendizaje, mientras que Adkins, J. (2017), indica que el marco de presión económica en que se desarrollan las universidades en el contexto global actual produce una separación entre el concepto de aprendizaje de los estudiantes y el propio de las organizaciones.

En un tercer orden de cosas, la SoTL promueve el desarrollo de las capacidades académicas, intelectuales y de investigación de los docentes y profesionales a partir de la inclusión de las tecnologías de la información y la comunicación y de las plataformas de redes sociales actuales. En este sentido, los académicos que buscan un balance entre sus actividades de enseñanza, investigación y práctica disciplinar no pueden escapar de los influjos que ejerce sobre ellos la existencia de las

herramientas tecnológicas con base en la Internet de hoy. Ser académico en este momento implica, entre otras cosas:

1. Trabajar en red (networking); esto es, vivir en constante integración con grupos de pares con los cuales ejecuta un constante intercambio, en tiempo real, de experiencias, datos y conocimientos a partir de dinámicas de interacción bien definidas.
2. Vivir en línea; esto es, ser capaz de convivir con los demás a través de los medios tecnológicos de convivencia en línea tales como las redes sociales o el correo electrónico.
3. Ser activista; esto es, comprometerse con el desarrollo de una academia constantemente creciente sobre las prácticas de enseñanza y aprendizaje, propias y globales, de forma pública con el fin de impactar su propia práctica, la experiencia de los estudiantes, y la propia organización para la que trabaja.

Sánchez-Prieto, J. C., Olmos-Migueláñez, S., & García-Peñalvo, F. J. (2017) realizaron un análisis de la literatura existente en relación con la respuesta adaptativa de profesores al uso de la tecnología en sus prácticas educativas y de investigación, y estimaron la relación de la estrategia de la SoTL con dicha adaptación. El uso generalizado de la tecnología por parte de docentes indica que la estrategia de la SoTL que las organizaciones desarrollen deberá incluir un plan de integración de las TIC a sus programas de formación profesional.

A su vez, es la adaptación a las TIC aplicadas al campo educativo y a la práctica de investigación el principal obstáculo presentado por los académicos en el desarrollo de una integración apropiada de sus tareas de enseñanza, investigación, práctica profesional y desarrollo académico. La estrategia de SoTL que se adopte, deberá contemplar dicho reto.

Para Tight, M. (2018), aun cuando la SoTL ha aumentado su popularidad y riqueza en aplicaciones, todavía no ha podido motivar el desarrollo de nuevas líneas de investigación relacionadas con las prácticas de enseñanza y aprendizaje. Mucho de este fenómeno se puede achacar a los lentos procesos de adaptación de los docentes al mundo de interacción mediada por las tecnologías de información y comunicación con base en la Internet.

Finalmente, el éxito o fracaso de la estrategia de SoTL que se adopte dependerá de cómo la unidad encargada de la

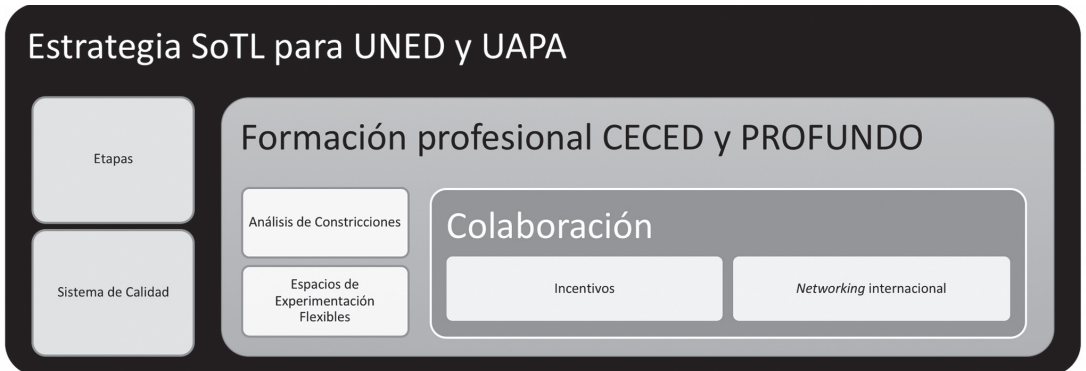
formación profesional pueda integrar los aspectos más importantes de la SoTL a sus programas y capacitaciones.

Resultado y discusión:

La SoTL en la Universidad Abierta para Adultos de República Dominicana y la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica

Se propone a continuación un esquema general para la integración de la estrategia de la SoTL para la Universidad Abierta para Adultos de República Dominicana (UAPA) y la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica (UNED). Ambas universidades han establecido nexos de cooperación en los últimos años, presentan similitudes estructurales y funcionales y se enfrentan a retos igualmente similares en relación con el mejoramiento de sus prácticas educativas.

Figura 4. Diagrama de Destino Anidado para Esquema de Estrategia de SoTL para UNED y UAPA



Elaborado por Barrientos, 2018.

Ambas son universidades de educación a distancia, la UNED creada a finales de los años 70 como parte del sistema de universidades públicas de Costa Rica, y la UAPA fundada a mediados de los años 90 con capital privado. Ambas universidades poseen sedes regionales y una población estudiantil de entre 25,000 y 30,000 estudiantes activos. Ambas instituciones han integrado el uso de plataformas educativas para la enseñanza y el aprendizaje en modalidad en línea y son referentes de instituciones de educación superior en América Central.

Además de sus ofertas educativas de grado y posgrado, ambas instituciones han apostado, recientemente, al desarrollo estratégico de la investigación, para lo cual han creado instancias específicas y han establecido línea y áreas de investigación prioritarias, por medio de sistemas de impulso a la investigación, en ambos casos, liderados por vicerrectorías de investigación.

Aunado a estos esfuerzos, UNED y UAPA cuentan con instancias especializadas para la formación profesional, tanto en el área docente como en el de la investigación. En el caso de la UNED, el Centro de Capacitación en Educación a Distancia (CECED) y en el caso de la UAPA, el Programa de Profesionalización para la Función Docente (PROFUNDO).

Es a partir de estas instancias que se sugiere el desarrollo de una estrategia de interconexión entre docencia, investiga-

ción y desarrollo profesional basada en la SoTL en seis etapas interrelacionadas entre sí:

1. Diseño de programas de formación profesional con base en la SoTL: lo que conlleva el desarrollo de cursos, asesorías e intervenciones con los grupos de académicos con potencial para procesos de integración entre sus prácticas docentes, práctica profesional y de investigación. Esto incluye el replanteamiento progresivo de la oferta de formación profesional del CECED y de PROFUNDO con el fin de eliminar paulatinamente la división estructural y semántica entre docencia y producción del conocimiento.

2. Análisis de constricciones: esto es, el desarrollo de evaluaciones institucionales con la ayuda, si se quiere, de expertos internacionales que indiquen cuáles son los principales elementos que pueden impedir o impulsar la puesta en marcha de programas de formación profesional con base en la SoTL. Estas evaluaciones están generalmente asociadas con la cultura organizacional, los contextos de influencia y presión interna y externa de ambas instituciones y con la resistencia o anuencia de los grupos académicos. Igualmente, estas evaluaciones tienen que ver con la inversión en tecnologías de la información y la comunicación en las instituciones y con la forma en que los grupos académicos se adaptan a dicha inversión.

3. Creación de espacios de flexibilidad institucional: la introducción de nuevas

estrategias de trabajo provenientes de paradigmas de innovación se encuentra, por lo general, con la resistencia estructural de las organizaciones. Muchas de las instituciones de educación superior no cuentan con espacios flexibles de experimentación y adaptación al cambio. Para la introducción de la SoTL como estrategia de cambio y mejora, se recomienda la constitución de espacios organizacionales de experimentación flexibles y abiertos al cambio.

4. Generación de políticas de incentivo a académicos: por lo general los esfuerzos de crecimiento profesional de los académicos de las instituciones de educación superior no se ven apoyados con planes efectivos de incentivos. En la mayoría de los casos, los planes de incentivos reafirman la separación estructural entre las prácticas de docencia e investigación. Una apropiada aplicación de la SoTL, como estrategia de cambio y mejora, debe contar con un plan de incentivos que promuevan la interconexión entre funciones, además, de la participación activa de los estudiantes.

5. Impulso para el trabajo en redes (Networking): Se sugiere establecer una red de colaboración entre la UNED y la UAPA y estas con actores institucionales y académicos del mundo con vasta experiencia en la teoría y aplicación práctica de la SoTL. Esta red especializada está creciendo cada vez más y se agrupa en organizaciones internacionales activas. Ejemplo de ellos es el International Journal of the Scholarship of Teaching and

Learning impulsado por los Centers for Teaching & Technology de la Georgia Southern University.

6. Integración de la estrategia de la SoTL en el sistema de mejoramiento de la calidad institucional: finalmente, con el fin de que se impulse un sistema integral de mejora en las prácticas educativas de la UNED y de la UAPA, se debe generar coordinaciones entre la estrategia de la SoTL liderada por CECED y PROFUNDO con los sistemas institucionales de aseguramiento y mejoramiento de la calidad educativa y organizacional en la UNED y en la UAPA.

CONCLUSIONES

Con base en lo expuesto, se recomienda un modelo de trabajo para la introducción de la Scholarship of Teaching and Learning como estrategia general para la integración de la docencia, la investigación y el desarrollo profesional de los académicos de la UNED y la UAPA.

Se estima que la SoTL es una estrategia cuya aplicación ha ido en aumento en la última década sobre todo en países del hemisferio norte y en Australia con buen éxito, y que existe suficiente literatura que muestran sus resultados y principios fundamentales. Se cree que existen, asimismo, espacios de intercambio académicos accesibles y seriamente desarrollados y una red internacional robusta de expertos en el tema.

Se recomienda el establecimiento de un grupo de trabajo entre la UNED y la UAPA, sobretodo, a partir de sus unidades de formación profesional, CECED y PROFUNDO, para el análisis de la viabilidad de la puesta en marcha de una estrategia de integración de quehaceres basados en el concepto de la SoTL. Se recomienda el establecimiento de un programa conjunto que permita establecer comparaciones y generar una red robusta para lograr el éxito deseado.

Finalmente, se recomienda establecer vínculos estratégicos entre el programa de formación profesional con base en la SoTL sugerida para la UNED y la UAPA y las instancias de supervisión de la calidad en ambas instituciones, a saber, el Instituto de Gestión de la Calidad Académica (IGESCA) de la Universidad Estatal a Distancia (UNED) y el Departamento de Evaluación Institucional y del Docente de la Universidad Abierta para Adultos (UAPA).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adkins, J. (2017). "The University and Student Learning: A System in Conflict?" *International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning: Vol. 11: No. 1, Article 2*. Recuperado de <https://doi.org/10.20429/ijstl.2017.110102>
- Bengtson, C., Ahlkvist, M., Ekeroth, W., Nilsen-Moe, A., Proos Vedin, N., Rodiuchkina, K. & Lundberg, M. (2017). Working as Partners: Course Development by a Student–Teacher Team. *International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning, 11(2), 6*.
- Boyer, E. L. (1991). The scholarship of teaching from: Scholarship reconsidered: Priorities of the professoriate. *College Teaching, 39(1), 11-13*.
- De Courcy, E., Loblaw, T., Paterson, J., Southam, T., & Wilson, M. M. (2017). Framework for strengthening the scholarship of teaching and learning in the Canadian college sector. *The Canadian Journal for the Scholarship of Teaching and Learning, 8(2), 5*.
- Divan, A., Ludwig, L. O., Matthews, K. E., Motley, P. M., & Tomljenovic-Berube, A. M. (2017). Survey of Research Approaches Utilised in The Scholarship of Teaching and Learning Publications. *Teaching and Learning Inquiry, 5(2), 16-29*.
- Dzidic, P., Castell, E., Roberts, L. D., Allen, P. J., & Quail, M. (2017). Reflections on the emergence and evolution of a scholarship of teaching and learning community of practice within a research-intensive higher education context. *En Communities of practice (pp. 219-239)*. Springer Singapore.
- Fincher, R. M. E., & Work, J. A. (2006). Perspectives on the scholarship of teaching. *Medical Education- Oxford, 40(4), 293-295*.

- Franzese, A. T., & Felten, P. (2017). Reflecting on Reflecting: Scholarship of Teaching and Learning as a Tool to Evaluate Contemplative Pedagogies. *International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 11(1), n1.
- Hays, L. (2018). Academic Librarians' Teacher Identity Development through the Scholarship of Teaching and Learning: *A Mixed Methods Study (Doctoral dissertation, Northwest Nazarene University)*.
- Hare, J. (2018, Julio 21). Wrangles over measuring teaching quality move Down Under. Times Higher Education. Recuperado de <https://www.timeshighereducation.com/opinion/wrangles-over-measuring-teaching-quality-move-down-under>
- Kinchin, I. M. (2017). Visualising the pedagogic frailty model as a frame for the scholarship of teaching and learning. *PSU Research Review*, 1(3), 184-193.
- Lund University (2017). Transforming patterns through the scholarship of teaching and learning. *The 2nd European Conference for the Scholarship of Teaching and Learning. Lund, Sweden, June 8-9*.
- Matthews, K. E., Cook-Sather, A., & Healey, M. (2018). *Connecting learning, teaching, and research through student-staff partnerships: Toward universities as egalitarian learning communities*.
- Miller-Young, Janice E.; Yeo, M.; & Manarin, K. (2018). "Challenges to Disciplinary Knowing and Identity: Experiences of Scholars in a SoTL Development Program," *International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*: Vol. 12: No. 1, Article 3. Recuperado de <https://doi.org/10.20429/ijsoTL.2018.120103>
- Openo, J. A., Laverty, C., Kolomitro, K., Borin, P., Goff, L., Stranach, M., & Gomaa, N. (2017). Bridging the divide: Leveraging the scholarship of teaching and learning for quality enhancement. *The Canadian Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 8(2), 6.
- Pelger, S., & Larsson, M. (2018). Advancement towards the scholarship of teaching and learning through the writing of teaching portfolios. *International Journal for Academic Development*, 1-13.
- Pool, J., & Reitsma, G. (2017). Adhering to scientific and ethical criteria for scholarship of teaching and learning. *Critical Studies in Teaching and Learning*, 5(1), 36-48.
- Sánchez-Prieto, J. C., Olmos-Migueláñez, S., & García-Peñalvo, F. J. (2017). Technology Acceptance Among Teachers: An SLR on TAM and Teachers Transforming patterns through the scholarship of teaching and learning. *In Proceedings of the 2nd European Conference for the Scholarship of Teaching and Learning, EuroSoTL 2017 (June 8-9 2017, Lund, Sweden) (pp. 232-238)*.

Savage, S., & Betts, M. (2005, July). Boyer reconsidered: priorities for framing academic work. In Proceedings of the HERDSA Conference 'Higher education in a Changing World(pp. 3-6).

Tight, M. (2018). Tracking the scholarship of teaching and learning. *Policy Reviews in Higher Education*, 2(1), 61-78.

Vithal, R. (2018). Growing a scholarship of teaching and learning institutionally. *Studies in Higher Education*, 43(3), 468-483.

Wood, P., & Cajkler, W. (2018). Lesson study: A collaborative approach to scholarship for teaching and learning in higher education. *Journal of Further and Higher Education*, 42(3), 313-326.