

## Editorial 1

**Dra. Victoria TUR-VIÑES**

Universidad de Alicante. España. Victoria.tur@gcloud.ua.es.

<https://orcid.org/0000-0002-8442-8068>

### Tesoros marinos. La ruta diamante, el auténtico open access [Editorial]

#### *Marine treasures. The diamond route, true open access [Editorial]*

#### 1. Introducción

Procurar una **ciencia abierta** es objetivo explícito formal desde la Budapest Open Access Initiative, una propuesta de Open Society Foundation, fundada por Soros (empresario y filántropo) en 2001. Open Society es la sexta fundación privada de carácter filantrópico que más ha contribuido al desarrollo en 2021 (OCDE, 2022). Dos décadas después, la UNESCO realizó una serie de *Recomendaciones sobre Ciencia Abierta (2021)*, un concepto que aglutina distintas iniciativas encaminadas a hacer del conocimiento científico algo accesible, disponible y reutilizable para toda la comunidad científica y la ciudadanía, que logre multiplicar las colaboraciones entre el personal investigador y la transferencia efectiva, en todas sus versiones: universidad-universidad/centros de investigación; universidad-administración pública; universidad-empresa y universidad-sociedad.

Las iniciativas sobre ciencia abierta han proliferado en los últimos tiempos y están en pleno auge, actualmente. De hecho, España dispone de una *Estrategia nacional de ciencia abierta (ENCA) 2023-2027*, que vio la luz en mayo 2023 e incluye planes de actuación en seis dimensiones: acceso abierto a los resultados de investigación (publicaciones, datos, protocolos, código, metodologías, *software*, etc.), utilización de plataformas digitales basadas en código abierto (repositorios, agregadores...), apertura de todo el proceso científico, incluyendo prácticas como la revisión por pares en abierto, los recursos educativos en abierto, el fomento de la ciencia ciudadana y el desarrollo de nuevas formas de medir el rendimiento investigador. En este último aspecto, el incremento de adhesiones a la *Declaration on Research Assessment -DORA- (2013)*, el *Leiden Manifesto for Research Metrics (2015)* y la *Coalition for Advancing Research Assessment -CoARA- (2022)* cobran especial protagonismo augurando cambios casi inminentes muy esperados.

Uno de los pilares de la ciencia abierta es el **acceso abierto** (*open access*) que defiende la disponibilidad gratuita de la literatura científica revisada por pares. Realmente es redundante, un texto no debería tener carácter científico si no ha sido revisado por pares. Ésta es la primera gran convención, irrenunciable, compleja y poco controlada, germen de cualquier texto que pretenda ser científico, *open access* o no. La segunda sería el carácter universitario/académico de la publicación; no siempre bien demostrado. ¿Todas las revistas tienen el aval expreso de una institución académica o es suficiente con que sean gestionadas por personal docente e investigador? El carácter público o privado es secundario. Recordemos que el ADN exclusivo de estas revistas es su doble condición: científicas y académicas.

**El acceso abierto permite a cualquier persona leer, descargar, distribuir, imprimir, citar o referenciar adecuadamente (como disponga la licencia) un texto científico, sin traba alguna.** También tiene apoyo administrativo. El Plan S es una iniciativa para el acceso abierto a publicaciones científicas lanzado por Science Europe en 2018 que no parece estar evolucionando al ritmo deseado. La Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT) se adhirió como representante de España a la Open Scholarly Communication in the European Research Area for the Social Sciences and the Humanities (OPERAS)

y también participa en Developing Institutional Open Access Publishing Models to Advance Scholarly Communication (DIAMAS), un proyecto, en consorcio europeo, que busca crear un estándar europeo de buenas prácticas editoriales. Ambos espacios de trabajo surgen en 2023.

Existe un largo recorrido en la conquista del auténtico acceso abierto. La **ruta verde** consiste en depositar en un repositorio institucional o temático un artículo revisado (*postprint*) o un artículo sin revisar (*preprint*). La **ruta dorada** distingue a las revistas que publican en abierto incluidas en el directorio DOAJ. La **ruta bronce** aglutina los artículos que son de libre lectura en la web de las revistas, pero carecen de licencia para su distribución y reutilización; la **ruta híbrida** responde a un modelo comercial donde la autoría paga de forma previa a la publicación para que quien quiera leer el contenido no pague por ello. Pero la **ruta diamante** es la única que responde a un auténtico acceso abierto porque no implica pago en ninguna de las acciones. Que no nos confundan.

El modelo comercial juega al despiste. Utiliza el concepto *open access* “a medias”, en una apuesta tímida y contenida por sus virtudes. Al mismo tiempo, reviste el proceso completo de una supuesta “profesionalidad” para posicionarse como publicaciones de calidad. Imaginemos el desconcierto que todo esto puede generar en quien quiere publicar.

La ciencia no avanza igual si se impone un pago previo. La ciencia aporta soluciones a problemas relevantes, a veces acuciantes; facilita aportaciones, evidencias o hallazgos que son respuestas significativas para los grandes retos/problemas/incógnitas de la sociedad, la economía, el medio ambiente, la salud y el bienestar, en todos los campos. Busca transformar o mejorar, en algún sentido, el mundo que nos rodea. Esta aspiración no puede experimentar retrasos ni debe pagar peajes indebidos que procrastinen la innovación.

Y ¿qué grado de profesionalidad y calidad tienen las revistas que no cobran y practican el *open access* real? ¿No son estas últimas —las revistas que no cobran por publicar, ni por acceso ni por difusión o distribución— las que son realmente virtuosas porque, sin renunciar a la revisión científica, consiguen cuartiles altos en las bases de datos, por citación espontánea? ¿No es una hazaña meritoria? ¿No deberían tener mayor reconocimiento las revistas diamante?

Como todo cae por su propio peso, The MIT Press anunció a principios de 2023 el lanzamiento de una iniciativa denominada *shift+OPEN*, para convertir las revistas por suscripción existentes en un modelo editorial de acceso abierto al diamante.

El cambio ha venido a instalarse.

**Revista Mediterránea de Comunicación apuesta por la ruta diamante**, no solo porque nos seduzca su fulgor, sino porque creemos en la responsabilidad que se deriva de la ciencia pública. Nuestra cruzada —marina— es defender el reconocimiento debido a la labor editorial sostenible, entendida como una tarea más de la dedicación del PDI que intersecciona la investigación y la transferencia. Porque la edición sostenible es posible siempre que contemos con la colaboración de quienes quieren publicar, de quienes revisan —verdaderos protagonistas de la hazaña— y de las instituciones que reconocen y apoyan el valor de estos proyectos.

Defendamos lo que hacemos. Revisemos para aquellas revistas que no cobran y exijamos remuneración económica cuando hagamos revisiones para revistas que cobran. La inversión intelectual que exige una buena revisión y las excelentes consecuencias que tiene para el progreso de la ciencia, bien merecen la pena.

Este junio, **Scopus** ha otorgado un CiteScore de 1.5 en 2022 a *Mediterránea*, situándola en Q1 de Cultural Studies (2022) y en Q2 en Communication (2022). Gracias a quienes habéis hecho esto posible.

En febrero de 2023, la revista se actualizó a la última versión de OJS. Tuvimos que suspender durante un mes la recepción de nuevos envíos para realizar todos los ajustes necesarios. Igualmente, se han actualizado las indicaciones de envío para clarificar el proceso y solicitar elementos de valor añadido como la especificación de tareas de quienes firman el texto, la necesaria declaración responsable en caso de utilización de aplicaciones de inteligencia artificial, la simplificación en la detección de las principales aportaciones, las indicaciones sobre anonimato y porcentajes máximos de similitud, así como, la petición de compartir bases de datos o instrumentos de investigación. Estos aspectos contribuyen a tomar la mejor decisión en el proceso de revisión y selección, tan complejo como apasionante.

El número 2 (julio) de 2023 (volumen 14) incluye 3 monográficos con 15 textos y Miscelánea con 4 textos junto con los editoriales correspondientes. El primer monográfico aborda la **Comunicación para la Transición Ecológica y el Cambio Climático** y ha sido coordinado por el Dr. Francisco Fernández-Beltrán

(Universitat Jaume I), la Dra. Maria-Josep Picó (Universitat Jaume I) y la Dra. Tania Ouariachi (Hanze University of Applied Sciences, Groningen, Netherland). El segundo versa sobre **Hibridaciones de la industria cinematográfica y el hipersector audiovisual-TIC**, y ha sido coordinado por el Dr. Jordi Alberich-Pascual (*in memoriam*), el Dr. Francisco-Javier Gómez-Pérez y el Dr. Domingo Sánchez-Mesa-Martínez, todos de la Universidad de Granada (España). El tercer monográfico se enfoca en la **Alfabetización Crítica Mediática** y fue coordinado por la Dra. Sara Osuna-Acedo (Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED, España), el Dr. Michael Hoechsmann (Lakehead University – Orillia, Canadá), la Dra. Rayén Condeza-Dall-Orso (Pontificia Católica Universidad de Chile) y el Dr. Nolan Higdon (University of California Santa Cruz, UCSC, USA).

**Miscelánea** presenta 4 textos. Las redes sociales son las protagonistas de los dos primeros. Escrito por Beatriz Feijoo, Isabel Pavez y Cristóbal Benavides, con título *Me comí un anuncio”: Análisis de las percepciones de los menores chilenos sobre el contenido comercial en TikTok*, el primer texto es uno de los escasos estudios de percepción con menores sobre la plataforma TikTok. Revela que la identificación expresa de la intención publicitaria no es incompatible con una experiencia positiva en la audiencia. A continuación, un texto en portugués firmado por el Dr. Geilson Fernandes-de-Oliveira, la Dra. Luísa Massarani, la Dra. Thaiane Oliveira, la Dra. Grazielle Scalfi y el Dr. Marcelo Alves-dos-Santos-Junior titulado *A vacina no Instagram: estudo das emoções expressas no contexto brasileiro* permite entender las discusiones sobre la vacuna y los procesos de vacunación en el contexto brasileño, durante los años 2020 y 2021, identificando las principales emociones movilizadas por el público brasileño en Instagram y las percepciones del público. El tercer texto lleva por título *Las dinámicas multimedia y transmedia en la prensa de proximidad: ¿utopía o realidad? Un análisis del caso catalán*. La autora, Aida Martori-Muntsant investiga el estado de digitalización de la prensa de proximidad, con un enfoque novedoso con base en dos parámetros (multimedia y transmedia) que contribuye a llenar un vacío en la literatura sobre adaptación de medios tradicionales a los entornos virtuales, considerando su aplicación a escala local. Por último, el artículo *Mímesis de acción y significado existencial en videojuegos a través de What Remains of Edith Finch*, propuesta de Arturo Encinas y Eva Reviejo, incorpora a la teoría de los mundos posibles una metodología de análisis de estructuras dramáticas orientada al estudio de los *walking simulators*, proporcionando indicadores semánticos para entender que en *What Remains of Edith Finch* la causa de las desgracias de la familia no es una maldición, sino sus elecciones libres.

El ámbito de la Comunicación no cesa de crecer y consolidarse. Desde *Mediterránea* se contribuye a ello, publicando los mejores textos revisados, procedentes de investigaciones innovadoras.

## Referencias bibliográficas

- Budapest Open Access Initiative (2001). <https://www.budapestopenaccessinitiative.org/>
- Coalition for Advancing Research Assessment (2022). <https://coara.eu/>
- Fundación Española de Ciencia y Tecnología (FECYT) (2023). *Developing Institutional Open Access Publishing Models to Advance Scholarly Communication (DIAMAS) que busca crear un estándar europeo de buenas prácticas editoriales*. <https://diamasproject.eu/>
- Korean Council of Science Editors (2023). How Open Access Diamond Journals Comply with Industry Standards Exemplified by Plan S Technical Requirements. *Science Editing*, 10(1), 35-44. <https://doi.org/10.6087/kcse.295>
- Leiden Manifesto for Research Metrics (2015). <http://www.leidenmanifesto.org/>
- Ministerio de Ciencia e Innovación (2023). *Estrategia de Ciencia en Abierto (ENCA) 2023-2027*. <https://acortar.link/dVDkZQ>
- OECD.stats (2022). *Private Philanthropy for Development (CRS)*. <https://bit.ly/43lFMFb>
- Open Scholarly Communication in the European Research Area for the Social Sciences and the Humanities -OPERAS- (2020). <https://operas-eu.org/>
- Plan-S. <https://www.coalition-s.org/>
- San Francisco Declaration on Research Assessment. DORA. (2013). <https://sfedora.org/>
- The MIT Press (2023). *The MIT Press announces new initiative to flip existing subscription-based journals to a diamond open access publishing model*. <https://goo.su/sRbZsh>
- UNESCO (2021). *Recomendación de la UNESCO sobre la Ciencia Abierta*. <https://acortar.link/bkhahv>

