

Höfele, Philipp (2019). *Wollen und Lassen. Zur Ausdifferenzierung, Kritik und Rezeption des Willensparadigmas in der Philosophie Schellings*. Albert: Freiburg/München. 488 págs.
ISBN-13 978-349-5491-12-6

Osman Choque-Aliaga

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg, Germany

osman.choque@philosophie.uni-freiburg.de

El presente escrito, *Wollen und Lassen* [Querer¹ y dejar], nace fruto de una disertación presentada en el invierno de 2017/18 en la Albert-Ludwigs-Universität Freiburg y, por otro lado, forma parte de la serie *Beiträge zur Schelling-Forschung* [Contribuciones a la investigación sobre Schelling]. Se trata de un estudio sobre el concepto de voluntad [*Wille*] en la filosofía de F. W. J. Schelling y aquí radica, entre otras cosas, su importancia, pues amplía la perspectiva al lector, acostumbrado a referir dicha noción a Schopenhauer o Nietzsche. La obra está compuesta por una introducción y cuatro partes: la primera, se dedica al análisis del primer Schelling y se discute la cuestión de la voluntad en una tensión que se configura entre Kant, Fichte, por citar unos nombres; la segunda, se concentra en una diversificación de la voluntad, (en plural) en los años 1809-1826, que se configura como una crítica y ampliación del concepto mismo por parte de Schelling; la tercera, estudia el lugar que ocupa la voluntad en los periodos de Berlín y Múnich (1827-1842); la cuarta y última, también la más extensa, examina la interpretación heideggeriana de Schelling en el contexto de una primera recepción positiva y posterior crítica a la luz de la metafísica.

El autor señala en las primeras páginas (pp. 1-6) el argumento central de su trabajo: una investigación sobre la tensa relación entre voluntad y querer [*Wille und Wollen*] en el marco de una discusión contextual, es decir, la influencia cercana y la interpretación que hasta ahora ha recibido Schelling. Dicha relación tendría que estudiarse en sus líneas fronterizas la cual permita ahondar un posible alcance de la voluntad en cuanto 'fenómeno', un aspecto que no ha sido ampliamente comentado en los siglo XX y XXI (p. 3). Por otro lado, es un dato conocido que gran parte de la investigación posa su atención en el concepto de libertad a

¹ Me permito traducir *Wollen* por 'querer' dado el contexto breve del trabajo. La diferencia que hace Schelling de este concepto con *Wille* hace necesaria una aclaración aparte.



Received: 16/03/2023. Final version: 20/04/2023

eISSN 0719-4242 – © 2022 Instituto de Filosofía, Universidad de Valparaíso

This article is distributed under the terms of the

Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License



CC BY-NC-ND

partir del libro de Schelling, *Freiheitsschrift* [*Escrito de la libertad*], siendo de ese modo que la triada *Wille, Wollen y Gelassenheit* [Serenidad] ha quedado generalmente poco estudiada. Estos elementos, a la par de otras cuestiones metodológicas, por decirlo de algún modo, se detallan en esta sección. Por otro lado, se destacan la profundidad y relevancia de la lectura de Heidegger, que se fundamenta en el espacio que ocupa en el libro, cuya interpretación marcó la presencia de Schelling [en lo que respecta a la voluntad] en el siglo XX. Höfele, sin embargo, expresa una postura crítica frente a dicha interpretación, recurriendo, por ejemplo, al Schelling tardío para evidenciar que de por medio hay elementos que escaparon a la comprensión de Heidegger.

La primera parte encuentra que la voluntad tuvo un tratamiento antes que Schelling. Desde la antigüedad tardía hasta autores previos al filósofo es posible encontrar la “piedra angular” (p. 19). Esta sección detalla las ideas sobre la voluntad en Kant, Fichte y Spinoza para señalar la postura de Schelling. Pero, no se trata de una recepción en el sentido de continuidad con el pasado, en el que Schelling se sitúa. Él intenta formular sus propias posiciones, pero estas serán a partir de primeras impresiones filosóficas, bajo una relación permanente y utilizadas en épocas posteriores. Hay varios textos a los que recurre Höfele para ello: *Vom Ich als Princip der Philosophie, Neue Deduction des Naturrechts, Allgemeine Uebersicht der neuesten philosophischen Literatur y System des transscendentalen Idealismus*. A partir del análisis sobre Fichte y su crítica a Kant, se retoman los argumentos de Spinoza (y también Reinhold) en el contexto de la ‘filosofía de la identidad’. Schelling reflexiona sobre la voluntad de forma reiterada, donde esta pueda situarse entre una voluntad universal y una voluntad individual. Cabe mencionar el valor de sus primeras investigaciones sobre la naturaleza donde Schelling ya entendería la voluntad cercana a la naturaleza. Estas huellas solo podrán tener un *status* propio a partir del *System des transscendentalen Idealismus*. Con base en esta primera recepción de la voluntad, es decir, hasta los escritos de 1806, Schelling mantendrá a futuro una constante ‘mirada retrospectiva y evaluativa’ (p. 94).

La segunda parte explica el desarrollo de la voluntad en Schelling, cuyo análisis inicia detalladamente desde la *Freiheitsschrift* hasta 1821. El estudio de la *Freiheitsschrift* posee sin duda una importante relevancia. Höfele se concentra en dos aspectos: por un lado, una recepción de la voluntad influenciada por su contexto filosófico cercano, y constante evaluación de dicha noción en obras tempranas y, por otro lado, la voluntad interpretada como una ‘proliferación de sentidos’. Un determinado enfoque, a partir de lo anterior, consideraría que dichos aspectos se sitúan bajo la luz de una continuidad. Pero, según el texto, esto no podría plantearse fácilmente, pues el sentido de la voluntad en Schelling posee unos alcances poco vistos en obras anteriores y solo desde la *Freiheitsschrift*, se debe enfatizar esto, puede ser posible una “concepción global y sistemáticamente elaborada” (p. 101) de la misma. Además de resaltar la singularidad e importancia de este periodo (p. 101) [entre otras cosas porque se discute el famoso “*Wollen ist Urseyn*”], se describen las diversas características de dicha noción, es decir, la voluntad en Dios, voluntad del bien y del mal, por citar solo unos ejemplos. Lo anterior posee cierta relevancia porque desglosa la justificación de la libertad del hombre, que no es

otra cosa que una tensa relación entre libertad y necesidad. El texto, retomando los elementos de la *Freiheitsschrift* examina de forma puntiaguda el famoso pasaje sobre el “el amor es lo más alto” (p. 142), una cuestión sin duda importante en las recientes investigaciones. Los siguientes puntos a tratarse sobre la voluntad se encuentran en las obras *Las Edades del mundo* (1811-1815) [*Die Weltalter*] y las *Conferencias de Erlanger* [*Erlanger Vorlesung*]. A partir de este conjunto de textos el concepto de voluntad posee un especial significado, dada su cercanía, por ejemplo, con Schopenhauer. El lector encontrará en la última sección un orientativo *excursus* dedicado al concepto de voluntad y serenidad en Schopenhauer (pp. 241-247).

La tercera parte está dedicada al desarrollo de la voluntad entre los años 1827-1842. Con la llegada de Schelling a la recién fundada universidad de Múnich, dice el texto (p. 253), el filósofo elabora una nueva sistematización de la voluntad, como evidencia el título de la primera conferencia de su *System der Weltalter*. Esta sección señala que existe una exposición positiva de la voluntad en periodo de Múnich, a partir, por ejemplo, de la nueva elaboración en su comprensión de Dios y, por otro lado, en la descripción del “Herr des Seins” [señor del ser] (p. 262). Un aspecto que se destaca trata sobre la mirada retrospectiva de Schelling a su interpretación de la voluntad de 1809. En las conferencias de Berlín Schelling recoge concepciones pasadas de la voluntad, y las sitúa en varias de sus formulaciones en el ámbito tanto de su filosofía positiva como de su filosofía negativa. Höfele señala, en especial, que dichas conferencias condensan, en su forma global y diferenciada, el pensamiento sobre la voluntad (p. 253). Por otro lado, se desglosa la noción de *Gelassenheit* (en especial por su relación con el pensador Jacob Boehme) como una variación de la voluntad.

La cuarta parte brinda un análisis exhaustivo de la interpretación heideggeriana de Schelling. Para Höfele dicha interpretación, en líneas generales, es notable *per se*, aunque considera que lleva “ambivalencia y tensión” (p. 295). No puede pasarse por alto que se trata una aguda lectura de Heidegger, sin lugar a dudas; pero, encuentra varios elementos que le llevan a concluir, y en esto debe mucho a la interpretación de Lore Hühn (pp. 333-334), que se trata de un reduccionismo. A su vez, la lectura de Heidegger se concentra con mayor énfasis en la *Freiheitsschrift* y esta parte explica pormenorizadamente los argumentos de la recepción del filósofo de Meßkirch sobre Schelling que se mueven, se podría decir, en varios campos: Heidegger rearticula la posición de Schelling en el marco del idealismo alemán, situándolo por encima de Fichte y Hegel (p. 436) y, por su parte, de forma crítica lo entiende como el máximo exponente de la metafísica de la voluntad. Höfele se concentra en el concepto de voluntad en *Sein und Zeit*, para luego delimitar aspectos de la filosofía de Fichte, como por ejemplo, su comprensión del *Ich* [Yo], siguiendo el desarrollo gradual de Heidegger que pasa por una opinión positiva (1936) y avanza hacia una exposición crítica (1941) considerando a Schelling el centro donde convergen las tendencias negativas del idealismo alemán. Höfele articula los puntos más contradictorios de dicha recepción, enfatizando y comparando los cambios en el pensamiento de Schelling en una correlativa reducción heideggeriana. Un ejemplo de lo anterior se encuentra en la interpretación de Heidegger del concepto de voluntad de Nietzsche, donde Schelling está inmerso (p. 403).



En general, la descripción de la noción de voluntad en Schelling, la cual inicia de forma positiva, para tomar luego una forma crítica y plural, enmarcada en una autoevaluación constante en su pensamiento, refleja una investigación de gran envergadura que llevará la interpretación del filósofo a un nuevo terreno. Ante la posición de Heidegger, quien señala la pertinencia de dejar en el 'silencio' la obra de Schelling por su concepción de la voluntad, el estudio de Höfele nos alerta que ese no debe ser el camino a seguirse. El libro plantea un novedoso enfoque sobre la relación Heidegger-Schelling. Por otro lado, señala una importante diferencia entre los conceptos de *Wille* y *Wollen*, que el lector debe tener en cuenta. Haber resaltado de forma convincente y minuciosa la importancia de la voluntad en Schelling, sus notables variantes como particularidades y, sobre todo, la respectiva distancia frente a la interpretación de Heidegger e incluso de la aparente cercanía de la voluntad con Nietzsche, debe señalarse como un mérito del presente libro.

