



Abejas melíferas y comunidades  
rurales: una caracterización  
de los principales elementos  
patrimoniales en Galicia  
y Asturias

*Honeybees and rural communities:  
a characterization of the main  
heritage elements in Galicia  
and Asturias*

Enviado 1 julio de 2022.  
Aceptado 31 de enero de 2023.



DAMIÁN COPENA  
([damian.copena@usc.es](mailto:damian.copena@usc.es))  
UNIVERSIDADE DE SANTIAGO  
DE COMPOSTELA

# Resumen

La apicultura ha sido una actividad relevante históricamente en las áreas rurales. Fruto de la importancia de la apicultura tradicional, denominada fijista, se constata la existencia de diversos elementos patrimoniales vinculados con el manejo de las abejas. Bajo esta premisa, el presente trabajo realiza un acercamiento a este patrimonio apícola existente, teniendo como ámbito geográfico para la investigación los territorios rurales de Galicia y Asturias.

El trabajo tiene como principal objetivo la realización de una caracterización de los principales elementos existentes en estas áreas geográficas. Para ello se ha revisado la literatura existente y realizado procesos de investigación participativa con los agentes rurales.

A través del proceso investigador se ha realizado una tipología de elementos del patrimonio apícola entre los que se encuentran las colmenas tradicionales, las alvarizas, los talameiros, las lacenas, las prensas de cera y los blanqueadores de cera.

Finalmente, el artículo muestra algunos ejemplos positivos de recuperación de los elementos patrimoniales desarrollados en los últimos años.



## Palabras clave

Apicultura, desarrollo rural, patrimonio alimentario, lagares de cera, alvarizas.



## Keywords

Beekeeping, rural development, food heritage, wax presses, alvarizas.

## Abstract

Beekeeping has historically been a relevant activity in rural areas. As a result of the importance of traditional beekeeping, known as fixist beekeeping, there are several heritage elements related to beekeeping. Under this premise, the present work makes an approach to this existing beekeeping heritage, having as geographical scope for the research the rural territories of Galicia and Asturias.

The main objective of this work is to characterize the main existing elements in these geographical areas. For this purpose, the existing literature has been reviewed and participatory research processes have been carried out with rural agents.

Through the research process, a typology of beekeeping heritage elements has been made, among which are the traditional beehives, the alvarizas, the talameiros, the lacenas, the wax presses and the wax whiteners.

Finally, the article shows some positive examples of recovery of heritage elements developed in recent years.

## **Introducción**

Las abejas formaban parte de las economías familiares de subsistencia para los habitantes rurales desde tiempos inmemoriales (Gómez, 2004), permitiendo obtener, con un esfuerzo relativamente pequeño, productos de las abejas como la miel y la cera para autoconsumo o para su venta, como ocurría con los *borreiros* recolectores de la cera (Lorenzo, 1995). Esta actividad económica tenía un escaso manejo y era una actividad básicamente recolectora, pero con una gran relevancia para el sostenimiento de las economías familiares de las comunidades locales asentadas en las áreas rurales. Fruto de la relevancia que tenía la apicultura en el mundo rural en los últimos siglos, se ha ido creando a lo largo del tiempo un corpus con diverso patrimonio cultural asociado a esta actividad. Por una parte, existe un diverso patrimonio cultural material que se corresponde con algunos elementos físicos relacionados específicamente con la apicultura; por otra parte, se constata la presencia de una serie de conocimientos asociados al patrimonio material, de un patrimonio cultural inmaterial vinculado con el manejo tradicional de las abejas y con los saberes locales creados en torno al oficio de la persona apicultora.

El presente texto se centra fundamentalmente sobre el primero de los aspectos anteriormente señalados, es decir, fija su atención en el abordaje alrededor del patrimonio cultural material vinculado con las abejas melíferas y que está localizado fundamentalmente en el mundo rural. De este modo, el objetivo del trabajo consiste en realizar una caracterización de los principales elementos existentes centrandolo en el análisis en el ámbito geográfico de las comunidades de Galicia y Asturias. El estudio se realiza de manera introductoria, tratando de abarcar la mayor diversidad de elementos patrimoniales vinculados

con la apicultura conocidos en el área de estudio, aportando al ámbito de análisis una perspectiva global e integral.

La cuestión del patrimonio apícola es una parcela de conocimiento poco trabajada hasta el momento, en el que es necesaria la realización de más investigación y de estudios específicos. Autores como Lemeunier (2011) ya han señalado como, en general, la apicultura ha sido escasamente tratada en la historiografía. En el mismo sentido, en la literatura científica hay pocos trabajos que analicen el patrimonio vinculado con esta actividad y, de manera específica, no se conocen investigaciones que lo hagan desde una perspectiva global, introduciendo un marco en el que se contemplen la mayor diversidad de los diferentes elementos e infraestructuras apícolas existentes y entendiendo la apicultura en un sentido amplio, abarcando también la obtención de sus productos e industrias rurales asociadas. En el mismo sentido, aunque afortunadamente están apareciendo indicios que indican que la tendencia se puede estar modificando, la falta de información sobre el objeto de estudio facilita que una gran parte de los elementos del patrimonio apícola no estén catalogados y, en general, no cuenten con figuras de protección por parte de la Administración pública, produciéndose una paulatina, y en muchas ocasiones invisible, desaparición de ejemplos de esta clase de patrimonio.

Partiendo de este contexto complejo, para poder desarrollar este trabajo se ha realizado, por una parte, un análisis bibliográfico en el que se recopilaron y analizaron las publicaciones vinculadas con el objeto de estudio; por otra parte, se han utilizado informaciones procedentes de trabajo de campo para algunos de los elementos identificados a partir de procesos de investigación participativa (Cassell y Symon, 2004), en los que se entró en contacto directo con los agentes rurales implicados en los procesos. De este modo, mediante la utilización de la metodología indicada ha sido posible establecer una clasificación inicial sobre las principales infraestructuras patrimoniales apícolas identificadas en las áreas rurales del área de estudio.

En relación con esta última cuestión, como se ha indicado anteriormente, en el trabajo se establece como área geográfica de análisis los territorios de Asturias y Galicia, en el noroeste peninsular. Estas dos comunidades autónomas cuentan con una larga tradición en el sector de la apicultura, con una estructura productiva vinculada con pequeñas explotaciones en las que el autoconsumo era un destino prioritario de las producciones y con una dispersión de los apiarios a lo largo de los territorios, desde áreas de costa hasta espacios de montaña, lo que favorece la existencia de elementos patrimoniales vinculados con la apicultura.

El texto se inicia presentando el patrimonio material cultural rural vinculado con las abejas melíferas para abordar, posteriormente, cada una de las diversas infraestructuras apícolas existentes, clasificándolas y caracterizándolas. A continuación, se muestran algunas iniciativas de recuperación de estos elementos patrimoniales y su utilización reciente como recursos turísticos para la dinamización socioeconómica a nivel local. En la parte final del trabajo se presentan las principales conclusiones del trabajo.

## ***El patrimonio rural vinculado con las abejas melíferas***

La interacción secular entre las comunidades locales y las abejas en las áreas geográficas del estudio, Galicia y Asturias, nos deja diversos ejemplos de patrimonio cultural material en sus espacios rurales (Tabla 1). En estas áreas del noroeste la apicultura era una actividad rural muy relevante con un elevado número de colmenas y de apicultores repartidas a lo largo del territorio. De este modo, esta vinculación ha dejado su impronta a partir de diversos elementos y construcciones. Entre ellas es posible señalar desde las colmenas tradicionales de corcho o madera, hasta otros elementos de gran porte como las infraestructuras de carácter defensivo para proteger a los enjambres de posibles depredadores como los osos (*Ursus arctos*) o de otros ani-

Infraestructura o elemento	Caracterización	Utilidad
<b>Colmenas tradicionales</b>	Habitáculos realizados a partir de corcho, madera o de troncos vaciados o huecos	Albergar el enjambre
<b>Alvarizas</b>	Infraestructuras circulares o rectangulares mediante muros de piedra	Protección del apiario de predadores (osos, tejones, etc) y de inclemencias meteorológicas
<b>Talameiros</b>	Torre elevada construida a partir de piedra	Protección del apiario de predadores (osos, tejones, etc)
<b>Lacenas</b>	Huecos existentes en las viviendas u otras infraestructuras rurales para la colocación de colmenas	Instalación de colmenas en las paredes de viviendas u otras infraestructuras
<b>Prensas de cera</b>	Infraestructuras con los elementos necesarios para el prensado de cera	Obtención de grandes bloques de cera de abeja
<b>Blanqueadores de cera</b>	Tendales o eiras contruidos con piedra	El blanqueo de la cera de abeja

TABLA 1: Caracterización de los principales elementos patrimoniales apícolas en áreas rurales.  
FUENTE: Elaboración propia.

males potencialmente dañinos como los tejones, cuyo nombre científico (*Meles meles*) nos da una pista sobre su interés en las abejas y la miel. Dentro de estas singulares infraestructuras, que también eran usadas a modo de defensa de las inclemencias meteorológicas, destacan las alvarizas o cortines situados fundamentalmente, pero no solo, en áreas de montaña o media montaña, pero también los talameiros con una función protectora similar, vinculados a algunos concejos del Occidente asturiano. Sin embargo, dentro del patrimonio apícola rural no solo hay elementos defensivos, ya que podemos encontrar otras modalidades de patrimonio cultural físico, como las lacenas existentes en los propios muros de las viviendas para albergar las colmenas en los núcleos habitados y que todavía es posible observar en algunos enclaves de población rurales. En esta visión amplia del patrimonio apícola, también se constatan elementos adicionales vinculados con la



obtención de los productos apícolas, como las infraestructuras vinculadas con el ciclo de la cera de abeja, en concreto las prensas de cera o las eiras o tendales utilizados para el proceso de blanqueo de este producto apícola.

A continuación, en este trabajo vamos a caracterizar las diferentes infraestructuras patrimoniales culturales materiales vinculadas con las abejas melíferas que se han identificado en el área de estudio.

### **Las colmenas tradicionales fijistas**

El manejo de las abejas necesita de elementos físicos para que estos insectos puedan desarrollar sus tareas vitales de manera que se posibilite el mantenimiento de las colonias a medio o largo plazo. Esta es una cuestión necesaria para el aprovechamiento controlado de sus productos por parte de las personas apicultoras. De este modo, los campesinos dedicados a esta actividad utilizaban los materiales endógenos existentes en sus áreas geográficas para construir las colmenas que sirviesen de hogar a los enjambres. Las colmenas usadas en la Península Ibérica podían estar hechas de materiales tan diferentes como el esparto, la paja de centeno o el barro cocido (Redondo, 1876). Sin embargo, las del área de estudio estaban construidas tradicionalmente a partir de corcho, obtenido del alcornoque (*Quercus suber*), o de tablas de madera (Otero, 1979; López, 1994), existiendo también ejemplos de colmenas creadas mediante troncos huecos o vaciados (Cendón *et al.*, 2011). En el interior de estos trobos, truébanos, covos, cortizos, etc; se colocaban unos palos atravesados en forma de cruz, que eran necesarios para ejercer como soporte a partir del cual las abejas puedan ir construyendo mediante la cera que producen los panales en los que colocar la puesta de huevos, la miel o el polen. Estas cruces, que podían ser dos o tres, también servían de delimitación para la recolección de miel y cera. Concretamente, se solía recolectar desde la parte superior de la colmena hasta la primera de las cruces, aunque en algunas zonas se llegaba a realizar un apicidio para la obtención de miel eliminando el enjambre (López, 1994).



Las colmenas tradicionales se adaptaban en volumen a las capacidades melíferas existentes en la zona, al no poder incrementar o disminuir su tamaño, tal y como sí es posible hacer en las colmenas modernas denominadas como movilistas (al ser móviles los cuadros que se localizan en el interior de la colmena). De este modo, en las áreas melíferas más productivas era habitual contar con colmenas con un mayor diámetro que permitiesen incrementar la recolección de miel, al contrario de lo que ocurría en los espacios con menor capacidad florística. Por otra parte, las colmenas fijistas podían llevar en la parte superior elementos protectores, como losas de pizarra para protegerlas de la lluvia. En este sentido, en algunas áreas de media montaña, como zonas de Ourense, se colocaban una especie de tejados realizados a partir de paja con *colmo* de centeno con funciones protectoras. Algunas de estas modalidades de colmenas fijistas aún pueden encontrarse en las áreas rurales, pero cada vez son más escasas al

predominar las colmenas modernas movilizadas, que permiten interactuar con el interior de la colmena y que posibilitaron los incrementos en la producción de miel y una visión más intensivista de la actividad apícola. El proceso de reducción de la importancia relativa de las colmenas tradicionales fijistas se agudizó y aceleró desde los años ochenta a partir de la llegada al Estado de una plaga denominada varroa (*Varroa destructor*) que diezmo los enjambres de las colmenas tradicionales.

Estas colmenas hechas de corcho, tablas de maderas unidas o de troncos huecos o vaciados, todas ellas incluidas en la modalidad fijista, son las que se utilizaban en las diferentes infraestructuras que veremos a continuación como las alvarizas o cortines, talameiros o las lacenas y también eran el elemento principal del que se obtenía la materia prima para el otro ámbito de patrimonio cultural material analizado, el del proceso de prensado y de blanqueo de la cera de abeja.

### **Construcciones defensivas: las alvarizas o cortines**

Dentro de los elementos patrimoniales existentes, las infraestructuras apícolas defensivas más características y conocidas se corresponden con las denominadas alvarizas en Galicia o cortines en Asturias. Estas construcciones han sido estudiadas por investigadores de referencia como Xaquín Lorenzo, Begoña Bas o Manuel Caamaño y más recientemente por autores como Díaz y Otero y Naves Cienfuegos (2010) o Ladra y Vidal (2010). Estas infraestructuras son estructuras generalmente circulares, aunque también pueden ser rectangulares, con muros altos y con pequeñas puertas de acceso al interior, pudiendo contar con trabajos de cantería en la parte superior del muro que tratan de impedir el acceso de los osos, ya que si estos llegasen a la parte superior del muro se encontrarían con un saliente que resultaría casi insalvable (Díaz y Otero y Naves Cienfuegos, 2010).

Estos singulares elementos utilizan la técnica constructiva denominada piedra seca que está incluida dentro de la Lista Representativa del Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad de

<sup>1</sup><https://ich.unesco.org/es/RL/conocimientos-y-technicas-del-arte-de-construir-muros-en-piedra-seca-01393>

la UNESCO desde el año 2018<sup>1</sup>, siendo los ejemplos más conocidos las alvarizas o cortines construidas en las áreas de montaña, como Ancares y Courel en Galicia o en las áreas de montaña del Occidente de Asturias, con el objetivo de proteger las colmenas de posibles predadores, principalmente los osos y de las inclemencias del tiempo. Las alvarizas también se encuentran en otras sierras gallegas como la de O Candán en Pontevedra e incluso en áreas cercanas a la costa, como ocurre en varios municipios de la provincia de A Coruña. De este modo, tal y como tienen referido García Devesa, García San León y Vilar (2019), en algunos lugares de la costa gallega aparecen construcciones similares a las alvarizas de las áreas de montaña de Asturias y Galicia, pero con muros mucho más bajos con espacios cubiertos por losas de piedra, que crean una especie de marquesina, bajo las que se instalan las colmenas fijistas, protegiéndolas de las inclemencias meteorológicas y de posibles predadores. Por lo tanto, es posible realizar una distinción sobre estos elementos patrimoniales defensivos y protectores, en función del tamaño de los muros y de su propia estructura, diferenciando entre los que pueden estar vinculados con la presencia histórica de oso o los que eran utilizados de un modo genérico protector.

Estas infraestructuras son características del área de estudio, aunque también es necesario indicar que las alvarizas o cortines no son elementos exclusivos del noroeste peninsular, al existir infraestructuras similares en otras áreas geográficas del Estado y del sur de Europa. Por ejemplo, en Francia se encuentran elementos parecidos, pero mayoritariamente con forma de herradura, fechados entre los siglos XVI y XIX (Walker y Crane, 2004). En el mismo sentido, en regiones de Portugal, como en Castelo Branco (Henriques *et al.*, 2010) o en el Alentejo (Camejo y Neves, 2010) también existen infraestructuras apícolas semejantes, al igual que ocurre en áreas de Castilla y León.

Estos interesantes elementos de patrimonio cultural material apícola eran localmente muy abundantes en determinados territorios. Díaz y Naves (2022) indican la existencia de unas 1.000 alvarizas o



cortines tanto para el caso de Galicia como para el de Asturias, aunque señalan que solo un pequeño porcentaje de estas se mantiene en buenas condiciones de conservación. En el mismo sentido, resultan de interés los datos recientes obtenidos en la zona de O Courel, concretamente en los municipios de Folgoso do Courel, Quiroga, Pedrafita do Cebreiro, Samos, As Nogais y Triacastela, en donde se han inventariado en el año 2021 un total de 267 alvarizas (Proyecto LIFE Oso Courel, 2021), una circunstancia que denota la gran concentración, en determinadas áreas de montaña con potencial apícola y con presencia histórica de osos, de esta clase de patrimonio.<sup>2</sup>

### **Construcciones defensivas: los talameiros**

Con el objetivo de evitar los ataques de animales interesados en los enjambres y en la miel existen otras infraestructuras singulares denominadas talameiros. Estos elementos patrimoniales son muy escasos en la actualidad y han sido estudiados por autores como López (1994)

<sup>2</sup>Se han georreferenciado dentro del Proyecto LIFE Oso Courel las alvarizas identificadas, por lo que es posible comprobar su localización a través del siguiente visor: <https://fundacionosopardo.org/wp-content/uploads/2021/06/Alvares-seleccionados.html>

y Díaz; Otero y Naves (2010). Los talameiros eran unas instalaciones apícolas que consistían en una pequeña torre de una altura no superior a tres metros realizada mediante mampostería y localizada en áreas de monte. Estas torres contaban con una planta cuadrada de en torno a dos metros en donde, en la parte superior de la instalación, se asentaban las colmenas fijistas (López, 1994), aunque se cree que también podrían tener una función vinculada a puntos de trampeo para los osos, al posibilitar su atracción. La rareza de estos elementos queda acreditada por Díaz y Otero y Naves Cienfuegos (2010), que señalan que no quedarán en la actualidad más de una docena de estas construcciones en pie, lo que las convierte en unos de los elementos patrimoniales apícolas más escasos del área de estudio. La altura y la dificultad de acceso a las colmenas (era necesario acceder a la parte superior mediante una escalera de madera), hacían que fuesen instalaciones que permitían evitar que se acercasen animales predadores de los enjambres y de los productos de las abejas, principalmente los osos y los tejones.

Esta clase de infraestructuras está citada solamente en algunos concejos del occidente de Asturias. En concreto, hay referencias de talameiros en Ibias, Allande y Cangas del Narcea (López, 1994), aunque podían haber existido también en otros concejos limítrofes asturianos e incluso en las montañas cercanas de las tierras gallegas. Es de destacar el importante esfuerzo constructivo que suponían estas construcciones apícolas. Sobre todo, teniendo en cuenta la escasa capacidad de uso, ya que en su superficie apenas se colocaban unas cuantas colmenas tradicionales.

### **Habitáculos para colmenas en viviendas o en otras edificaciones: las lacenas**

La estrecha vinculación entre las comunidades rurales y las abejas tiene su máxima expresión en las lacenas, que han sido escasamente estudiadas hasta el momento, siendo destacable el trabajo realizado por García, García y Vilar (2019). Estos elementos patrimoniales

eran huecos hechos en las paredes de las viviendas o de cualquier otra edificación auxiliar a estas. Estaban orientadas normalmente hacia el naciente, a una altura de más de dos metros para evitar que las personas que pasasen por delante pudiesen interceptar el vuelo de las abejas y cerrados con una losa de piedra dotada en algunas ocasiones de elementos decorativos. En esta piedra hay un orificio de pequeño tamaño, para evitar la entrada de predadores, que permite la entrada y salida de las abejas, pudiendo existir un posadero para facilitar el acceso de los insectos (Rodríguez, Pérez y Mariño, 2015; Caamaño, 1999). La persona propietaria de la colmena puede acceder al interior de la colmena desde dentro de la vivienda o infraestructura auxiliar mediante una puerta de madera que permite la extracción de la miel o la revisión del estado del enjambre. Dentro de esta categoría de las lacenas, podemos incluir elementos comunes en otras áreas geográficas como en Inglaterra denominado *bee boles* y que son huecos para colmenas en los muros o edificaciones (Walker, 1988), de los que también existen algunos ejemplos de interés en áreas como en algunos municipios de A Costa da Morte (García, García y Vilar, 2019).

Estos singulares elementos patrimoniales eran bastante habituales en viviendas de algunas zonas de a Costa da Morte, en la provincia de A Coruña, o en áreas de Terra de Montes en la de Pontevedra. Sin embargo, en otros lugares parece escasear o no existir esta modalidad de manejo de colmenas directamente en las viviendas. Para darnos cuenta de la importancia cuantitativa que tenían estas infraestructuras nos puede ayudar el impresionante dato aportado por García, García y Vilar (2019), que en un estudio realizado en la Costa da Morte tienen citada la existencia de 1.243 lacenas en 14 municipios de esta región de la costa gallega, constatando la máxima concentración en el ayuntamiento de Dumbria e indicando que el número de lacenas es superior a las que han analizado.

Las lacenas constituyen un importante ejemplo de la fuerte interacción tradicional existente entre los habitantes de las comunidades rurales y las abejas. Una interacción que se vincula con las economías





familiares de subsistencia, en las que los productos obtenidos eran usados a nivel de autoconsumo existiendo la posibilidad de venta. De este modo, las colmenas fijistas no eran algo alejado de la vida cotidiana de las personas, ya que algunas de ellas llegaban a estar colocadas directamente incrustadas en los muros de las propias viviendas, tal y como ocurre con estas lachenas.

### **Infraestructuras de prensado de cera: lagares de cera**

Dentro de las infraestructuras vinculadas con la apicultura son muy desconocidas las que se utilizaban específicamente para procesos del ciclo de la cera de abeja (Copena, 2018). En este sentido, existen en la actualidad en el área de estudio, en algunas áreas rurales de Galicia, grandes infraestructuras utilizadas para prensar los restos de los panales de las abejas y obtener grandes bloques de cera amarilla a partir de lagares de prensa de viga. Estos no eran los únicos sistemas de prensa, ya que existían sistemas de prensa de husillo de tamaño más o menos reducido, similares a los que se constatan en otros espacios geográficos del sur de Europa (Mavrofridis, 2017), u



otras prensas de viga de menor tamaño. Sin embargo, las grandes prensas de cera necesitaban de edificaciones e infraestructura fijas y estables. Así, estos elementos patrimoniales son edificaciones en las que se encuentran en su interior estos grandes lagares de prensa de viga, que tributaban fiscalmente por esta actividad (Gómez, 1915), y que estaban pensados y diseñados exclusivamente para el prensado del producto de las abejas. De este modo, los lagares de cera de prensa de viga son similares a los que prensan otras materias primas, pero con elementos específicos. En este sentido, cuentan con una caldera de cobre para realizar la mezcla, un sistema de pilas para separar la cera de las impurezas y elementos filtrantes hechos de esparto (Cendón *et al.*, 2011). El proceso para realizar las lagaradas era relativamente sencillo: en la caldera de cobre se mezclaba los restos de las colmenas con agua, una vez retirada la miel, y se calentaban para fundir la cera de los panales. Esta mezcla se iba echando al lugar de prensa en el que los serones permitían ir retirando impurezas. A partir de la presión de la gran viga la mezcla caía en el sistema de pilas, de piedra, donde, por diferentes densidades, se separaba la cera de las impurezas y se podía retirar la cera líquida a otras pilas para que enfriase y se creasen grandes bloques de cera amarilla.

Los lagares de cera más grandes que existen en el área de estudio en la actualidad se localizan en las provincias de Pontevedra, siendo estos algunos de los escasos ejemplos de estas infraestructuras que se encuentran en buen estado de conservación que podemos encontrar a nivel peninsular. Aunque en el siglo XIX eran habituales en muchos puntos de la geografía su desuso, las nuevas tecnologías y la aparición de insumos sustitutivos como la parafina hicieron que fuesen, poco a poco, cayendo en el olvido y desapareciendo. Afortunadamente, aún se conservan interesantes ejemplos en el área de estudio. En tierras gallegas los más significados por tamaño e importancia histórica están localizados en el ayuntamiento de Forcarei y en el de Covelo, los dos municipios de la provincia de Pontevedra. Por su parte, en el área as-



turiana, López Álvarez (1994) cita un lagar de cera en el Cachorrero, en el concejo de Tineo, pero en muy mal estado de conservación.

### **Infraestructuras de blanqueo de cera: Tendales o eiras de cera**

Dentro del ciclo de la cera un proceso adicional al prensado, que permite introducir valor añadido al producto de las abejas, consiste en el blanqueo de la cera. Este es un proceso natural para el que se utilizaban tendales o eiras de cera (Copena, 2018). Estas infraestructuras, que tributaban con una tarifa propia dentro de la contribución industrial, estaban hechas de grandes losas, contando también con un borde elevado hecho en piedra en todo su perímetro con una serie de pequeños desaguaderos para facilitar el escurrido del agua. Existen dos modalidades de tendales de cera: por un lado, los tendales situados a ras de suelo, similares a las eras empedradas de malla de cereal; por otro lado, las eiras de cera elevadas, que cuentan con pilares a modo de soporte y que son más escasas.

El proceso para conseguir blanquear la cera de abeja es relativamente sencillo. Se trata de hacer de los bloques de cera amarilla trozos pequeños que se exponían al sol para dejar que la acción fotoquímica posibilitase el blanqueo (Castellote, 1988). Para ello, se utilizaban unas pilas de blanqueo, que podían ser de piedra, en las que se vertía la cera líquida en el agua y mediante una manivela se conseguían hacer unos hilos o virutas de cera que eran los materiales que se estiraban en los blanqueadores de piedra. De este modo, la cera de abeja recuperaba el color inicial, puesto que este producto es originalmente de color blanquecino, pero se va amarilleando por las impurezas que se introducen en la colmena a partir del pecoreo de las abejas al recolectar en las flores el néctar y el polen.

En el área de estudio se constata la existencia de pocos ejemplos de estas escasas infraestructuras. Concretamente, la mayor parte se encuentra en Covelo (Pontevedra) (Copena, 2018; Cendón *et al.*, 2011) donde hay diversos elementos de blanqueo de cera que están bien conservados.

## ***Iniciativas de recuperación y utilización como recurso turístico***

La existencia de este patrimonio cultural material vinculado con la actividad apícola emerge como un recurso con potencial interés para la dinamización de las áreas rurales en las que se encuentra localizado a partir de procesos de patrimonialización. En ese sentido, el contexto actual del mundo rural en el noroeste peninsular, con graves problemas de abandono, pérdida de población y envejecimiento les confiere interés a las iniciativas desarrolladas. Ciertamente, el patrimonio cultural es una oportunidad para el desarrollo local (Simón y Prado, 2006) y, en concreto, el turismo cultural aparece específicamente como una estrategia para el desarrollo sostenible a escala local (Venturini, 2003; Morosi *et al.*, 2008). De este modo, tanto el patrimonio cultural material como el inmaterial son ámbitos sobre

los que poder realizar estrategias de dinamización económica y social a escala rural dentro de una visión multifuncional de los recursos rurales endógenos. Sin embargo, no hay que olvidar que la utilización del recursos desde un punto de vista turístico está generando diferentes problemas como la gentrificación (Cohen, 2018). De este modo, un proceso de patrimonialización generado desde la base, a partir de la iniciativa autónoma de la comunidad local, cuenta con unas potencialidades diferentes a procesos desarrollados verticalmente por parte de agentes ajenos al territorio.

El patrimonio cultural material vinculado con la apicultura no es ajeno a este contexto y se constata la aparición de algunas iniciativas de interés que tratan de preservarlo y, al mismo tiempo, valorizarlo, vinculándolo con los nuevos procesos y dinámicas existentes en otros lugares del planeta alrededor del apiturismo (Tovar *et al.*, 2022), dentro del amplio abanico de patrimonio vinculado con la alimentación (Brulotte y Di Giovine, 2016). Para el caso analizado en este trabajo, son numerosos los centros de interpretación etnográficos o específicamente apícolas dentro del área de estudio que cuentan con elementos del patrimonio material, fundamentalmente las colmenas fijistas tradicionales de corcho, madera o troncos huecos. En algunos de ellos, hay también elementos patrimoniales singulares. A modo de ejemplo, podemos señalar como en el centro etnográfico de Grandas de Salime se cuenta con un cortín,<sup>3</sup> o en el Favum, que es el centro de interpretación de la cerería de Covelo, está vinculado un lagar de cera de prensa de viga restaurado.<sup>4</sup> También es posible encontrar diferentes rutas de senderismo en las que se incluyen elementos del patrimonio cultural apícola. Por ejemplo, la ruta de las abejas con una alvariza restaurada en el municipio de Quiroga o la Ruta do Xabriña, en el ayuntamiento de Covelo, en las que a lo largo del recorrido es posible realizar la visita a varios lagares y blanqueadores de cera.<sup>5</sup>

En relación con los elementos patrimoniales defensivos, es interesante señalar como algunos de ellos, fundamentalmente alvarizas o cortines, están siendo recuperados para su uso inicial. En este senti-

do, iniciativas como la de El País del Abeyeiro con su miel outurelos<sup>6</sup> y otras similares existentes en áreas de Galicia, recuperan la utilidad originaria de estas infraestructuras apícolas, permitiendo una diferenciación de los productos obtenidos y un valor añadido vinculado con los valores de la apicultura tradicional y el mantenimiento del patrimonio apícola (material e inmaterial). Por otra parte, en los últimos años también se están impulsando experiencias de divulgación de este patrimonio como la recientemente desarrollada en Asturias a través de la exposición “Cortinos. Colmenares tradicionales del occidente de Asturias” impulsada por el Museu del Pueblu d’Asturies<sup>7</sup>. Estas iniciativas, que ponen en valor los elementos patrimoniales vinculados con las abejas, han dado paso al diseño de estrategias y discursos más amplios con una visión integral del patrimonio apícola. En este sentido, es necesario destacar la reciente iniciativa que nace del tejido asociativo apícola en Galicia y que trata de fomentar el apiturismo englobando la mayor parte de los elementos señalados a lo largo del texto a partir de una oferta diversa y de la creación de material divulgativo en seis idiomas. Esta experiencia está impulsada por la Asociación Galega de Apicultura (AGA),<sup>8</sup> a partir del ejemplo de otras similares, donde destaca como referente el caso de Eslovenia<sup>9</sup>.

El proyecto “Apiturismo de Galicia”,<sup>10</sup> que es como se denomina, comenzó en 2019 y tiene como objetivo principal poner en valor el patrimonio material e inmaterial de la apicultura gallega tradicional a partir de una oferta turística ofertada a lo largo del territorio gallego. En esta iniciativa se incluyen específicamente un total de 8 rutas, algunas de ellas ya preexistentes, localizadas en áreas relevantes para el ejercicio de la apicultura en Galicia, principalmente en áreas de montaña. Así, en la propuesta para el área geográfica de Os Ancares es posible conocer una veintena de alvarizas en el municipio de Navia de Suarna, algunas de ellas restauradas. En el caso de O Courel, se contempla la *ruta dos alvares* de unos 7 kms de recorrido con elementos similares a la anterior. Por su parte, en Quiroga existe la ruta de las abejas con una alvariza restaurada y un museo etnográfico con

<sup>3</sup><https://www.museodegrandas.es/el-museo/14-cortin/>

<sup>4</sup><https://www.montesparanhos.com/ecoturismo-comunidad-montes-paranhos/museo-da-cera/>

<sup>5</sup>La ruta tiene un recorrido de más de 17 Km, siguiendo el curso del río Xabriña y visitando aldeas de Covelo con relevancia histórica en la actividad cerera.

<https://www.montesparanhos.com/ecoturismo-comunidad-montes-paranhos/ruta-do-xabrina/>

<sup>6</sup><https://mielouturelos.com>

<sup>7</sup><https://www.gijon.es/es/creativos/cortinos-colmenares-tradicionales-del-occidente-de-asturias>

<sup>8</sup>AGA es una asociación de personas apicultoras de ámbito gallego con una importante trayectoria, desde su creación en el año 1980.

<sup>9</sup><https://www.slovenia.info/es/planifica-tu-viaje/publicacion/apiturismo-345>

<sup>10</sup> El contenido del Proyecto y de la oferta apiturística está disponible en este enlace: <https://apiturismogalicia.gal>

elementos vinculados con la apicultura tradicional. En la provincia de Pontevedra, en la sierra de O Candán, se localizan algunas de las alvarizas más espectaculares del noroeste peninsular cuya visita se propone en este proyecto. Otro de los elementos singulares consiste en las colmenas tradicionales de corcho con tejado de centeno, visitables en O Xurés, muy cerca de la frontera con Portugal. Por su parte, en Ribeira Sacra, con sus terrenos escarpados se nos muestra una “apicultura heroica”, mientras que A Costa da Morte ofrece diversas alvarizas diferentes a las de otros lugares y un gran número de lacenas. Finalmente, en Covelo la ruta propuesta se centra en los elementos del patrimonio apícola cerero, los lagares de cera de prensa de viga y los blanqueadores del producto de las abejas.

## **Conclusiones**

La secular interacción entre los seres humanos y las abejas en Asturias y Galicia ha posibilitado la creación de un importante y diverso patrimonio cultural material e inmaterial. Efectivamente, tal y como se constata en el presente trabajo, el manejo de estos insectos con el objetivo de obtener productos para las economías familiares ha dejado, en las áreas rurales, una importante huella física que es necesario conocer y estudiar. Así, existen ejemplos actuales de colmenas tradicionales, alvarizas, talameiros, lacenas o lagares y blanqueadores de cera, que en su mayor parte han perdido su utilidad tradicional debido a la modernización de la apicultura y al predominio del movilismo. Sin embargo, estos elementos e infraestructuras son bienes culturales relevantes reflejo de una actividad económica rural, vinculada fundamentalmente con la apicultura fijista, que hay que conservar y sobre los que resulta necesario incrementar la investigación y el nivel de protección.

Este patrimonio cultural material, en algunas ocasiones, como ocurre con determinadas alvarizas, pueden ser nuevamente utilizados en base a su función tradicional, obteniendo una diferenciación y

añadiendo valor añadido a los productos obtenidos. En otro sentido, el patrimonio apícola puede tener nuevos aprovechamientos de carácter turístico con potenciales impactos económicos positivos a nivel local. De este modo, están apareciendo en los últimos años algunas experiencias de interés a la hora de valorizar los elementos del patrimonio apícola, como la reciente iniciativa de apiturismo encabezada por la Asociación Galega de Apicultura, con la difusión de una estrategia global que englobe el conjunto de los elementos e infraestructuras vinculadas.

En definitiva, existe un importante abanico de elementos patrimoniales relacionados con las abejas melíferas, que es necesario conservar, y que están comenzando a ser recuperados y utilizados bajo sus premisas originarias o como elementos apiturísticos con impactos positivos a nivel local.

# Bibliografía

- BRULOTTE, R. L. y DI GIOVINE, M. A. (Eds.). (2016). *Edible identities: Food as cultural heritage*. Abingdon: Routledge
- CAAMAÑO, M. (1999). *As construcións adxetivas*. Santiago de Compostela: Museo do Pobo Galego.
- CAMEJO, J.S. y NEVES, J.C. (2010). Os muros apiários do parque natural da Serra de São Mamede e sítio de São Mamede. *ACAFA on line*, 3, 1-45.
- CASSELL, C. y SYMON, G. (2004). *Essential Guide to Qualitative Methods in Organizational Research*. London, Thousand Oaks, New Delhi: Sage Publications
- CASTELLOTE, E. (1988). Cera y cerería en Guadalajara. *Revista de dialectología y tradiciones populares*, 43, 133-149.
- CENDÓN, A., COPENA, D. y COPENA, D. (2011). *Favum, o lugar da cera*. Covelo: CMVMC de Paraños.
- COHEN, N. (2018). Feeding or starving gentrification: the role of food policy. *CUNY Urban Food Policy Institute*, 5, 1-10.
- COPENA, D. (2018). La industria apícola cerera en el rural de Galicia (1750-1950). *Revista de Historia Industrial*, 74, 13-42.
- DÍAZ Y OTERO, E. y NAVES, F.J. (2010). Los colmenares tradicionales del noroeste de España. *ACAFA on line*, 3, 1-37.
- DÍAZ Y OTERO, E. y NAVES, F.J. (2022). *Cortinos colmenares tradicionales del Occidente de Asturias*. Catálogo-Exposición. Principado de Asturias: La Jurbial Servicios Ambientales. Consejería de Cultura, Política Lingüística y Turismo.
- GARCÍA, X., GARCÍA, D. y VILAR, M. (2019). Apiarios na Costa da Morte: as lacenas, *ADRA Revista dos socios e socias do Museo do Pobo Galego*, 14, 47-64.
- GÓMEZ, A. (2004). Ellas empezaron: abejas y miel en las pinturas rupestres prehistóricas levantinas. *Vida Apícola*, 127, 19-23.
- GÓMEZ, R. (1915). *Contribución industrial y de comercio. Reglamento, tarifas y nomenclátor*. Badajoz: Imprentas la Económica, la industria, el Comercio y la Minerva Extremeña.
- HENRIQUES, F., CANINAS, J.C., CHAMBINO, M.L.; TEODORO, J. y GARDETE, J.J. (2010). Os muros-apiários da região de Castelo Branco e zona envolvente, *ACAFA on line*, 3, 1-149.
- LADRA, L. y VIDAL, X. (2010). Muros apiários na Galiza interior. Os alvares do Caurel. *ACAFA on line*, 3, 1-31.
- LEMEUNIER, G. (2011). La apicultura en Francia y España entre los siglos XVIII y XIX. *Historia Agraria*, 54, 17-40. [www.historiaagraria.com/articulo.php?id=559&num=54](http://www.historiaagraria.com/articulo.php?id=559&num=54)



LÓPEZ X. (1994). *Las abejas, la miel y la cera en la sociedad tradicional asturiana*. Oviedo: Real Instituto de Estudios Asturianos.

LORENZO, X. (1995). *Os oficios*. Vigo: Editorial Galaxia.

MAVROFRIDIS, G. (2017). Traditional wax and honey of Southeastern Europe, *Ethnoentomology*, 1, 74-83.

MINISTERIO DE CULTURA Y DEPORTE (2022). *Catastro de Ensenada en Pares Portal de Archivos españoles*. <http://pares.mcu.es/Catastro/>

MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA (1889). *Real Decreto de 24 de julio de 1889 por el que se publica el Código Civil*. BOE 207, de 26 de julio de 1889.

MOROSI, J., AMARILLA, B., CONTI, A., y CONTÍN, M. (2008). Estancias of Buenos Aires Province, Argentina: Rural Heritage, Sustainable Development and Tourism.

*International Journal of Heritage Studies*, 14, 589-594. <https://doi.org/10.1080/13527250802503316>

OTERO, R. (1979). *Historia de Galiza*. Volumen 2. Madrid: Akal Editor.

PROYECTO LIFE OSO COUREL (2021). *Actualizado el inventario de alvares: 267 alvares localizados en los concellos de la Serra do Courel*. <https://fundacionosopardo.org/proyecto-life-oso-courel/>

REDONDO, I. (1876). *Apicultura ó tratado de las abejas y sus labores*. Madrid: Quirós.

RODRÍGUEZ, A.; PÉREZ, J.M. y MARIÑO, C. (2015). *O Servizo de Extensión Agraria en Galicia 1956-2002*. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia.

SIMÓN, X. y PRADO, X. (2006). *Cultura Tradicional e Desenvolvemento Rural*. Vigo: Xunta de Galicia e Universidade de Vigo.

TOVAR, R., VILLANUEVA, H. y VÁZQUEZ, S.A. (2022). Potencial turístico y apiturismo en Nuevo León, *Rotur, Revista de Ocio y Turismo*, 16(1), 81-99. <https://doi.org/10.17979/rotur.2022.16.1.8657>

VENTURINI, E.J. (2003). Patrimonio cultural, turismo y desarrollo local: el camino de las estancias jesuíticas de Córdoba, *Aportes y Transferencias*, 7(1), 45-64.

WALKER, P., y CRANE, E. (2004). Stone structures used in France for protecting traditional bee hives, *Journal of Cultural Heritage*, 5, 245-255. <https://doi.org/10.1016/j.culher.2004.03.003>

WALKER, P. (1988). Bee boles in Kent, *Archaeologia Cantiana*, 106, 107-127.