

Gabriela Paulina Duque-Torres; Darwin Raúl Noroña-Salcedo; Vladimir Vega-Falcón;
Carlos Gonzalo Acosta-Mayorga

<http://dx.doi.org/10.35381/s.v.v6i2.2080>

Factores de riesgo psicosociales y autoestima en trabajadores de una unidad educativa ecuatoriana

Psychosocial risk factors and self-esteem in workers of an Ecuadorian educational unit

Darwin Raúl Noroña-Salcedo

darwin_norona@yahoo.com

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ambato, Tungurahua
Ecuador

<https://orcid.org/0000-0002-0630-0456>

Nery Hermelinda Balseca-Guamán

pg.neryhbg60@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ambato, Tungurahua
Ecuador

<https://orcid.org/0000-0002-2258-7952>

Vladimir Vega-Falcón

vega.vladimir@gmail.com

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ambato, Tungurahua
Ecuador

<https://orcid.org/0000-0003-0140-4018>

María Fernanda Latorre-Barragan

ua.marialatorre@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ambato, Tungurahua
Ecuador

<https://orcid.org/0000-0002-9280-705X>

Recibido: 15 de abril 2022
Revisado: 10 de junio 2022
Aprobado: 01 de agosto 2022
Publicado: 15 de agosto 2022

Gabriela Paulina Duque-Torres; Darwin Raúl Noroña-Salcedo; Vladimir Vega-Falcón;
Carlos Gonzalo Acosta-Mayorga

RESUMEN

Objetivo: Determinar la asociación de los factores de riesgo psicosocial que influyen en la autoestima en trabajadores de la Unidad Educativa Santa María Goretti, en el año 2021. Método: De tipo observacional descriptiva. **Resultados:** Carga y ritmo del trabajo con una significación bilateral valor $P = (0,553)$. **Conclusión:** Presentaron una autoestima baja que no tiene relación estadísticamente significativa con riesgos psicosociales, demostrando inseguridad en relación con sus habilidades, tanto emocionales como intelectuales lo que podría afectar su desempeño laboral. La autoestima baja en los encuestados puede estar dado por otro factor de riesgo desencadenante ya sea: Crianza, eventos traumáticos, ambiente familiar, dificultades sociales, exclusión social, trastorno emocional o a la vez estar involucrado el tipo de vida que lleven o presenten.

Descriptor: Agotamiento psicológico; estrés psicológico; salud laboral. (Fuente: DeCS).

ABSTRACT

Objective: To determine the association of psychosocial risk factors that influence self-esteem in workers of the Santa María Goretti Educational Unit, in the year 2021. Method: descriptive observational study. **Results:** Work load and work rhythm with a bilateral significance P value = (0.553) . **Conclusion:** They presented low self-esteem that does not have a statistically significant relationship with psychosocial risks, showing insecurity in relation to their abilities, both emotional and intellectual, which could affect their work performance. Low self-esteem in the respondents may be due to another triggering risk factor: upbringing, traumatic events, family environment, social difficulties, social exclusion, emotional disorder or at the same time the type of life they lead or present may be involved.

Descriptors: Burnout, psychological; stress, psychological; occupational health. (Source: DeCS).

Gabriela Paulina Duque-Torres; Darwin Raúl Noroña-Salcedo; Vladimir Vega-Falcón;
Carlos Gonzalo Acosta-Mayorga

INTRODUCCIÓN

Tener una autoestima sana puede ayudar a tener motivación para alcanzar los objetivos, porque se es capaz de lograr lo que se propone. Además, cuando se tiene una autoestima sana, se es capaz de establecer límites adecuados en las relaciones y mantener una relación sana consigo mismo y con los demás ^{1 2 3 4 5}. Por otra parte, la baja autoestima puede manifestarse de diversas maneras: creer que los demás son mejores que usted, le es difícil expresar las necesidades; se centra en las debilidades, experimenta con frecuencia miedo, dudas y preocupaciones, tiene una visión negativa de la vida y sentir falta de control, tener un miedo intenso al fracaso tener problemas para aceptar los comentarios positivos, tener problemas para decir que no y establecer límites, anteponer las necesidades de los demás a las suyas propias, y tener problemas de confianza en sí mismo ^{6 7}.

La baja autoestima si no es controlada dar lugar a diversos trastornos de salud mental, trastornos de ansiedad y trastornos depresivos, también es difícil perseguir los objetivos y mantener relaciones sanas, además afecta seriamente a la calidad de vida y aumenta el riesgo de experimentar pensamientos suicidas ⁸.

Por otra parte, la autoestima excesivamente alta se suele etiquetar erróneamente como narcisismo, sin embargo, hay algunos rasgos distintivos que diferencian estos términos. Los individuos con rasgos narcisistas pueden parecer tener una alta autoestima, pero su autoestima puede ser alta o baja y es inestable, lo cual cambia constantemente dependiendo de la situación dada.

No obstante, las personas que tienen una autoestima excesiva pueden estar preocupados por ser perfectos, centrarse en tener siempre la razón, creer que no pueden fallar, creer que son más hábiles o mejores que los demás, expresar ideas grandiosas, sobrestimar mucho las habilidades y capacidades ⁹. Es así como, cuando la autoestima es demasiado alta, da lugar a problemas en las relaciones, dificultades en las situaciones sociales e incapacidad para aceptar las críticas.

Gabriela Paulina Duque-Torres; Darwin Raúl Noroña-Salcedo; Vladimir Vega-Falcón;
Carlos Gonzalo Acosta-Mayorga

Por otra parte, el conocimiento de los trabajadores sobre factores protectores, factores del ámbito psicosocial que pueden presentar un riesgo contribuirá a mejorar su calidad de vida para la salud y el bienestar laboral, comienzan con el análisis de línea de base, de exponer cuáles dimensiones de riesgo psicosocial se encuentran alteradas y el nivel de autoestima afectado que permitirá optar por medidas de prevención y de esta manera contribuir para el desarrollo de un plan de acción que conlleve a prevenir, disminuir y controlar el riesgos.

Por tal motivo, la presente investigación tiene como objetivo general determinar la asociación de los factores de riesgo psicosocial que influyen en la autoestima en trabajadores de la Unidad Educativa Santa María Goretti, en el año 2021.

MÉTODO

De tipo observacional descriptiva.

En un universo de 51 trabajadores de la Unidad Educativa Santa María Goretti (docentes y personal administrativo).

Se les aplicó dos encuestas: Factores Psicosociales del MDT ¹⁰ y escala de Rosenberg ¹¹.

En todo momento se respetaron los principios éticos respecto a la Declaración de Helsinki efectuada en 1975, así como sus posteriores actualizaciones.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En relación con el riesgo medio, sobresale la dimensión carga y ritmo de trabajo (33,3%), seguido de la dimensión recuperación (9,8%) de trabajadores, el resto de las dimensiones en menores porcentajes, lo que permite presumir que aún en el contexto de la pandemia este sector de la docencia no se afecta en la dimensión de la carga laboral, recuperación, soporte, desarrollo, margen, liderazgo, organización trabajo, clasificación de otros y autoestima.

Gabriela Paulina Duque-Torres; Darwin Raúl Noroña-Salcedo; Vladimir Vega-Falcón;
Carlos Gonzalo Acosta-Mayorga

Una vez que se identifica el riesgo se deberá intervenir de manera oportuna con medidas de seguridad y prevención correspondientes, conforme a la necesidad específica que se identifique, los impactos pueden generarse con mayor probabilidad y frecuencia.

En la variable riesgo alto no se encuentra afectada ninguna dimensión siendo y se considera como un factor protector para la salud mental de los docentes encuestados.

Se evidencia una afectación en 2 dimensiones (carga - ritmo de trabajo y recuperación), lo que es indicativo que los participantes pasan del riesgo bajo a riesgo alto – medio, donde el 35,3% de los docentes encuestados presentan una exposición de riesgos psicosociales en la dimensión carga y ritmo de trabajo, lo que es indicativo que existe una percepción negativa en relación con los requerimientos y solicitudes que realizan otras personas, además no deciden el ritmo de trabajo y no disponen de tiempo suficiente para realizar sus actividades encomendadas dentro de la jornada laboral, lo que puede desencadenar estrés laboral.

Existe una exposición del 13,7% en la dimensión recuperación lo que significa que no realizan en la jornada laboral pausas de período corto para renovar y recuperar la energía, lo cual puede conllevar al agotamiento del trabajador y como consecuencia no tener energía para realizar otra actividad y reflexionar sobre su desempeño laboral.

Según la escala de Rosenberg ^{12 13}, el 94.1% de los encuestados presentan una autoestima baja lo que es indicativo que los docentes tienen una evaluación negativa de sí mismo y tienden a sentirse inferior a los demás, lo que les puede conllevar a tener muchas inseguridades dando poco valor sus actos, emociones, indiferencia y falta de motivación en la vida, además puede desencadenar múltiples enfermedades (insomnio, depresión, hipertensión primaria esencial, trastornos alimentarios, autolesiones, entre otros). Los resultados pueden deberse a la presión que existe a diario en la sociedad ya sea por competencia o por ser productivos permanentemente.

El 5,9 % de docentes presentan la autoestima con nivel medio, lo que conlleva a no sentirse inferior a los demás, sin embargo, conocen límites y consecuencias lo que no les

Gabriela Paulina Duque-Torres; Darwin Raúl Noroña-Salcedo; Vladimir Vega-Falcón;
Carlos Gonzalo Acosta-Mayorga

permite dar grandes pasos para el emprendimiento.

Al calcularse el coeficiente de correlación de Spearman entre las 8 dimensiones de la variable factores de riesgo psicosocial y la variable autoestima, se obtiene que: carga y ritmo del trabajo con una significación bilateral valor $P = (0,553)$; mientras que la dimensión desarrollo de competencias $P = (0,265)$; liderazgo $P = (0,076)$; margen de acción y control $P = (0,606)$; organización del trabajo $P = (0,879)$; recuperación $P = (0,401)$; soporte y apoyo $P = (0,316)$; otros puntos importantes $P = (0,661)$, y se obtiene en el 100% de las 8 dimensiones de riesgo psicosocial una significación bilateral del valor de $P > 0.05$, lo cual determina de forma general que no existe inferencia estadística.

Los valores de la significación p se encuentran por encima del 0,01 con lo no puede rechazarse la hipótesis nula, los factores de riesgo psicosocial no afectan el nivel de autoestima del personal evaluado.

La autoestima en los profesores es un factor importante para su desarrollo y crecimiento profesional, y podría estar afectada por otros factores entre ellos: crianza; ambiente; dificultades sociales; eventos traumáticos; expectativa de los padres; y exclusión social; además, puede estar involucrado el tipo de vida que lleven o presenten trastornos emocionales como: depresión, ansiedad, fobia, y problemas del sueño ¹⁴.

Los riesgos organizacionales son el 52,1% (alta exigencia y responsabilidad, largas jornadas de trabajo, poca organización, entre otros), riesgos personales con el 37,2% (edad, género, antigüedad en el cargo, adicciones, estrategias de afrontamiento), riesgos extralaborales con un 10,6% (pocas actividades recreativas, conflictos familiares). Las consecuencias que se encuentran de los riesgos psicosociales son: fatiga, cefalea, úlceras, trastornos osteo-musculares, enfermedades cardiovasculares, desmotivación, estrés laboral, Síndrome de Burnout, ansiedad, aislamiento, agresividad, absentismo, bajo rendimiento, accidentes de trabajo, baja calidad en la prestación del servicio.

Gabriela Paulina Duque-Torres; Darwin Raúl Noroña-Salcedo; Vladimir Vega-Falcón;
Carlos Gonzalo Acosta-Mayorga

CONCLUSIONES

El análisis de los riesgos psicosociales en el trabajo ha venido a ocupar un papel importante tanto en el ámbito de la investigación como de la realidad cotidiana de las prestaciones de servicios en el ámbito laboral, en los trabajadores del Colegio Santa María Goretti, de 8 dimensiones de riesgos psicosociales se encontraron afectados carga - ritmo de trabajo y la falta de recuperación lo que es indicativo que los trabajadores tuvieron un exceso de trabajo o tiempo insuficiente para realizar tarea designada, además no tuvieron un tiempo destinado para el descanso y la recuperación de energía gastada luego de realizar sus funciones laborales.

Además, presentaron una autoestima baja que no tiene relación estadísticamente significativa con riesgos psicosociales, demostrando inseguridad en relación con sus habilidades, tanto emocionales como intelectuales lo que podría afectar su desempeño laboral. La autoestima baja en los encuestados puede estar dado por otro factor de riesgo desencadenante ya sea: Crianza, eventos traumáticos, ambiente familiar, dificultades sociales, exclusión social, trastorno emocional o a la vez estar involucrado el tipo de vida que lleven o presenten.

CONFLICTO DE INTERÉS

Los autores declaran que no tienen conflicto de interés en la publicación de este artículo.

FINANCIAMIENTO

No monetario.

AGRADECIMIENTO.

A la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ambato; por impulsar el desarrollo de la investigación.

Gabriela Paulina Duque-Torres; Darwin Raúl Noroña-Salcedo; Vladimir Vega-Falcón;
Carlos Gonzalo Acosta-Mayorga

REFERENCIAS

1. Bemrose HV, Akande IO, Cullen AE. Self-esteem in individuals at ultra-high risk for psychosis: A systematic review and meta-analysis. *Early Interv Psychiatry*. 2021;15(4):775-786. doi:[10.1111/eip.13034](https://doi.org/10.1111/eip.13034)
2. Carbonneau N, Holding A, Lavigne G, Robitaille J. Feel Good, Eat Better: The Role of Self-Compassion and Body Esteem in Mothers' Healthy Eating Behaviours. *Nutrients*. 2021;13(11):3907. doi:[10.3390/nu13113907](https://doi.org/10.3390/nu13113907)
3. Kuck N, Cafitz L, Bürkner PC, Hoppen L, Wilhelm S, Buhlmann U. Body dysmorphic disorder and self-esteem: a meta-analysis. *BMC Psychiatry*. 2021;21(1):310. doi:[10.1186/s12888-021-03185-3](https://doi.org/10.1186/s12888-021-03185-3)
4. DuBois DL, Flay BR. The healthy pursuit of self-esteem: comment on and alternative to the Crocker and Park (2004) formulation. *Psychol Bull*. 2004;130(3):415-434. doi:[10.1037/0033-2909.130.3.415](https://doi.org/10.1037/0033-2909.130.3.415)
5. Choi Y, Choi SH, Yun JY, et al. The relationship between levels of self-esteem and the development of depression in young adults with mild depressive symptoms. *Medicine (Baltimore)*. 2019;98(42):e17518. doi:[10.1097/MD.00000000000017518](https://doi.org/10.1097/MD.00000000000017518)
6. Soto-Rubio A, Giménez-Espert MDC, Prado-Gascó V. Effect of Emotional Intelligence and Psychosocial Risks on Burnout, Job Satisfaction, and Nurses' Health during the COVID-19 Pandemic. *Int J Environ Res Public Health*. 2020;17(21):7998. Published 2020 Oct 30. doi:[10.3390/ijerph17217998](https://doi.org/10.3390/ijerph17217998)
7. Ilić IM, Arandjelović MŽ, Jovanović JM, Nešić MM. Relationships of work-related psychosocial risks, stress, individual factors and burnout - Questionnaire survey among emergency physicians and nurses. Relationships of work-related psychosocial risks, stress, individual factors and burnout – Questionnaire survey among emergency physicians and nurses. *Med Pr*. 2017;68(2):167-178. doi:[10.13075/mp.5893.00516](https://doi.org/10.13075/mp.5893.00516)

Gabriela Paulina Duque-Torres; Darwin Raúl Noroña-Salcedo; Vladimir Vega-Falcón;
Carlos Gonzalo Acosta-Mayorga

8. Segura Baracaldo AC, Benavides Acosta CC, Rojas Landinez LJ. Riesgo psicosocial y desempeño académico: un análisis en los colegios de la Policía Nacional adscritos a la ciudad de Bogotá D. C. [Psychosocial risk and academic performance: an analysis in the schools of the National Police assigned to the city of Bogota, DC.]. rev. Logos cienc. tecnol. [Internet]. 2020;12(2):44-56. Disponible en: <https://revistalogos.policia.edu.co:8443/index.php/rlct/article/view/1129>
9. Vandebroek S, Van Gerven E, De Witte H, Vanhaecht K, Godderis L. Burnout in Belgian physicians and nurses. *Occup Med (Lond)*. 2017;67(7):546-554. doi:10.1093/occmed/kqx126
10. Pyke-Grimm KA, Franck LS, Patterson Kelly K, et al. Treatment Decision-Making Involvement in Adolescents and Young Adults With Cancer. *Oncol Nurs Forum*. 2019;46(1):E22-E37. doi:[10.1188/19.ONF.E22-E37](https://doi.org/10.1188/19.ONF.E22-E37)
11. Wood C, Griffin M, Barton J, Sandercock G. Modification of the Rosenberg Scale to Assess Self-Esteem in Children. *Front Public Health*. 2021;9:655892. doi:[10.3389/fpubh.2021.655892](https://doi.org/10.3389/fpubh.2021.655892)
12. Eklund M, Bäckström M, Hansson L. Psychometric evaluation of the Swedish version of Rosenberg's self-esteem scale. *Nord J Psychiatry*. 2018;72(5):318-324. doi:10.1080/08039488.2018.1457177
13. Mayordomo T, Gutierrez M, Sales A. Adapting and validating the Rosenberg Self-Esteem Scale for elderly Spanish population. *Int Psychogeriatr*. 2020;32(2):183-190. doi:[10.1017/S1041610219001170](https://doi.org/10.1017/S1041610219001170)
14. Cataudella S, Carta SM, Mascia ML, et al. Teaching in Times of the COVID-19 Pandemic: A Pilot Study on Teachers' Self-Esteem and Self-Efficacy in an Italian Sample. *Int J Environ Res Public Health*. 2021;18(15):8211. doi:[10.3390/ijerph18158211](https://doi.org/10.3390/ijerph18158211)
15. Giménez-Espert MDC, Prado-Gascó V, Soto-Rubio A. Psychosocial Risks, Work Engagement, and Job Satisfaction of Nurses During COVID-19 Pandemic. *Front Public Health*. 2020;8:566896. doi:[10.3389/fpubh.2020.566896](https://doi.org/10.3389/fpubh.2020.566896)

Gabriela Paulina Duque-Torres; Darwin Raúl Noroña-Salcedo; Vladimir Vega-Falcón;
Carlos Gonzalo Acosta-Mayorga

16. Duchaine CS, Brisson C, Talbot D, et al. Psychosocial stressors at work and inflammatory biomarkers: PROspective Quebec Study on Work and Health. *Psychoneuroendocrinology*. 2021;133:105400.
doi:[10.1016/j.psyneuen.2021.105400](https://doi.org/10.1016/j.psyneuen.2021.105400)

2022 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).