

## A PROPÓSITO DE TRABAJOS DE TESIS: EL COMPROMISO DEL INVESTIGADOR

### ABOUT THESIS WORK: THE RESEARCHER'S COMMITMENT

Fernanda Apaza Sembinelli<sup>1</sup>

He leído con suma atención los trabajos de investigación presentados y, a partir de ello, surgieron algunas auspiciosas regularidades:

Todos ellos son textos personales, sentidos, que no niegan las implicancias del investigador en aquella realidad que observan y que pretenden no sólo comprender sino también aportar para su transformación. Asimismo, las aproximaciones se alejan del simplismo para asumir posicionamientos críticos y complejos, desde la convergencia de diferentes ciencias y disciplinas y con libertad metodológica.

Además, se observa en las investigaciones la necesidad de integrar, de superar tradicionales abordajes y la intención de poner en diálogo a las subjetividades, a los haceres profesionales y reconstruir identidades institucionales.

Yéndonos a las particularidades **Silvio Rotman**, y utilizando palabras de Hannah Arendt, intenta reconstruir “el curso de la acción que se ha puesto en marcha y se espera que **el relato que era su consecuencia se complete “en las mentes que lo heredan y cuestionan”**. La tarea (en la que Silvio se embarcó) “es la de entender lo que ocurrió y esta comprensión es la forma en que el hombre se reconcilia con la realidad” y puede cambiarla. (p. 20).

Particularmente enfatizo los objetivos específicos que propuso en su proyecto intentando tejer la historia, y con ello la identidad de la modalidad ECE en Santa Cruz, en el diálogo entre la macro historia y la micro periodización a partir de las voces de los actores y la construcción de su sentido.

Y en ese ejercicio de ir al pasado pasa algo de apariencia contraria y maravillosa:

“...este pasado, que remite siempre al origen, no lleva hacia atrás, sino que impulsa hacia adelante y, en contra de lo que se podría esperar, **es el futuro el que nos lleva hacia el pasado**” (p.24).

Es así que todo viaje al pasado esconde el objetivo de construir futuros.

Respecto de la tesis doctoral de **Mónica Sánchez Vázquez del Mercado**, de nuestra hermana Universidad Nacional Autónoma de México, propone la discusión de conceptos pedagógicos de cara a tensionar la pedagogía contemporánea y construir un modelo pedagógico y un modelo de intervención para docentes y familia. Y esto me hace pensar en la tremenda urgencia con la que tenemos que enfatizar nuestra capacidad de agencia. Esa capacidad de orientar la acción desde la visibilización de dónde nos encontramos, Hannah Arendt diría:

“Está fuera de duda que la capacidad de actuar es **la más peligrosa de todas las habilidades y posibilidades humanas**...(Arendt, p.102).

Y es allí donde, enfatizando la interdependencia constitutiva de lo humano (Butler, p. 31), Mónica intenta discutir y sistematizar la pedagogía contemporánea.

---

<sup>1</sup> Dra en Educación. UNCuyo. Prof. Adjunta Exclusiva Efectiva. Facultad de Educación Email: [ferapaza@fed.uncu.edu.ar](mailto:ferapaza@fed.uncu.edu.ar)

Me gustaría que pudiera ampliar cómo pensó las articulaciones entre familia y docentes, desde los marcos específicos de actuación de cada uno.

El trabajo de **Loreli Stettler** respecto de la “Dinámica de los equipos interdisciplinarios en abordaje integral a sujetos fragilizados en el ámbito de Salud Mental” me dejó con necesidad de algunas precisiones. Si bien comprendo que, en toda síntesis puede haber selecciones más o menos felices de cara a una presentación general, en mi caso la lectura de su resumen generó preguntas que valoraría mucho si pudieran ser respondidas.

En los inicios explícitamente señala la complejidad como el posicionamiento necesario en cualquier investigación, lo que luego no percibo que sea sostenido al presentar cuadros dicotómicos, sin matices ni transiciones, como los referidos a los modelos de intervención, de liderazgo y los resultados de equipos interdisciplinarios.

Respecto de las decisiones metodológicas, sería interesante si pudiera ampliar las mismas.

Asimismo, hubiera necesitado en el resumen (o yo no supe interpretarlo), definiciones concretas de interdisciplina, ya que desliza también la categoría de abordajes multidisciplinares.

Respecto del enfoque histórico que señala la tesista, tuve la sensación de una mirada algo epidérmica. Dicho enfoque no puede limitarse a señalar el año de inicio de actividades del Hospital de día y sus desafíos de entonces. Un enfoque histórico, entiendo, debiera aportar a dotar de profundidad el tema de tesis: la dinámica de los equipos interdisciplinarios. Hannah Arendt mencionaba que:

“Corremos el riesgo de olvidar y tal olvido, aparte de los propios contenidos que puedan perderse, significaría que, hablando en términos humanos, nos privaríamos de una dimensión: la de la profundidad en la existencia humana, **porque la memoria y la profundidad son lo mismo o mejor aún, el hombre no puede lograr la profundidad si no es a través del recuerdo** (Arendt, p. 149).

Es por ello que, a mi entender, resulta sustancial para ganar profundidad ampliar los modelos biomédicos (médico-rehabilitador, médico-biológico, modelo clínico o modelo rehabilitador o modelo médico, según los autores), de cara a comprender lo que la tesista señala como una importante dificultad para “lo integral”:

*“estas expresiones dan cuenta de una reducción de la explicación a la variable psicológica además de implicar la exclusión de otros profesionales, cuestión que se puede advertir igualmente en la elección de instrumentos técnicos utilizados: “¿Porque en un informe de internación no hay aspectos psicopedagógicos informados?”, se pregunta el informante”.*

En enfoque histórico profundo sería un gran enfoque articulador (Butler, p. 34) de la investigación, toda vez que realmente se asuma la complejidad como posicionamiento, lo que exige ubicar a los actores en una trama mayor (no sólo institucional), que orienta las prácticas institucionales y las inscribe en una estructura que la dota de sentido y configura.

## BIBLIOGRAFÍA

ARENDRT, H. (1954 y reediciones). Entre el pasado y el futuro: Ocho ejercicios sobre la reflexión política. Editorial Austral: España.



- ARPINI, A. (2018). Pedagogías del sur. Algunas claves epistemológicas desde la experiencia latinoamericana. *Saberes y prácticas. Revista de Filosofía y Educación*, 3, 1-13. <http://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/saberesypracticas/article/view/1095>
- BUTLER, J. (2020). La fuerza de la no violencia. la ética en lo político. editorial Paidós: España.
- FREIRE, P. (2005). Pedagogía de la esperanza. Siglo XXI: Argentina.
- GALLI, G. (2020). *Subjetividades Neoliberales y la Escuela como Espacio Contracultural*. Documento en el marco de la Diplomatura Pensar la escuela desde las Pedagogías críticas. UNISAL- Fundación La Salle.
- MEIRIEU, P. (2016). Recuperar la pedagogía. Paidós: España.
- WALSH, C. (Ed). (2013). Pedagogías decoloniales: Prácticas insurgentes de resistir, (re)existir y (re)vivir (Tomo I). Abya Yala.