

Comentarios por *María Elva Díaz* (Universidad Nacional de la Patagonia Austral)

ESPACIOS DE ENCUENTRO CON LAS ESPECIFICIDADES EN MANIFESTACIONES DE LAS DIFERENCIAS

SPACES OF ENCOUNTER WITH THE SPECIFICITIES IN MANIFESTATIONS OF DIFFERENCES

María Elva Díaz¹

Una lectura sobre los Seminarios de Tesis:

“Dinámica de los equipos interdisciplinarios en abordaje integral a sujetos fragilizados en el ámbito de SM.”

Becaria Doctoral: Lic. Psp. Loreli Stettler

“Orígenes y Evolución De La Educación De Sujetos Privados De La Libertad, En La Provincia De Santa Cruz; 1983-2018. El Caso Del Centro Juvenil Socioeducativo”

Tesista maestrando: Prof. Rotman Silvio Gabriel

Muchas gracias a la Dra. Marta Reinoso y todo el equipo de trabajo, al Lic. Sergio Ramírez que coordinará esta reunión y muy especialmente a los tesistas, Lic. Loreli Stettler y Silvio Rotman, quienes son los protagonistas en este encuentro que nos permite conversar sobre temas de tanto interés.

Me gustaría mencionar brevemente, lo que ya todos conocemos sobre la pandemia Covid 19. Como acontecimiento mundial, y acompañado de una perplejidad inicial que tuvo un tiempo variable de duración, teniendo como consecuencia un confinamiento que se impuso a través de las medidas de defensa actuadas por el gobierno², a cada uno de nosotros nos colocó en una elección para cambiar nuestra forma de funcionar, cambiar, posponer proyectos para ser retomados después en lo virtual, modalidad ésta que se precipitó de un escenario inédito que abrió un nivel colectivo de imprevisibilidad.

Si bien cada persona procesó esta circunstancia según sus recursos singulares, fueron necesarias acciones solidarias y colectivas, como bien fueron mostrando en este evento y lo menciona cada uno de ustedes. Lo destacable es que en este contexto mantuvieron vivo el interés y el deseo de sostener sus proyectos, aún en las paradojas suscitadas en su alrededor.

A partir de la lectura de las producciones de Tesis, además de poner de relieve la originalidad de los tratados, aparecieron varios temas o varias formas de entender sobre todo la **diferencia**. Hay muchas capas, cada una plantea su propia tensión.

Así, en algunos conceptos en torno a los trabajos presentados, aparecen muchas formas en lo humano, donde obviamente surge el tema de la diferencia, infancias, adultos, equipos,

¹ Psicopedagoga, Profesora Adjunta Ordinaria, Universidad Nacional de la Patagonia Austral, Psicopedagoga CenIn N° 3, MRG. E-mail: mdiaz@uarg.unpa.edu.ar

² Las medidas sanitarias, proteccionistas de la pandemia Covid 19, se iniciaron en el mes de marzo del año 2020 y se mantuvieron durante todo el año 2021, registrando algunas variaciones en este último año, tales como las denominadas burbujas, implementadas en algunos sectores de la vida pública.

jóvenes, lo penal, etc., donde de un modo u otro refieren a la diferencia de lo humano, político, social y hasta ontológico.

Cada población descrita en los trabajos nos ofrece un recorte de la realidad que invariablemente nos remite a representarnos las circunstancias en que se ubican. Derrida dice que a pesar de los distintos – la realidad tiene referenciables - la representación nos sigue concerniendo en este sentido, en los temas que nos plantean.

Podría empezar con una reflexión con una cuestión que me ha llamado la atención y es el tema de las preguntas e inquietudes que están en las fuentes de las respectivas investigaciones, que me permitieron, pensar desde los bordes, para tener una dimensión y un conocimiento, no solo desde un pensamiento conceptual, sino de las formas de hacer y cuál es el espacio que se abre para el acontecimiento.

Hay escenas, como las que se observan en las investigaciones que aparecen como preguntas, pero hacernos una imagen de los jóvenes en contexto de encierro, de la educación en este ámbito o de adultos en situaciones de vulnerabilidad, y de equipos en la búsqueda del trabajo conjunto, por sí solo nos remiten a ciertas representaciones. En primer lugar, remiten a entender que las características que modelan las funciones se constituyen como procesos en un vínculo con otro, que promoverá que ciertos caminos se construyan y vedará otros. Representaciones en las que subyacen interrogantes y que seguramente se verán interpeladas a la luz de los nuevos conocimientos que surjan.

Estos trabajos albergan varios intereses que conducen a descubrir cuáles son las fuerzas imaginantes que promueven procesos de subjetivación, da un cierto lugar a la búsqueda de formas de pensamiento, de conocimiento, de acceder al conocimiento sensible, para generar transformaciones en y a partir de la toma de la palabra de los sujetos involucrados.

Las preguntas de los investigadores implican nuevas y más preguntas acerca del por qué, de los quienes, del saber hacer, etc., y ligan preocupaciones complejas y diversas por los sujetos, atravesados por sus diferencias y por necesidades en común.

“¿Quiénes son estos jóvenes? ¿Por qué están allí? ¿Por qué esta allí la escuela? ¿Qué tipo de educación tienen? ¿Por qué tienen educación?”

“Qué papel juega la educación y la escuela respecto al grado de integración e inclusión social de estos jóvenes y que rol podría cumplir para compensar las fallas en su proceso de socialización?” *Silvio Rotman (2022)*

“...mi interés profesional giraba en torno al aprendizaje por supuesto, pero en el adulto y en las mediaciones por las que podía transitar para poder desarrollar su potencial...” “: cómo nos organizamos interdisciplinariamente para ofrecer mediaciones a otros adultos implicados en procesos de aprendizaje/cambio?” *Lorelí Stettler (2022)*

Son interrogantes que operan como motor para la búsqueda de respuestas, e implícitamente muestran un interés común. Quizás, aunque informada, la hipótesis de ***no se puede cuidar sin conocer...*** sea una inquietud compartida por los exponentes, y abre la cuestión del soporte, como pensamiento.

A la vez, estos trabajos tienen un componente creativo y crítico para alojar lo impensado y ofrecer una imagen de las realidades que pueden ser deseables, a través de abrir un espacio de diferenciación, un tipo de conocimiento sin la visión de lo que no se puede representar como límite político, y hay una valorización de lo que se queda por fuera de la representación actual, para presentar cartografías de futuras formas, y resonancias para crear nuevos espacios para los acontecimientos.

La historización de los espacios donde se trabaja, que realizan ambos autores, se hace necesaria para comprender los contextos institucionales en los que se manifiestan las problemáticas abordadas. Estos espacios de intercambio y vínculo social también se ven confrontados a nuevas formas de entenderlos, de percibir las transformaciones posibles, de ubicar las relaciones que legitiman valores con los que se teje la urdimbre singular de los sujetos que están incluidos en un social que ya está organizado, siendo ese entorno el que va pautando las relaciones en los intercambios cotidianos.

Los objetivos que cada profesional se plantea, parten de comprender la historia para puntuar los movimientos sociales, culturales, económicos, ideológicos, entre otros, que produjeron los discursos sobre las formas epocales que signaron las organizaciones en las que se trabaja, y que organizan las formas de comprender la realidad de los sujetos colectivos y singulares.

Resulta muy interesante el contrapunto³ que plantea el profesor Silvio Rotman, en relación a la educación en contextos de encierro, donde las lógicas que definen a cada institución, se infiere, contempla sujetos diferentes. Cuestión ésta que lleva a reflexionar la cuestión del sujeto y su relación con el otro, si se considera que los sujetos privados de libertad han tocado, de algún modo, las referencias sociales, en cuanto base de elaboración de sentidos en cualquier contexto de vida.

Los propósitos anunciados por el Investigador Silvio Rotman (2022), en su segundo párrafo dice ***“Aportando al debate público para el posible diseño de políticas que prevean los cambios necesarios para avanzar en respuestas a la problemática en cuestión. Procesos de concientización y resocialización. Y a la construcción del campo de conocimiento específico de la modalidad de Educación de Sujetos Privados de la Libertad” en la Provincia de Santa Cruz.***

Tratando de hacer más visible un sector social marginal. Una minoría no solo en términos estadísticos, sino como parte de un patrón de concepciones y políticas deshumanizantes. Remiten a la idea de “concernimiento”, término acuñado por Blanca Estela Zardel Jacobo (2008), como motor y como posibilidad de modificación del curso de las prácticas. A partir de él, ya no se trata sólo de integrar, sino de entrar en relación con el otro. Dicho concernimiento implica retomar la dimensión de la subjetividad, de ocuparse *con* y *del* otro. Propone establecer una relación entre los actores que permita enfrentar los múltiples rostros de las diferencias, inherentes a la condición humana.

Al proponer” ***... la construcción del campo de conocimiento específico de la modalidad de Educación de Sujetos Privados de la Libertad” en la Provincia de Santa Cruz.*** Invita a reflexionar acerca de la posibilidad de que ***la construcción del campo de conocimiento específico de la modalidad de Educación de Sujetos Privados de la Libertad” en la Provincia de Santa Cruz.***

“que el movimiento escolar implique un cambio en la mirada, en el acompañamiento de todos sus actores institucionales, quizás un cambio en la didáctica y, fundamentalmente en el lugar del docente, actor por excelencia de la posibilidad de acompañar estas difíciles rupturas” Graciela Szyber. (2009).

Pensando junto a los autores, a pesar de las diversas circunstancias de la vida de las personas, la escuela puede implicar la diferencia para los sujetos, y contiene en sí la posibilidad de

³ “Haber avanzado en la comprensión de la temática al plantear que la escuela y la cárcel se sostienen en una tensión constitutiva en sus relaciones. Dado que la tarea primaria de cada una de ellas responde a lógicas diferentes y que por lo tanto se interfieren. Lógica del control y disciplinamiento, propia de las instituciones carcelarias que se expresan principalmente en el manejo del tiempo, el espacio, los vínculos, los cuerpos, expresiones, etc. y la lógica educativa que propende al desarrollo integrar del sujeto” Silvio Rotman (2022).

construir construcciones que operen como un entramado social que marque otras salidas hacia un devenir de un futuro que sí tenga nuevas perspectivas.

Por otra parte, en el párrafo que se enuncia la inquietud sobre “... *que este trabajo es producto de mi formación en la UNPA, es decir que responde a este contexto y tiempo de producción y quizás el contenido de la misma no sea de relevancia para las características y o historicidad de otras universidades*”, por parte de la Lic. Lorelí Stettler, propongo pensar la producción como multidimensional. Al respecto, Jack Derrida, en “De la gramatología” (1967) trabaja la noción de deconstrucción, que significa deposición o descomposición de una nueva estructura. Dentro del pensamiento Derridiano remite a un trabajo que consiste en deshacer sin destruirlo jamás, un sistema de pensamiento hegemónico o dominante.

Frida Saal (1994) al respecto dice que la deconstrucción es una estrategia de lectura, por medio de la cual, sobrepasando las intenciones explícitas del autor, se puede poner en evidencia al texto mismo en su capacidad productiva.

El trabajo deconstructivo enfatiza el traspie en el que se pone de manifiesto otro significado, presente en el texto, más allá de las intenciones del autor, y pone especial atención y énfasis en los márgenes, en los encuadramientos que, a través de nuevas contextualizaciones, abren espacio a nuevas lecturas, que son, a su vez, nuevas escrituras (Saal. 1994).

Es decir que leemos autores de otra manera, desde supuestos, presunciones e inclinaciones que aún hoy son inhabituales, por lo cual, esta producción, como las de los colegas, sin duda serán promotoras de nuevas articulaciones y fuentes para nuevas conceptualizaciones.

El recorrido de la lectura señala otras temáticas que han sido tratadas. Así, el trabajo sobre *Dinámica de los equipos interdisciplinarios en abordaje integral a sujetos fragilizados en el ámbito de SM*. permite tomar un desvío para dialogar sobre el problema de la interdisciplina muy presente en esta tesis. Partiendo de la ley de SM 26.657 en el año 2010, donde queda instituido el enfoque interdisciplinario de abordaje, y situando la problemática en el Hospital de día donde la autora circunscribe su universo de análisis.

Lo que se cierne a partir de la efectiva tarea que realiza el equipo de trabajo, conduce a pensar en las formas en que se implementa la tarea, de modo que, al analizar el problema, se resalten praxis que se corresponden más con tareas multidisciplinarias.

Por lo cual parece importante hacer algunas distinciones. Siguiendo a Roberto Follari (1993), y de acuerdo a los hallazgos en la investigación, habría una cuestión relacionada con un uso ambiguo y polisémico del término, es decir una confusión de lo interdisciplinario con el trabajo conjunto de diferentes profesionales sobre un mismo problema. O bien existe una confusión del uso indistinto que se hace entre lo que es multidisciplinar y lo que es interdisciplina. O bien no se sortea ese obstáculo.

Hay varias relaciones inter que merecen ser analizadas.

Jean Piaget ⁴desarrolló una clasificación donde establece tres niveles de organización, según sea el grado de interacción alcanzado entre los componentes. Coloca en un nivel la multidisciplinariedad, sería un nivel inferior. El siguiente nivel es el de interdisciplinariedad donde la cooperación entre varias disciplinas o sectores heterogéneos de una misma ciencia lleva a interacciones reales, es decir a intercambios que resulten de un enriquecimiento mutuo.

Un nivel superior esta la transdisciplina, que sitúa las relaciones dentro de un sistema total que no tuviera fronteras sólidas entre disciplinas.

⁴ Citado por Juan Carlos Paradiso, intersectorialidad e interdisciplinariedad en salud, 5° Congreso “La salud en el municipio de Rosario”.

Rolando García, (1986) (En los problemas del Conocimiento y la perspectiva ambiental del desarrollo) menciona que la noción de interdisciplina surge de una concepción constructivista de la realidad; siendo ésta considerada como una totalidad estructurada, pero a la vez estructurante, donde se concede particular importancia a las interacciones entre fenómenos que pertenecen a dominios diferentes. Pero estudiar las interacciones entre los fenómenos que son objeto de análisis implica que se generen interacciones al interior del grupo de profesionales. Estas interacciones en el equipo comprenden, a la vez, el quehacer interdisciplinario y la integración del trabajo de gabinete o de campo.

El trabajo interdisciplinario está basado en un marco conceptual común, hay en ello un esfuerzo por conciliar en cada momento unidad y diversidad, especialidad y universalidad, cada profesional debe tomar una distancia de los objetivos particulares de sus disciplinas, significa una apertura a métodos conceptos y lenguajes pocos familiares.

El camino por el cual se llega a esas interrelaciones no es arbitrario y supone la puesta en acción de un proceso que constituye uno de los mecanismos básicos del desarrollo cognocitivo: El proceso de diferenciación de una totalidad dada, y de integración (o reintegración de una totalidad conceptualmente más enriquecida)

Creo que un aporte ⁵de este trabajo muy importante es contribuir a ese modelo de equipo propuesto, y es en lo relativo a la constitución del equipo. A su formación que implica resolver al mismo tiempo problemas metodológicos y conceptuales, logísticos y operativos, incluso financieros e institucionales. Jean Marie Barbier plantea como una herramienta de análisis de las prácticas profesionales una noción útil que es la del trabajo en la “representación compartida” para el trabajo en equipos.

Roberto Follari, (1993) advierte que solo puede haber interdisciplina en la medida en que existen disciplinas previas que entran en contacto.

Los intercambios disciplinarios implican interacción, cooperación y circularidad entre las distintas disciplinas, a través de la reciprocidad entre esas áreas, con intercambios de instrumentos, métodos técnicos, creación de un marco conceptual común, etc, y se puede implementar cuando los que lo realizan son expertos en su propia disciplina.

Nociones fundamentales que conllevan una división del trabajo que incluyan intercambios disciplinarios, donde deben estructurarse coordinadamente la pluralidad de dimensiones implicadas en la unidad de la situación problema, ya que al decir de Alicia Stolkiner⁶ “ Los problemas son indisciplinados” y es por eso que la interdisciplina se hace posible, es decir que estas son básicamente construcciones de una práctica por parte de actores que se articulan cuando se cuestione la propia disciplina y sus lógicas internas, en su capacidad de dar un marco explicativo a las distintas realidades.

Tanto la investigación “*Orígenes y Evolución De La Educación De Sujetos Privados De La Libertad, En La Provincia De Santa Cruz; 1983-2018. El Caso Del Centro Juvenil Socioeducativo*”, cuyo autor es el Prof. Silvio Rotman, como la investigación sobre “*Dinámica de los equipos interdisciplinarios en abordaje integral a sujetos fragilizados en el ámbito de SM.*”, de autoría de la Lic. Lorelí Stettler son una provocación a pensar por fuera de los totalitarismos, a cómo articular lo que está en posibilidad de ser cambiado, y en la

⁵ “Presentamos a **continuación algunos puntos críticos de indagación clínica** que se han construido a la manera de aporte a la mejora en los dispositivos de atención, cuyo propósito es el de funcionar como analizador para pensar el grado de dinámica de aceptación o no del conflicto vincular y epistémico en la tarea de integrar en “un caso” los varios niveles de realidad involucrados.” Lorelí Stettler (2022)

⁶ Extracto de la clase sobre Interdisciplina, en el marco de la Maestría en Salud Mental- UNER- UNPA UARG (2.000).

importancia de proponer un movimiento en lo ya montado, para hacer visibles representaciones de lo impensado y fisurar así los sistemas instituidos.

Para concluir, pienso que abrir la posibilidad para cada espacio investigado, de recuperar dimensiones que les permitan ver diferente a lo que veían, ver más, incluso lo que permanecía invisible más la incorporación de ideas, de instancias de reflexión para promocionar cómo articular pensamientos con ello, a cómo acoger lo impensado, constituyen aportes de gran valor frente a los requerimientos sociales de la actualidad y los modelos que propician la integración de la diferencia, de la incorporación de la alteridad en sus múltiples formas de manifestación.

La lectura de estos trabajos presentó enigmas que movilizan para la reflexión teórica y la transformación de las prácticas.

BIBLIOGRAFÍA

- ANDEREGG, E. y FOLLARI, R., *“Trabajo Social e Interdisciplinariedad”*, Buenos Aires, Hvmánitas.
- APOSTEL, L. (1975), *“Interdisciplinariedad”*, México, ANUIES.
- AULAGNIER, Piera (1993), *“La violencia de la interpretación”*, Buenos Aires, Amorrortu.
- BENJAMIN, J. (1997), *“Sujetos iguales, objetos de amor”*, Buenos Aires, Paidós.
- BLEICHMAR, S. (1998), “La prioridad de detectar los riesgos de fracaso de simbolización en la infancia”, En *Actualidad Psicológica XXIII* (257).
- BLEICHMAR, S. (1999) *“En los orígenes del sujeto Psíquico. Del mito a la historia”*, Buenos Aires, Amorrortu.
- BLEICHMAR, S. (2008), *“Violencia escolar-violencia social”*, Buenos Aires, Noveduc.
- CASTORIADIS, C. (1993), *“Lógica, imaginación, reflexión”*, en Doret et al., *El inconciente y la ciencia*, Buenos Aires, Amorrortu.
- CORAGGIO, J. (1976) *“La interdisciplina en campos de problemas”*, México, Mimeo.
- DERRIDA, j. (1989), *“La escritura y la diferencia”*, Barcelona, Antrophos.
- DERRIDA, J. (1967) *“De la gramatología”*, México, 1998, S.XXI.
- FIORINI GLOCER, L. (comp.) (2004), *“El otro en la trama intersubjetiva”*, Buenos Aires, Lugar.
- FOLLARI, R. (1982), *“Interdisciplinariedad”*, México, UNAM.
- GARCÍA, R. (1986), *“Los problemas del Conocimiento y la Perspectiva ambiental del desarrollo”*, compilado por E. Leff, SXXI.
- KAES, R. (1995), *“El grupo y el sujeto del grupo”*, Buenos Aires, Amorrortu.
- PICHÓN-RIVIÉRE, E. (1985), *“Teoría del vínculo”*, Buenos Aires, Nueva Visión. (Selección temática de transcripción de sus clases, 1956/57, realizada por Fernando Taragano).
- MORIN, E. (1994), *“La noción de sujeto”* y *“Epistemología de la complejidad”* en *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*, Buenos Aires, Paidós.

MORÍN, E. (1.994), *Introducción al pensamiento complejo*, Barcelona, Gedisa.

SZYBER, G. (2009), " *De la integración a la inclusión, de la inclusión a la escuela para todos*", Cap. 3, en "Patologías actuales en la infancia. Bordes y desbordes en clínica y educación". Buenos Aires, Noveduc.

WETTENGEL, L.; HAMUY, E.; LUCERO, A. (2006), " *La trama de las referencias simbolizantes*" en Wettengel y Prol, " *Tratamiento de los problemas en el aprendizaje: Actualización en clínica Psicopedagógica*", Buenos Aires, Noveduc.