

Comentarios por *Graciela Ciselli* (Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco)

EL CONOCIMIENTO: UNA POSIBILIDAD PARA LA EMANCIPACIÓN

KNOWLEDGE: A POSSIBILITY FOR EMANCIPATION

Graciela Ciselli¹

En primer lugar quiero resaltar que, a pesar de lo traumática que resultó la pandemia a nivel mundial, resultó también una oportunidad de encuentro para grupos tan lejanos como los que ha reunido a investigadores de México y Argentina que se acercaron mediados por la tecnología. Dos territorios con sujetos que coinciden en su lucha contra el despojo como Catamarca y Chiapas, y no sé si me atrevería a pensar que “toda Argentina es Andalgalá” en términos de conciencia de lucha, aunque sí en términos de despojo a pueblos originarios y con contradicciones respecto a la megaminería, al menos así ha sido planteada en reiteradas veces en Chubut (Ciselli, 2012).

Construimos determinadas categorías culturales a partir de ciertas posiciones sociales, por lo tanto la noción de riesgo, que deriva de la contaminación ambiental, es una noción construida culturalmente que enfatiza algunos aspectos del peligro y que descarta otros. El historiador chubutense Jorge Oriola plantea que el movimiento “No a la mina” “se asemeja a los movimientos antiglobalización, es un movimiento en contra de las políticas neoliberales, es un movimiento popular, pluripartidario, sin dirigentes ni dirigidos que basó sus decisiones en los debates públicos, en la horizontalidad, en el disenso” (2006, pp. 268-269). El debate sobre el riesgo se realiza a partir de un lenguaje político que tiene que ver con construcciones culturales sobre el futuro que son elaboradas por los grupos sociales.

El grupo que se caracteriza por una fuerte impronta interdisciplinaria se propuso generar un grupo de estudio, como primer paso para actuar en territorio, lo cual se conecta con la idea del investigador militante que se posiciona frente a los despojos, las desigualdades que genera el capitalismo o los conflictos como el que plantea la megaminería.

El conocimiento parece entonces convertirse en una posibilidad para la emancipación en los términos que ellos plantean donde los sujetos ponen a su servicio su trabajo intelectual para desnaturalizar las situaciones arriba mencionadas.

Desnaturalizar lo cotidiano, a partir de saber escuchar va a permitir problematizar y ejercer la auto reflexividad crítica sobre su propia práctica.

La presentación da cuenta también de las dificultades que enfrenta la misma propuesta, no solo en cuanto a la formación de los integrantes que conforman el grupo sino también de quienes están totalmente implicados en ella como los dos expositores. Las cuestiones institucionales pueden resolverse y los esfuerzos de ambos expositores están encaminados hacia la búsqueda de acuerdos, de formación de recursos humano por lo que evidencia un alto grado de compromiso entre los integrantes del equipo.

¹ Dra. en Ciencias Jurídicas y Sociales. UNPSJB. Prof. Titular Antropología. Email: graciselli@gmail.com

La vuelta a la “normalidad” es la oportunidad para hacer trabajo de campo, para "mirar, oír y escribir" en los términos del antropólogo brasileño Cardoso de Oliveira. Ello coincide con el planteo de los autores cuando dicen “saber escuchar de forma latente”, “oír atentamente observando agudamente”, “caminar preguntando”. La perspectiva etnográfica con sus técnicas específicas, ligadas al intento de recuperar la perspectiva de los actores, ha permitido generar una forma de conocimiento peculiar que ha permitido conocer las perspectivas de diferentes grupos sociales sobre la vida cotidiana o la política-, y dar voz a actores muchas veces silenciados por las políticas oficiales de los estados. La etnografía, así se revela como un instrumento para la reflexión crítica a la que claramente se incorpora la reflexividad del investigador en el campo y que los autores plantean muy bien.

Posiblemente la mayor preocupación que genera la continuidad del grupo y posiblemente su gran desafío sea pensar en las contradicciones que genera la noción de sociedad digital donde nuestras relaciones son virtuales y mediadas por esta tecnología con el trabajo de campo que requiere de la presencia directa, individual y prolongada del investigador en el lugar donde se encuentran los actores y sus prácticas.

BIBLIOGRAFÍA

- CISELLI, G. (2012). Una reflexión sobre la gobernanza de los riesgos ambientales: El caso de la megaminería en Esquel (Chubut). *Hermeneutic*, (11). Recuperado a partir de <https://publicaciones.unpa.edu.ar/index.php/1/article/view/98>
- ORIOLA, J. (2006). *Esquel, del Sismo al No a la mina*. Esquel: Ed. Del autor