

# La identidad ciudadana en el desarrollo arquitectónico del Palacio de la Moneda de Chile

Gunther Suhrcke<sup>(1)</sup> y Katherine Gondeck<sup>(2)</sup>

---

**Resumen:** El Palacio de La Moneda, sede del poder ejecutivo de Chile, se constituye como uno de los principales edificios históricos del país y el más importante en cuanto a función actual. Tanto el edificio como su entorno urbano, han sido testigos de la **evolución histórico-política y social-urbana** de la nación, en los que arquitectura, espacio y comunidad se han reflejado y expresado para reconocerse.


En 1845 comienza un periodo de adaptación permanente con el traslado de la residencia del gobierno a las dependencias de la Casa de Moneda, implicando sucesivas intervenciones como respuesta a los aconteceres republicanos y de transformaciones en su espacio público.


Este estudio busca indagar en los factores que han motivado su adaptación continua y como estos han caracterizado su valor simbólico ciudadano y construido un **paisaje identitario-iconográfico** que aún no concluye.

**Palabras clave:** Arquitectura - Identidad - Paisaje urbano - Modernidad

[Resúmenes en inglés y en portugués en la página 104]

---

<sup>(1)</sup> **Gunther Suhrcke C.** es Arquitecto (Universidad de Chile-FAU). Doctorando en Arquitectura y Urbanismo (Universidad Politécnica de Madrid, ETSAM, Universidad de Chile FAU), Posgrado Restauración de Monumentos (CECTI, Università degli Studi, Facoltà d'Architettura, Firenze-Italia), Especialización en Historia Universal de la Arquitectura, Vicenza- Italia, Profesor Adjunto Taller de Pregrado, Licenciatura, FAU-Universidad de Chile, 2014-2020, Profesor Adjunto Taller de Postgrado Restauración del Patrimonio, FAU-Universidad de Chile 2005-2020, Arquitecto del Ministerio de Obras Públicas, Dirección de Arquitectura, 1985-2020. Trabaja en Proyectos de Patrimonio Arquitectónico. Gsuhrcke@gmail.com.  <https://orcid.org/0000-0003-0828-8232>.

<sup>(2)</sup> **Katherine Gondeck** es Arquitecta (Universidad de Chile-FAU). Trabaja en la Unidad de Patrimonio del Ministerio de Obras Públicas, Dirección de Arquitectura, 2019, trabaja como investigadora para el Palacio de La Moneda de Chile, trabaja en proyectos de rehabilitación patrimonial. Katherine.gondeck@gmail.com.  <https://orcid.org/0000-0003-2885-5601>

## La identidad ciudadana en el desarrollo arquitectónico del Palacio de la Moneda de Chile

*“Al visualizar La Moneda en perspectiva histórica resulta inevitable relacionarla con la trayectoria política de la nación. Es materialmente el ícono de la República de Chile. Ha sido testigo silente y perdurable de sus procesos y acontecimientos más significativos con todas sus glorias y tragedias. Su imagen y lugar de emplazamiento son para los chilenos consciente o inconscientemente un enorme documento, un memorial... Contiene las huellas de nuestro acontecer institucional”* (Gueneau de Mussy & López, 2012, p. 44).

Hablar de identidad ciudadana respecto de un edificio con la carga histórica como La Moneda conlleva a plantearse sobre una relación biunívoca entre su materia y el espacio envolvente del que es parte. Obligatoriamente implica establecer también la relación análoga respecto del proceso de transformación de su entorno urbano permitiendo colocar en la misma matriz histórica aquellas instancias relevantes que acompañan a un proceso que, junto con ser paralelo, el estudio comprueba la correspondencia de una relación asociada entre edificio y las exigencias ideológicas del entorno desde el inicio republicano, en el cómo los acontecimientos políticos, las decisiones tomadas en cada momento histórico sobre su espacio urbano van prefigurando un complejo diálogo entre el **poder ejecutivo-edificio y ciudadanía-espacio público**, dinámica que ha significado para este enclave la intervención de los proyectos urbanos más observados en la historia de Chile:

- 1818: *Proyecto de Bernardo O’Higgins;*
- 1910: *Proyecto de E. Coxhead;*
- 1918: *Proyectos de J.L. Mosquera, E. Doyère & Irarrazabal;*
- 1930: *Proyecto J.S. Smith Solar & J. Smith Miller;*
- 1931: *Proyecto K. Brunner;*
- 1937: *Proyecto C. Vera Mandujano;*
- 1980: *Proyecto: Undurraga & Deves;*
- 2011: *Proyectos Dirección de Arquitectura (DA) Ministerio de Obras Públicas (MOP).*

De estos proyectos se puede deducir sobre el proceso evolutivo permanente que hasta hoy sigue siendo motivo de propuestas y concursos públicos, de constantes debates en cuanto arquitectura y al valor intrínseco respecto “del ser” del centro-cívico más importante del país con las complejidades que involucran desde la participación ciudadana en los proyectos urbanos al de su expresión arquitectónica que ha ido caracterizando su dinámica evolutiva aún no consumada y en creciente reflexión cada vez que se aborda el tema.

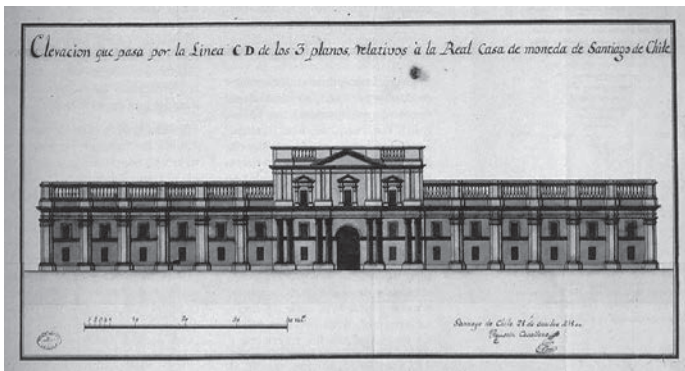
Más que hablar desde la interpretación sobre las actuaciones ciudadanas en cuanto su identificación consciente o inconsciente de este proceso paulatino, el estudio pretende ordenar la información y reseñar en un orden cronológico aquellos acontecimientos concordantes con su historia evolutiva, comprensivamente, a partir de aquellos cambios físicos en que las obras de arquitectura, soporte del espacio construido han constituido

componentes esenciales en el relato que comunica el conjunto del Palacio de La Moneda el paisaje urbano de su entorno.

Por lo anteriormente referido, surge como interrogante articuladora de la presente investigación la siguiente pregunta *¿En qué habita la fuerza transformadora de permanente actualización, tanto del edificio mismo, como su aporte gradual a la consolidación del paisaje urbano que lo compone?*

La hipótesis que surge tras dicha problemática corresponde a que el Palacio de La Moneda se actualiza constantemente obedeciendo a contextos socio históricos como factor esencial de adaptación y transformación, condicionando de igual forma el paisaje urbano que lo compone, por lo que se buscará conducir hacia una respuesta a través de recopilación bibliográfica de fuentes, tanto de conocimiento público como registros de la Dirección de Arquitectura MOP.

El Palacio de La Moneda de Chile comenzó su construcción en 1786 bajo el proyecto del arquitecto italiano Joaquín Toesca, mandatado por la corona española para construir la Real Casa de Moneda de Santiago de Chile. La edificación fue inaugurada en 1805, aunque aún se encontrase en proceso de terminaciones (Ver Figura 1), comenzando así su servicio al país (Alegría, Campos, Rodríguez y Sacaan, 1983).



**Figura 1.** Fachada norte Real Casa de Moneda por Agustín Caballero, 1805 (Fuente: *El arquitecto de La Moneda Joaquín Toesca 1752-1799*, por G. Guarda, 1997, Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile).

En 1845, el presidente de turno, Manuel Bulnes, decreta el traslado de las dependencias de Presidencia a las instalaciones de la Casa de Moneda, hasta entonces con un porcentaje de ocupación mucho menor a su capacidad total (Alegría *et al.*, 1983). Es este hito el que marca el inicio de un proceso de constante adaptación del edificio, con intervenciones y

adecuaciones a su planta y arquitectura, para dar cabida a los requerimientos de cada periodo gubernamental, marcando su punto álgido con la reconstrucción tras el bombardeo del 11 de septiembre de 1973.

La construcción de esta identidad nacional en base a una construcción industrial inicialmente representativo de la corona española resulta paradójico, puesto que comenzó como sede de un poder que prontamente la nación se encontró llamada a despojar para construir su propio camino como república. El solo acto de reciclaje del inmueble, a nivel político, modificó la percepción del mismo en la sociedad, transformándose en el símbolo del poder ejecutivo y de la república (Aimone & Santander, 2006).

El simbolismo asociado al Palacio de La Moneda presenta una serie de aristas para la comprensión de su totalidad, siendo estas el componente **histórico, urbano, político-social y cultural**, asociados al inmueble, las cuales se procederá a indagar.

El **componente histórico** se presenta como la primera arista a analizar debido a su derivación del legado colonial del inmueble, considerando que la Real Casa de Moneda fue construida bajo instrucción y conocimiento técnico de un profesional traído por la Corona Española a territorio chileno, el arquitecto italiano Joaquín Toesca. Este hecho permite establecer la originalidad de la edificación, que se presenta como la combinación de las corrientes estilísticas europeas del siglo XIX, el neoclásico en pleno apogeo en España, con la adaptación constructiva realizada para soportar las condicionantes telúricas del país, esfuerzos que facultaron una primera supervivencia del inmueble con el paso de los últimos años del periodo virreinal en Chile. La combinación referida permite constituir a la Real Casa de Moneda como la única edificación con tal legado en el territorio nacional. Tras el proceso de independencia de Chile de la Corona Española, y el traslado de las dependencias de la casa de gobierno al nuevo edificio presidencial en 1845, el Palacio de La Moneda comenzó el proceso de actualización permanente, que ha permitido que la edificación trascienda como un ejemplo de arquitectura nacional, representativa del poder político en el país. Estas intervenciones, documentadas por Silvia Pirote en 1973, y completadas hasta 2019 en el presente estudio, se puede apreciar en la *Figura 2*, permitiendo establecer que la edificación ha permanecido vigente gracias a su poder de adaptación, proceso que si bien, en su mayor parte no ha protegido de sobremanera el legado constructivo del inmueble, ha facultado el traspaso generacional del patrimonio edificado que conlleva hasta el día de hoy (Terán, 2004).

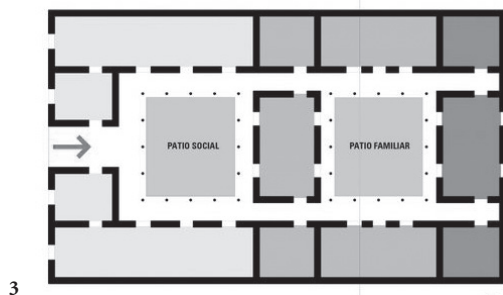
FECHA	TIPO DE TRABAJO	DETALLE DE LOS TRABAJOS	CAUSA	AUTOR	CRITERIO
1848	Modificación	Habilitación de una parte del Palacio para casa del Presidente de Chile.	Cambio de función de un sector.	<b>Presidencia:</b> Manuel Bulnes	
1909	Conservación	Obras desague en todo el edificio.	Mejor funcionamiento infraestructura.	<b>Visto Buro:</b> Ramón Zañartu <b>Presidencia:</b> Pedro Montt	
1929	Restauración	Inauguración de construcción que da a la Alameda. Traslado de los talleres de amonesta a Ministerios (Interior, Relaciones Exteriores, Gobierno, además de la casa presidencial).	Necesidad de ampliar.	Smith Solar y Smith Miller. <b>Presidencia:</b> Carlos Ibañez del Campo	Se trata de continuar con el estilo neoclásico, pero enriqueciendo los elementos. Se buscan planos originales.
1934	Modificación y Conservación	Ampliación oficinas de la Presidencia. Calefacción en despacho presidencial. Reparaciones de pequeña envergadura. Ampliación de oficina extraordinarias de ampliación oficinas Presidencia. Terminación instalación eléctrica, timbres y teléfonos.	Necesidad de mejorar funcionamiento infraestructura y ampliación de oficinas	<b>Cálculo:</b> Marcelo Guers, R. Antoine y Cia. José Agustín Pardo. <b>Presidencia:</b> Arturo Alessandri Palma	
1935	Modificación	Gran comedor con chimenea. Nuevos balcones. Nueva escalera al patio de honor. Confección puertas comedor banquetes. Terminación instalación eléctrica en casa presidencial.	Necesidad de ampliar y mejorar infraestructura.	Juan Maiz Siemens Schuckert <b>Presidencia:</b> Arturo Alessandri Palma	Se realiza según el gusto dominante de la época.
1936	Modificación y Conservación	Alcantarillado. Transformación cuerpo central. Reparación bóveda del MinReI. Alcantarillado complementario en dormitorios de servicios de Palacio	Mejor funcionamiento infraestructura y crecimiento oficinas.	<b>Presidencia:</b> Arturo Alessandri Palma	
1938	Modificación	Transformación de la Secretaría de Comercio.	Necesidad ampliar oficinas	Arturo Díaz <b>Presidencia:</b> Arturo Alessandri Palma	
1940	Modificación	Comedor de banquetes, muebles.	Necesidad ampliar.	Raúl Sierralla <b>Presidencia:</b> Arturo Alessandri Palma	Se sigue el estilo neoclásico
1945	Modificación	Transformación del segundo piso.	Necesidad de ampliar oficinas	A. Mancilla, Mateo Sull y Cia., Thermic Ltda. <b>Presidencia:</b> Juan Antonio Ríos	
1947	Modificación	Proyectos oficinas y bodegas.	Necesidad de ampliar	Eugenio Morales <b>Presidencia:</b> Gabriel González Videla	

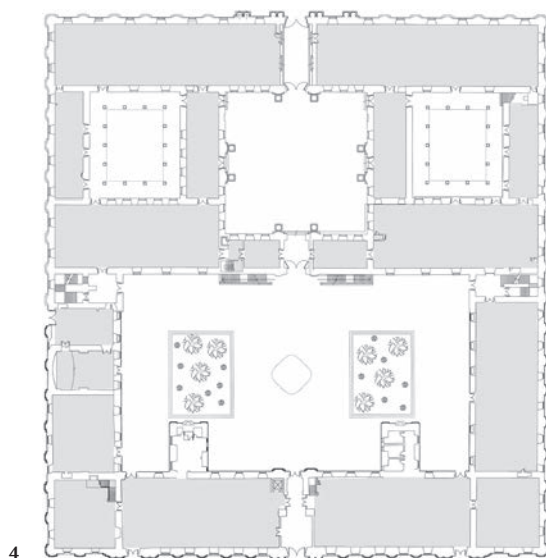
FECHA	TIPO DE TRABAJO	DETALLE DE LOS TRABAJOS	CAUSA	AUTOR	CRITERIO
1960	Modificación	Habilitación antiguas bodegas en oficinas sector Patio de Los Narancos (Paroles, balcones).	Necesidad de nuevas oficinas. Crecimiento.	Iris Valenzuela. <b>Presidencia:</b> José Alessandri Rodríguez	Continuación estilo existente. La fachada simétrica a las otras.
1967	Conservación	Calefacción y electricidad. Reparaciones en cocina, jardín de invierno, oficinas periodísticas, toilettes y servicio médico.	Funcional	S. Varieta, Pablo Veuria, arquitecto. <b>Presidencia:</b> Eduardo Frei Montalva	
1968	Conservación	Zócalo para planta eléctricos y reparaciones varias. Trabajos de instalación eléctrica en general y jardín de invierno.	Funcional	Forteza Hnos. <b>Presidencia:</b> Eduardo Frei Montalva	
1970	Conservación	Varios de electricidad	Funcional	Forteza Hnos. <b>Presidencia:</b> Eduardo Frei Montalva	
1971	Conservación	Suministro de 44 lockers metálicos. Reparación cocina toilette. Reparación y mantenimientos en Interdependencia de Palacio, oficinas Brigadieres, talleres tapicería y electricidad deplo. Impreso, guardia de Palacio. Trabajos y mantenimiento toilette, secretaría, servicio médico.	Funcional	Famomet Ltda., Alfonso Wolf MOPT. Irrazabal y Cia. Ltda., Luis Orellana Gary <b>Presidencia:</b> Salvador Allende	
1980	Modificación y Conservación	Reconstrucción tras bombardeo. Construcción subterráneo.	Funcional	R. Márquez de la Plata, H. Rodríguez. <b>Presidencia:</b> Gobierno Militar	Recuperación imagen edificio boecano.
2000	Conservación	Restauración fachadas.	Necesidad de mejorar infraestructura	<b>Presidencia:</b> Eduardo Frei	Recuperar imagen boecana.
2003	Modificación	Reapertura puerta Morandé 80.	Funcional	<b>Presidencia:</b> Ricardo Lagos	
2019	Conservación	Extracción y retiro equipos aire acondicionado. Reposición puertas y ventanas madera. Reparación puertas madera. Retiro cielo falso. Reposición cornisas y ornamentos cielo. Retiro tabiques. Retiro luminarias. Reposición pavimento parquet. Pintura de muros, cielos y caja escalera. Reposición cornisas, plastras y ornamentos de piedra. Mantenimiento ascensor.	Funcional	<b>Presidencia:</b> Sebastián Piñera	

**Figura 2.** Cuadro intervenciones Palacio de La Moreda hasta 2019 (Fuente: Elaboración propia en base a Palacio de La Moreda, Informe Bibliográfico, por S. Pirotte, 1973, Santiago: Universidad de Chile).

Todas estas adaptaciones han permitido transformar la edificación de impronta europea en una construcción netamente nacional, que ha respondido a los requerimientos de cada una de las administraciones gubernamentales que han pasado por sus instalaciones y que ha buscado la transparencia total con la sociedad chilena, al punto de evidenciar la arquitectura tradicional nacional a través de su conformación espacial actual, esto ya que tras la demolición del pabellón de acuñación para dar paso al Patio de Los Naranjos en 1940, el Palacio de La Moneda comenzó a presentar una estructura de planta axial de casa tradicional chilena, la construcción en la actualidad se organiza en torno a cuatro patios y accesos a través de zaguanes, tal como presentan las viviendas legadas de la época colonial en el territorio central de Chile, comparación que se puede apreciar en las *Figuras 3 y 4*. Se puede vislumbrar que el Palacio de La Moneda acoge dichas características, aportando a este componente tipológico, histórico-arquitectónico:



3



4

**Figura 3.** Planta casa tradicional chilena por F. Godoy, 2022 (Fuente: <https://laderasur.com/articulo/lecciones-del-pasado-la-casa-chilena-tradicional/>. Copyright [2022] por Ladera Sur).

**Figura 4.** Planta evidencia configuración en base a patios y accesos por zaguanes (Fuente: Elaboración propia, 2022).

Respecto al **componente urbano**, este se remonta a las transformaciones que ha sufrido el contexto inmediato del inmueble en cuestión, basándose en la representación del poder cívico que conlleva su desarrollo contiguo a la casa de gobierno. Los proyectos urbanos que se exponen a continuación son aquellos que aportaron con los parámetros que se siguieron para la actual configuración, no necesariamente ejecutándose, sino más bien como preceptos teóricos para dicho cometido.

El primer proyecto urbano que implica al Barrio Cívico corresponde a lo realizado por Bernardo O'Higgins en 1818, quien ejecuta a través de decreto, la creación del espacio de recreo La Cañada, consolidando el eje Alameda de Las Delicias como el primer paseo público de Santiago (Encina, 2011).

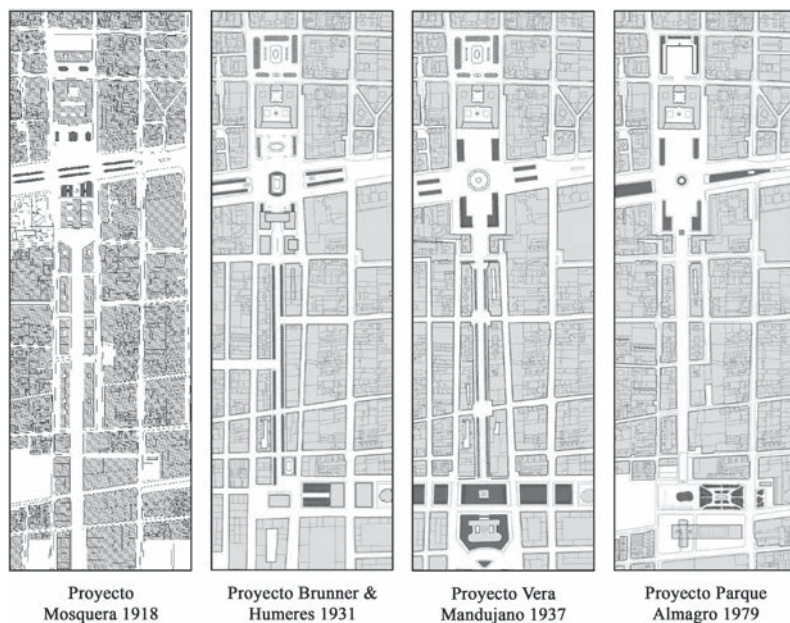
Durante la primera mitad del siglo XX comenzó un proceso de consolidación urbano dada la creciente importancia política del área como centro gubernamental, esto debido a la conmemoración del centenario de la república. El primer proyecto de este proceso fue el realizado por el arquitecto Ernest Coxhead, quien, al advertir la importancia del Palacio de La Moneda, propuso la generación de un barrio cívico donde se concentraran todas las entidades gubernamentales en torno a la casa de gobierno, dando el carácter de centro político a la zona. El proyecto como tal no se llevó a cabo, pero si se consideró esta idea de centro político para planes posteriores respecto a la evolución de la zona (Vergara, 2011). En 1918, José Luis Mosquera propone la apertura de manzana al sur del Palacio de La Moneda, rodeada por bloques de edificios que completaban cada una de sus manzanas de emplazamiento. Este es el primer indicio de la creación del Paseo Bulnes, el que tampoco se lleva a cabo (Vergara, 2011).

El plan urbano que si se realiza corresponde al "Proyecto de Centro Cívico de la Capital", realizado por Josué Smith Solar y José Smith Miller en 1929, arquitectos responsables de la transformación del Palacio de La Moneda, adicionando su fachada sur hacia la Alameda. Este proyecto desarrolla una estilística neoclásica en los edificios aledaños para valorizar el Palacio de La Moneda, en conjunto con dar espacio para el destaque de la sede de gobierno a través de plazas en su entorno inmediato (Vergara, 2011). Para esto último, se consideró la demolición del Ministerio de Guerra y Marina, siendo el primer acercamiento para la conformación de la actual Plaza de la Constitución (Masuero, 2003).

En 1931 Karl Brunner, en su calidad de profesional parte de la sección de urbanismo de la Dirección de Obras Públicas, realiza el "Estudio para la regulación en la región del barrio cívico", el que consideró la reglamentación de las alturas de los edificios del entorno inmediato a la sede de gobierno, la intervención de la manzana norte contigua al inmueble, siguiendo los preceptos que estipulan los Smith, para emplazamiento de una plaza, y la generación de dos grandes avenidas diagonales que iniciaban desde el Palacio de La Moneda. El alto costo de este último parámetro no permitió la ejecución del proyecto (Vergara, 2011). Los esfuerzos urbanos de Brunner no terminaron ahí, en 1934, en conjunto con Roberto Humeres, vuelve a plantear un nuevo proyecto para el Barrio Cívico, y que sirvió de base para el llamado a concurso público. En este caso, se olvidan las diagonales y proponen un gran eje monumental, la Avenida Norte Sur, rodeada de edificios manzana que enmarcaban la nueva vía, la que remataba en el sur por un conservatorio de música de gran altura. Hacia el norte, propusieron un edificio puente, de gran altura, que enmarcara el Palacio de La Moneda y generara un umbral de traspaso (Vergara, 2011).



En 1937 se ejecuta el plan definitivo, desarrollado por el arquitecto Carlos Vera Mandujano, en el que estableció la configuración de dos grandes áreas, una “Caja Cívica”, conformada por el entorno inmediato del Palacio de La Moneda, y otra “Paseo Bulnes”, configurado por el nuevo eje Norte-Sur y rematado por el Parque Almagro y el Congreso Nacional (Ministerio de Obras Públicas, 2011). En conjunto con esto, se estableció la homogenización de las edificaciones emplazadas en esta zona, para unificar el conjunto y dar proporción a fachadas y volúmenes conforme a la morfología del Palacio de La Moneda, buscando consolidar la centralidad del Ejecutivo. Este proyecto no se concretó en su totalidad por razones económicas y políticas (Gurovich, 2003).



**Figura 5.** Evolución de la Caja Cívica, contexto urbano del Palacio de La Moneda (Fuente: *En El Espacio Cívico: El Paseo Bulnes como caso emblemático*, por F. Vergara, 2011. Santiago: Pontificia Universidad de Chile).



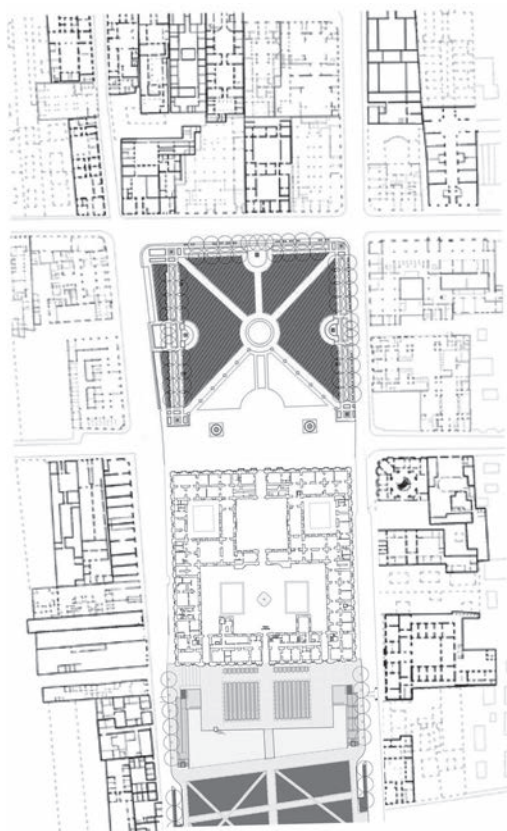
En 1980 se procedió a la ejecución del proyecto de la Plaza de la Constitución como remate norte, elaborado por los arquitectos Cristian Undurraga y María Luisa Deves, el cual consideró combinar la plaza dura como extensión de la fachada norte del Palacio de La Moneda; y plaza arbolada de contención (Colegio de arquitectos de Chile, 1981).

Posterior a estos proyectos urbanos, la Dirección de Arquitectura (DA) del Ministerio de Obras Públicas (MOP), en 2011, procedió a la elaboración de un Plan Maestro que buscó dar una nueva valoración al Barrio Cívico. Bajo este plan se desarrollaron tres grandes proyectos que cambiaron la morfología del contexto inmediato del Palacio de La Moneda, permitiendo establecer la imagen que permanece hasta la actualidad; estos son: la construcción del Edificio Moneda Bicentenario, la regularización del coronamiento y terrazas de los inmuebles conformantes del Barrio Cívico, y la construcción del Centro Cultural La Moneda y de la Plaza de la Ciudadanía. Este último proyecto ayudó a potenciar la arista cultural, que se desarrollará con posterioridad en el presente estudio.

El proyecto del Edificio Moneda Bicentenario se centró en disminuir la densidad de uso del Palacio de La Moneda y completar arquitectónicamente el perímetro de la sede de gobierno, rescatando la imagen patrimonial de este y consolidando el Barrio Cívico (Dirección de Arquitectura MOP, 2011).

La regularización del coronamiento y terrazas de los inmuebles conformantes del Barrio Cívico buscó suprimir ampliaciones en altura de los edificios de la zona para ser reemplazadas por estructuras homogéneas, generando un coronamiento continuo de dos niveles para unificar la imagen arquitectónica del área en cuestión (Dirección de Arquitectura MOP, 2011).

Con estos tres proyectos, se dio paso a la imagen actual del contexto urbano del Palacio de La Moneda, potenciando como hito central la casa de gobierno, y presentando a sus inmuebles conformantes como marco urbano articulador, que no compite con dicho símbolo, lo que se puede apreciar en la *Figura 6*.



**Figura 6.**  
Reconstrucción a nivel de suelo del contexto urbano del Palacio de La Moneda desde 2011 (Fuente: Elaboración propia, 2020).

Las intervenciones urbanas expuestas permiten establecer el gen transformador del contexto urbano del Palacio de La Moneda, en su continua búsqueda por la representatividad e identidad ciudadana en que la carga histórico-política va imponiendo en la idea de completar este fragmento paisajístico urbano. Por otra parte, se destaca la impronta que se presenta en estos proyectos, aquella de generar un lenguaje bicentenario, expresivo de la dignidad establecida por las entidades gubernamentales y su correlato de orden cívico (Raposo, 2009).

El **simbolismo político**, entonces, surge como uno de los componentes importantes respecto al Palacio de La Moneda, el cual se desprende de su función actual como sede del poder ejecutivo. Tanto La Moneda, como los inmuebles que conforman el Barrio Cívico, se configuran como la proyección del poder del Estado y los valores democráticos que se deben proteger y representar en cada una de estas instituciones (Bianchini, 2014).



7

**Figura 7.** Fidel Castro y Salvador Allende en balcón del Palacio de La Moneda, 1971.

(Fuente: <https://twitter.com/alb0black/status/802409370910883840?lang=es>).

**Figura 8.** Papa Juan Pablo II y Augusto Pinochet en balcón del Palacio de La Moneda, 1987.

(Fuente: <https://www.latercera.com/noticia/chile-recibiral-papa-francisco/>. Copyright [2017] por La Tercera).



8

Por otro lado, y recapitulando su función primordial, transformarse en sede de gobierno, el edificio adquirió una importancia nacional al protagonizar cada uno de los hitos relevantes en la historia del país, políticos y sociales, siendo escenario de grandes discursos presidenciales, visitas ilustres, celebraciones importantes, manifestaciones políticas de adhesiones y protestas. A nivel protocolar, entre las visitas importantes que se han recibido en el inmueble, se destacan Fidel Castro en 1971 (*Ver Figura 7*), los papas Juan Pablo II en 1987 (*Ver Figura 8*) y Francisco en 2018.

Tras los acontecimientos del 11 de septiembre de 1973, el simbolismo del inmueble referente a política y representación ciudadana se vio fuertemente afectado, debido a la violenta interrupción de la democracia con el bombardeo que afectó la integridad completa del Palacio de La Moneda (*Ver Figura 9*). Tras su reconstrucción, por parte del gobierno militar, y tras la vuelta a su uso como sede de gobierno, se potenció su imagen de poder ejecutivo y elección popular. Aun así, se presenta una fragmentación respecto a su representación en torno a este hecho, potenciada, en la actualidad, por la adición de vallas papales que circundan la edificación (*Ver Figura 10*), lo que marca una distancia con el peatón y merma su vinculación con la ciudadanía.

Pese a este último punto, se desprende que el Palacio de La Moneda es símbolo de la democracia, aquella que prevaleció a pesar de su interrupción, y que puede reconstruirse las veces que sea necesario. Por lo mismo, el inmueble es símbolo de la reconstrucción y la modernidad.

El tema político viene de la mano del simbolismo social, ya que es la misma sociedad la que forma y conforma la política. Referente a la **arista social**, el Palacio de La Moneda se constituye como el reflejo de la sociedad actual y espacio urbano donde la ciudadanía se siendo facultada para expresar alegrías y malestares de cualquier índole.

El espacio público corresponde a una entidad material, relacional y simbólica que se produce gracias a prácticas sociales históricamente situadas, como lo son las manifestaciones conmemorativas (Raposo, 2009). Es por esto que el Palacio de La Moneda deja de ser un inmueble por sí solo para pasar a ser parte del paisaje urbano nacional, no solo como escenario del despliegue de las acciones sociales, sino más bien se genera una codependencia transformadora entre ellos ligando los cambios del espacio con las prácticas que en él se desarrollan (Fernández-Droguett, 2017).

La adherencia social que presenta el Palacio de La Moneda y su contexto inmediato viene determinada por la memoria social que conlleva cada uno de los procesos que en ellos han tenido lugar, configurando el patrimonio intangible de estos, siendo reflejo del ritmo de la vida de la sociedad chilena, y, por lo mismo, modificándose con el paso del tiempo para adquirir nuevos significados (Araujo & Garfias, 2016).

El uso del Palacio de La Moneda para eventos fuera de los protocolos políticos que conlleva la sede de la presidencia, ha permitido el acercamiento de todo tipo de chilenos, no solo para altos cargos, sino también para la población general, ayudando a construir un vínculo más allá del valor de uso, respondiendo a representación de valores y visiones de la realidad (Araujo & Garfias, 2016). Ejemplos de eventos de dicha índole corresponde a la ceremonia de entrega de viviendas a familias de niños con enfermedades crónicas y terminales en 2021 (*Ver Figura 11*) y la protesta por los derechos de los ancianos en 2018 (*Ver Figura 12*).



9



10



11



12

**Figura 9.** Palacio de La Moneda durante el bombardeo por Anónimo, 1973. (Fuente: <https://cooperativa.cl/noticias/pais/dd-hh/casi-48-anos-despues-australia-rechazo-revelar-secretos-sobre-su-papel/2021-06-03/002149.html>. Copyright [2021] por Cooperativa).

**Figura 10.** Vallas papales ubicadas en perímetro del Palacio de La Moneda por S. Araya, 2022. (Fuente: <https://www.epicentrochile.com/2022/04/25/autoridades-redujeron-el-area-vallas-en-el-palacio-de-la-moneda/>. Copyright [2022] por Epicentro Chile).

**Figura 11.** Ceremonia de entrega de viviendas a familias de niños con enfermedades crónicas y terminales, 2021. (Fuente: <https://msgg.gob.cl/wp/2021/08/11/vocero-de-gobierno-encabeza-ceremonia-de-entrega-de-viviendas-a-familia-de-ninos-con-enfermedades-cronicas-y-terminales/>. Copyright [2011] por Ministerio Secretaría General de Gobierno).

**Figura 12.** Protesta por los derechos de los ancianos, 2018 (Fuente: <https://www.soychile.cl/Santiago/Sociedad/2018/04/28/530632/Protesta-en-Santiago-exige-que-se-garanticen-los-derechos-de-los-ancianos.aspx>. Copyright [2018] por SoyChile).





**Figura 13 a y b.** Ingreso desde Plaza de la Ciudadanía e interior del Centro Cultural La Moneda, 2006. (Fuente: [https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/64rFFYS9Xc/centro-cultural-palacio-la-moneda-nil-plaza-de-la-ciudadania-slash-undurruga-deves-arquitectos-slash-undurruga-deves-arquitectos?ad\\_medium=gallery](https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/64rFFYS9Xc/centro-cultural-palacio-la-moneda-nil-plaza-de-la-ciudadania-slash-undurruga-deves-arquitectos-slash-undurruga-deves-arquitectos?ad_medium=gallery). Copyright [2006] por Guy Wenborne).

La expresión cultural corresponde a un componente social de relevancia a la hora de analizar la implicancia del paisaje urbano dentro de la sociedad puesto que influye directamente en la vivencia cotidiana de la ciudadanía y como esta expresa dichos sucesos.

La **arista cultural** se vio potenciada con la construcción del Centro Cultural La Moneda (Ver Figura 13), en la zona sur del proyecto de Smith Solar, ingresando directamente por la Plaza de la Ciudadanía, encargado a la oficina Undurruga Deves, con la labor de acercar actividades de carácter social a la edificación en cuestión (Plataforma Arquitectura, 2006). El Centro Cultural La Moneda ha servido de pantalla para diferentes exhibiciones, actividades y demostraciones artísticas, acercando la edificación a un aspecto diverso al político, y permitiendo el ingreso figurativo a un inmueble que, por su función actual, no posee un grado alto de accesibilidad para la población, volviendo “alcanzable lo inalcanzable” al adentrarse en el subterráneo de la fachada sur del inmueble.

Es gracias a este proyecto que se modificó la forma de habitar el Palacio de La Moneda por parte de la ciudadanía en general, permitiendo ahora su vinculación directa con el inmueble a través del arte y la arquitectura.

## Reflexiones

El cómo han participado los factores expuestos en el pasado hasta hoy, de aquello que se desprende del estudio histórico en ambos casos, edificio y espacio urbano adyacente, nos sitúa frente a un hecho de contemporaneidad percibida como un constante presente con relación a las temporalidades, espacio, tiempo, uso y que les confiere a estas unidades sus valores tangibles e intangibles. La práctica desde los ritos formales-institucionales a las manifestaciones ciudadanas espontáneas (condición arquetípica de una modernidad en aquello donde los usos están permanentemente buscando el modo de manifestarse en este espacio contenedor) hace posible hablar del Palacio de La Moneda, en su conjunto, como un constructo histórico-vivo, no en cuanto de una arquitectura moderna, sino a una modernidad de tiempo e historia en que espacio y función no son tratados como objeto estático, más bien una “*secuencia de eventos, instantes y perspectivas que se combinan y relacionan de manera distinta para conformar una imagen compleja que constituye la experiencia estética*” (Suárez, 2013).

La validez que tiene interpretar esta capacidad de contención del conjunto cívico de La Moneda como un hecho dinámico que se ha expresado permanentemente en este espacio-tiempo no solo constituye su comprensión desde un presente y pasado, como hechos estáticos, también lo hace desde su secuencialidad, como indica Baumann (2000) “*la prolongación de los tramos de espacio que las unidades de tiempo permiten pasar, cruzar, cubrir o conquistar*”.

El transcurso del tiempo sobre el conjunto cívico de La Moneda no es unidimensional y perteneciente únicamente a la agenda de la modernidad tradicional, más bien, con él han transcurrido reinterpretaciones, agregados y eliminaciones de rasgos fundamentales y diversos a los originales. La modernidad, respecto al tiempo venidero, plantea la idea de un futuro como espacio de tiempo, un periodo en el que las cosas que aún no definen su momento para suceder deben acontecer, o una fase en la cual se puedan realizar representaciones de dichos elementos no definidos temporalmente (Serrano, 2020).

Resulta importante hacer esta reflexión de modernidad que, para el caso del Palacio de La Moneda, se trata de una obra en permanente proceso evolutivo, y su continuidad (sobre aquello hasta ahora se ha definido, con razón, como una obra inconclusa) se pueda abordar desde esta “*idea de futuro*”, como referencia conceptual abierta e inclusiva en aquello que interesa.

Lo que pueda surgir del análisis interpretativo de esta modernidad de tiempo, espacio e historia, permite instalarse conceptualmente sobre la idea de futuro, abierta a reflexiones más profundas que en este caso puedan sumarse como componentes a lo que hoy se debate por modernidad.

## Referencias

- Aimone, E. & Santander, P. (2006). El Palacio de La Moneda: Del trauma de los Hawker Hunter a la terapia de los signos. *Signo y pensamiento* 48. Vol. XXV. Enero – junio 2006. 185-194. <http://www.scielo.org.co/pdf/signo/n48/n48a12.pdf>.



- Alegría, J., Campos E., Rodríguez, H., y Sacaan, J. (1983). *Palacio de la Moneda*. Santiago, Chile: Dirección de bibliotecas, archivos y museos.
- Araujo, H. & Garfías, A. (2016). Patrimonio tangible e intangible en la arquitectura moderna como elementos de identidad en la colonia Andrade en la Ciudad de León Guanajuato, México. *Revista Legado de la Arquitectura y Diseño* n°20. <https://www.redalyc.org/journal/4779/477950133014/477950133014.pdf>.
- Baumann, Z. (2000). *Liquid Modernity*. Cambridge: Polity Press. Recuperado de: <https://catedraepistemologia.files.wordpress.com/2009/05/modernidad-liquida.pdf>.
- Bianchini, M. (2014). When memory becomes heritage: Experiences from Santiago, Chile. *Culture & History Digital Journal* 3(2). <https://cultureandhistory.revistas.csic.es/index.php/cultureandhistory/article/view/62/231>.
- Colegio de Arquitectos de Chile. (1981). Remodelación Plaza de la Constitución. *Revista Oficial del Colegio de Arquitectos de Chile: Lugares de Autoridad*. CA n°29. 8. <http://revistataca.cl/revistas/029.pdf>.
- Dirección de Arquitectura MOP. (2011). *Plan Maestro Barrio Cívico*. Santiago, Chile: Ministerio de Obras Públicas.
- Encina, P. (2011). *Croquis de Bernardo O'Higgins con el trazado Campo de la Libertad Civil*. Recuperado de: <https://www.flickr.com/photos/stgonostalgico/5449452754>.
- Fernández-Droguett, R. (2017). La producción social del espacio público en manifestaciones conmemorativas, Santiago de Chile, 1990-2010. *EURE (Santiago)* vol. 43 n°130. 97-114. <https://www.scielo.cl/pdf/eure/v43n130/0250-7161-eure-43-130-0097.pdf>.
- Guarda, G. (1997). *El arquitecto de La Moneda Joaquín Toesca 1752-1799: Una imagen del imperio español en América*. Santiago, Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Gurovich, A. (2003). La solitaria estrella: En torno a la realización del Barrio Cívico de Santiago de Chile, 1846-1946. *Revista de Urbanismo* N°7. <https://revistaurbanismo.uchile.cl/index.php/RU/article/view/6214>.
- Masuero, A. (2003). Plaza Cívica Plaza de la Constitución, Santiago. *ARQ (Santiago)* n°53. 58-61. <https://www.scielo.cl/pdf/arq/n53/art16.pdf>.
- Ministerio de Obras Públicas. (2011). *Plan Maestro Barrio Cívico*. Santiago, Chile: Ministerio de Obras Públicas.
- Pirotte, S. (1973). *Palacio de La Moneda. Informe Bibliográfico*. Santiago, Chile: Universidad de Chile.
- Plataforma Arquitectura. (2006). *Centro Cultural Palacio de La Moneda y Plaza de la Ciudadanía / Undurraga Devés Arquitectos*. Plataforma Arquitectura. [https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/64rFfYS9Xc/centro-cultural-palacio-la-moneda-nil-plaza-de-la-ciudadania-slash-undurraga-deves-arquitectos-slash-undurraga-deves-arquitectos?ad\\_medium=gallery](https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/64rFfYS9Xc/centro-cultural-palacio-la-moneda-nil-plaza-de-la-ciudadania-slash-undurraga-deves-arquitectos-slash-undurraga-deves-arquitectos?ad_medium=gallery).
- Raposo, A. (2009). El ocaso del espacio ciudadano. Breve antología del Barrio Cívico. *Revista electrónica DU&P. Diseño Urbano y Paisaje* vol. VI n°17. [http://dup.ucentral.cl/pdf/17\\_ocaso\\_espacio\\_ciudadano\\_ed.pdf](http://dup.ucentral.cl/pdf/17_ocaso_espacio_ciudadano_ed.pdf).
- Serrano, G. (2020). Futuro(s) y modernidades múltiples. *Revista SOMEPSO* vol. 5, n°2. 121-132.

- Suárez, M. (2013). La continuidad espacial en la arquitectura moderna. Estrategias docentes. [Trabajo de ascenso para el grado de asistente; Universidad Central de Venezuela]. [https://issuu.com/mayasuares/docs/m.\\_suarez\\_ascenso\\_asistente\\_con\\_por](https://issuu.com/mayasuares/docs/m._suarez_ascenso_asistente_con_por).
- Terán, J. (2004). Consideraciones que deben tenerse en cuenta para la restauración arquitectónica. *Conserva* n°8. 101-122. <https://es.slideshare.net/BeberlyTineoMoran/consideraciones-a- tenerse-en-cuenta-para-la-restauracion>.
- Vergara, F. (2011). *El espacio cívico: El Paseo Bulnes como caso emblemático*. [Tesis de magíster en Arquitectura; Pontificia Universidad Católica de Chile]. [https://www.academia.edu/8713484/El\\_Espacio\\_Civico\\_El\\_Paseo\\_Bulnes\\_como\\_caso\\_em\\_blematico](https://www.academia.edu/8713484/El_Espacio_Civico_El_Paseo_Bulnes_como_caso_em_blematico).

## Imágenes

- Cooperativa.cl (2021). Casi 48 años después, Australia rechazó revelar secretos sobre su papel en el golpe en Chile. [Fotografía]. Cooperativa.cl. Recuperado de: <https://cooperativa.cl/noticias/pais/dd-hh/casi-48-anos-despues-australia-rechazo-revelar- secretos-sobre-su-papel/2021-06-03/002149.html>.
- Epicentro Chile. (2022). Autoridades redujeron el área vallas en el Palacio de La Moneda. [Fotografía]. Recuperado de: <https://www.epicentrochile.com/2022/04/25/autoridades-redujeron-el-area-vallas-en-el-palacio-de-la-moneda/>.
- Godoy, F. (2022). Planta casa tradicional chilena. [Fotografía]. Ladera Sur. <https://laderasur.com/articulo/lecciones-del-pasado-la-casa-chilena-tradicional/>.
- La Tercera. (1987). El Papa Juan Pablo II saluda desde el balcón de La Moneda, el 2 de abril de 1987. [Fotografía]. La Tercera. Recuperado de: <https://www.latercera.com/noticia/chile-recibira-al-papa-francisco/>.
- Ministerio Secretaria General de Gobierno. (2021). Vocero de gobierno encabeza ceremonia de entrega de viviendas a familia de niños con enfermedades crónicas y terminales. [Fotografía]. Ministerio Secretaria General de Gobierno. Recuperado de: <https://msgg.gob.cl/wp/2021/08/11/vocero-de-gobierno-encabeza-ceremonia-de-entrega-de-vivendas-a-familia-de-ninos-con-enfermedades-cronicas-y-terminales/>.
- Sironvalle, A. (1971). Comandate Fidel Castro y Presidente Salvador Allende en el Palacio de La Moneda de Santiago de Chile. [Fotografía]. Twitter. Recuperado de: <https://twitter.com/alboblack/status/802409370910883840?lang=es>.
- SoyChile. (2018). Protesta en Santiago exige que se garanticen los derechos de los ancianos. [Fotografía]. SoyChile.cl. Recuperado de: <https://www.soychile.cl/Santiago/Sociedad/2018/04/28/530632/Protesta-en-Santiago-exige-que-se-garanticen-los-derechos-de-los-ancianos.aspx>.
- Vega, D. (2018). El discurso del Papa Francisco estuvo marcado por los abusos cometidos por miembros de la iglesia. [Fotografía]. Radio FM Dos. Recuperado de: <https://www.fmdos.cl/noticias/discurso-del-papa-francisco-estuvo-marcado-por-los-abusos-cometidos-por-miembros-de-la-iglesia/>.

Wenborne, G. (2006). Ingreso Centro Cultural La Moneda y Plaza de la Ciudadanía. [Fotografía]. Plataforma Arquitectura. Recuperado de: [https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/64rFfYS9Xc/centro-cultural-palacio-la-moneda-nil-plaza-de-la-ciudadania-slash-undurraga-deves-arquitectos-slash-undurraga-deves-arquitectos?ad\\_medium=gallery](https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/64rFfYS9Xc/centro-cultural-palacio-la-moneda-nil-plaza-de-la-ciudadania-slash-undurraga-deves-arquitectos-slash-undurraga-deves-arquitectos?ad_medium=gallery).

---

**Abstract:** The Palacio de La Moneda, seat of the executive power of Chile, is one of the main historical buildings in the country and the most important in terms of current function. Both the building and its urban environment have witnessed the historical-political and social-urban evolution of the nation, in which architecture, space and community have been reflected and expressed to be recognized.

In 1845 a period of permanent adaptation began with the transfer of the government residence to the premises of the Casa de Moneda, implying successive interventions in response to republican events and transformations in its public space.

This study seeks to investigate the factors that have motivated its continuous adaptation and how these have characterized its civic symbolic value and built an identity-iconographic landscape that is not yet complete.

**Keywords:** Architecture - Identity - Urban landscape - Modernity

**Resumo:** O Palácio de La Moneda, sede do poder executivo do Chile, é um dos principais edifícios históricos do país e o mais importante em termos de função atual. Tanto o edifício como o seu ambiente urbano testemunharam a evolução histórico-política e social-urbana da nação, na qual a arquitetura, o espaço e a comunidade se refletiram e se expressaram para se reconhecerem.

Em 1845 iniciou-se um período de adaptação permanente com a transferência da residência governamental para as instalações da Casa de Moneda, implicando sucessivas intervenções em resposta aos acontecimentos republicanos e transformações no seu espaço público.

Este estudo procura investigar os fatores que motivaram a sua contínua adaptação e como estes têm caracterizado o seu valor simbólico cívico e construído uma paisagem identitária- iconográfica que ainda não está completa.

**Palavras-chave:** Arquitetura - Identidade - Paisagem urbana - Modernidade

---