

Dirección

Joan Bertran Muñoz

Consejo de redacción

Margarita Bofarull Buñuel
Francisco José Cambra Lasaoa
Joan Carrera Carrera
Montserrat Esquerda Aresté
Albert Florensa Giménez
Bernabé Robles del Olmo
Helena Roig Carrera
Rosa Servent Pedescoll
Francesc Torralba Roselló

Colaboradores

Tomás Domingo Moratalla
Claudia Illa Martínez
David Lorenzo Izquierdo
Sara Marín Liébana
Ferran Masanés
Bernabé Robles del Olmo

Coordinación y maquetación

María José Abella

Corrección

Carmen Castillo

Impresión

Ediciones Gráficas Rey
ISSN: 1579-4865
Dipòsit legal: B-29288-99

Edición

Institut Borja de Bioètica
c/ Santa Rosa, 6
08950 Esplugues Llobregat (BCN)
Tel. 936 006 106
Fax 936 006 110
C.e bioeticaidebat@ibb.url.edu

Bioètica & Debat está indexada en:

DIALNET RACÓ
CUIDEN CUIDATGE



Esta obra está sometida a una licencia Creative Commons de uso abierto, con reconocimiento de autoría y sin obra derivada ni usos comerciales. Resumen de la licencia: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>
Licencia completa: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode>

Bioètica & Debat no se identifica necesariamente con las opiniones expresadas en los artículos publicados.

Parece que con el efecto de las vacunas y la velocidad que ha adquirido el proceso de vacunación en nuestro entorno, iniciamos de forma más realista la situación de pospandemia. Sin embargo, el análisis y la reflexión ética de los temas que surgieron durante la pandemia nos llegan con fuerza y siguen ocupando un lugar importante en nuestra revista y en nuestro día a día.

Titulamos «Fragilidad y Priorización» este número 90 de *Bioètica & Debat*, para destacar dos temas relacionados con los artículos que incluimos, porque la fragilidad de las personas con enfermedades avanzadas puede ser relevante a la hora de la priorización.

La priorización ha sido uno de los aspectos más relevantes durante la pandemia, que sigue haciéndose presente también a la hora de la vacunación y en la asignación de los recursos escasos. La fragilidad es una condición que se hace muy presente en nuestra sociedad, desde antes de la pandemia no sólo por el número de afectados, sino por el gran impacto en sus vidas.

El primer artículo que presentamos viene del Comité de Ética Asistencial del Hospital Clínic de Barcelona y trata de los aspectos éticos del triaje en cuidados intensivos durante la pandemia. Este triaje se refiere a la toma de decisiones en situación de recursos escasos y demanda aumentada, precisamente en la UCI del mencionado Hospital y en tiempo de pandemia.

En el siguiente artículo, Claudia Illa reflexiona desde el Hospital de Palamós sobre la fragilidad, especialmente sobre el anciano frágil y los retos éticos que plantea su asistencia. Hace

unas recomendaciones interesantes y fundamenta la presencia de los aspectos éticos en la atención a estas personas.

A continuación, Bernabé Robles completa su serie sobre las *fake news* con la tercera parte, dedicada al estudio de los aspectos de la desinformación en la ciencia en general y en la medicina y las ciencias de la salud en particular. Hace un interesante recorrido por las distintas implicaciones éticas de los conflictos de información científica y técnica en el ámbito de la salud.

El caso clínico en este número nos llega de la mano de Sara Marín, del Hospital de Manises, y trata de las implicaciones éticas de la negativa al tratamiento por parte de una paciente, y propone unas determinadas limitaciones. La deliberación ética es detallada y cuidadosa, y se fundamenta la recomendación final.

En esta ocasión, la reseña de libro nos la ofrece David Lorenzo, y el libro escogido es *Bioètica mínima*, del profesor Diego Gracia. Se trata de un libro que analiza la toma de decisiones en distintas situaciones. La reseña lleva por título «Bioètica mínima para decisiones máximas».

Finalmente, tenemos la reflexión ética de Tomás Domingo Moratalla, que titula «La verdad de las mentiras», sobre la película *El dilema*, que se refiere a las *fake news* y plantea el dilema ético al que se enfrentan los protagonistas. Nuestro filósofo analiza los retos éticos que nos plantea la película, y nos hace la recomendación de despertar la conciencia y de no ser indiferentes.