

bioètica & debat

Direcció

Joan Bertran Muñoz

Consejo de redacción

Margarita Bofarull Buñuel
Francisco José Cambra Lasaos
Joan Carrera Carrera
Montserrat Esquerda Aresté
Albert Florensa Giménez
Bernabé Robles del Olmo
Helena Roig Carrera
Rosa Servent Pedescoll
Francesc Torralba Roselló

Colaboradores

Francisco José Cambra Lasaos
Tomás Domingo Moratalla
Teresa González Nieto
Bernabé Robles del Olmo
Mercè Taló Solé

Coordinación y maquetación

María José Abella

Fotografía portada

María José Abella

Corrección

Carmen Castillo

Impresión

Ediciones Gráficas Rey
ISSN: 1579-4865
Dipòsit legal: B-29288-99

Edición

Institut Borja de Bioètica
c/ Santa Rosa, 6
08950 Esplugues Llobregat (BCN)
Tel. 936 006 106
Fax 936 006 110
C.e bioeticaidebat@ibb.url.edu

Bioètica & Debat está indexada en:

DIALNET RACÓ
CUIDEN CUIDATGE



Esta obra está sometida a una licencia Creative Commons de uso abierto, con reconocimiento de autoría y sin obra derivada ni usos comerciales. Resumen de la licencia: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es> Licencia completa: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode>

Bioètica & Debat no se identifica necesariamente con las opiniones expresadas en los artículos publicados.

Reflexiones bioéticas de actualidad

Seguimos en plena pandemia, con importantes afectaciones sanitarias y económicas en numerosos países y con diversas respuestas de los gobiernos, las instituciones y las personas.

Cada una de estas respuestas tiene su fundamentación ética y filosófica. Las reflexiones que fundamentan las respuestas relacionadas con el mundo sanitario deben incluir los aspectos humanos y científicos. De esta forma, podemos considerar que una reflexión tiene calidad bioética.

Esta calidad bioética exige tener en cuenta toda la diversidad de factores implicados. Se basa en el diálogo interdisciplinar entre el máximo número posible de personas afectadas por las decisiones, o sus representantes, para incluir todas las perspectivas y respetar los derechos.

En este número, presentamos distintas reflexiones que, de una forma u otra, cumplen la mayoría de las condiciones para que las podamos considerar de calidad bioética. En primer lugar, tenemos una entrevista a la Sra. Maria Gasull, enfermera y bioeticista de larga experiencia, actualmente jubilada. Nos ofrece su visión personal de la primera oleada de la pandemia, desde su experiencia como residente en una residencia para personas mayores, en Barcelona.

A continuación, podemos leer la segunda parte del artículo sobre las noticias falsas (fake news) y la sociedad de la información, con especial referencia a los tiempos de pandemia, que nos ofrece Bernabé Robles.

Seguimos con un artículo sobre la vacunación de los niños y la responsabilidad que supone para los padres tomar decisiones con gran importancia para el futuro, en cuestiones que no les afectan directamente, pero que, a lo largo de la vida del ahora niño, pueden tener una gran trascendencia. Incide también en la responsabilidad social de la vacunación y su papel en la inmunidad de grupo, dando protección a los que por distintos motivos han decidido renunciar a la vacunación.

Después, presentamos un caso clínico sobre demencia, que el Comité de Ética Asistencial del Hospital Comarcal de Igualada (Barcelona) ha querido compartir con nosotros, exponiendo de forma clara y comprensible, con una metodología sencilla, pero eficaz, los distintos pasos necesarios para la deliberación, desde la presentación del caso hasta las conclusiones.

A continuación, encontraremos la reseña de la obra de Lydia Feito, *Neuroética*. Viene firmada por el Dr. Tomás Domingo Moratalla, colaborador habitual de nuestra revista en la sección de cine, que nos presenta el contenido y los puntos más interesantes de este libro.

La actualidad del tema hace que dediquemos las últimas páginas de este número a las recomendaciones sobre la vacuna COVID-19, publicadas recientemente de forma conjunta por la Comisión Vaticana COVID-19 y la Pontificia Academia para la Vida. Estas recomendaciones nos aportan una valoración serena, amplia y profunda sobre los mínimos éticos que debería cumplir toda vacuna contra el coronavirus.