

Editorial



Explorando el potencial de ChatGPT en la escritura científica: ventajas, desafíos y precauciones

A finales de 2022, ha surgido una nueva herramienta en internet llamada ChatGPT (Generative Pre-trained Transformer), creada por la compañía OPENAI [1]. Esta utiliza una inteligencia artificial entrenada con grandes volúmenes de texto en cerca de 100 idiomas para generar contenido coherente. Si bien puede responder preguntas en lenguaje natural y sostener conversaciones fluidas, es importante destacar que fundamentalmente solo predice palabras y frases en un contexto específico, basado en su entrenamiento previo.

Esta herramienta ofrece la posibilidad de realizar preguntas complejas a la inteligencia artificial en lenguaje natural, lo que la convierte en una fuente de consulta potencial. Sin embargo, surgen preguntas sobre la validez de sus respuestas y sobre si se puede utilizar como fuente o coautor en los artículos científicos.

Revistas destacadas como Nature han expresado sus observaciones sobre el uso de ChatGPT [2,3]. En uno de sus apartados, indican que ChatGPT no debe considerarse como coautor, ya que no es responsable del contenido ni de la integridad del documento. Además, indican que el uso de esta herramienta sin referencias adecuadas podría resultar en plagio.

No obstante, desde la perspectiva de la revista Scientia et Technica, el uso de ChatGPT puede tener ventajas que no deben descartarse. Dada su capacidad de síntesis, esta herramienta puede ayudar a los autores a identificar las ideas principales de

su manuscrito, seleccionar palabras clave y generar un borrador del resumen, eliminando información redundante o menos relevante.

ChatGPT también puede ahorrar tiempo a los autores al generar ideas sobre la introducción y otros apartes del artículo basándose en el contenido de la investigación. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la escritura científica requiere habilidades y conocimientos específicos que van más allá de la gramática y el vocabulario, por lo que siempre será necesario el acompañamiento de un experto para supervisar las salidas que pueda generar la inteligencia artificial.

Por otro lado, ChatGPT puede generar versiones parafraseadas de textos proporcionados por los autores y mejorar la coherencia entre las diferentes partes de un párrafo. Utilizando técnicas de procesamiento del lenguaje natural, puede analizar un texto y proporcionar sugerencias para mejorar la gramática, ortografía, puntuación y coherencia de este.

Sin embargo, esta herramienta puede también traer dificultades para entender o manejar algunos términos científicos específicos de algunas disciplinas, lo que puede resultar en la generación de información incorrecta o confusa. En muchas ocasiones, los vínculos entregados son desactualizados o no corresponden completamente a lo proporcionado en el Chat.

Es importante recordar que ChatGPT ha sido entrenado con datos que no necesariamente corresponden al estado del arte en el tema tratado en el artículo científico y puede tener información sesgada. Además, la inteligencia artificial no especifica de manera natural la fuente de los datos proporcionados ni la cita original, lo que podría llevar a un autor descuidado a incurrir en plagio si no verifica las referencias adecuadamente.

En conclusión, ChatGPT es una herramienta de asistencia para la escritura científica, pero no debe utilizarse como una solución completa para la creación de contenido científico. Los escritores deben utilizar su conocimiento para validar y cruzar lo proporcionado por la herramienta con su experticia.

La revista Scientia et Technica valida el uso responsable de este tipo de inteligencias, pero pide no citar a ChatGPT como fuente ni como coautor del artículo científico ya que no hay trazabilidad sobre la información directa proporcionada y responsabilidad legal en caso de reclamación sobre el modelo de lenguaje. La responsabilidad del manuscrito sobre su escritura recae exclusivamente sobre los humanos firmantes en el envío. El desarrollo de esta editorial fue apoyado mediante ChatGPT en términos de la verificación de la cohesión, la coherencia, la identificación de la idea principal y algunas sugerencias para la generación del título.

Referencias:

- [1]. "Introducing chatgpt," Introducing ChatGPT. [Online]. Available: <https://openai.com/blog/chatgpt>. [Accessed: 13-Mar-2023].
- [2]. C. Stokel-Walker, "CHATGPT listed as author on research papers: Many scientists disapprove," Nature News, 18-Jan-2023. [Online]. Available: <https://www.nature.com/articles/d41586-023-00107-z>. [Accessed: 13-Mar-2023].
- [3]. M. Salvagno, F. S. Taccone, and A. G. Gerli, "Can artificial intelligence help for scientific writing? - critical care," BioMed Central, 08-Mar-2023. [Online]. Available: <https://ccforum.biomedcentral.com/articles/10.1186/s13054-023-04380-2#:~:text=During%20the%20writing%20process%2C%20ChatGPT,and%20describe%20data%20analysis%20techniques>. [Accessed: 13-Mar-2023].

Autor

PhD. **Jimmy Alexander Cortes Osorio** 
Docente Titular Departamento de Física
Editor jefe -Revista Scientia et Technica
Grupo Investigación Robótica Aplicada Línea:
Computer Vision and Machine Learning
Investigador senior reconocido por
MINCIENCIA
Universidad Tecnológica de Pereira
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0413-807X>