

Formación de investigadores en educación en tiempos de pandemia

Training of education researchers in times of pandemic

Silvia BALDIVIESO*

Lorena DI LORENZO**

María Antonella CELI***

RESUMEN

El presente trabajo recupera nuestra experiencia como docentes en la Cátedra Investigación Educativa II de la Universidad Nacional de San Luis, Argentina. Reflexionamos respecto a nuestra trayectoria en el espacio, nuestra propuesta pedagógica-didáctica en el marco de las transformaciones socio educativas y la era digital. Específicamente retomando nuestra experiencia de trabajo innovadora para las/los estudiantes de cuarto año del Profesorado y la Licenciatura en Ciencias de la Educación, con un enfoque de enseñanza centrado en la/el estudiante, y acciones que devienen de los principios del aprendizaje invertido, y trabajo colaborativo, focalizamos el análisis sobre el traspaso de la modalidad de aula extendida a la modalidad completamente virtual en el marco del aislamiento social y obligatorio. El artículo comparte diversas producciones de las/los estudiantes que problematizan el momento histórico, lo que llamamos contexto de descubrimiento, las situaciones problemáticas que visualizan, la génesis de la investigación y sus aportes a la producción de conocimiento en el campo educativo. Relatamos los principios de los que se partió en la experiencia, el modo como se trabajó, los aspectos más valorados y algunos puntos a seguir revisando.

Palabras clave: formación; investigadores; educación; era digital; pandemia.

ABSTRACT

This paper recovers our experience as teachers in the subject Educational Research II, at the National University of San Luis, Argentina. We reflect on our trajectory in the subject, our pedagogical-didactic proposal within the framework of socio-educational transformations and the digital era. Specifically revisiting our innovative work experience for fourth-year students of the Bachelor in the career of Educational Sciences, with a student-centered teaching approach, and actions that come from the principles of flipped learning, and collaborative work, we focus the analysis on the transfer from the extended classroom mode to the fully virtual mode within the framework of the social and compulsory isolation. The article shares various

* Dra. en Pedagogía. Universidad Nacional de San Luis. Contacto: silvia.baldivieso@gmail.com

** Mgter. en Ciencias Sociales con mención en Investigación Social. Universidad Nacional de San Luis. Contacto: lorenanataliadilorenzo@gmail.com

*** Prof. en Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de San Luis. Contacto: mariantonellaceli@gmail.com

productions of students that problematize the historical moment, what we call a discovery context, the problematic situations they visualize, the genesis of the research and their contributions to the production of knowledge in the educational field. We relate the principles from which the experience was started, the way in which it was worked, the most valued aspects and some points to continue reviewing.

Key words: training; researchers; education; digital era; pandemic.

Introducción

El presente trabajo realiza una mirada reflexiva respecto a nuestra experiencia como integrantes de la cátedra de Investigación Educativa II del Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación, en la Universidad Nacional de San Luis, durante el periodo de aislamiento obligatorio.

Dicha asignatura tiene lugar en el cuarto año de estudio y se desarrolla a lo largo de un año académico en cien horas presenciales de trabajo.

Las/los estudiantes, jóvenes entre 22 y 30 años aproximadamente, acceden habiendo cursado y aprobado un par de asignaturas previas vinculadas a investigación y una referida a educación y medios.

Cabe destacar que previo al momento histórico en que nos abocaremos, nuestro equipo ya venía trabajando y organizando la propuesta pedagógica en el marco de las transformaciones socioeducativas de la era digital, repensando nuestro trabajo y contenidos.

Es así que en el 2016 decíamos:

nuestra propuesta pedagógico-tecnológica adoptó elementos del *extended learning*, *blended learning*, *flipped learning* y trabajo colaborativo. Se basó en el desarrollo de un curso de modalidad presencial extendida mediante las TIC. Extendimos la clase y las posibilidades de trabajo más allá de los límites temporales y espaciales determinados por el plan y la tradición institucional, tal como lo promueve (González, 2012). Esta extensión se realizó a partir de la incorporación de un Entorno Virtual de Aprendizaje (aula virtual de la UNSL) que operó como una puerta de entrada al mundo digital (Carrasco; Baldivieso y Di Lorenzo, 2016: 13).

Fuimos creciendo en esta propuesta y en el 2017 contamos con un sitio propio (www.ieducativa.org) donde buscamos articular de manera integral nuestras propuestas de docencia, investigación y extensión, y comenzamos a contar con nuestras propias aulas virtuales. En el 2019 nuestro sitio contó con el aval institucional (resol. 253/19):

El sitio brinda espacio y elementos para el desarrollo de producciones asociadas a la función universitaria y el trabajo colaborativo y se orienta también a mostrar y compartir el modo en que nuestro equipo conjuga las tres funciones básicas universitarias: docencia, investigación y extensión con los diferentes roles que en la sociedad actual asumen las modernas tecnologías de la información y las comunicaciones, amalgamándolas en torno a una propuesta de investigación y formación en investigación transformadora e innovadora (Di Lorenzo y Baldivieso, 2017).

Retomando nuestra mirada en la cátedra, frente a la necesidad de trasladar los espacios presenciales a la virtualidad producto del aislamiento obligatorio, en el marco de nuestras búsquedas y antecedentes, es importante mencionar que no significó una reestructuración y un repensarnos en términos de propuesta porque ya veníamos en esta línea de trabajo.

A pesar de ello, el contexto movilizó reflexiones críticas respecto a la historia de la ciencia, la génesis de una investigación, el contexto de descubrimiento y análisis socio políticos respecto a la investigación educativa.

En este marco compartimos algunas reflexiones respecto a la formación de investigadores en educación en la era digital, nuestros dispositivos pedagógicos, algunas producciones de las/los estudiantes que problematizan nuestro momento histórico y los desafíos para el campo de la investigación educativa.

Así también en este camino de reflexión, compartimos los resultados de encuestas realizadas a las/los estudiantes respecto a sus aprendizajes y construcciones vivenciadas hasta el momento (primer cuatrimestre de una asignatura anual).

La emergencia de la Pandemia y la formación en la UNSL y en Investigación Educativa II

En el marco del Decreto Único que dispuso el Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO) la Facultad de Ciencias Humanas, de la Universidad Nacional de San Luis, en consonancia con lo dispuesto a nivel institucional; definió un Plan de contingencia pedagógica (Res. 017 FCH) que posibilitó la adaptación de un currículum diseñado para la modalidad presencial a la modalidad virtual.

El plan se ordenó a partir de un conjunto de principios que se consideraron orientadores del trabajo en contingencia: tales como preservar la vida y salud de quienes habitan la institución, mantener el vínculo con las/los estudiantes, y mantener la continuidad pedagógica ofreciendo propuestas flexibles y ajustables, adaptadas a la realidad de los equipos de cátedra y las/los estudiantes. Estos principios fundamentalmente fueron los que permitieron la adaptación del programa de la asignatura a la contingencia.

Estas disposiciones se nutrieron con las sugerencias de estudiantes que realizaron una presentación a las/los docentes expresando sus perspectivas en el proceso y dieron lugar al programa y metodología de trabajo de la materia (propuesta curricular y pedagógica).

La estrategia de formación en Investigación Educativa II

Antes de la pandemia

En el marco de las decisiones institucionales y oportunidades de la libertad de cátedra, el equipo de Investigación Educativa II, decidió en el año 2016 introducir un eje de formación transversal orientado a situar a las/los estudiantes en el contexto socio educativo actual relevando la transformación de la educación y la investigación ante lo digital. Dichas decisiones fueron los antecedentes base de la transformación de la formación en investigación en la pandemia. Brevemente podemos decir que:

- Se constituyó como un espacio orientado a formar a las/los futuros Docentes y Licenciados en Ciencias de la Educación para el cuestionamiento de la realidad socio educativa y el ejercicio de la investigación.

Optó por:

- Concebir a la investigación como una práctica social que supone sensibilidad para captar la realidad socioeducativa en sus múltiples necesidades y potencialidades;

espíritu crítico para analizarla, compromiso y proyecto ético, político y epistémico para generar conocimiento y desarrollar acciones transformadoras (Carrasco, Baldivieso y Di Lorenzo, 2016).

- Concebir a las TIC no como herramientas factibles de usarse en relación a fines, sino como infraestructura que conforma la nueva realidad, recursos para el aprendizaje y objeto de estudio al mismo tiempo. (Carrasco, 2018)

- Procurar situar a las/los estudiantes más allá de lo instituido tanto en investigación como en educación y animó a pensar en nuevas realidades ante las potencialidades de la investigación, haciendo propias las transformaciones de lo digital.

En lo que respecta a la propuesta de estudios, el eje de formación para la era digital, condujo a que nos propusiéramos entre los objetivos: “Analizar críticamente la relación realidad digital, tecnologías de la información y la comunicación con procesos de construcción de conocimiento en educación y propiciar la construcción de nuevos objetos de estudio, nuevas estrategias de investigación y nuevas realidades” (Programa de la asignatura Investigación Educativa, 2019).

Cabe destacar que en el concierto de asignaturas que forman en investigación, Investigación Educativa II por los contenidos mínimos de la materia, contenidos de la llamada investigación cualitativa, y por el posicionamiento de las docentes responsables, significa una ruptura en la lógica de pensamiento predominante en estos espacios y en otros vinculados, esto es de vital importancia por las implicancias pedagógicas que tiene.

Según relatan las/los estudiantes, inician la formación en investigación (en la carrera) cargados de lo que consideran “preconceptos respecto a lo que significa ser investigador”, asociados a la práctica de investigación tradicional fundamentalmente, y el tránsito por los diferentes espacios curriculares poco les ayuda a resignificar la investigación en el espacio de lo educativo y lo social (Baldivieso y Di Lorenzo, 2019).

Las/los estudiantes caracterizan a la formación en investigación como instrumental y orientada al modo verificativo de generar conocimiento, de allí que cuestionarlos para provocar amplitud de perspectiva y desplazamientos implique disponer espacios de análisis, discusión y construcción colectivas, despertando en las/los estudiantes un interés por las nuevas prácticas y sus implicancias.

Por ello, al definir estrategia de enseñanza y de aprendizaje, nos inclinamos por la clase invertida “El aula invertida o *flipped classroom* es un método de enseñanza cuyo principal objetivo es que el alumno/a asuma un rol mucho más activo en su proceso de aprendizaje que el que venía ocupando tradicionalmente” (Berenguer, 2016: 1466). Es por esto que desde la cátedra solicitamos el acceso a los contenidos previo al encuentro presencial, con la participación activa en actividades de creación lectiva en el espacio áulico y el desarrollo de actividades haciendo uso de tecnologías de la información y la comunicación; y a articular cada ítem del programa con esta problemática.

Durante la pandemia

En el contexto de pandemia, Investigación Educativa II decidió dar continuidad a lo iniciado en las clases presenciales en tanto que lo que regía los procesos no eran la presencialidad /distancia sino la noción de clase invertida que por naturaleza combina ambos procesos, con la diferencia que cuando disponíamos de encuentros presenciales, las/los estudiantes se informaban en casa y trabajaban colectivamente en la universidad. En el contexto de la pandemia esta metodología asume el principio de que se informan en casa, y trabajan colectivamente también desde casa pero mediatizado por las TIC. Estas últimas en dos propuestas, por un lado, en pequeños grupos de estudiantes, socializando luego en el aula

de manera diacrónica y por otro lado de manera sincrónica con el grupo total y el equipo de cátedra por videoconferencia.

En tal sentido trabajamos en base a planificaciones semanales¹ procurando que durante el transcurso de las mismas las/los estudiantes profundizaran el tema a partir de una presentación base y rutas de navegabilidad sugeridas y concluyeran con una producción colectiva que en ocasiones era presentada al grupo-clase, y en otras, publicada en foros y espacios de intercambio y discusión. Por su parte, las docentes retroalimentábamos cada trabajo, y culminábamos cada semana y el tema enviando a nuestras/os estudiantes una síntesis integradora de todo lo presentado y producido.

Los espacios de información y acceso al contenido se generaron en un aula *moodle*, y fortalecieron en sus Entornos Personales de Aprendizaje (EPA, PLE en inglés) de cada estudiante, ya que la consigna siempre fue nutrir los materiales propuestos por la cátedra con búsquedas autónomas de fuentes y contenidos, y articularlos al currículum de la materia.

Los espacios de diálogo y discusión fueron sincrónicos en reuniones de presencialidad diferida (utilizando videoconferencias por *meet* fundamentalmente) y diacrónicos a través de foros en los que las/los estudiantes presentaban sus ideas y producciones; además de que estaban comprometidos a realizar comentarios a los trabajos de sus compañeros.

Las docentes promovimos espacios e insumos para analizar la situación sanitaria, política y socio educativa que estamos viviendo e invitamos a toda la clase a compartir otros contenidos y comentarlos y de esta manera, compartir experiencias y realidades que nos atraviesan.

Concepciones que sustentan la estrategia

La enseñanza de las Tecnologías “Las Tecnologías de la Información y la Comunicación” (TIC) tal como lo expresa Diaz Barriga (2016), tienen una relación muy interesante con los seres humanos porque, por un lado, las construimos para resolver problemáticas en la vida cotidiana pero, al mismo tiempo, transforman nuestras mentalidades y prácticas. Es así como las consideradas herramientas, pueden ser mucho más que un instrumento para el logro de un fin. En el caso específico de la educación, las TIC, están mediando procesos pedagógicos, posibilitando transformar prácticas y habitar nuevos entornos. Operan también como puerta de acceso al hiper mundo o mundo definido por Carrasco (2018) con las dimensiones tradicionales a las cuales se le agrega la dimensión virtual.

Cuando objetos e individuos entran en relación, cuando estamos ante una mediación tecnológica, se generan transformaciones. Las Tic como mediadoras transforman la realidad.

No se trata de la apertura a una nueva visión del mundo, sino de la transformación de la propia realidad, la creación de nuevas realidades, al incorporarse al mundo un nuevo artefacto, nuevas formas de agencia y nuevas formas de relación. (...) La acción conjugada del aparato (...) y del hombre (...) dará lugar a una nueva manera de ver el mundo (Vertov, en Ardévol et al., 2008: 103).

Esta nueva forma de ver el mundo, nos invita no solo a repensar la investigación educativa en sí, sino también la manera de formar construyendo otros dispositivos pedagógicos. En este marco optamos por la modalidad de clase invertida:

¹ Cabe destacar que a pedido de los estudiantes, que no finalizaban con las lecturas, solicitaron reprogramar nuestras propuestas, con habilitaciones de tema quincenales.

La clase invertida o *The Flipped Classroom* es una estrategia pedagógica, o modo de trabajar que utiliza el tiempo de clase, junto con la experiencia del docente, para facilitar y potenciar procesos que propicien la comprensión y el aprendizaje y deja para la casa el acceso a los contenidos. En el contexto de pandemia la clásica afirmación estudio en casa hago las tareas en la escuela, la reemplazamos por estudio solo en casa, hago las tareas con otros en aula virtual desde casa (Duque et al., 2013: 18).

En el continuum de la educación que va desde la clase totalmente presencial a la totalmente virtual, la clase invertida es una estrategia bisagra factible de trabajar en ambos contextos y también en los mixtos, pero siempre con apoyo de TIC (Carrasco, 2018). El trabajo con software libre garantiza la posibilidad de acceso a todas/os las/los estudiantes.

Construcciones en pandemia: la articulación educación - investigación - contexto - pandemia

Como podrá apreciarse en este punto, la situación generada por la Covid 19, más que motor de transformación de la estrategia pedagógica para las/los estudiantes de Investigación Educativa II, fue el espacio de contextualización de la investigación educativa y el foco de investigación.

La investigación como una práctica socio educativa nace en un contexto determinado en base a la problematización de los elementos que la componen (Sirvent, 2015).

En el marco de los contenidos propios de la materia las/los estudiantes trabajaron la noción de docente investigador e investigación educativa y todo lo que implica. En el marco de la crisis sanitaria, el cierre de las escuelas y la incertidumbre general, nuestros estudiantes dialogaron y debatieron en relación a los desafíos que como docentes tenían ante la situación de la educación, así como también en relación a la estrategia de investigación más apropiada para reconstruir la educación. Analizaron y representaron colectivamente el contexto socioeducativo actual y en grupos menores derivaron del mismo situaciones problemáticas varias, que proponen investigar a través de diversas estrategias, construyendo una interesante agenda de la investigación educativa.

Es decir, las/los convocamos a reflexionar en torno a lo que significa ser docente investigador y lo que implica investigar en educación, a abrirse epistemológicamente, a construir una noción de investigación, a asumirla y a crear o generar en educación desde la investigación.

Las producciones se elaboraron en la interacción teoría-práctica, tal como lo refleja la Figura 1:

Figura 1: Problematización de la realidad socio educativa



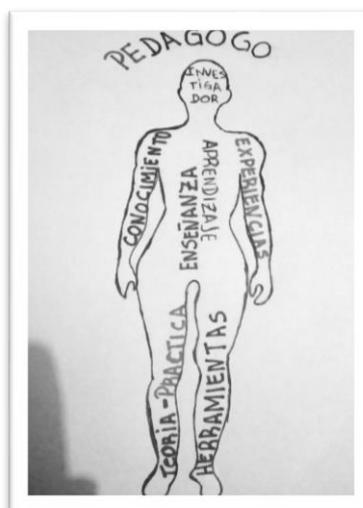
Fuente: construida por la Prof. Lorena Di Lorenzo del equipo de cátedra articulando aportes de Sirvent (2015)

Producciones de las/los estudiantes en pandemia. Investigación, educación, pandemia
Investigación y Pedagogía

Dos trabajos bastan para ilustrar la construcción realizada por las y los estudiantes entorno a la relación docencia investigación el dibujo a mano alzada de una estudiante y el collage digital elaborado por un estudiante de la asignatura al que tituló Ciencia - Docencia - Discencia.

La estudiante en su interpretación y libre composición representa lo que ella llama el pedagogo y sus incumbencias.

Figura 2: Pedagogo y sus incumbencias



Fuente: producción de una estudiante de 4to año de la carrera de Ciencias de la Educación en la asignatura Investigación Educativa II (Ieducativa, 2020)

La imagen, aunque elocuente en sí misma, generó algunos análisis y reflexiones por parte del grupo-clase que destacaron el sentido que encontraban a la distribución de palabras en el dibujo.

Figura con forma de cuerpo, para poner pies en el suelo: la teoría y la práctica y la caja de herramientas (los métodos), quizás para caminar a paso seguro. En los brazos que representan la fuerza, la acción, el hacer: los conocimientos y experiencias. En el pecho: enseñanzas y aprendizajes, como algo que nos atraviesa y que está muy dentro, y por último en la cabeza del pedagogo la investigación, sostenida por todas las otras partes. (Ieducativa, texto extraído del foro docente investigador, 2020).

Figura 3: Collage Digital 1. (Sin título)



Foto de Economía Doméstica (1939)

Intervención de la foto para representar lo que significa ser docente investigador (2020)

Fuente: producción de un estudiante de 4to año de la carrera de Ciencias de la Educación en la asignatura Investigación Educativa II (Ieducativa, 2020)

El estudiante comenta:

realicé un collage digital a partir de diversos elementos que fui pensando a lo largo de la lectura del material sugerido, interviniendo una foto de 1939 de <<economía doméstica>>, antigua asignatura sobre cuidado del hogar únicamente impartida en las primeras <<escuelas de señoritas>> estadounidenses dirigidas a mujeres negras (Ieducativa, 2020).

En la intervención (Ver Figura 3) el estudiante representa gráficamente las aperturas y contextualizaciones que supone un acto pedagógico atravesado por la investigación como así también los que desde el punto de la producción de conocimientos puede significar.

Por lo tanto, la situacionalidad, el contexto, es representado en la intervención misma de la foto tomada por el estudiante. Representando la relación docencia-discencia, en donde dos sujetos, dos mundos distintos, contextos y realidades distintas, se encuentran y necesitan para darse sentido. Es por esto que, de manera permanente, se da un entrecruzamiento de los campos en donde las/los sujetos se encuentran, entrecruzamiento áulico, institucional, de la comunidad, que se desdibuja e integra (retomando la imagen de docente y estudiante con el fondo de un cielo estrellado). Esas rosas representando la realidad por fuera de la institución y otra que es una reproducción y recorte de la misma.

La práctica pedagógica de la investigación representada en las imágenes elaboradas por nuestros estudiantes. Esa construcción de conocimiento por medio de una acción-reflexión; quien investiga no es ajeno a lo que realiza sino que es capaz de analizar, sentir, transformar, observar y ponerle palabras a algo que ocurre en su realidad, apropiarse de esa realidad para comunicar, difundir y volver.

El desafío docente de abrirse epistemológicamente y construir estrategias para abordar la realidad emergente

Para dar cuenta de esta perspectiva compartimos nuevamente un collage digital propuesto por un estudiante de la asignatura y la explicación del mismo.

Figura 4: Collage Digital 2. “El desafío docente de abrirse epistemológicamente y construir estrategias para abordar la realidad emergente”



Fuente: producción de un estudiante de 4to año de la carrera de Ciencias de la Educación en la asignatura de Investigación Educativa II (Ieducativa, 2020)

Retomando las palabras del estudiante:

El punto de partida en la composición es la palabra “vestigium”, el origen etimológico de la palabra investigar: la búsqueda de la huella o la señal de un camino. Quien realiza una investigación cualitativa, se pone en juego a sí mismo, su propio ser y estar en el mundo es lo que se ve involucrado (mi historia, mi infancia, como dice Petit, las palabras que soy, y las que no soy). Los libros y los diferentes elementos se vinculan con la multiplicidad de experimentar y vivir los conocimientos. El velo es la manera en que la brújula de quien investiga no apunta a la verdad, sino a una interpretación. El centavo y el globo terráqueo (mostrando a Sudamérica) representa el sistema de relaciones en el que estamos inmersxs: nuevamente contexto-situacionalidad-historicidad. Una abuela siendo besada por unx alumnx, para situar la investigación en lo educativo. Por último la pluma: el fin, aquello que ahora es conocido y queda plasmado: la búsqueda (vestigium) (Ieducativa, 2020).

El compromiso de problematizarse, cuestionar la realidad e investigarla

En el marco de los desafíos que propone Sirvent compartimos:

Que los jóvenes en formación asuman vivencialmente: la importancia de concebir la investigación como un proceso de construcción y como una práctica social anclada en un contexto socio-histórico determinado que le plantea desafíos al investigador en relación con la génesis de la investigación y el compromiso social de la función del hacer ciencia en nuestras sociedades (Sirvent; 2015: 2).

A las/los jóvenes en formación les tocó un doble desafío en su trayecto académico, por un lado transitar el último año de su formación de manera virtual, pero a la vez ser actores con un rol protónico en este momento de la historia, sujetos activos para mirar críticamente su realidad y proponer líneas de investigación como futuros profesionales.

En este camino invitamos a los estudiantes a problematizar el contexto socio histórico que nos tocó atravesar, asumiendo la importancia de abordar objetos concretos del mundo educativo:

Dicho de otra forma y para evitar confusiones: al principio de la ciencia no está el problema mental, sino el problema real, es decir, la contradicción. Por consiguiente, al comienzo de las ciencias sociales están las contradicciones sociales (Mardones citado por Sirvent, 2015: 3).

Para analizar problemas reales las/los estudiantes se abocaron a la búsqueda y análisis de diversas noticias socioeducativas internacionales, nacionales y regionales que les permitiera reconstruir aspectos, actores, contradicciones y aspectos de la educación en esta época de pandemia. Pero a su vez mirando la educación en su sentido macro y micro articulando con diversas dimensiones que no se vinculan directamente con la educación pero la atraviesan.

Este desafío de problematizar la realidad socioeducativa incorpora en el debate la noción de contexto de descubrimiento “entendido como el conjunto de factores sociales, políticos, económicos, psicológicos, institucionales, académicos, entre otros que caracterizan al escenario socio histórico, donde surge y tiene anclaje una investigación” (Sirvent, 2015: 4).

Las situaciones problemáticas

El dispositivo pedagógico para construir las situaciones problemáticas fue en la elaboración de collages de fotos, frases y diversas expresiones que describieran el paisaje de nuestra

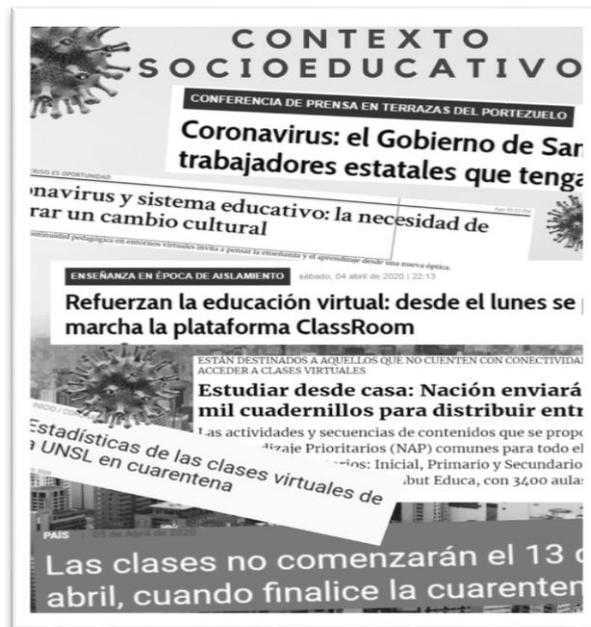
educación en el momento actual, cerrando con diversos interrogantes que se convirtieran en el punta pie inicial de proyectos de investigación situados y comprometidos socialmente.

Figura 5. Collage Digital 3. “En el salón de la fama”



Fuente: Producción grupal de estudiantes de 4to año de la carrera de Ciencias de la Educación para la asignatura de Investigación Educativa II (Ieducativa, 2020)

Figura 6. Collage Digital 4. “Contexto socioeducativo”



Fuente: Producción grupal de estudiantes de 4to año de la carrera de Ciencias de la Educación para la asignatura de Investigación Educativa II (Ieducativa, 2020)

En las Figuras 5 y 6 (Collages Digitales 3 y 4) se pueden observar las producciones de las/los estudiantes en donde plasmaron la situacionalidad socio-histórico-política en relación a la pandemia y lo que sucedía en la provincia y el mundo a raíz de esto. Las/los estudiantes reflejaron no sólo “pandemia” sino otras noticias se vinculaban en el proceso de la misma, como la necesidad de un cambio cultural con toma de conciencia en relación al virus; el refuerzo en la educación virtual; la UNSL en relación al virus; y el lamentable y terrible aumento en el asesinato de mujeres.

Figura 7. Collage Digital 5. “Coronavirus”



Fuente: Producción grupal de estudiantes de 4to año de la carrera de Ciencias de la Educación para la asignatura de Investigación Educativa II (Ieducativa, 2020)

El Collage Digital 5 (Figura 7), refleja las emociones que surgen en medio de la pandemia como la sobrecarga, la frustración, la culpa, la exigencia y la angustia en el proceso de A.S.P.O.; así como la importancia del diálogo y soporte emocional permanente; la necesidad del apoyo constante por parte de todas/os, docentes, familias, amigos/as, para sentir el acompañamiento en este proceso complejo.

Figura 8. Collage Digital 6. “¿Y ahora cómo hacemos?”



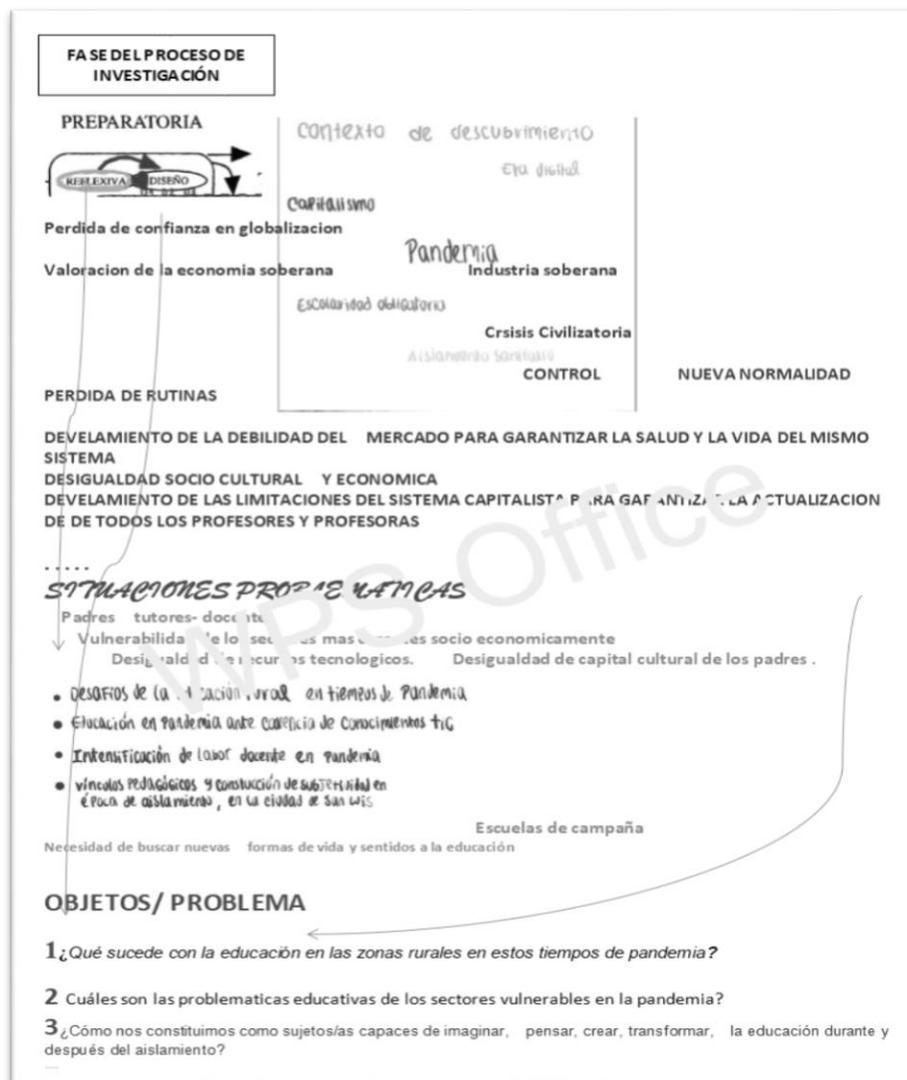
Fuente: Producción grupal de estudiantes de 4to año de la carrera de Ciencias de la Educación para la asignatura de Investigación Educativa II (Ieducativa, 2020)

El Collage 6 (ver Figura 8) refleja la importancia de “quedarse en casa” “las gotas de lluvia son todas las cosas que inevitablemente nos salpican y nos mojan” y la necesidad de aunar esfuerzos y recursos para enfrentar con otros y otras la situación.

Las producciones grupales: reflejan profunda preocupación personal/profesional ante la situación generada en educación por la crisis sanitaria. y el surgimiento de múltiples interrogantes respecto a condiciones que podrían interferir en las prácticas docente, como así también las nuevas necesidades y desafíos.

Objetos de investigación en proceso de construcción

Figura 9. “Síntesis integradora”



Fuente: Síntesis integradora de situaciones problemáticas /objetos de investigación construidas por la Dra. Silvia Baldivieso integrante del equipo docente en base a las construcciones de los estudiantes y los aportes de Rodríguez Gómez (2006) y Sirvent (2015) (Ieducativa 2020)

Los interrogantes (ver Figura 9), que se formulan ante aspectos de la realidad que les cuestionan (comúnmente llamados objetos de investigación) devienen de la problematización y análisis de los elementos que componen el contexto actual de la educación y en tal sentido su abordaje implica miradas amplias, integrales y al mismo tiempo situadas y socialmente comprometidas.

Análisis de la experiencia de Formación de investigadores en educación en tiempos de pandemia

El análisis focaliza la perspectiva de estudiantes y docentes respecto al logro de condiciones que hicieran posible el aprendizaje en la experiencia de trabajar con los principios de la clase invertida en la modalidad completamente online.

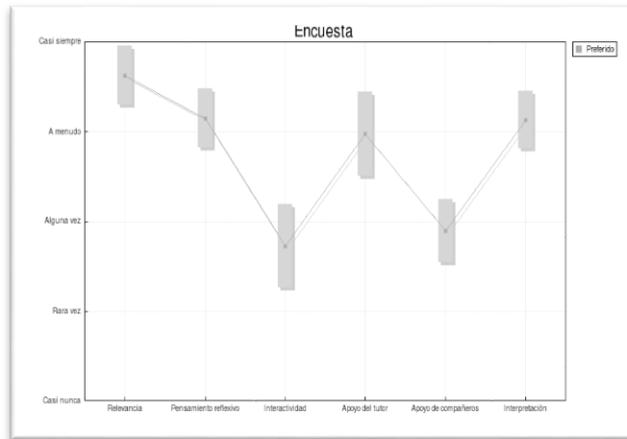
La perspectiva de las/los estudiantes

Para conocer la perspectiva de los estudiantes se aplicó una encuesta a la totalidad del grupo clase, proporcionada por el aula virtual *moodle*. A través de ella se indagaron seis dimensiones de lo que consideramos condiciones para el acceso a situaciones de aprendizaje propiciadas por la clase invertida en la modalidad *on-line*:

- Relevancia: aprendizajes de interés por estar vinculados a la vida profesional. Pensamiento reflexivo: pensamiento crítico en torno a las ideas personales, que lee, que escucha, etc.
- Interactividad: comunicación y discusión de ideas con estudiantes.
- Apoyo del tutor: estímulo para participar y reflexionar enseñando a ser reflexivos.
- Apoyo de los compañeros, animo a participar y valoración de las intervenciones/construcciones.
- Interpretación: comprensión de los aportes.

La encuesta se aplicó de forma *on-line*, aclarando que no hay respuestas 'correctas' o 'erróneas', sino opiniones personales. Le garantizamos que las mismas serían tratadas con el mayor grado de confidencialidad y no afectarían a su evaluación y destacamos que sus respuestas, pensadas cuidadosamente, nos ayudarán a mejorar la manera de trabajar a futuro.

Figura 10. “Condiciones para el acceso y a situaciones de aprendizaje propiciadas por la clase invertida”

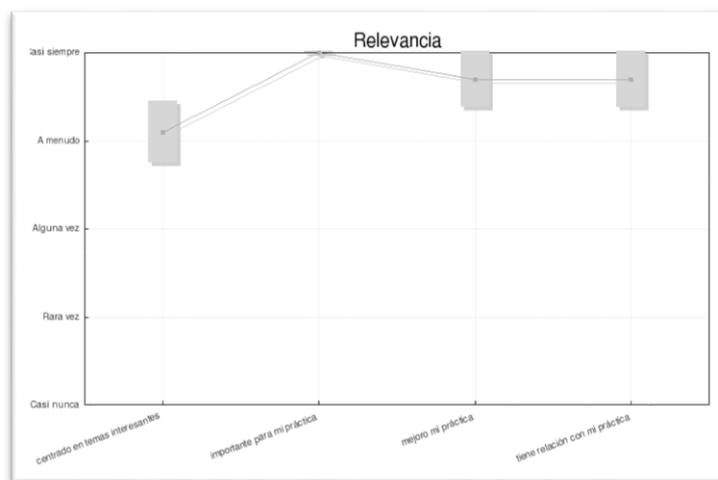


Fuente: Valoración de estudiantes de 4to año de la carrera de Ciencias de la Educación para la asignatura Investigación Educativa II (Cuestionario 2020)

La Figura 10 muestra la valoración positiva de los estudiantes en cada una de las dimensiones que se analizaron, ya que las marcas de las categorías, que consideramos aspectos que propician aprendizajes significativos, oscilan entre casi siempre alguna vez. Destaca el reconocimiento de la importancia de los contenidos que se abordan en la materia, el apoyo del tutor y el logro de pensamiento crítico y la interpretación. Los aspectos más débiles se relacionan a la interactividad de los estudiantes con el tutor y los pares. Seguidamente se analizan los aspectos que consideraron más significativos de cada dimensión.

Relevancia

Figura 11. Relevancia



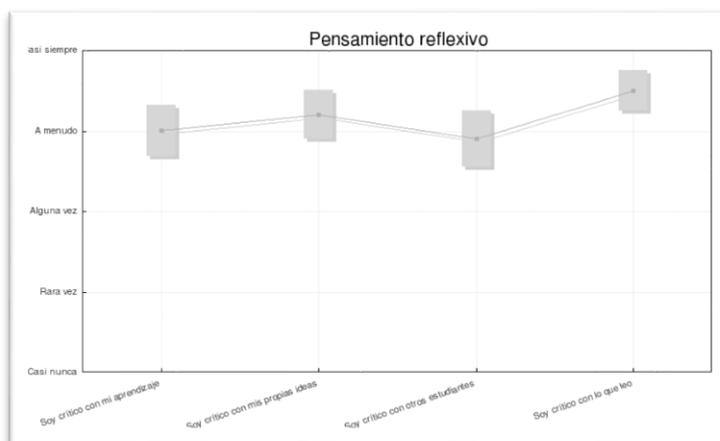
Valoración de estudiantes de 4to año de la carrera de Ciencias de la Educación para la asignatura Investigación Educativa II (Cuestionario 2020)

La Figura 11 refleja la composición de la categoría relevancia. Apreciamos que la relevancia que los estudiantes conceden a los contenidos de la materia, es decir el acuerdo de que los contenidos de la materia “casi siempre” son importantes para ellos. Se corresponde con la

estrecha relación que visualizan tienen dichos contenidos con la práctica profesional y la posibilidad que visualizan de que la investigación les ayude con la mejora de la misma.

Pensamiento Reflexivo

Figura 12. Pensamiento Reflexivo

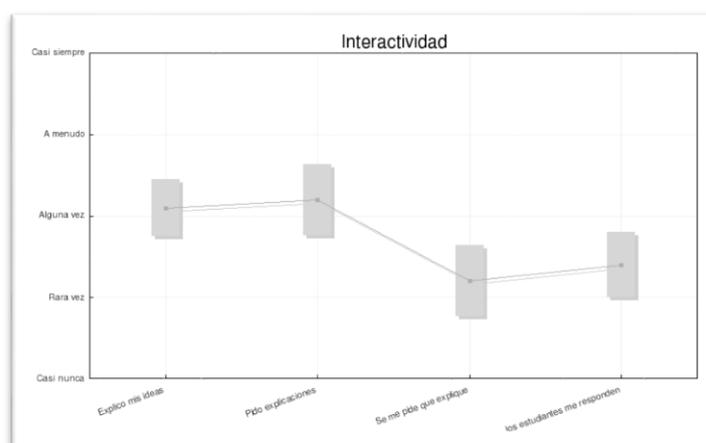


Fuente: Valoración de estudiantes de 4to año de la carrera de Ciencias de la Educación para la asignatura Investigación Educativa II (Cuestionario 2020)

La Figura 12 refleja la composición de la categoría pensamiento reflexivo y en tal sentido destaca que los estudiantes consideran que menudo y casi siempre desarrollan este tipo de pensamiento en la experiencia de clase *on-line* conforme los principios de la clase invertida, porque son críticos con lo que leen y con sus propias ideas (la mayoría de ellos) como así también con su aprendizaje y con otros estudiantes.

Interactividad

Figura 13. Cuadro 4: Interactividad

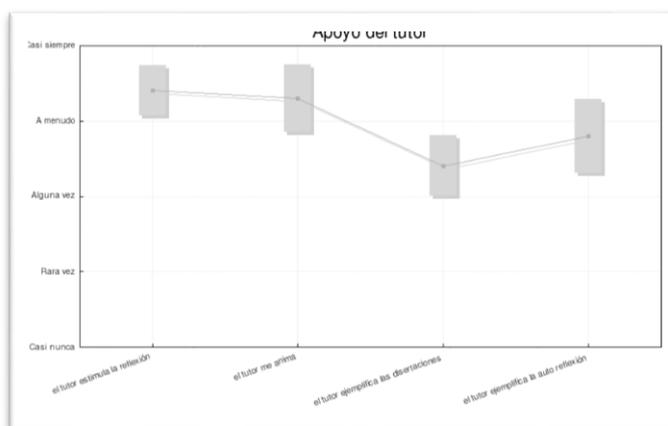


Fuente: Valoración de estudiantes de 4to año de la carrera de Ciencias de la Educación para la asignatura Investigación Educativa II (Cuestionario 2020)

La Figura 13 refleja la composición de la categoría interactividad y aspectos percibidos como débiles en el proceso de aprendizaje al punto de considerar que alguna vez y rara vez tienen la interactividad que estima corresponde. Estos se refieren a la posibilidad de exponer sus ideas, así consideran que rara vez se les pide que expliquen sus ideas, y que cuando lo hacen los estudiantes no les responden. y que solo algunas veces puede explicarlas y pide explicaciones

Apoyo del Tutor

Figura 14. Apoyo del Tutor

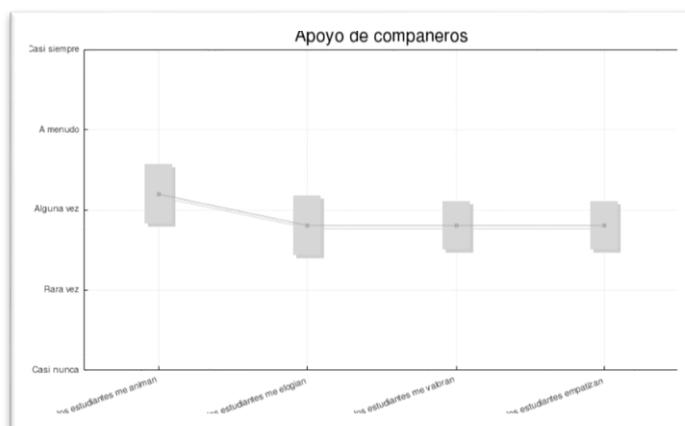


Fuente: Valoración de estudiantes de 4to año de la carrera de Ciencias de la Educación para la asignatura Investigación Educativa II (Cuestionario 2020)

La Figura refleja la composición de la categoría apoyo del tutor y pone en evidencia que los estudiantes casi siempre y a menudo se sienten apoyados por las profesoras de la cátedra (ver cuadro de dimensiones). Esto está fundamentado en que perciben que las tutoras casi siempre estimulan la reflexión y les animan a participar. En menor medida pero siempre dentro de las opciones a menudo y casi siempre las tutoras ejemplifican sus disertaciones y la autorreflexión.

Apoyo de Compañeros

Figura 15. Cuadro 6: Apoyo de Compañeros

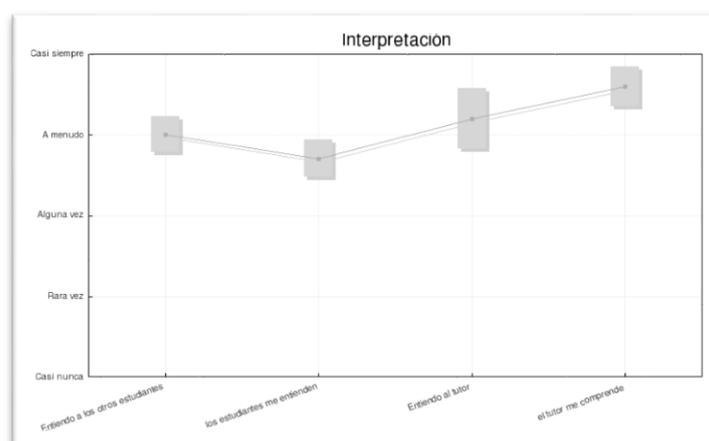


Fuente: Valoración de estudiantes de 4to año de la carrera de Ciencias de la Educación para la asignatura Investigación Educativa II (Cuestionario 2020)

La Figura 15 refleja la composición de la categoría apoyo de los compañeros. Refleja entre algunas veces y rara vez los estudiantes sienten este apoyo (ver cuadro de dimensiones), Ello porque tal como expresan los compañeros y compañeras algunas empatizan, les valora, les elogian y también raras veces pero un poco más cerca a menudo les animan a participar.

Interpretación

Figura 16. Interpretaciones



Fuente: Valoración de estudiantes de 4to año de la carrera de Ciencias de la Educación para la asignatura Investigación Educativa II (Cuestionario 2020).

La Figura 16 refleja la composición de la interpretación mostrando que los estudiantes casi siempre y a menudo sienten que pueden interpretar y ser interpretados por docentes y estudiantes fundamentalmente por el tutor a quien declara comprender y ser comprendido por este casi siempre, un poco menos (a menudo) interpretar y ser interpretado por compañeros.

La perspectiva del equipo docente

Antes de realizar apreciaciones en torno a la experiencia es importante compartir que la continuidad pedagógica en tiempos de pandemia, implicó mucho más que la toma de decisiones relacionadas a la virtualización de la enseñanza. Docentes y estudiantes estamos aprendiendo a vivir en lo que llamamos la nueva normalidad, lo que significa organizar lo académico profesional en entornos domésticos cotidianos, rediseñar espacios, estrategias y reinventarnos para proyectarnos en un mundo incierto, inseguro, que además de todos los problemas socio económicos que desde años vienen generando ahora amenaza también con el aislamiento y la muerte.

Asimismo, aunque no hay un manual de cómo enseñar en época de pandemia, disponemos de criterios para valorar y reflexionar en torno a los procesos seguidos por los estudiantes y logros en el desarrollo de clases invertidas virtuales en la pandemia; oportunidad de trabajar emociones, inquietudes preocupaciones personales/profesionales emergentes; aprendizaje de contenidos y desarrollo de capacidades vinculadas a la investigación educativa y proyección hacia nuevos escenarios posibles a partir de la investigación.

La virtualidad entendida como encuentro, como espacio de interacción y donde las barreras de las distancias físicas se derriban, generando momentos de comunicación, de compartir y reflexionar, aunque supeditada a la conexión como factor decisivo para una buena o mala comunicación

En relación al primer criterio de evaluación mencionado, oportunidad de trabajar emociones, inquietudes preocupaciones personales/profesionales emergentes: destacamos que la orientación para el análisis de la realidad socio educativa articulada a la libertad de expresión abrió ricos y fecundos espacios de diálogo, creación artística, razonamientos, etc. conducentes a debates integradores, comprensiones y construcciones de sentido en torno a la investigación y la educación.

En relación al segundo criterio de evaluación, aprendizaje de contenidos y desarrollo de capacidades vinculadas a la investigación educativa, advertimos avances graduales que se pusieron de manifiesto lecturas de mayor profundidad, (expresado por las/los mismos estudiantes) y avances graduales en los diseños en proceso. En relación a este punto y en coincidencia con lo expresado por las/los estudiantes, destacamos que a pesar de que las consignas de trabajo procuraban construcciones grupales, los intercambios y debates se desarrollaron al interior de cada pequeño grupo de trabajo, perdiéndose la posibilidad de profundizar miradas.

Por último respecto al criterio de proyección hacia nuevos escenarios posibles a partir de la investigación, podemos decir que la experiencia de clase invertida virtualizada en la pandemia, sitúa a las/los estudiantes ante el desafío de construir conocimientos, estrategias, etc. que atendieran las situaciones problemáticas e interrogantes formulados. Superada la problematización. Contrastan lo práctico-vivencial con líneas de desarrollo teórico emergentes (disertaciones, entrevistas a educadores, investigadores, científicos sociales) que colocan la educación en la perspectiva de la pandemia y post pandemia. Desde allí en lo que resta del año esperamos construcciones significativas.

Conclusiones o palabras finales

La experiencia de desarrollar las clases en pandemia y comunicar a terceros nos deja importantes aprendizajes que esperamos puedan ilustrar otras experiencias de formación en investigación.

Lo que inicialmente se asumió como una estrategia de formación en el confinamiento, está significando una apertura, y oportunidad de conocimiento crítico, que supera ampliamente las oportunidades que se tenían antes de la pandemia. La necesidad sentida por todas y todos de discutir la situación, sumada a la posibilidad de establecer redes de comunicación intercambiando información y link de conferencias, webinar, etc. colocaron a las/los estudiantes y el equipo docente ante diálogos que trascendieron cualquier estructura jerárquica, de conocimiento y/o de poder.

Destacamos la movilización en torno a la producción de conocimientos y búsqueda de nuevas construcciones que esta inesperada transformación ha generado entre las/los docentes investigadores y docentes en formación que incursionan en investigación educativa, y la importante proyección de trabajo que se genera asumiendo las oportunidades de lo tecnológico y la dimensión digital de la realidad. El desafío es plantearnos cómo superamos desde la formación y la investigación la reproducción de las injusticias sociales a partir de la virtualidad (sabiendo que la brecha digital se asienta en la brecha económica y socio cultural) y cómo asumimos la diversidad epistémica.

Referencias bibliográficas

ARDÈVOL, Elisenda, ESTALELLA, Adolfo y DOMÍNGUEZ, Daniel (2008). *“La mediación tecnológica en la práctica etnográfica”*. Recuperado de: <https://www.ankulegi.org/wp-content/uploads/2012/03/0501Ardevol.pdf>

BALDIVIESO, Silvia y DI LORENZO, Lorena (2019). *“Construcción de saberes en educación, artes y comunicación”*, en *Revista Anuario de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Humanas*, Secretaría de Ciencia y Técnica. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad

Nacional de San Luis. Recuperado de <http://fchportaldigital.unsl.edu.ar/index.php/ANUARIO/article/viewFile/193/105>

BALDIVIESO, Silvia; CELI, Anatonella y DI LORENZO, Lorena (2019). *“Programa de Investigación Educativa II”*. Carrera de Ciencias de la Educación. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de San Luis. Argentina.

----- (2020). *“Cuestionario realizado a estudiantes de la asignatura Investigación Educativa II”*. Carrera de Ciencias de la Educación. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de San Luis. Argentina.

BERENGUER ALBALADEJO, Cristina (2016). *“Acerca de la utilidad del aula invertida o flipped classroom”*. En M. Tortosa, S. Grau y J. Álvarez (Ed.), XIV Jornadas de redes de investigación en docencia universitaria. Investigación, innovación y enseñanza universitaria: enfoques pluridisciplinarios. (pp. 1466- 1480). Alicante, España: Universitat d’Alacant. ISBN: 978-84-608-7976-3.

CARRASCO, Selín (2018). *“12 guías para la educación en la era digital”*. Nueva editorial universitaria. Argentina.

CARRASCO, Selín; BALDIVIESO, Silvia y DI LORENZO, Lorena (2016) *“Formación en investigación educativa en la sociedad digital. Una experiencia innovadora de enseñanza en el nivel superior en el contexto latinoamericano”* RED-Revista de Educación a Distancia. Núm. 48. Artic. 6. 30-Ene-2016. ISSN 1578-7680.

DI LORENZO, Lorena y BALDIVIESO, Silvia (2017). *“I EDUCATIVA. Un espacio de articulación de prácticas: de asesorías pedagógicas articulando investigación, extensión y formación.”* V Encuentro Nacional y II Latinoamericano de prácticas de asesorías pedagógicas universitarias. Universidad Nacional de Río Cuarto. Argentina.

DÍAZ BARRIGA, Frida (2016). *“Educación Hoy”*. Ciclo de la Fundación Lúminis. Recuperado de: <https://www.fundacionluminis.org.ar/radio/frida-diaz-barriga-especialista-educacion-ti>

DUQUE, Paula Andrea; RODRÍGUEZ, Juan Carlos; VALLEJO, Sandra Lorena (2013). *“Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico”*. Universidad de Manizales. Colombia. Recuperado de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20140805022434/paulaandreaduque.pdf>

SIRVENT, Ma. Teresa (2015) *“Metodología de la Investigación Social y Educativa: Diferentes caminos de producción de conocimiento”*. Buenos Aires. Argentina.

Cita sugerida: BALDIVIESO, Silvia; DI LORENZO, Lorena y CELI, Ma. Antonella (2020). “Formación de investigadores en educación en tiempos de pandemia” en *Revista Argonautas*, Vol. 10, Nº 15, 90-109.

<http://fchportaldigital.unsl.edu.ar/index.php/ARGO/index>

Recibido: 28 de setiembre de 2020

Aceptado: 7 de noviembre de 2020