

La construcción de sentidos colectivos de realidad. Un estudio de las múltiples implicancias de la megaminería en la dinámica socio-territorial de Andalgalá (Catamarca, Argentina)

BERTEA, Jorgelina Beatriz*
NIETO, Silvia Susana**
PONZI, Brenda Sofía**

Universidad Nacional de Córdoba- Argentina (UNC)
Universidad Nacional de la Patagonia Austral- Argentina (UNPA)
cokiberte@gmail.com.
brepetty@hotmail.com.
silvinieto@gmail.com.

Resumen

En los últimos años se asiste a una expansión de proyectos mineros de gran escala en Latinoamérica. Este modelo neoextractivista, con alto impacto en las configuraciones socio-territoriales, acentúa la dominación capitalista de “periferia”, fundada en una red de relaciones de poder que opera desde múltiples escalas. El presente artículo analiza la dinámica socio-territorial en Andalgalá (Catamarca, Argentina) a partir del rescate y de-construcción de las voces de los sujetos en un contexto de acumulación por desposesión. Para ello, el estudio se nutrirá de una geografía social, flexible y abierta a miradas críticas, que considera las voces silenciadas por la narrativa hegemónica. En este marco, y desde los estudios culturales, se pretende rescatar la diver-

* Tesista de la Licenciatura en Geografía, Departamento de Geografía, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba.

** Profesora y Licenciada en Geografía (Universidad Católica de Santiago del Estero).

** Profesora en Geografía (Instituto de Enseñanza Superior Simón Bolívar). En curso: Licenciatura en Geografía (UNCPBA)

sidad de verdades que configuran “sentidos colectivos de realidad” (Valiente, 2012), sistematizados bajo ideas dominantes o tópicos; los propuestos resultan: Desarrollo y progreso; Deseos y expectativas; Desconocimiento, dudas y contradicciones; Miedo, incertidumbre, inseguridad; Resistencia.

Palabras clave: Acumulación por desposesión; Multiescalaridad; Dinámica socio-territorial; Sentidos colectivos.

The construction of collective senses of reality. A study of the multiple implications of the dynamics megamining in socio-territorial dynamics of Andalgalá (Catamarca, Argentina)

Abstract

In recent years, it has been witnessed an expansion of large-scale mining projects in Latin America. This neoextractivist model, with high impact on the socio-territorial configurations, accentuated capitalist domination "periphery", based on a network of power relations that operates from multiple scales. This article analyzes the socio-territorial dynamics Andalgalá (Catamarca, Argentina) from rescue and deconstruction of the voices of the subjects in the context of accumulation by dispossession. To do this, the study will draw on social geography, flexible and open to critical views, which consider the voices silenced by the hegemonic narrative. In this context, and from cultural studies, it is tried to rescue the diversity of truths that constitute "collective sense of reality" (Valiente, 2012), systematized under dominant ideas or topics; those proposed are: Development and progress; Wishes and expectations; ignorance, doubts and contradictions; Fear, uncertainty, insecurity, Resistance.

Key Words: Accumulation by dispossession; Multiescalarity; Socio-territorial dynamics; Collective senses.

Introducción

En los últimos años del siglo XX, se asiste a una expansión exponencial de proyectos mineros de gran escala tendientes al control y explotación de “bienes comunes” (Rodríguez Pardo, 2009) de elevado valor en el mercado mundial. En términos generales, esta forma de operar es parte de un “modelo extractivo-exportador” (Svampa y Antonelli, 2009) con alto impacto en las comunidades y configuraciones socio-territoriales que tiene una raíz histórico-colonial.

Esta dinámica, cuestionada por diferentes vertientes de pensamiento, llevó a que la mayor parte de los estados latinoamericanos vinculados a la actividad metalífera, desarrollaran en la década de los 90 (XX) una adecua-

ción de los marcos normativos a fin de facilitar y promover inversiones de empresas que operan a escala global. De esta forma, el Estado se constituye en facilitador de las inversiones extranjeras y del ingreso de las grandes empresas mineras al ámbito nacional, patrón colonial de poder (Quijano en Lander, 2000) que continúa vigente en mayor o menor medida hasta la actualidad.

Siguiendo a Valiente (2012), este “modelo neoextractivo” en potestad exclusiva de empresas transnacionales, refuerza una dinámica geopolítica que acentúa la dominación capitalista de Catamarca como “periferia de la periferia”, desde un punto de vista histórico-político que se remonta a la etapa colonial y se funda en una red de relaciones de poder que operó configurando la totalidad del espacio y el tiempo.

Ante esta realidad, se hace ineludible analizar los sujetos y procesos implicados en esta dinámica expropiatoria desde una perspectiva que recupere la diversidad de verdades que se cruzan en el espacio, faz poco explorada de este proceso.

Teniendo en cuenta estas consideraciones, el presente artículo¹ pretende analizar la dinámica socio-territorial en Andalgalá (Catamarca, Argentina) a partir del rescate y de-construcción de las voces de los sujetos en un contexto de acumulación por desposesión.

Para cumplir con ello, el estudio se nutrirá de una geografía social, flexible y abierta a miradas críticas provenientes de otros campos, que permitan considerar las voces silenciadas por la narrativa hegemónica. En este marco, las ciencias sociales desde los estudios culturales apuntan a rescatar la diversidad de verdades expresadas en la múltivocalidades de los sujetos implicados. Para interpretar las relaciones de poder estructurales y sus procesos, con las percepciones que cada sujeto experimenta dentro del contexto, se reconstruyen los significados a partir de las variadas narrativas que lo atraviesan (Moreyra, 2006).

¹ Vale señalar que este trabajo se inscribe en el marco del Proyecto de Investigación Plurianual denominado: “Re-Estructuración Productiva y territorial en ámbitos periféricos del Capitalismo Global y Estado Nacional. El Caso de la Mega-Minería en las Provincias de Catamarca y Santa Cruz. Un Estudio Comparativo”, en el cual se propone un estudio sobre las múltiples implicancias de la mega-minería en las provincias mencionadas, desde este marco teórico.

En el afán por recoger diferentes imaginarios en torno al tema, se llevó a cabo una sistematización de voces a partir de fuentes primarias y secundarias, que se organizaron bajo ideas dominantes o tópicos; los propuestos resultan: Desarrollo y progreso; Deseos y expectativas; Desconocimiento, dudas y contradicciones; Miedo, incertidumbre, inseguridad; Resistencia. A partir de allí, interesa reconocer en la dinámica socio-territorial estas ideas emergentes desde el locus de los sujetos intervinientes en relación al contexto de acumulación por desposesión (Harvey, 2003). En este proceso, los diferentes estilos de pensamientos van configurando “sentidos colectivos de realidad” (Valiente, 2012).

Dicho estudio se aborda bajo una metodología cualitativa que permite revelar las complejas y múltiples maneras en que los sujetos afectados mediatizan conflictos estructurales en el marco de las luchas hegemónicas por el territorio. Los sujetos que dirimen estas luchas operan en diferentes escalas y dimensiones por lo cual hacen de Andalgalá un territorio material y simbólico (Haesbaert, 2007), construyéndolo y reconstruyéndolo permanentemente.

La riqueza de estos abordajes reside en de-construir la metáfora del desarrollo como unidad condensadora de sentidos que anula la capacidad de los sujetos locales de un decir reflexivo propio; y dar lugar a la multivocalidad es decir, al pluriverso de voces y posiciones que se revela en diversidad de realidades que surgen del territorio.

1. Referentes teóricos-metodológicos:

La dinámica socio-territorial de Andalgalá se explica desde la multidimensionalidad que la atraviesa en contextos internos y externos que interactúan y le otorgan al territorio un permanente devenir que traspasa a los sujetos que habitan allí generando nuevos acontecimientos.

Esta dinámica multidimensional se entiende desde los procesos que operan en el territorio como consecuencia de la expansión capitalista que adquiere nuevas dimensiones espacio tiempo tras la reproducción ampliada y la sobreacumulación (Harvey, 2003) que lo alcanza por un nuevo control geográfico y mercantilización de la naturaleza (O’Connors, 1994), en el caso que nos ocupa la extracción minera, principalmente cobre, molibdeno

y oro, recurso abundante en áreas periféricas donde el capital geográficamente móvil puede acceder con su modalidad de mayor complejidad global que en términos de D. Harvey es la acumulación por desposesión (Harvey, 2003) profundizando los desequilibrios y desigualdades en el territorio. Acentuando el carácter periférico.

Este nuevo imperialismo encuentra una diversidad de estrategias para territorializar (Haesbaert, 2007) política y económicamente en Andalgalá, como en otros sitios, lo lleva a cabo a partir de la mercantilización de la naturaleza, alrededor del cual se producen una serie de discursos que colonializan no solo el poder, sino también el saber y el ser (Palermo, 2008). Todos interactuando en el acontecer de los sujetos subalternos (Torres Flores, 2008) quienes entrarán en tensión, dirimiendo el conflicto fundamentalmente en el ámbito local pero con repercusiones en diversas escalas. Dinamizan así el territorio material y configuran el territorio simbólico.

En este sentido, la concepción de territorio que se adopta a la realidad actual, se aparta de las perspectivas tradicionales que lo definen como fijo, homogéneo y simple contenedor de acciones, carente de conflicto. En contraste a estas formulaciones, se cree conveniente retomar la propuesta de Haesbaert (2007) quien desde una mirada geográfica multiescalar e integradora, enfatiza en las dimensiones materiales y simbólicas del mismo. Desde este punto de vista, se entiende el territorio como construcción histórico-político, resultado de una red de relaciones de poder; “(...) un híbrido, sea entre el mundo material e ideal, sea entre naturaleza y sociedad, en sus múltiples esferas (económica, política y cultural)” (Haesbaert, 2007:31). Esta propuesta, facilita la comprensión y explicación de la dinámica en el territorio atendiendo a la multicausalidad y multiescalaridad producto de las multiterritorialidades (Haesbaert, 2007) que impone considerar.

El locus de enunciación para abordar la complejidad de la problemática se plantea desde una geografía social que entiende al espacio como instancia de la totalidad social (Blanco, 2011). Requiere de teorías sociales provenientes de diversas extracciones sociológicas, antropológicas, entre otras, que facilitan la interpretación, comprensión y explicación de la dinámica en el territorio atendiendo a la multicausalidad y multiescalaridad producto de las multiterritorialidades (Haesbaert, 2007) que actúan en Andalgalá. En este contexto, la provincia de Catamarca y la ciudad de Andalgalá en par-

ticular, al igual que muchas de otras regiones del país, se constituyen en el centro de atención del capital global ligado a la explotación minera a cielo abierto. La puesta en marcha de la actividad se caracteriza por la acumulación de capital por parte de empresas transnacionales, en complicidad con el Estado, quien termina siendo funcional a los procesos de acumulación capitalista al favorecer económica y políticamente a los grandes emprendimientos y desoyendo las demandas de los sujetos locales. En este sentido, el Estado (en todos sus niveles de acción) no ofrece oportunidades de bienestar a su población, acentuando de este modo la condición de “periferia” de estas regiones en relación al resto de los territorios.

En Argentina, el ingreso al mundo globalizado se desarrolló mediante un proceso iniciado con el plan de ajuste estructural que propició la Reforma del Estado en las últimas dos décadas. El mismo se basó en tres pilares básicos: la ley de convertibilidad, el decreto de desregulación de la actividad económica y la política de privatizaciones de los activos públicos. Precisamente, en el marco de la desregulación económica se produjo la inyección de capitales transnacionales vinculados a la mega-minería, reforzado por la reforma del Código Minero.

Desde la Geografía social se aborda esta problemática con una perspectiva cercana a los estudios culturales (Reguillo, 2005) como campo transdisciplinar que incluye otras miradas teóricas para desentrañar los discursos hegemónicos que territorializan material y simbólicamente, provocando polarización social y tensiones a la que se ven expuestos los sujetos. En esta trama cobra importancia las voces de los subalternos para entretejerlas a todas y dilucidar la dinámica presente en Andalgalá. Trazado de este modo le otorga sentido, significado y rostro a los sujetos locales que no son pasivos en esta tensión, por el contrario, su subjetividad vinculada a los otros resulta importante desde esta mirada epistémica.

En concordancia con esta mirada, el estudio rescata la propuesta de los teóricos críticos latinoamericanos y de los estudios culturales quienes cuestionan el modelo hegemónico de poder y enfatizan en la posición desventajosa de los sujetos, des-naturalizando y/o develando el actual proceso de acumulación por desposesión. Los teóricos críticos latinoamericanos y en particular, la propuesta “paradigma otro”² (Escobar, 2003), propone inves-

2 Otras denominaciones que reciben las investigaciones desde el paradigma otro son: “episte-

tigar desde los márgenes de las ciencias sociales (y no desde afuera), pensamiento que focaliza el sujeto y lo subjetivo en la construcción del conocimiento social, donde la participación no es solo del investigador, sino de los sujetos investigados a partir de rescatar sus voces. Desde esta opción teórica se incorporan las historias locales y se reconoce que los sujetos están localizados en espacio y tiempo, atravesados por relaciones de poder y nutridos por contextos históricos situados.

La epistemología fronteriza es una nueva manera de investigar solidificada con las nociones geopolíticas del saber, utilizada por los discursos poscoloniales en su necesidad de comprender los problemas que genera el modelo de acumulación dominante, a partir de una estrategia transdisciplinaria (Escolar y Besse, 2011). La lógica y dualidad local-global, implica repensar las formas de producción de conocimiento en un área construida a partir de la dialéctica forjada por estas dos dimensiones que materializan y son modelados por el plano nacional. Desde este locus también es factible cuestionarse como investigador respecto del lugar de la teoría, la construcción de las metodologías, el lugar de los sujetos entrevistados, del sentido de la investigación, por lo cual la permanente interpelación y la vigilancia respecto del quehacer investigativo se torna fundamental por la dinámica que configura y reconfigura el territorio. Trazado así, la construcción de una memoria metodológica, una suerte de bitácora, donde se registra el proceso de reflexividad descripto, que se convierte también en insumo teórico importante para tomar las opciones metodológicas adecuadas.

Metodológicamente: *diseño flexible que se va reconfigurando en la medida que se echa a rodar la investigación* (Segunda Jornada de Trabajo: 25 de marzo, 2011). Hay que tener en cuenta: la reflexividad, criticidad respecto de las teorías, categorías que se emplean y utilizan en la investigación que permiten estar atento a los emergentes sociales en Andalgalá.

2. Análisis o discusión:

La provincia de Catamarca es una de las 24 jurisdicciones en las cuales se divide la República Argentina. Su posición hacia el Noroeste del país

mología fronteriza” (Mignolo), “pensamiento del umbral” (Zemelman), “nomadismo intelectual” (Maffesoli), “perspectiva de borde; razonamiento de umbral” (Torres Carrillo en Fernández Moreno, 2011:31); “paradigma otro” (Escobar, 2003:3), por citar algunos.

la convirtió en parte de la zona productora metálica que abasteció a las demandas coloniales desde finales del siglo XVI (ver mapa en el anexo)³. El proceso de reprimarización iniciada en la década de los noventa vuelve a situar a Catamarca en el escenario de interés de las empresas megaminerías, focalizando las inversiones en Bajo de la Alumbreira. El territorio conflictivo se sitúa en la ciudad de Andalgalá, distante a 100 km aproximadamente del mega emprendimiento⁴. En la actualidad, continúa siendo centro de la expropiación y vaciamiento de recursos estratégicos.

Con el propósito de rescatar y de-construir las voces de los sujetos en un contexto de acumulación, se procedió a recoger diferentes imaginarios en torno al tema a partir de fuentes primarias y secundarias, que se organizaron bajo la denominación de ideas dominantes o tópicos. Estas voces fueron analizadas desde una perspectiva decolonial, que contempla la ubicación epistémica del sujeto hablante, reconociendo que los actores se encuentran localizados espacial y temporalmente y, cuya enunciación está nutrida por un contexto particular. Es menester destacar que en la dinámica socio-territorial estos imaginarios-tópicos no se mantienen aislados; por el contrario, están imbricados y atravesados por relaciones intersubjetivas e históricas de poder (Quijano en Lander, 2000).

Desarrollo y progreso

En este tópico se rescatan aquellas voces vinculadas al paradigma euro-norteamericano que pregona el desarrollo y progreso a partir de la megaminería. Estas ideas son propias de un discurso burocrático-legal y de las empresas mineras, quienes promocionan el modelo neoextractivista y con ello, la expansión de las fronteras en torno a la explotación de bienes comunes. Esta mirada hegemónica (occidentalista, modernizante, colonialista)

3 La provincia de Catamarca, fue una de las 24 jurisdicciones que el capital internacional eligió para desarrollar la explotación minera. Desde finales del siglo XVI, el área formó parte de un amplio territorio extendido hacia el Norte que proveía de materias primas para cubrir las necesidades de los países centrales. Hacia la década de 1990, los Estados Latinoamericanos iniciaron un proceso neoliberal que implicó una apertura de sus economías y la promoción de ventajas competitivas para la atracción de inversiones extranjeras.

4 Actualmente está en proceso de cierre Bajo de la Alumbreira, mientras se pone en marcha el proyecto Agua Rica a 25 km. de Andalgalá. Ambas explotaciones son propiedad de la misma Compañía Minera Agua Rica.

en torno al conocimiento, reproduce el imaginario esperanzador del capital transnacional (“La minera llega para salvarnos”), narrativa que promociona esta actividad como sinónimo de oportunidad y crecimiento económico del país.

En la página oficial del gobierno, se evidencia esta pretendida visión de desarrollo:

“Es muy importante (...) que la gente perciba que la minería trae progreso, trabajo, mejoramiento en la calidad de vida y que tiene que ver con el desarrollo económico y el crecimiento de la región donde se están desarrollando este tipo de inversiones”. (Palabras del entonces presidente de la Nación Néstor Kirchner, en la presentación del Plan Minero Nacional. 2004. En: <http://www.mineria.gov.ar/planmineronac.htm>).

En este sentido, es interesante destacar cómo estas ideas hegemónicas capitalistas atraviesan los lenguajes de los sujetos locales: *“Si, porque cobran mucho los que trabajan ahí. Por eso está progresando Andalgalá. Lo noto en los hoteles, en los campings. Está lindo”.* Empleado Municipalidad, Agosto de 2012.

Siguiendo a los teóricos críticos latinoamericanos, se puede afirmar que estas narrativas responden a una perspectiva hegemónica de conocimiento, el eurocentrismo, entendido éste como “actitud colonial frente al conocimiento, que se articula de forma simultánea con el proceso de las relaciones centro-periferia y las jerarquías étnico/raciales” (Castro Gómez y Grosfoguel, 2007:20). Desde este locus de enunciación capitalista (Valiente, 2012), Europa es pensada como productora original de la modernidad, entrañando una visión unilineal y unidireccional de la historia humana, donde lo “moderno occidental” y lo “desarrollado” se presenta como la única alternativa posible para un desarrollo económico importante:

“En un pueblo devastado en términos de descalabro financiero y demás, el tema de la minería resulta ser fundamental para sostener esta voluntad de cambio, desarrollo y progreso que tiene que tener la provincia de Catamarca”. Daniel Barros, Secretario de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la provincia. La Unión, 02 de febrero de 2012. Pág. 5.

Este fragmento deja entrever cómo las relaciones de dominación de la mano de la narrativa neoliberal, se convierten en un instrumento para justificar la condición de periferia del lugar al considerar la minería como “única salida posible en un pueblo devastado”. En estos términos, Catamarca se define desde una visión eurocéntrica como “periferia de la periferia” (Valiente 2012), premisa que reproduce el poder neoliberal para legitimar el paradigma neoextractivista. Estas denominaciones responden a “relaciones intersubjetivas de dominación históricas” (Quijano en Lander, 2000) que se remontan a la etapa colonial y se confirman en la actualidad⁵.

Ante lo expuesto, se puede afirmar que el Estado promueve estos procesos de desposesión, en complicidad con el capital global monopolizando una concepción del mundo que anula otras perspectivas, y reforzando de esta forma, una dinámica geopolítica ligada a la reprimarización y recolonización de territorios.

Deseos y expectativas

Las promesas de desarrollo a su vez, engendran deseos y expectativas en la población y en la empresa minera, a partir de la instalación y puesta en funcionamiento del proyecto. En este sentido, la eficacia del discurso hegemónico-neoliberal habilitó la creación de imaginarios y sentidos colectivos manifiestos como deseos y expectativas en torno a la mega-minería, asociados principalmente a la generación de empleo genuino y el aporte de regalías. Esta experiencia es puesta en la voz de sujetos locales entrevistados:

“(...) creían que iba a haber mucho cambio. Todos decían que iba a entrar la mitad a trabajar. Acá son medio vaguitos. Usan maquinaria que la gente no sabe usar”. Comerciante de Andalgalá, Agosto de 2012.

La expresión puede dar cuenta de la expectativa que los sujetos depositaron en la minería, como una posibilidad de escapar a la situación de miseria a la que se veían sometidos, producto de una realidad históricamente

5 Cabe aclarar que los cambios en la legislación minera propiciados por la reforma del Estado en Argentina a principios de la década de los 90 (XX), generaron un clima de expectativas favorables para el ingreso de capitales transnacionales al país. De esta manera, el patrón colonial de poder sigue vigente a través de sucesivos periodos presidenciales que van desde Carlos Menem, pasado por Néstor Kirchner hasta el actual gobierno de Cristina Fernández de Kirchner.

forjada y gestada bajo un modelo de acumulación por desposesión (Harvey, 2003). El modelo reprimarizador del país, como una forma de neocolonialismo de triple modalidad (Palermo, 2008) del poder, del saber y del ser. El sujeto al ser consciente de su situación de clase, busca la forma de lograr su supervivencia a partir de un modelo que se impone desde el extranjero.

En contrapartida a esta narrativa, se reconocen otras voces que focalizan en el presente y no en el momento inaugural de la mega-minería. Se trata de posicionamientos que permiten pensar en “otras” maneras de estar en el mundo, en una minería otra:

“(...) Yo creo que alternativas hay muchas. Tenemos la única mina del mundo de Rodocrosita. Se podría manejar el tema de la rodocrosita”. Docente de escuela técnica. Agosto de 2012.

“Qué minería queremos y para qué la queremos debe ser producto de una amplia y profunda discusión en todos los niveles del Estado, para que las contradicciones que el problema tiene salgan a la luz”. El Famatina no se toca. Por Alberto Cerda Espósito. El Esquiú, 02 de febrero de 2012. Pág. 15.

Se reconoce en estos fragmentos, narrativas que amplían los espacios de pensar otro modo la realidad; sentidos capaces de incorporar la diversidad de pensamientos en torno al tema que no condensan una única manera de realizar minería; al contrario, se abren a otras perspectivas, a otras ideas de estar en el espacio/tiempo.

Estas voces pueden ser articuladas con el pensamiento de los teóricos críticos latinoamericanos en el sentido de que los sujetos plantean transitar hacia el pluriverso, hacia otros mundos posibles abandonando el actual extractivismo depredador. Desde allí se piensa este tópico, imbuido por un pensamiento que expresa deseos y expectativas de otra manera de estar en el presente neoliberal.

Miedo e incertidumbre

En este tópico recuperamos diferentes voces que expresan miedo e incertidumbre, vinculados a los sujetos locales. Estos actores, desde un locus de enunciación crítico decolonial (Valiente, 2012) expresan una posición subalterna (Flores Torres, 2008) de marginalidad y postergación asociada

con el uso del agua, la presencia de cianuro, la contaminación del aire, el agotamiento de las fuentes de agua, etcétera. Ese decir crítico y reflexivo de los sujetos es expresado por un entrevistado del siguiente modo:

“Nos sentimos aislados: no hay un centro de salud que funcione correctamente, faltan profesionales, existe solo un instituto de formación superior y los caminos son desastrosos” (Alejandro, intendente de Andalgalá. La Voz del Interior, 17 de julio de 2011. Pág. 2A)

En las entrevistas en profundidad realizadas durante el trabajo de campo en agosto de 2012 a los habitantes de la localidad de Andalgalá, surgieron interrogantes acerca de la actividad ligadas con la fiabilidad de la información que circula por los medios de comunicación o aquella manejada por las Asambleas y otras organizaciones, acerca de la contaminación que se genera por la explotación, las enfermedades asociadas, su radio de influencia, etcétera. La ausencia de información confiable aumenta la incertidumbre de la población, así como la desconfianza hacia los actores que denuncian y resisten la situación.

“Hay dudas no aclaradas. El cáncer está en todos lados y no en Catamarca, No sé, echarle la culpa a la mega-minería... se da en Tucumán, en todos lados. La gente y los animales toman agua de allí y no les afecta. Tendría que haber datos, no se sabe nada y eso crea mucha incertidumbre”. Personal del Archivo Municipal, Agosto de 2012.

Cabe aclarar que estas narrativas vinculadas con el miedo y la incertidumbre en torno a la mega-minería son anuladas y opacadas por el discurso hegemónico procedente de las empresas y del gobierno. Así, las incertidumbres que se manifiestan en torno a la actividad son leídas por los sujetos hegemónicos como activadas por gente foránea, anulando de esta manera, la capacidad de los sujetos locales de un decir crítico y reflexivo propio, situación que puede interpretarse como una negación de la presencia de los mismos.

Al mismo tiempo, las empresas se defienden de las acusaciones y desconfianza de los sujetos locales sosteniendo que la actividad minera en el país es segura y confiable ya que cumplen con todas las disposiciones ambientales y legales.

Dudas y contradicciones

Atravesando los tópicos antes mencionados, se hallan aquellas voces que se prestan a dudas y contradicciones en torno a la megaminería. En términos generales, se trata de narrativas que circulan y nadie sabe quién las produce, poniendo en duda su credibilidad. El análisis de las fuentes de información se realizó interpelando el origen de la misma y anticipando el predominio del discurso técnico-burocrático. Así lo manifiesta un entrevistado cercano al ámbito del gobierno local:

“Algunos dicen que contamina y otros dicen que no. Uno no sabe a quién creerle”. Secretario de gobierno de Andalgalá. Agosto de 2012.

En este sentido, es menester recuperar el pensamiento de Zulma Palermo (2008) en relación a la validez del conocimiento, y en este caso, las múltiples lecturas y maneras de construir y abordar los datos sobre la realidad. La autora citada lo entiende como un problema epistemológico marcado por la “diferencia colonial”. Por otra parte, considerando la política de las empresas mineras, las dudas y contradicciones se despiertan principalmente en torno a temáticas como la Seguridad ambiental y la Seguridad personal (riesgos en el lugar de trabajo), entre otros aspectos:

“Minera Alumbreira cumple con todas las leyes, normas y regulaciones vigentes en el país en todas las actividades e instalaciones de su operación. Todas las actividades de la empresa son controladas por las autoridades de aplicación correspondiente (...)”. Carta de un minero a un periodista. Reporte minero (San Juan), 5 de mayo de 2010.

“La otra carencia de control tiene que ver con la exportación de los productos minerales que se extraen de las montañas. No se conocen auditorías, estadísticas, ni los mecanismos y cronogramas precisos con los cuales los estados nacional o provinciales se aseguren la cantidad y calidad de los metales y demás elementos naturales que las compañías internacionales están exportando”. Sergio Carreras. La Voz del Interior, 29 de enero de 2012. Pág. 13 A.

En este sentido, los sujetos locales que expresan dudas y contradicciones se sitúan en una posición de desventaja debido a la falta u ocultamiento de información de carácter público. En algunos casos, son los mismos afecta-

dos quienes se movilizan (“quienes ponen el cuerpo”) para informarse acerca de cuestiones ambientales, legales y administrativas ante la ausencia de respuestas por parte del Estado. Frente a esta situación, las voces locales se presentan para la mirada hegemónica, como una narrativa utópica y desautorizante que difiere del “saber experto” dependiente de las multinacionales.

Resistencia

Una última idea en torno a la megaminería construida desde las fuentes primarias se asocia a la Resistencia. Desde las voces académicas, Rodríguez Pardo afirma que “la minería contamina, destruye y saquea” (2009:278). En este sentido Harvey (2003) también hace alusión a la entrega y mercantilización de la naturaleza por el capital transnacional y su insostenibilidad en el tiempo. El autor plantea la necesidad de cambiar el modelo de acumulación imperante que destruye el planeta y nos condena a una situación de inferioridad en el escenario global. Así lo manifiestan algunas paredes pintadas en Andalgalá:

“El agua es del pueblo. No a la mina”; “No le entreguemos el agua a las mineras” (registro fotográfico agosto 2012).

En Andalgalá, la materialización de la resistencia se produce en las Asambleas y en su expresión a través de las pintadas. Algunos discursos se muestran contrarios a esta noción y afirman lo siguiente:

“(...) los que pintan no son de acá (...) cada uno lucha en beneficio propio”.
Empleado público, Agosto de 2012.

Con diferentes formas y metodologías los sujetos que resisten expresan su malestar y (d)enuncian el acontecimiento y el modo que la época expresa. Así en la comprensión de las voces a la luz de las fuentes secundarias y a partir de los contextos desde donde se formulan los discursos se pudo observar que, si bien la resistencia se produce hacia las consecuencias de la minería, ésta no se vincula directamente con una crítica al modelo reprimarizador colonialista ni a las bases del sistema que los posicionan en un lugar periférico y refuerzan la posición subalterna. Además, en algunos casos la resistencia se detecta en contra de aquellos que son la voz de la lucha y que son asociados con grupos profesionales o foráneos. Evidencian el temor, la desconfianza, de alguna manera ponen de manifiesto la sospecha a ser

colonizados no solo por los discursos hegemónicos sino por el del saber que proviene del campo investigativo pero que es externo a ellos. En definitiva la resistencia a la colonización del ser (Palermo, 2008).

Las formas que toma la resistencia también son variadas y proceden desde el campo de la investigación; de los medios de comunicación; de los trabajadores, de movimientos y organizaciones sociales. Un ejemplo de estas variadas formas de resistencia es la negativa de algunas universidades públicas a aceptar fondos provenientes de la empresa minera, para lo cual generaron documentos institucionales.

Los actores hegemónicos locales, que representan a la municipalidad, reproducen discursos que se asemejan al Desarrollo y Progreso propuestos desde el Estado provincial y nacional y las empresas mineras. Es decir, la historia local no se teje a partir de una resistencia común a las lógicas globales, sino que se construye a través de las mismas contradicciones que se dan a un nivel macro. En el lugar, se produce la contradicción entre discursos que reproducen la visión hegemónica y otros que resisten a esa visión, así como también un amplio abanico de posiciones intermedias que al carecer de una información confiable no adoptan una postura en concreto. No todos los sujetos que habitan la periferia son conscientes de su subalternidad, por lo que tienden a reproducir discursos ajenos.

Consideraciones finales

El objetivo de este trabajo ha sido aproximarse al análisis de la dinámica socio-territorial en Andalgalá a partir de una propuesta metodológica crítica que pone en cuestión el contexto de acumulación por desposesión y sus implicancias en la configuración del espacio/tiempo.

A la luz de los teóricos críticos latinoamericanos y los estudios culturales se pudo mostrar cómo las voces que articulan, crean y recrean la dinámica socio-territorial en Andalgalá, en ocasiones, reproducen discursos hegemónicos que abogan por el desarrollo que representa la actividad minera a gran escala.

En este espacio de contradicciones, dudas, incertidumbre, surgen resistencias materializadas a través de las Asambleas y diversos movimientos que plantean su rechazo a un modelo reprimarizador que los posiciona constan-

temente en un lugar periférico. No obstante, la resistencia no es una sola, ni se encuentra integrada en un eje común o hacia un agente determinado. La población andalgalense se opone a la división generada en su lugar, en su espacio de vida, a partir del posicionamiento como prominero o antiminero. El espacio se construye a partir de esta dialéctica, excluyente no sólo a nivel internacional, sino también con implicancias locales. De esta manera, se va entretejiendo y formando un territorio, signado por la presencia de megaproyectos globales y políticas nacionales que prometen progreso, con pobladores que reproducen discursos, otros que dudan, algunos resisten, otros se resignan; una población que se siente dividida entre la confianza hacia un modelo de desarrollo y otra que desconfía, que pregona el alto costo que se tiene que afrontar para llevarlo adelante. En este proceso complejo, los diferentes estilos de pensamiento van configurando “sentidos colectivos de realidad” que operan recreando territorios, subjetividades y naturaleza en diferentes escalas y dimensiones.

Finalmente, mediante el análisis vertido se puede advertir que la riqueza de este abordaje, reside en poder articular la problemática de un territorio definido desde un locus de enunciación capitalista como “ámbito periférico”, con una perspectiva Otra que pretende re-centrar y re-crear esos espacios desde una mirada renovada, atendiendo al pluriverso de voces y posiciones que surgen del territorio. Es en este sentido que las propuestas de los teóricos críticos latinoamericanos, y los estudios culturales, invitan a pensar de Otra manera el territorio, abriendo nuevas posibilidades para reflexionar, imaginar y transformar la realidad latinoamericana.

Referencias

- BLANCO, J.(2009). *Espacio y territorio: elementos teóricos-conceptuales implicados en el análisis geográfico*. En FERNÁNDEZ CASO, M. y GUREVICH, R (Comp.). *Geografía: nuevos temas, nuevas preguntas*. Buenos Aires: Biblos.
- CASTRO GÓMEZ, S. y GROSGOUEL, R.(2007). *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Bogotá: Universidad Central – IESCO. Pontificia Universidad Javeriana - Instituto Pensar y Siglo del Hombre Editores.

- ESCOBAR, A.(2003). *Mundos y conocimientos de otro modo*. Disponible en línea <http://www.unc.edu/~aescobar/text/esp/escobar-tabula-rasa.pdf> (última consulta 8 de mayo de 2013).
- ESCOLAR, C. y BESSE, J. (2011). *Epistemología fronteriza. Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Editorial Eudeba.
- FLORES TORRES, M.(2008). *Apuntes sobre la subalternidad*. <http://www.megahistoria.com.ar/tesis/FloresTorres.pdf> (última consulta 8 de mayo de 2013).
- HAESBAERT, R. (2007). *O mito da desterritorialização: do “fim dos territórios” á multiterritorialidade*. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil.
- HARVEY, D. (2003). *El “nuevo” imperialismo. Sobre reajustes espacio-temporales y acumulación mediante desposesión*. Disponible en línea <http://www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-27/el-nuevo-imperialismo-sobre-reajustes-espacio-temporales-y-acumulacion-medi> (última consulta 8 de mayo de 2013)
- MOREYRA, B. (2006). *La historia social más allá del giro cultural: algunas reflexiones*. Disponible en línea <http://edgargomezbonilla.files.wordpress.com/2008/10/15-hs-mas-alla-del-giro-cultural.pdf> (última consulta 8 de mayo de 2013)
- O’CONNOR, M.(1994). *El mercadeo de la naturaleza. Sobre los infortunios de la naturaleza capitalista*. Revista de ecología política. Cuadernos de debate internacional. Fascículo n° 7. Icaria Editorial. Disponible en línea <http://www.ecologiapolitica.info/ep/7.pdf> (última consulta 8 de mayo de 2013).
- PALERMO, Z.(2008). *El conocimiento “otro” y conocimiento del otro en América Latina*. Revista Estudios digital n° I | Primavera 2008 | ISSN 1852-1568. Disponible en línea <http://www.revistaestudios.unc.edu.ar/articulos/articulos/palermo.php> (última consulta 8 de mayo de 2013).
- QUIJANO, A. (2000). *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina*. En LANDER, E. (Comp.): *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales*. Perspectivas Latinoamericanas. México: CLACSO.

- REGUILLO, R.(2005). *Los estudios culturales. El mapa incómodo de un relato inconcluso*. En Redes. Com: Revista de estudios para el desarrollo de la comunicación. Disponible en línea <http://www.revista-redes.com/index.php/revista-redes/article/view/52> N° 2. ISSN 1696-2079. (última consulta 8 de mayo de 2013).
- RODRÍGUEZ PARDO, J. (2009). *Vienen por el oro vienen por todo. Las invasiones mineras 500 años después*. Buenos Aires: Ciccus Ediciones.
- FERNÁNDEZ, S., GÓMEZ, M. y LÓPEZ, M. (2011) (comp.) *Conversaciones sobre las prácticas investigativas desde la pregunta por las metodologías críticas en contextos sociales de despojo, destierro y desplazamiento forzado: elementos provocadores para una filosofía de la praxis*. Coordinación Proyecto SPECHF Colombia. Departamento de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Universidad de Antioquia, Medellín.
- SVAMPA, M.Y ANTONELLI, M. (Ed.) (2009). *Minería transnacional, narrativas del desarrollo y resistencias sociales*. Buenos Aires: Biblos.
- TORRES CARILLO, A. (2011) *Investigar desde los márgenes de las ciencias sociales*. En FFERNÁNDEZ, S., GÓMEZ, M. y LÓPEZ, M. (Comp.) *Conversaciones sobre las prácticas investigativas desde la pregunta por las metodologías críticas en contextos sociales de despojo, destierro y desplazamiento forzado: elementos provocadores para una filosofía de la praxis*. Coordinación Proyecto SPECHF Colombia. Departamento de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Universidad de Antioquia, Medellín.
- VALIENTE, S.(2012). *La minería transnacional y el problema de la territorialidad. La emergencia de territorios posnacionales y de nuevos localismos. El caso de Catamarca*. Ponencia presentada en “XIII Congreso Internacional Sobre Integración Regional, Fronteras y Globalización en el continente americano”, organizado por el Seminario Permanente de Estudios Chicanos y de Fronteras, (DEAS-INAH). Quito, noviembre de 2011.

Consulta periodística

Diario La Voz del Interior, 17 de julio de 2011. Pág. 2 A.

Diario La Voz del Interior, 29 de enero de 2012. Pág. 13 A.

Diario La Unión, 2 de febrero de 2012. Pág. 5.

Diario El Esquiú, 2 de febrero de 2012. Pág. 15.

Sitios web

Secretaría de Minería de la Nación. *Plan Minero Nacional* (2004). Disponible en: <http://www.mineria.gov.ar/planmineronac.htm> (última consulta 10 de mayo de 2013)

Sí a la Minería. Carta de un minero a un periodista. Disponible en: <http://www.sialamineria.com.ar/carta-de-un-minero-a-un-periodista/> (última consulta 18 de agosto de 2011). En el día de la fecha (11/05/13) la página web se halla deshabilitada.

Anexos





Mapa 1: Localización de Andalgalá y su relación con las múltiples escalas.

Fuente: Elaboración propia en base a múltiples fuentes virtuales⁶.

6 [-http://www.google.com.ar/imgres?um=1&client=firefox-a&sa=N&hl=es&rls=org.mozilla:es-ES:official&biw=1252&bih=550&tbm=isch&tbnid=vUKOvv5bfGuwzM:&imgrefurl=https://es.wikipedia.org/wiki/Provincia_de_Catamarca&docid=gZW2Ca4mejbijM&imgurl=https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/b/b6/Catamarca_%28Argentina%29,_departments_and_capital.png/300px-Catamarca_%28Argentina%29,_departments_and_capital.png&w=300&h=293&ei=YR53UaiQ04HY0gGQz4DgAw&zoom=1&iact=rc&dur=586&page=1&tbnh=170&tbnw=174&start=0&ndsp=10&ved=1t:429,r:0,s:0&tx=69&ty=293](http://www.google.com.ar/imgres?um=1&client=firefox-a&sa=N&hl=es&rls=org.mozilla:es-ES:official&biw=1252&bih=550&tbm=isch&tbnid=vUKOvv5bfGuwzM:&imgrefurl=https://es.wikipedia.org/wiki/Provincia_de_Catamarca&docid=gZW2Ca4mejbijM&imgurl=https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/b/b6/Catamarca_%28Argentina%29,_departments_and_capital.png/300px-Catamarca_%28Argentina%29,_departments_and_capital.png&w=300&h=293&ei=YR53UaiQ04HY0gGQz4DgAw&zoom=1&iact=rc&dur=586&page=1&tbnh=170&tbnw=174&start=0&ndsp=10&ved=1t:429,r:0,s:0&tx=69&ty=293). [-http://www.microsiervos.com/images/mapa-hobodyer-large.jpg](http://www.microsiervos.com/images/mapa-hobodyer-large.jpg). [-http://galerias.educ.ar/d/12018-2/01_argentina_politico_mudo.jpg](http://galerias.educ.ar/d/12018-2/01_argentina_politico_mudo.jpg)